

Protokół nr 3/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 27 stycznia 2015 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności oraz zaproszeni goście: Jadwiga Warat-Hapońska – Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki, Bożena Kaczmarska-Michniak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego oraz przedstawiciele Kancelarii Radcowskiej Chmaj i Wspólnicy SP.K.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 13.00 otworzył posiedzenie Komisji. Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przyjęła **porządek posiedzenia w brzmieniu:**

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawiał kolejno skargi i pisma oczekujące na rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną:

1. pismo Kancelarii Radcowskiej Chmaj i Wspólnicy Sp. K., które wpłynęło do Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji (znak sprawy: BR-01.0012.2.2.25.2014) dotyczące budowy Centrum Handlowego „Serenada”.

Głos zabrała Agata Żak reprezentująca Kancelarię Radcowską Chmaj i Wspólnicy Sp. K., która przedstawiła skrót opinii prawnej w sprawie wydanych przez Miasto decyzji.

Stanowisko w sprawie poruszonej w piśmie przedstawiła Komisji Jadwiga Warat-Hapońska – Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa. Wyjaśniała na jakiej podstawie Wydział wydawał decyzje, które są kwestionowane przez Kancelarię Radcowską Chmaj i Wspólnicy Sp. K. Zwróciła także uwagę, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze umorzyło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta. Zobowiązała się przekazać Komisji kopię decyzji SKO.

W dyskusji udział wzięli radni: Adam Kalita, Wojciech Krzysztonek i Adam Migdał.

Postanowiono zwrócić się o opinię prawną, czy decyzje podjęte przez Miasto w sprawie budowy Centrum Handlowego mogą prowadzić do negatywnych konsekwencji finansowych dla Miasta Krakowa, czy istnieje rzeczywiste niebezpieczeństwo ewentualnego odszkodowania w tej sprawie, o którym mowa w wystąpieniu Kancelarii Radcowskiej.

2. przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie do ponownego rozpatrzenia skargę (znak sprawy: BR-01.1510.2.2014) w sprawie z zakresu dróg publicznych. Przewodniczący przypomniał, że Rada Miasta poprzedniej kadencji uznała skargę za niezasadną, zainteresowany złożył skargę na Radę Miasta Krakowa do Wojewody. Służby prawne Wojewody przeprowadziły postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego Rada Miasta została wezwana do ponownego rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący przypomniał wyjaśnienia jakie w poprzedniej kadencji składał Komisji Rewizyjnej w tej sprawie Jerzy Marcinko – Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu i złożone zapewnienie, że inwestycja której dotyczy skarga zostanie wprowadzona do budżetu Miasta Krakowa na rok 2015 i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Zaproponował, aby wystąpić z zapytaniem do Dyrektora ZIKiT-u, czy zostało to zrealizowane. Propozycja została przyjęta.

3. skargę (znak sprawy: BR-01.1510.36.2014) w sprawie zaniedbań w zarządzaniu budynkiem przy ul. Smolki. Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie. Po dokonaniu analizy przedmiotu skargi Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną. Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.
4. przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie skargę (znak sprawy: BR-01.1510.41.2014) dotyczącą nieuwzględnienia wniosków odnośnie przekwalifikowania terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby zaprosić na kolejne posiedzenie przedstawiciela Biura Planowania Przestrzennego w celu przedstawienia Komisji stanowiska w tej sprawie. Propozycja została przyjęta.
5. skargę (znak sprawy: BR-01.1510.42.2014) dotyczącą braku zawiadomienia zainteresowanego o terminie Walnego Zebrania, które wybierało Krakowską Radę Pożytku Publicznego. Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie. Po dokonaniu analizy przedmiotu skargi Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną. Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.
6. skargę (znak sprawy: BR-01.1510.43.2014) dotyczącą nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów do Rady Krakowskich Seniorów. Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie. Po dokonaniu analizy przedmiotu skargi Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną. Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.
7. skargę (znak sprawy: BR-01.1510.2.2014) na bezczynność Prezydenta. Przewodniczący zaproponował wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów. Propozycja została przyjęta.
8. wniosek Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka przesłany do Rady Miasta poprzedniej kadencji przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie o podjęcie weryfikacji zasadności wydatkowania środków publicznych przez gminę miejską Kraków na kampanię referendalną przed referendum 25 maja 2014 r. Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie, które zostały przesłane do wnioskujących. Przewodniczący zaproponował, aby pozostawić sprawę bez dalszego biegu. Propozycja została przyjęta.

Ad. 2.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa w sprawie przygotowania przez komisję planów pracy na 2015 r. oraz propozycji do planu pracy Rady Miasta Krakowa. Poinformował, że na kolejne posiedzenie przygotowuje propozycję planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Ad. 3.

Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji o godzinie 13.45 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia