

Protokół nr 7/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 31 marca 2015 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 13.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła **porządek posiedzenia w brzmieniu:**

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawiał kolejno skargi i pisma oczekujące na rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną:

1)skargę (znak sprawy: BR-01.1510.3.2015) na działalność Prezydenta Miasta Krakowa, Urząd Miasta Krakowa, Wydział Architektury i Urbanistyki polegającą na wykluczeniu Skarżącego z przedmiotowego postępowania wobec bezzasadnego uznania, że Skarżącemu nie przysługuje status strony postępowania w sprawie dotyczącej ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego.

Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie. Na posiedzenie Komisji został zaproszony również Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki. W imieniu Dyrektora szczegółowych wyjaśnień udzielił Adam Bik-Multanowski – Zastępca Dyrektora Wydziału. Poinformował dlaczego uznano, że Skarżącemu nie przysługuje status strony postępowania w sprawie dotyczącej ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: Budowa budynku stacji obsługi mechanicznej pojazdów na działkach nr 184/1, 184/2, 248 obr. 1 Nowa Huta (dotyczy obiektów kubaturowych) wraz z wykonaniem placu manewrowego, parkingu, dróg wewnętrznych wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 184/1, 184/2, 248, 126/4, 126/33 obr. 1 Nowa Huta, a także budową stacji trafo, szamba i zbiornika na ścieki przemysłowe na działce nr 184/1 obr. jw., w rejonie ul. Piasta Kołodzieja w Krakowie. Poinformował, że pierwotnie Bank BPH SA posiadał status strony, natomiast po powrocie sprawy do Wydziału Architektury, po rozpoznaniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze wniesionego odwołania od wydanej decyzji, pełnomocnik wnioskodawcy dokonał zmiany zakresu zamierzenia inwestycyjnego. W ramach ww. zmiany zostało także sprecyzowane oznaczenie granic terenu objętego wnioskiem. W następstwie korekty wniosku z zakresu planowanej inwestycji wyłączono części działek, których użytkownikiem wieczystym jest Bank BPH SA. Została przeprowadzona analiza kręgu oddziaływania inwestycji i stwierdzono brak interesu prawnego Banku BPH SA, dlatego wyłączono go ze stron postępowania

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita i Adam Migdał.

Po udzieleniu dodatkowych wyjaśnień przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w związku wyjaśnieniami, że nie ma podstaw prawnych do tego, aby Bank BPH SA był stroną przedmiotowego postępowania, uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.

2)skargę (znak sprawy: BR-01.1510.4.2015) na działania Prezydenta Miasta Krakowa, w związku z wyrokiem nakazującym eksmisję skarżącego z lokalu w budynku na os. Wysokim w Krakowie.

Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta Miasta w tej sprawie. Na posiedzenie Komisji zostali również zaproszeni Dyrektorzy Wydziału Mieszkalnictwa UMK i Zarządu Budynków Komunalnych.

Szczegółowych wyjaśnień udzielili Edward Siatka – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa oraz Anita Wójcik – Zastępca Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Krzysztof Durek, Wojciech Krzysztonek, Adam Migdał, Teresa Kwiatkowska.

Wojciech Krzysztonek zaproponował, aby przed podjęciem decyzji przez Komisję Rewizyjną, wystąpić o opinię Rady Dzielnicy XVI w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o przekazanie kopii skargi – z prośbą o zaopiniowanie w trybie pilnym – do Rady Dzielnicy XVI.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” postanowiła wystąpić o opinię Rady Dzielnicy XVI w tej sprawie.

3)kolejne pismo skarżącego dotyczące sposobu rozpatrzenia skargi (znak sprawy: BR-01.1510.36.2014)

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja podtrzymała stanowisko w tej sprawie przyjęte na poprzednich posiedzeniach Komisji. Propozycja została przyjęta przez aklamację.

4)skargę Radnej Dzielnicy XIII Podgórze (znak sprawy: BR-01.1510.5.2015) dotyczącą niezrealizowania przez Prezydenta Miasta ustaleń porozumienia z dnia 26 marca 2013 roku.

Przewodniczący zaproponował, aby wystąpić o stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie. Propozycja została przyjęta przez aklamację.

5)przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie – Wydział Organizacji i Kontroli skargę (znak sprawy: BR-01.1510.6.2015) na Radę Dzielnicy V Krowodrza, w której Skarżący zarzuca nieprawidłowe działanie w związku ze zgłoszonym projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady.

Przewodniczący zaproponował, aby wystąpić o stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

W dyskusji udział wzięli: Adam Migdał, Wojciech Krzysztonek, Adam Kalita.

Adam Migdał przybliżył sytuację w Radzie Dzielnicy V Krowodrza i rozwiązania jakie są możliwe w tej sytuacji zgodnie z obowiązującymi statutami dzielnic oraz zawnioskował, aby występując o stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie skargi, skierować równocześnie prośbę o informację w jaki sposób w toku rejestrowania kandydatów do rad dzielnic weryfikowano prawidłowość zgłoszeń kandydatów w zakresie posiadanego prawa wybieralności oraz o sprawdzenie czy osoby wybrane do rad dzielnic w 2014 roku posiadały prawo wybieralności – czy były umieszczone w spisie wyborców i zamieszkiwały na terenie danej dzielnicy.

Zwrócił uwagę, że nie wiadomo, czy nie ma więcej podobnych przypadków jak w Radzie Dzielnicy V Krowodrza.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Adama Migdała.

Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Ad. 3.

Sprawy bieżące.

Obecny na posiedzeniu Józef Jałocha – Radny Miasta Krakowa oraz przedstawiciele Rady Dzielnicy X Swoszowice zwrócili się do Komisji Rewizyjnej o pomoc w związku z uniemożliwieniem części radnych z Dzielnicy X pracy w komisjach Rady Dzielnicy, do których zgłosili akces. Poinformowali Komisję również o innych nieprawidłowościach, które według nich występują w funkcjonowaniu Rady Dzielnicy X.

Adam Kalita poprosił o złożenie pisemnej skargi do Komisji Rewizyjnej i zapewnił, że wówczas Komisja będzie zajmować się tą sprawą.

Ad. 4.

Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji o godzinie 14.35 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokolowała:

Jadwiga Jaskiernia