

Protokół nr 8/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 14 kwietnia 2015 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 13.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag. Komisja w głosowaniu 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła **porządek posiedzenia w brzmieniu:**

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawiał kolejno skargi i pisma oczekujące na rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną:

1)przekazaną na prośbę Komisji opinię prawną dotyczącą budowy Regionalnego Centrum Handlowego „Serenada” (czy decyzje podjęte w sprawie budowy Regionalnego Centrum Handlowego „Serenada” mogą prowadzić do negatywnych konsekwencji finansowych dla Miasta Krakowa, czy istnieje rzeczywiste niebezpieczeństwo ewentualnego odszkodowania w tej sprawie). Przewodniczący poprosił członków Komisji o zapoznanie się z tą opinią.

2)kolejne pismo skarżącego dotyczące **sposobu rozpatrzenia skargi (znak sprawy: BR-01.1510.47.2014)** na działania Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczące użytkowania części działki nr 112/1 obr. 13 – Podgórze. Przewodniczący Komisji przypomniał, że została już podjęta uchwała Rady Miasta uznająca skargę za niezasadną i zaproponował, aby Komisja podtrzymała stanowisko w tej sprawie. Propozycja została przyjęta przez aklamację.

3)przekazane do wiadomości Komisji Rewizyjnej dwa pisma Prezydenta Miasta do Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic przekazujące informacje o stwierdzeniu nieważności uchwał Rady Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim oraz Rady Dzielnicy XIV Czyżyny w sprawie określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych do rozdysponowania w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2016.

4)przekazany przez Komisję Budżetową, skierowany do tej Komisji wniosek o przeprowadzenie kontroli działalności Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu pod kątem wydania środków budżetowych na cele związane z przygotowaniem dokumentacji technicznych związanych z remontami dróg gminnych na terenie miasta Krakowa, które w następstwie nie zabezpieczenia stosownych środków na realizację inwestycji zdezaktualizowały się (znak sprawy BR-01.0012.2.2.6.2015).

Przewodniczący poprosił o stanowisko członków Komisji w sprawie ewentualnego podjęcia kontroli w tym zakresie.

W dyskusji udział wzięli: Wojciech Krzysztonek, Adam Migdał, Krzysztof Durek. M.in. zwracano uwagę, że obecnie takie sytuacje już nie mają miejsca, ponieważ dokumentacja może być wykonana po zabezpieczeniu środków na zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W wyniku dyskusji postanowiono zwrócić się do Prezydenta Miasta o informację w sprawie poruszanej we wniosku.

5)pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące Przewodniczącemu Rady Miasta skargę Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka na działanie Rady Miasta Krakowa w zakresie realizacji zasady jawności prac komisji Rady Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w niej zarzutów.

W dyskusji udział wzięli: Wojciech Krzysztonek, Adam Migdał, Krzysztof Durek, Adam Kalita, Teresa Kwiatkowska.

Postanowiono wystąpić do Prezydenta Miasta z prośbą o opracowanie procedury wyłączenia jawności posiedzeń komisji Rady Miasta Krakowa w związku rozpatrywaniem spraw, które takiego wyłączenia wymagają np. ze względu na ochronę danych osobowych.

6)przekazaną do wiadomości Komisji odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na przekazaną przez Komisję do rozpatrzenia skargę (znak sprawy: BR-01.1510.2.2014).

7) przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie – Wydział Organizacji i Kontroli skargę (znak sprawy: BR-01.1510.6.2015) na Radę Dzielnicy V Krowodrza, w której Skarżący zarzuca nieprawidłowe działanie w związku ze zgłoszonym projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady.

Na poprzednim posiedzeniu Komisja postanowiła wystąpić o stanowisko Prezydenta w tej sprawie.

Adam Migdał poinformował, że jest opinia prawna, z której wynika, że postępowanie Rady Dzielnicy V jest nieprawidłowe. Rada Dzielnicy nie wywiązała się ze statutowego obowiązku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu w terminie 30 dni od powzięcia informacji o braku prawa wybieralności jednego z wybranych radnych. W dniu wyborów kandydat nie posiadał prawa wybieralności do Rady Dzielnicy V a tym samym zachodzi przesłanka do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu określona w § 157 ust.1 pkt 4 uchwały nr XCIX/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy V Krowodrza.

Zaproponował, aby w związku z powyższym przyjąć uchwałę uznającą skargę za zasadną.

W dyskusji udział wzięli: Adam Migdał, Wojciech Krzysztonek, Adam Kalita, Krzysztof Durek, Wojciech Kolarski.

Następnie Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 8 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.

Ad. 3.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował o zgłaszanych do niego przez członków Komisji uwagach dotyczących dotychczasowego terminu posiedzeń Komisji Rewizyjnej i zaproponował ustalenie nowego terminu, który będzie bardziej odpowiedni.

Ustalono, że kolejne posiedzenie odbędzie się w poniedziałek 27 kwietnia 2015 r. o godz. 15.00.

Przewodniczący Komisji poinformował również, że na kolejnym posiedzeniu Komisja powinna powołać zespoły kontrolne, które przygotowują opinię Komisji Rewizyjnej do wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2014. Opinia będzie podstawą wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Ad. 4.

Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji o godzinie 13.40 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia