

Protokół nr 11/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 25 maja 2015 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia w brzmieniu:**

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Informacja o stanie prac nad przygotowaniem opinii o wykonaniu budżetu Miasta Krakowa za 2014 r.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z **przekazaną przez Prezydenta Miasta Krakowa skargą (znak sprawy: BR-01.1510.7.2015) na przedstawicieli Rady i Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec, dotyczącą zamierzenia inwestycyjnego przy ul. Jesionowej**, na posiedzenie zostali zaproszeni: skarżąca oraz Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec.

Następnie poprosił skarżącą o przedstawienie sprawy.

Skarżąca poinformowała jakie zastrzeżenia wnosi pod adresem Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VII w związku z jego wystąpieniami dotyczącymi inwestycji przy ul. Jesionowej 3. Zwracała uwagę, że jej celem jest m.in. sprawdzenie podstaw prawnych, kompetencji Przewodniczącego do występowania w tej sprawie, w tym do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Architektów RP.

Szczesny Filipiak – Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VII wyjaśniał powody zainteresowania się tą sprawą oraz podjętych działań. Stwierdził, że nie zgadza się z oskarżeniami skarżącej.

W dyskusji udział wzięli: Krzysztof Durek, Jerzy Popiel, Wojciech Kolarski, Adam Migdał, Adam Kalita, Teresa Kwiatkowska, Wojciech Krzysztoń, Mariusz Kękuś.

Radni m.in. pytali czy dzielnica podejmowała podobne interwencje również w stosunku do innych inwestycji na terenie Dzielnicy VII, czy Rada Dzielnicy lub Zarząd podjęli uchwałę o skierowaniu tej sprawy do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Architektów RP.

Przewodniczący Rady Dzielnicy VII udzielił odpowiedzi na pytania członków Komisji. M.in. stwierdził, że nie było uchwał Rady i Zarządu Dzielnicy VII dotyczących występowania w sprawie inwestycji przy ul. Jesionowej. Sprawa była omawiana na posiedzeniach Zarządu Dzielnicy oraz Komisji Planowania Przestrzennego, natomiast pisma kierował w oparciu o przepis mówiący, że Przewodniczący reprezentuje Radę na zewnątrz.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wystąpić o opinię prawną w tej sprawie, czy Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec był uprawniony do wystąpienia w imieniu Rady Dzielnicy w sprawie inwestycji przy ul. Jesionowej 3

w Krakowie do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, bez stosownej uchwały Zarządu i Rady Dzielnicy VII.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący stwierdził, że po uzyskaniu opinii prawnej Komisja Rewizyjna podejmie decyzję w sprawie skargi.

W związku z tym, że zbliżał się czas rozpoczęcia kolejnej Komisji i część członków Komisji Rewizyjnej zamierzało opuścić posiedzenie Przewodniczący stwierdził, że Komisja nie rozpatrzy wszystkich skarg i pism. Poinformował tylko, że wpłynęła odpowiedź Prezydenta na wystąpienie Komisji dotyczące przygotowania procedury wyłączenia lub nie wyłączenia jawności posiedzeń, która mówi że leży to w gestii przewodniczących komisji.

Zaproponował także, aby nie rozpatrywać ponownej skargi na działania Prezydenta Miasta w zakresie nadzoru nad stowarzyszeniem pn. Polski Związek Kawalerów Orderu Świętego Stanisława, w związku z tym że Rada Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji uznała tę skargę za niezasadną.

Adam Migdał popierając propozycję stwierdził, że ponowna skarga nie wskazuje nowych okoliczności w stosunku do skargi rozpatrywanej w poprzedniej kadencji.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący poinformował, że zostanie przygotowane pismo do skarżącego.

Ad. 2.

Informacja o stanie prac nad przygotowaniem opinii o wykonaniu budżetu Miasta Krakowa za 2014 r.

Przewodniczący Komisji przypomniał członkom powołanych zespołów roboczych o konieczności przygotowania na kolejne posiedzenie Komisji opinii dotyczącej wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2014.

Mariusz Kękuś zwrócił uwagę, że Komisja nie dysponuje jeszcze wszystkimi dokumentami niezbędnymi do wydania opinii.

Ad. 3.

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Ad. 4.

Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji o godzinie 15.30 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia