

## **Protokół nr 15/2015**

**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska  
Rady Miasta Krakowa  
odbytego w dniu 29 czerwca 2015 roku  
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Grzegorz Stawowy - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji, Bożena Kaczmarska-Michniak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego, Elżbieta Szczepińska – Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego oraz inni zaproszeni goście.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 16.30 otworzył posiedzenie Komisji.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

- 1.Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”.
- 2.Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”.
- 3.Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.
- 4.Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema –Staw Dąbski”.
- 5.Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF”.
- 6.Sprawy bieżące.
- 7.Oświadczenia i komunikaty.

Porządek posiedzenia rozpoczęto od pkt.4

### **Ad.4**

#### **Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema –Staw Dąbski”.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema –Staw Dąbski” przedstawiła Justyna Kozik – projektant planu.

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema –Staw Dąbski”.

Komisja w obecności 7 członków Komisji - 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”(jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru " obszaru „Lema – Staw Dąbski” z następującymi uwagami:**

- 1.w 1.UC – należy dokonać dalszych analiz w kierunku wprowadzenia w ten obszar nowych funkcji,
- 2.w MW/U.2, MW/U.3 i MW/U.4 należy wprowadzić obligatoryjne usługi w parterach budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie ul. Lema,
- 3.należy wykreślić parametry bezwzględnej zabudowy ww. n.p.m.,
- 4.w drogach KDD należy przewidzieć ścieżki rowerowe.

(Opinia Nr 49/2015 z 29 czerwca 2015r.).

#### **Ad.5**

#### **Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF”.**

Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” omówiła Justyna Kozik – projektant planu.

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF”.

Komisja w obecności 7 członków Komisji - 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”(jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – AWF” z następującymi uwagami:**

1. w U.4 min. wysokość 20 m. a max. wysokość 36 m.,
2. w U.5 min. wysokość 25 m. a max. wysokość jak w projekcie,
3. w U.7 płn. część terenu przed akademikami i budynkiem głównym wydzielić jako ZP,
4. w zachodniej części U.7 wprowadza się nieprzekraczalną linię zabudowy, w terenie poza żółtą linią. Linia zabudowy powinna nawiązywać do zachodniej elewacji budynku głównego,
5. linię zabudowy w U.6 poprowadzić jako równoległą do Al. Jana Pawła II,
6. wyrównać linie rozgraniczające pomiędzy ZP.7 a U.6, a nowy teren włączony w U.6 oddzielić nieprzekraczalną linią zabudowy.

(Opinia Nr 50/2015 z 29 czerwca 2015r.).

#### **Ad.1**

#### **Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”.**

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”.

Komisja w obecności 8 członków Komisji - 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”(jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital” z następującymi uwagami:**

- 1.pomiędzy ul. Okulickiego a os. Złotej Jesieni wydzielić zieleni spośród istniejącej zabudowy i zainwestowania,
- 2.drogę KDD.1 należy przedłużyć w kierunku północnym. Włączenie do ul. Okulickiego powinno być zlokalizowane na wschód od lądowiska dla helikopterów,
- 3.droga KDD.2 powinna być zlikwidowana na odcinku od KDD.1 do KDW.3. Uwolniony teren należy włączyć do obszarów ZP.,
- 4.drogę KDW.3 przekształcić w KDD i poszerzyć wjazd do ul. Obrońców Krzyża,
- 5.działkę 24/13 zmienić na ZP, ale bez dopuszczenia placu zabaw. Plac zabaw powinien być przeniesiony na teren ZP.14 lub ZP.17,
- 6.na obszarze KU.2 dopuścić parking wielopoziomowy z przeniesieniem lądowiska na jego dach,
- 7.przerehabilitować zapisy funkcji podstawowych w obszarach U/MW obie robiąc równorzędne.

(Opinia Nr 51/2015 z 29 czerwca 2015r.).

#### **Ad.2**

#### **Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”.**

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”.

Komisja w obecności 8 członków Komisji - 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”(jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka ” z następującymi uwagami:**

1. przy bloku nr 16 realizowany obecnie parking wpisać jako KU,
2. dopuścić wys. 16 m. na obszarach KK,
3. wprowadza się zakaz wieszania reklam na ścianach budynków tak jak w mpzp „Bieńczyce Osiedle”,
4. obszar U/MW.1 zmienia się na U. Należy ponownie przeliczyć wskaźniki zabudowy, tak aby w tym obszarze nie mógł powstać wyłącznie budynek parterowy,
5. w U.1 minimalny wskaźnik intensywności 1.0,
6. w U/MN.4 i U/MN.3 max. wys. 25 m. należy ponownie przeliczyć wskaźniki,
7. w U/MN 1 i 2 max. wys. 16 m należy ponownie przeliczyć wskaźniki,
8. w U.20 max. wys. 16 m. należy ponownie przeliczyć wskaźniki,
9. we wszystkich obszarach KU - dopuścić parkingi podziemne.

(Opinia Nr 52/2015 z 29 czerwca 2015r.).

### **Ad.3**

**Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.**

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.

Komisja w obecności 8 członków Komisji - 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”(jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” z następującymi uwagami:**

1. ZP.2 należy sprawdzić zapisy użytkowania wiezystego. Wtedy wariantowo, w zapisach dopuścić obiekty sportu i rekreacji z budynkami zaplecza do 100 m<sup>2</sup>,
2. obszar U.9 zapisać usługi jako równoważne z MW U/MW,
3. obszar od wschodniej granicy planu poprzez ul. Składową, KDX.1 oraz KDW.4 do granic planu powinny być zmienione na KDD. Droga publiczna powinna biec aż do KDD.9. Na styku obecnej KDW.4 i ul. Łokietka KDL.2 należy rozważyć lokalizację ronda,
4. projektowana droga KDD.8 powinna mieć takie parametry, aby umożliwić przebiecie przez tory w kierunku oś. Azory,
5. na KU.2 dopuścić parking wielostanowiskowy,
6. należy od ul. Wrocławskiej wyznaczyć max. wys. zabudowy 18 m. tworząc w ten sposób pierzeję zabudowy.
7. w obszarze MW.29 max. wys. 21 m, a pow. biologicznie czynna min. 50%,
8. nowe budynki zlokalizowane przy ul. Wrocławskiej obligatoryjnie muszą mieć usługi w parterach,
9. w obszarach MW dla usług lokalizowanych w budynkach mieszkalnych powinno się wyznaczyć miejsca postojowe na powierzchni terenu,
10. max. długość elewacji dla nowych budynków przy ul. Wrocławskiej jak budynku w MW.26 (od strony ul. Wrocławskiej),
11. przy KDD.7 należy cofnąć linię zabudowy po zachodniej stronie do elewacji nowej części biurowca Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego,
12. MW.18 wys.18 m. tylko dla działki od ulic, dla pozostałych pozostawia się dotychczasowe zapisy,

13. MW/U.3 i U.10 powinna mieć równą linię zabudowy (korekta linii zabudowy lub linii rozgraniczającej nowoprojektowanej drogi),
14. działka 57/5 powinna być przekształcona na obszar ZP.  
(Opinia Nr 53/2015 z 29 czerwca 2015r.).

**Ad.6**

**Sprawy bieżące.**

Spraw bieżących nie zgłoszono.

**Ad.7**

**Oświadczenia i komunikaty.**

Brak

Wobec zrealizowania porządku, Przewodniczący Komisji o godzinie 17.30 zamknął posiedzenie.

**Grzegorz Stawowy**

**Przewodniczący Komisji**

*Protokołowała:*  
Beata Czepiec