

Protokół nr 27/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 29 lutego 2016 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.20 otworzył posiedzenie Komisji. Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji **skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa (znak sprawy BR-01.1510.1.2016)**.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za, przy 0 „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.**

Następnie Komisja rozpatrywała skargi:

- skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.3.2016).

Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja uznała za zasadną pierwszą skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie i zaproponował, aby zanim podda pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie rozpatrzyć kolejną skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum nr 1, która wpłynęła 12 lutego 2016 r.

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżący, Mariusz Graniczka – Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Krakowie, Anna Korfel-Jasińska – Dyrektor Wydziału Edukacji UMK.

Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji zreferował treść złożonej przez niego w dniu 12 lutego 2016 r. skargi, uzupełnianej kolejnymi pismami, w tym pismem z dnia 25 lutego 2016 r., którym wycofuje skargę dot. sprawy 2 (dotyczącej zajęć dodatkowych z matematyki i geografii). Skarżący wniósł o dokonanie oceny działania Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie z punktu widzenia celowości, rzetelności i gospodarności podejmowanych decyzji i zarzucił naruszenie art. 225 § 1 kpa, który mówi „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych”.

Mariusz Graniczka udzielał wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych przez Skarżącego.

Anna Korfel-Jasińska pytała, czy zasadne jest wystąpienie w tej sprawie ze skargą na Prezydenta Miasta i zwracała uwagę, że kwestie sporne między pracodawcą a pracownikiem rozstrzyga Sąd Pracy. Jednocześnie poinformowała, że w związku z pismami Skarżącego Prezydent podjął odpowiednie działania, została przeprowadzona kontrola i w jej wyniku podjęto odpowiednie decyzje w stosunku do Dyrektora Gimnazjum.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Krzysztof Durek, Adam Migdał.

Członkowie Komisji również zwracali uwagę, że Prezydent Miasta nie jest właściwy jeśli chodzi o zarzuty opisane w skardze.

Przewodniczący Komisji postawił wniosek o uznanie z tego względu skargi za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji 3 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę na Prezydenta Miasta za niezasadną.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji **skargi na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie (znak sprawy BR-01.1510.3.2016).**

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 3 głosami „za, przy 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.**

Dyrektor Gimnazjum nr 1 zaprotestował przeciwko nie zaproszeniu go na poprzednie posiedzenie Komisji Rewizyjnej i uznaniu skargi za zasadną bez wysłuchania jego wyjaśnień. Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja opierała się na dokumentach. Jednocześnie poinformowano, że ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie podejmie Rada Miasta i również podczas sesji Rady Miasta Dyrektor może zabrać głos.

- skargę na działania służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa (dotyczącą nie podjęcia czynności mających na celu przejęcie drogi ul. Kontryma na rzecz Gminy Miejskiej Kraków oraz budowy ulicy) – znak sprawy: BR-01.1510.31.2015

Komisja zajmowała się tą skargą na poprzednich posiedzeniach. Wyjaśnień udzielali m.in.: Skarżąca oraz Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

Na poprzednim posiedzeniu poproszono ZIKiT o przedstawienie Komisji dodatkowych dokumentów w tej sprawie.

Przewodniczący poprosił Dyrektora ZIKiT o przedstawienie stanu sprawy.

Marcin Korusiewicz – Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu poinformował, że po poprzednich dwóch posiedzeniach Komisji strona została zaproszona do ZIKiT-u. Trwają rozmowy mające na celu kompleksowe rozwiązanie sprawy, której dotyczyła skarga, w takim zakresie w jakim jest to możliwe.

Skarżąca potwierdziła dobrą wolę, która została wykazana, aby załatwić sprawę budowy ulicy.

W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował, aby zawiesić rozpatrywanie tej skargi do czasu podjęcia decyzji i rozwiązania sprawy przez ZIKiT. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZIKiT oraz Skarżącej o poinformowanie Komisji o sposobie załatwienia sprawy.

Propozycja została przyjęta w głosowaniu 4 głosami „za” – jednogłośnie.

W związku z tym że jeden z członków Komisji musiał opuścić posiedzenie, co spowodowało brak quorum, Przewodniczący Komisji o godzinie 16.20 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia