

Protokół nr 28/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 14 marca 2016 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji. Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący poinformował, że Komisja otrzymała zewnętrzną opinię prawną, o którą prosiła w związku z rozpatrywaniem skargi Stowarzyszenia Logiczna Alternatywa na nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie praworządności przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ponieważ członkowie Komisji nie zdążyli jeszcze zapoznać się z tą opinią, postanowiono zająć się sprawą na kolejnym posiedzeniu w dniu 11.04.2016 r.

Przewodniczący zaproponował, aby Komisja wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji RMK w dniu 16 marca 2016 r. projektu uchwały w sprawie skargi na działania Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały - druk nr 744, który został zdjęty z porządku obrad sesji 2.03.2016 r., w celu wyjaśnienia wątpliwości prawnych.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za” – jednogłośnie poparła wniosek.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji skargi na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącej Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.3.2016). Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 2 głosami „za, przy 0 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.

Następnie Komisja rozpatrywała skargi:

- skargę na Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie, która wpłynęła 1 marca 2016 r.

Przewodniczący przypomniał, że na jednym z poprzednich posiedzeń Komisja uznała za zasadną pierwszą skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie, kolejną skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dot. Dyrektora Gimnazjum nr 1, która wpłynęła 12 lutego 2016 r. na poprzednim posiedzeniu uznano za niezasadną.

Wpłynęła kolejna skarga z 1 marca 2016 r. na Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie, w związku z art. 229 kpa.

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżący, Mariusz Graniczka – Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Krakowie, Anna Korfel-Jasińska – Dyrektor Wydziału Edukacji UMK.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo Rady Szkoły przy Gimnazjum nr 1.

Następnie Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji zreferował treść złożonej przez niego skargi. Poinformował, że skarga zawiera te same zarzuty co skarga rozpatrywana na poprzednim posiedzeniu Komisji, tylko jest to skarga na Dyrektora Gimnazjum Nr 1, a nie na Prezydenta Miasta.

Dyrektor Gimnazjum nr 1 udzielał wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych przez Skarżącego. Odczytał wyjaśnienia i poprosił o załączenie ich do protokołu z posiedzenia Komisji.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Wojciech Krzysztonek, Krzysztof Durek, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK, Anna Korfel-Jasińska – Dyrektor Wydziału Edukacji.

Antoni Fryczek zwracał uwagę, że przy rozpatrywaniu skarg ważne jest zastanowienie się nad właściwością organu, do którego została skierowana skarga. Poinformował, że jeśli chodzi o dyrektorów szkół to ustawa o oświacie oraz orzecznictwo rozróżniają nadzór pedagogiczny, który sprawuje Kurator Oświaty oraz pozostały, który sprawuje organ prowadzący szkołę. W związku z tym skargi na dyrektorów placówek oświatowych powinny być rozpatrywane przez Prezydenta jako organ prowadzący lub Kuratora Oświaty.

Krzysztof Durek proponował, aby zwrócić się o opinię prawną czy Komisja Rewizyjna jest właściwa do rozpatrywania tej skargi.

Przewodniczący Komisji zawnioskował, aby przekazać skargę do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła wniosek.

- skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa (dot. rozbudowy grobu na terenie Cmentarza Rakowickiego) – znak sprawy: BR-01.1510.23.2015

Skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji w dniu 16.11.2015 r., jednak w głosowaniu nie rozstrzygnięto o jej zasadności lub niezasadności.

Na posiedzeniu w dniu 30.11.2015 r. Komisja postanowiła wystąpić o opinię prawną w tej sprawie. Komisja otrzymała opinię 28.12.2016 r.

11 stycznia 2016 r. Komisja postanowiła wystąpić o zewnętrzną opinię prawną. Opinia wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 3.03.2016 r.

3 lutego 2016 r. skarżący przesłał opinię prawną wydaną na jego prośbę przez Kancelarię Adwokacką. Skarżący przesłał również (7.01.2016 r. oraz 7.03.2016 r.) swoje stanowiska w związku z opiniami prawnymi przygotowanymi na prośbę Komisji.

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżący oraz Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że bezpośrednio przed posiedzeniem otrzymał od Dyrektora ZCK jeszcze jedną opinię prawną, z którą członkowie Komisji nie mieli możliwości zapoznać się i poprosił o jej zreferowanie.

Opinię przedstawił Pan Wawrzyniec Rajchel z Kancelarii Prawnej, która przygotowała ww. opinię.

W dyskusji głos zabrali: Sławomir Podgórski autor przesłanej wcześniej Komisji opinii prawnej, Skarżący, Dorota Iwanicka – Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych oraz Radni: Mariusz Kękuś, Wojciech Krzysztonek, Adam Kalita, Adam Migdał, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK.

M.in. Adam Migdał pytał, czy należy tę skargę traktować jako skargę na Prezydenta Miasta.

Antoni Fryczek zwrócił uwagę, że niewłaściwe jest traktowanie tej skargi jako skargi na Prezydenta Miasta, ponieważ dotyczy ona Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych.

Przewodniczący Komisji proponował, aby rozstrzygnięcie w sprawie skargi przenieść na kolejne posiedzenie, aby członkowie Komisji oraz Skarżący mogli zapoznać się z dostarczoną przed posiedzeniem opinią prawną.

Adam Migdał oraz Wojciech Krzysztonek zwracali uwagę, że opinia ta jest zbieżna z opinią dostarczoną już wcześniej (przyznaje rację Zarządowi Cmentarzy Komunalnych) i zawnioskowali o uznanie skargi – na Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych - za niezasadną.

Komisja w głosowaniu, w obecności 5 członków Komisji, 3 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną.

- skargę na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa (dot. sprzedaży działek będących własnością Gminy Miasta Krakowa i braku drogi) – znak sprawy: BR-01.1510.36.2015

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżący oraz Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta. Skarżący przedstawił zarzuty zawarte w skardze.

Wyjaśnień udzielała Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta.

Ponieważ skarga dotyczy obszaru Dzielnicy XIV Wojciech Krzysztonek poinformował, że jako były Przewodniczący Rady i Zarządu tej Dzielnicy zna sprawę drogi, której dotyczy skarga i zaprosił Skarżącego na dyżur w siedzibie Rady Dzielnicy, aby przedstawić przygotowywany sposób rozwiązania tej sprawy.

Jednocześnie zaproponował wycofanie skargi.

Skarżący poinformował, że zawiesza sprawę do następnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji o godzinie 16.45 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia