

Protokół nr 33/2016

z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa odbytego w dniu 11 kwietnia 2016 roku w Sali Portretowej UMK, Pl. Wszystkich Św.3-4

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Grzegorz Stawowy - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji, Bożena Kaczmarska- Michniak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego, Elżbieta Szczepińska - Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego oraz inni zaproszeni goście.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.
2. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice”.
3. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”.
4. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”.
5. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka – Kamieńskiego”.
6. Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Al. I. Daszyńskiego”.
7. Sprawy bieżące.
8. Oświadczenia i komunikaty.

Ad.1

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię z uwagą do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.

W dyskusji głos zabrali Jakub Kosek, Włodzimierz Pietrus, Grzegorz Stawowy, Wojciech Wojtowicz, Józef Jałocha, Krystyna Karabuła – radna Dzielnicy IV, Mariusz Waszkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska oraz przedstawiciele mieszkańców.

Odpowiedzi udzieliła Bożena Kaczmarska- Michniak - dyrektor Biura Planowania Przestrzennego,

Komisja w obecności 9 członków Komisji - 6 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw ” ,3 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” z uwagą:**

- w terenach wyłączonych z zabudowy należy wprowadzić tereny ZP tak, aby objąć tymi zapisami max. pow. obszaru. Obszar ZP powinien być tak wyznaczony, aby możliwie największa ilość działek geodezyjnych lub ich części znalazła się w jego obszarze.

Należy doprowadzić do wykupu działek od osób fizycznych.

(Opinia Nr 112/2016 z 11 kwietnia 2016r.)

Ad.2

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice”.

Aleksander Michalski przedstawił opinię z uwagą do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice”.

W dyskusji głos zabrali Włodzimierz Pietrus, Aleksander Miszalski, Mariusz Waszkiewicz – Przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska oraz przedstawiciele mieszkańców.

Odpowiedzi udzielili Bożena Kaczmarska- Michniak oraz Iwona Szczęsna – projektant planu. Komisja w obecności 9 członków Komisji - 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw ”, 1 „wstrzymała się” (Radny Grzegorz Stawowy nie brał udziału w głosowaniu oraz w dyskusji) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice” z uwagą:**

- wprowadzić na terenie MWn.1 nieprzekraczalną linię zabudowy od strony terenów ZPp.1 i ZPf.1 uwzględniając jednocześnie strefę ochrony zieleni wyznaczonej na rysunku planu oraz ochronę przedstoku fortu zgodnie z załączonym rysunkiem.

(Opinia Nr 113/2016 z 11 kwietnia 2016r.)

Następnie Komisja w obecności 7 członków Komisji - 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw ”, 0 „wstrzymujących się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) skierowała wniosek do Prezydenta Miasta Krakowa o **podjęcie działań zmierzających do przygotowania zamiany gruntów inwestycyjnych na pld. i wsch. od Fortu należących do Agencji Mienia Wojskowego na obszarze przygotowywanego mpzp „Rejon Fortu Bronowice” z Gminą Kraków np. na nieruchomości przy ul. Praskiej na której wykonana została zabudowa przez Stowarzyszenie IPA.** *(Wniosek Nr 2/2016 z 11 kwietnia 2016r.)*

Ad.3

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”.

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię z uwagami do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”.

W dyskusji głos zabrał Włodzimierz Pietrus.

Odpowiedzi udzielili Bożena Kaczmarska- Michniak – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego oraz Maria Kaczorowska – projektant planu.

Komisja w obecności 9 członków Komisji - 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw ”, 0 „wstrzymujących się” (jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” z następującymi uwagami:**

1. w obszarze U.3 należy wprowadzić zapisy z dodatkowymi liniami zabudowy tak, aby we wschodniej części terenu nie mógł powstać nowy budynek,
2. w obszarze MW/U.9 ust.2 pkt.4 maksymalna wysokość zabudowy 16 m,
3. w oficynach kamienic dopuszcza się dachy płaskie, ale kalenica tych budynków musi być niższa niż budynków frontowych,
4. w § 15 ust.7 pkt.2 wprowadza się zapis, że dla nadbudowy od dwóch kondygnacji należy zapewnić nowe miejsca postojowe wg wskaźników,
5. przy ul. Św. Sebastiana 11 dopuścić nadbudowę niższego budynku.

(Opinia Nr 114/2016 z 11 kwietnia 2016r.)

Ad.4

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”.

Komisja w obecności 9 członków Komisji - 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw ”, 0 „wstrzymujących się” (jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”** z następującymi uwagami:

1. KDW.11 i KDW.8 zmienia się na drogę publiczną istniejącą o kategorii KDD kończącą się na początku obszaru MW.62,
2. na wysokości parku należy ulicę wyłączyć z ruchu samochodowego jako KDX,
3. KDW.14 należy włączyć w KDL.3 oraz z KDW.11 przy istniejących dzisiaj śmietnikach,
4. obszary MW.94, MW.93, MW.91, MW.90, MW.92 wyznacza się dla jednorodzinnej zabudowy wysokość do 11 m dla wielorodzinnej wysokość do 12 m,
5. w U.26 zmienia się funkcję usługową na usługi z zakresu kultury, rekreacji i oświaty,
6. U.8 linie zabudowy powinny przebiegać po granicach istniejącego budynku. Maksymalna. wysokość 12 m,
7. należy sprawdzić przyjęte szerokości zajętości pasa pod drogi publiczne,
8. obszar U.27 należy doprowadzić do zgodności ze Studium.

(Opinia Nr 115/2016 z 11 kwietnia 2016r.).

Ad.5

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka – Kamińskiego”.

W dyskusji udział wzięli: Wojciech Wojtowicz, Jakub Kosek, Włodzimierz Pietrus, Józef Jałocha, Grzegorz Stawowy, przedstawiciel Spółdzielni Mieszkaniowej „Śnieżka” oraz przedstawiciele mieszkańców.

Odpowiedzi udzielili Bożena Kaczmarska- Michniak – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego, Jolanta Czyż – kierownik Pracowni Urbanistycznej oraz Aleksandra Rembowska-Wójcik – projektant planu.

Komisja w obecności 8 członków Komisji - 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw ”, 0 „wstrzymujących się” (jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka – Kamińskiego”** z następującymi uwagami:

1. należy wyznaczyć minimalną wielkość działek dla zabudowy bliźniaczej,
2. w terenach MN/U należy obniżyć wskaźnik powierzchni zabudowy do max.1.2,
3. należy wprowadzić korektę linii rozgraniczającą pomiędzy MN/U a MN z uwzględnieniem istniejących budynków,
4. wyznacza się nowy obszar MN pomiędzy obecną KDW.1 a KDL.1 i KDD.3 wysokość zabudowy 11 m, powierzchnia zabudowy 30%, intensywność do max. 0,7,
5. należy przeanalizować maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy dla obszarów MN,
6. w obszarach U.4, MW/U.3, U.3, U.2, U.1, MW/U.1 wyznacza się od strony ulicy Wielickiej obowiązującą linię zabudowy,
7. na obszarze US.1 dopuszcza się lokalizację balonów pneumatycznych.

(Opinia Nr 116/2016 z 11 kwietnia 2016r.).

Ad.6

Zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Al. I. Daszyńskiego”.

Grzegorz Stawowy przedstawił opinię z uwagami do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Al. I. Daszyńskiego”.

W dyskusji udział wzięli: Włodzimierz Pietrus i Józef Jałocha.

Odpowiedzi udzieliła Bożena Kaczmarska - Michniak.

Komisja w obecności 7 członków Komisji - 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” ,0 „wstrzymujących się” (jednogłośnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Al. I. Daszyńskiego”** z następującymi uwagami:

1. w US.1 podział na tereny obu klubów,

-w obszarze KKS Olsza w miejsce obecnych budynków dopuszcza się budynki usługowe o wysokości do 9 m,

-nad kortami dopuszcza się całoroczne zadaszenie,

2. w U.1

-w dopuszczeniach należy dopisać możliwość lokalizacji parkingu podziemnego,

-należy usunąć nieprzekraczalne linie zabudowy w terenach inwestycyjnych dla obszarów garaży, a w zapisach ogólnych dopuścić możliwości utrzymania i remontu,

-oznaczenie dla terenu UH jako UC/U jak w innych projektach mpzp.

(Opinia Nr 117/2016 z 11 kwietnia 2016r.).

Ad.7

Sprawy bieżące.

Spraw bieżących nie zgłoszono.

Ad.8

Oświadczenia i komunikaty.

Brak

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 19.00 zamknął posiedzenie.

Grzegorz Stawowy

Przewodniczący Komisji

Protokołowała:

Beata Czepiec