

**Protokół nr 30/2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 25 kwietnia 2016 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji. Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Rozpoczęcie prac związanych z opiniowaniem wykonania budżetu Miasta za 2015 r. oraz przygotowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa (powołanie zespołów).
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie skarg uznanych na poprzednim posiedzeniu Komisji za niezasadne:

– **skargi na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa** (dot. sprzedaży działek będących własnością Gminy Miasta Krakowa i braku drogi) – znak sprawy: BR-01.1510.36.2015.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

– **skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** (dot. niedokończenia ekranów akustycznych, niezabezpieczenia ruchu pieszych poprzez niewykonanie progów zwalniających, niewykonania chodnika, niewłaściwego zabezpieczenia przystanków) – znak sprawy: BR-01.1510.2.2016.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 5 głosami „za, przy 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.**

Następnie Komisja rozpatrywała:

1)skargi dotyczące Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.2.2016)

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja rozpatrywała już dwie skargi dotyczące Dyrektora Gimnazjum nr 1. Następnie zwrócił się o opinię prawną dotyczącą właściwości rady gminy do rozpatrywania skarg na działalność dyrektorów szkół lub innych placówek oświatowych. Z opinii, którą Komisja właśnie otrzymała wynika, że zależnie od tego czego dotyczą zarzuty zawarte w skargach, właściwym do ich rozpatrzenia jest rada gminy bądź Kurator Oświaty.

Przewodniczący zaproponował, aby ze względu na wielość pism skierowanych do Komisji, z których część powinna zostać przekazana do Kuratora Oświaty, przekazać całą korespondencję Skarżącego do Prezydenta Miasta z prośbą o kompleksową kontrolę w Gimnazjum nr 1 oraz rozpatrzenie skarg lub przekazanie do Kuratora Oświaty w celu rozpatrzenia w zakresie, który leży w jego kompetencji.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła propozycję.

2)skargę na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie (dot. trudnych warunków socjalno-bytowych w związku z prowadzonymi remontami oraz wynajmowania pokoi internatowych kosztem podopiecznych ośrodka - znak sprawy: BR-01.1510.4.2016

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły wyjaśnienia Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie w związku ze złożoną skargą.

Zaproponował, aby przesunąć rozpatrywanie skargi na kolejne posiedzenie i zaprosić Skarżącego oraz Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.

Komisja w obecności 7 członków, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła propozycję.

3)przekazaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie skargę Dyrektora Centrum Zdrowia Psychicznego i Terapii Uzależnień PRO VITA NZOZ Kraków-Śródmieście na działania Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.8.2016)

Przewodniczący zaproponował, aby zwrócić się do Dyrektora Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie o przekazanie Komisji wyjaśnień w tej sprawie.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

4)skargę na Prezydenta Miasta Krakowa (dot. rozpatrzenia wniosku o uchylenie kary porządkowej - znak sprawy: BR-01.1510.7.2016)

W związku tym, że sprawa będąca przedmiotem skargi nie podlega załatwieniu na zasadach i w trybie wynikającym z kodeksu postępowania administracyjnego lecz w oparciu o przepisy ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz w związku z informacją o wydaniu przez Komendanta Straży Miejskiej postanowienia o odmowie uchylenia nałożonej kary, do oceny prawidłowości którego właściwym jest sąd, postanowiono zwrócić skargę Skarżącemu.

Za takim trybem postępowania w tej sprawie głosowało 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował również o pozostałej korespondencji jaka wpłynęła do Komisji.

**Ad. 2.**

**Rozpoczęcie prac związanych z opiniowaniem wykonania budżetu Miasta za 2015 r. oraz przygotowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa (powołanie zespołów).**

Przewodniczący poinformował, że Komisja powinna powołać zespoły robocze, które przygotują opinię Komisji Rewizyjnej do wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2015. Opinia będzie podstawą wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Komisja przez aklamację powołała zespoły do oceny wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2015 pod kątem realizacji zadań finansowych (w składzie: Adam Kalita, Mariusz Kękuś) oraz zadań inwestycyjnych (w składzie Adam Migdał, Wojciech Krzysztonek).

O godzinie 15.25 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia