

**Protokół nr 38/2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 26 września 2016 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Komisja rozpatrywała skargi:

**1) na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** dotyczące budowy chodnika wzdłuż ul. Łuczanowickiej (od ul. Godebskiego do wlotu ul. Orłowskiego) od strony północnej ul. Łuczanowickiej (znak sprawy BR-01.1510.21.2015).

Przewodniczący Komisji przypomniał, że sprawa była już przedmiotem posiedzenia Komisji. W trakcie dyskusji ustalono, że aktualnie toczy się postępowanie o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym dla ww. inwestycji w Starostwie Powiatowym w Proszowicach. W związku brakiem wymaganych dokumentów jeszcze nie wiadomo czy inwestycja będzie realizowana w sposób, któremu sprzeciwia się Skarżąca. Stwierdzono, że Komisja nie może ingerować w toczące się postępowanie i postanowiono zawiesić rozpatrywanie tej skargi. Jednocześnie zwrócono się do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o informowanie Komisji na bieżąco o stanie prawnym tej sprawy.

Przewodniczący poprosił obecnego na posiedzeniu Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o przedstawienie aktualnej sytuacji w tej sprawie.

Marcin Korusiewicz poinformował, że nadal nie ma decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym, a bez tej decyzji nie można podjąć działań w sprawie budowy chodnika. Jednocześnie zapewnił że ZIKiT na bieżąco czyści przydrożne rowy odwodnieniowe zlokalizowane przy ulicy Łuczanowickiej, w rejonie skrzyżowania z ulicą Godebskiego dla zachowania ich drożności.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Adam Migdał, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że skarga dotyczy działań Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, a tymczasem w związku z brakiem decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym, ZIKiT mimo wykonania tego co powinien, nie może podjąć dalszych działań w sprawie budowy chodnika. Zaproponował, aby w związku z powyższym uznać skargę za niezasadną.

Komisja w głosowaniu, w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę na za niezasadną.

**2) na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** dotyczące nie podjęcia czynności mających na celu przejęcie drogi ul. Kontryma na rzecz Gminy Miejskiej Kraków oraz budowy ulicy (znak sprawy BR-01.1510.31.2015).

Przewodniczący przypomniał, że ww. skarga była przedmiotem kilku posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Podczas posiedzenia w dniu 29.02.2016 r. postanowiono zawiesić rozpatrywanie tej skargi do czasu podjęcia decyzji i rozwiązania sprawy przez ZIKiT. Jednocześnie zwrócono się z prośbą do Dyrektora ZIKiT oraz Skarżącej o poinformowanie Komisji o sposobie załatwienia sprawy.

Przewodniczący poprosił obecnego na posiedzeniu Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz Skarżącą o przedstawienie aktualnej sytuacji.

Marcin Korusiewicz poinformował o działaniach podjętych przez ZIKiT m.in. o wystąpieniu do Wydziału Geodezji o dokonanie podziału nieruchomości. Stwierdził, że po uregulowaniu kwestii własności nieruchomości ZIKiT podejmie kolejne działania w celu budowy drogi.

Skarżąca podkreślała, że działania podjęte przez ZIKiT nie rozwiązują sprawy, a przedmiotem skargi był fakt, że zostały wydane duże środki na przygotowanie dokumentacji a ulica nie została wykonana.

W dyskusji udział wzięli: Adam Migdał, Krzysztof Durek, Adam Kalita, Mariusz Kękuś, Wojciech Krzysztoń, Skarżąca oraz Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej, Marcin Korusiewicz - Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu i Michał Gołębiowski z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

M.in.:

Adam Migdał proponował uznanie skargi za niezasadną, ponieważ ZIKiT podejmował czynności, natomiast podczas procedowania tej sprawy 3 razy zmieniały się przepisy i w związku z tym przygotowana dokumentacja stała się nieaktualna.

Adam Kalita stwierdził, że Biuro Kontroli powinno sprawdzić, kto jest winien, że wydano publiczne pieniądze a nie uzyskanożądanego efektu.

Antoni Fryczek poinformował, że Biuro Kontroli prowadzi kontrolę tej sprawy i w niedługim czasie będzie ona ukończona.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o przekazanie Komisji Rewizyjnej wyników tej kontroli.

Krzysztof Durek postawił wniosek o zamknięcie dyskusji i uznanie skargi za zasadną, ponieważ zostały wydane publiczne środki, a sprawa nie została załatwiona (środki zostały zmarnowane).

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 2 głosami „za”, przy 0 „przeciw i 4 „wstrzymujących się” postanowiła zamknąć dyskusję.

Komisja w głosowaniu, w obecności 6 członków Komisji, 3 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” uznała skargę na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie za zasadną.

**3) na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** (dotyczącą kwestii związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku ulic: Estońska – Trybuny Ludów) (znak sprawy BR-01.1510.34.2015).

Przewodniczący przypomniał, że skarga była już przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Wówczas zaproponowano, aby Skarżący wystąpił z wnioskiem do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o załatwienie sprawy, którą podniósł w skardze, przedstawiając argumenty za takim rozwiązaniem.

Komisja zdecydowała, aby nie głosować w sprawie zasadności skargi na tym posiedzeniu i poprosiła, aby Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu przekazał Komisji wyjaśnienia w tej sprawie. Komisja otrzymała odpowiedź ZIKiT-u z dnia 17 marca 2016 r. na pismo Skarżącego, w której ZIKiT informuje, że przychyła się do prośby Skarżącego i proponuje wizję w terenie. Komisja wystąpiła do Skarżącego o poinformowanie o wycofaniu skargi jeśli uzna, że sprawa została załatwiona zgodnie z jego oczekiwaniami. Skarżący utrzymuje, że sprawa nadal nie została ostatecznie załatwiona.

Przewodniczący poprosił przedstawiciela ZIKiT-u o przedstawienie aktualnej sytuacji tej sprawie.

Michał Gołębiowski poinformował, że odbyła się wizja w terenie w wyniku której uznano za niecelowe postawienie 3 słupków uniemożliwiających parkowanie, o które prosił Skarżący, natomiast w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz mając na względzie istotne zagrożenia dla życia i zdrowia pieszych poruszających się po przedmiotowym terenie, został przygotowany projekt postawienia dwóch znaków „zakaz parkowania”, który zostanie w najbliższym czasie zrealizowany.

Przewodniczący zaproponował, aby w związku z powyższymi wyjaśnieniami uznać skargę za niezasadną.

Komisja w głosowaniu, w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę na za niezasadną.

Następnie Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Komisji i poprosił o zapoznanie się z nią.

## **Ad. 2**

### **Sprawy bieżące.**

Krzysztof Durek poruszył sprawę braku odpowiedzi na wystąpienie Komisji do Prezydenta Miasta o przekazanie Komisji informacji i dokumentów dotyczących kwestii stosunków własnościowych i dzierżawczych terenu TS Wisła Kraków, w tym stadionu i terenów wokół stadionu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zostanie wysłane ponaglenie w tej sprawie.

## **Ad. 3.**

### **Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 15.50 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia