

Protokół nr 39/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 10 października 2016 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie skarg rozpatrzonych na poprzednich posiedzeniach Komisji:

1)przesłanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie **skargi na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** (dotyczącej sposobu załatwienia złożonego przez Skarżącego „wniosku w interesie publicznym”) - **znak sprawy: BR-01.1510.11.2016.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

2)przesłanej przez Marszałka Województwa Małopolskiego **skargi Przewodniczącego Samorządu Uczniowskiego w Zespole Szkół Inżynierii i Środowiska i Melioracji w Krakowie na działanie Prezydenta Miasta Krakowa** (dotyczącej planów przejęcia przez ZEO w Krakowie budynku internatu przy Zespole Szkół Inżynierii i Środowiska i Melioracji w Krakowie) - **znak sprawy: BR-01.1510.12.2016.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

3)**skargi Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody na Prezydenta Miasta Krakowa** (dotyczącej rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie przyczyn drastycznego obniżenia poziomu wody w Stawie Płaszowskim oraz dopuszczenie na podstawie art. 31 §1 kpa Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody do udziału w postępowaniu administracyjnym w powyższej sprawie) - **znak sprawy: BR-01.1510.13.2016.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

4) skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie (dotyczącej kwestii związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku ulic: Estońska – Trybuny Ludów) - **znak sprawy BR-01.1510.34.2015.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

5) skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie (dotyczącej nie podjęcia czynności mających na celu przejęcie drogi ul. Kontryma na rzecz Gminy Miejskiej Kraków oraz budowy ulicy) - **znak sprawy BR-01.1510.31.2015.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za zasadną.

Komisja w obecności 4 członków Komisji, 3 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 wstrzymującym się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi,**

6) skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie (dotyczące budowy chodnika wzdłuż ul. Łuczanowickiej (od ul. Godebskiego do wlotu ul. Orłowskiego, od strony północnej ul. Łuczanowickiej) - **znak sprawy: BR-01.1510.21.2015.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” **przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.**

Następnie Przewodniczący przypomniał jakie skargi oczekują na rozpatrzenie przez Komisję, dla których Komisja posiada już wyjaśnienia Prezydenta i zaproponował, aby zająć się tymi sprawami na kolejnym posiedzeniu i zaprosić skarżących.

Propozycja została przyjęta 5 głosami „za” – jednogłośnie.

Przewodniczący przedstawił także pozostałą korespondencję jaka wpłynęła do Komisji m.in.: pismo Przewodniczącego Komisji Budżetowej dotyczące wniosku mieszkanki Krakowa (adresowanego do Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa) o skontrolowanie wydatków ZIKiT w latach 2008-2011 w zakresie środków jakie wydano na dokumentację projektowe dotyczące planowanych inwestycji, które nigdy nie zostały zrealizowane. Ze względu na brak środków na ich realizację dokumentacja stała się nieaktualna.

W dyskusji udział wzięli: Adam Migdał, Krzysztof Durek, Adam Kalita, Antoni Fryczek.

Komisja postanowiła wystąpić do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie z prośbą o udzielenie informacji, czy któreś z zadań wymienionych w zestawieniu przekazanym Komisji przez zainteresowaną zostało zrealizowane, czy były to zadania Dzielnicy czy Miasta, jaka była przyczyna nie zrealizowania zadań, czy wynikało to z decyzji Rady Miasta, czy z innych względów.

W związku z przekazanym Komisji Rewizyjnej „Listem otwartym”, w którym w rozdzielniku dopisano odręcznie „skarga na Wydział Mieszkalnictwa oraz MOPS”, Dyrektor Biura Kontroli zwrócił uwagę Komisji, że jeśli treść pisma nie wnosi nic nowego w stosunku do rozpatrzonej wcześniej skargi tej samej osoby, którą uznano za niezasadną, to można podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, bez wdrażania kolejnej procedury rozpatrywania skargi przez Radę Miasta.

W związku z informacją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki, że nie jest on właściwy do oceny, czy pozwolenie na budowę wydane dla wykonanej przebudowy i nadbudowy przy ul. Floriańskiej 28/ ul. św. Marka 18 w Krakowie zostało wydane zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, postanowiono 5 głosami „za” – jednogłośnie - skierować w tej sprawie zapytanie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie.

W związku z pismem dotyczącym nieprawidłowości w Wydziale Mieszkalnictwa, które zostało również przekazane do Biura Kontroli Wewnętrznej UMK, Przewodniczący poprosił Dyrektora Biura Kontroli o przekazanie Komisji informacji w tej sprawie.

Ad. 2
Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Ad. 3.
Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 15.40 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia