

**Protokół nr 40/2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 24 października 2016 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Komisja rozpatrywała skargi:

1)przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa, w której Skarżący kwestionuje wiarygodność działania Prezydenta, w związku z odmową wszczęcia postępowania wobec funkcjonariuszy Straży Miejskiej Oddziału IV w Krakowie oraz wobec ich przełożonych (znak sprawy: BR-01.1510.14.2016).

Komisja wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień Zastępcy Komendanta Straży Miejskiej.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Adam Migdał, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK, Marta Cieśla – Zastępca Komendanta Straży Miejskiej.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną, a jednocześnie poinformować Skarżącego, że jeśli podtrzymuje zarzuty mactwa i korupcji to może je zgłosić do prokuratury.

Komisja w głosowaniu, w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

2)skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące sposobu wykonywania przez Gminę Kraków obowiązku dostarczania lokali socjalnych osobom wobec których orzeczona została eksmisja z orzeczonym prawem do lokalu socjalnego, poprzez realizację wniosków z pominięciem kolejności (znak sprawy: BR-01.1510.15.2016).

Komisja wysłuchała wyjaśnień Katarzyny Bury – Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa UMK. Krzysztof Durek postawił wniosek o uznanie skargi za niezasadną.

Komisja w głosowaniu, w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

3)adresowaną do Prezydenta Miasta skargę Radnej Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta na Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

Komisja wysłuchała Skarżącej oraz Przewodniczącego Rady Dzielnicy XVIII.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Krzysztof Durek, Teresa Kwiatkowska, Jerzy Popiel, Adam Migdał.

Członkowie Komisji próbowali ustalić, czy Przewodniczący utrudniał wykonywanie mandatu radnego. Ponieważ Radna zarzucała Przewodniczącemu Rady Dzielnicy głównie nieetyczne zachowanie stwierdzono, że Komisja Rewizyjna nie może zajmować się tą skargą, ponieważ nie jest komisją etyki.

Adam Migdał złożył wniosek o uznanie z tego względu skargi za niezasadną.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji zwracając uwagę, że Komisja Rewizyjna nie powinna zajmować się tego typu sprawami wyraził nadzieję, że współpraca w Radzie Dzielnicy będzie lepsza i zaapelował o to do Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

4) skargi na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące Dyrektora Wydziału Edukacji i Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.3.2016).

Przewodniczący przedstawił skargi z 27 maja, 4 czerwca oraz 6 i 12 lipca 2016 r.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Jerzy Popiel, Krzysztof Durek, Anna Korfel – Jasińska – Dyrektor Wydziału Edukacji, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej.

Po dyskusji Przewodniczący zaproponował uznanie skarg za niezasadne.

Komisja w obecności 7 członków Komisji:

- 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała za niezasadną skargę z dnia 6 lipca 2016 r.,

- - 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała za niezasadną skargę z dnia 12 lipca 2016 r.,

- 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała za niezasadną skargę z dnia 27 maja 2016 r.,

- 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uznała za niezasadną skargę z dnia 4 czerwca 2016 r.

## **Ad. 2**

### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

## **Ad. 3.**

### **Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 16.30 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia