

Protokół nr 45/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 9 stycznia 2017 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Komisja rozpatrywała skargi:

- skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Urzędu Miasta Krakowa w kontekście braku właściwego nadzoru nad Krakowskim Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami, prowadzącym schronisko dla bezdomnych zwierząt w Krakowie (**znak sprawy: BR-01.1510.16.2016**).

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżący oraz Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska.

Przewodniczący poprosił reprezentanta skarżących o przedstawienie istoty skargi. Następnie wyjaśnień udzielał Leszek German z Wydziału Kształtowania Środowiska.

W dyskusji udział wzięli: Krzysztof Durek, Adam Kalita, Wojciech Krzysztonek, Leszek German, Skarżący oraz osoba towarzysząca Skarżącemu.

Krzysztof Durek postawił wniosek, aby skargę uznać za niezasadną. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do Dyrektora Biura Kontroli Wewnętrznej o przedstawienie Komisji na jednym z posiedzeń sytuacji prawnej obowiązujących procedur dotyczących odbioru zwierząt oraz co ewentualnie można by w nich zmienić.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

Jednocześnie Przewodniczący Komisji zwrócił się z apelem o większy nadzór nad Schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w Krakowie.

- skargę na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie Filia Nr 6 oraz Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego przy ww. Ośrodku (dot. objęcia procedurą „Niebieskiej Karty”) (**znak sprawy: BR-01.1510.21.2016**).

Przewodniczący zaproponował, aby przesunąć rozpatrywanie skargi na kolejne posiedzenie i zaprosić przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Radcę Prawnego reprezentującego Skarżącą.

Członkowie Komisji zaproponowali, aby zaprosić również pedagoga szkolnego, który wdrożył procedurę Niebieskiej Karty.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę na Dyrekcję Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie (dot. zmiany wychowawcy klasy) - znak sprawy: BR-01.1511.2.3.2016)

Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK zwrócił uwagę że skarga dotyczy kwestii podlegających nadzorowi pedagogicznemu i Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący zaproponował, aby przekazać skargę do rozpatrzenia Kuratorowi Oświaty.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę na działalność Gminy Miejskiej Kraków, reprezentowanej przez Dyrektora Wydziału Spraw Administracyjnych UMK, dotyczącą mandatów nakładanych przez Straż Miejską pomimo zawartej umowy (znak sprawy: BR-01.1511.2.4.2016)

Przewodniczący zaproponował, aby pozostawić sprawę bez rozpatrzenia, ponieważ Rada Miasta nie ma kompetencji do dokonywania oceny zasadności nałożenia mandatu karnego i poinformować Skarżącego, że sprawę będącą przedmiotem skargi powinien wyjaśnić w Wydziale Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę na Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie (dot. braku obniżenia chodnika przed wjazdem do domu mieszkalnego co uniemożliwia wyburzenie budynku) – znak sprawy: BR-01.1510.1.2017.

Przewodniczący zaproponował, aby zwrócić się do Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący poruszył sprawę opinii prawnej dotyczącej możliwości wykorzystania materiałów uzyskanych z Prokuratury.

Antoni Fryczek poinformował, że zgodnie z opinią prawną, ponieważ tylko wybrani członkowie Komisji Rewizyjnej byli upoważnieni do zapoznania się z ww. materiałami, nie ma możliwości wykorzystania ich przez służby Prezydenta. Jednocześnie poinformował, że zwróci się do Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta, aby wystąpił do Prokuratury o udostępnienie materiałów i o skorzystanie z nich.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja będzie monitorować tę sprawę.

Przewodniczący stwierdził, że członkowie Komisji zapoznali się z odpowiedzią ZIKiT-u na pismo Komisji Rewizyjnej skierowane w związku z wnioskiem mieszkanki o skontrolowanie wydatków Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w latach 2008-2011 pod kątem wydania publicznych pieniędzy na dokumentację dotyczące planowanych inwestycji, które nie zostały przeprowadzone, ponieważ przystępując do sporządzania dokumentacji nie zapewniono pieniędzy na realizację tych inwestycji (w tej sprawie pismo kierowała również Komisja Budżetowa) oraz z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa na wystąpienie Komisji o przekazanie wykładni prawnej (wytycznych) co do zakresu kompetencji Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w kwestii nadzoru sprawowanego przez Radę Miasta nad Dzielnicami Miasta Krakowa.

Przewodniczący zapytał czy Komisja wyraża wolę, aby przegłosować projekt uchwały w sprawie skargi znak: BR-01.1510.3.2016, czy jeszcze należy odłożyć tą sprawę na późniejszy termin.

Członkowie Komisji opowiedzieli się za odłożeniem sprawy.

Ad. 2
Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Ad. 3.
Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 16.05 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia