

**Protokół nr 46/2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 23 stycznia 2017 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na rok 2017.
2. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na rok 2017.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017. Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” – jednogłośnie – przyjęła projekt.

**Ad. 2.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Przewodniczący przypomniał, że Komisja na poprzednim posiedzeniu uznała za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Urzędu Miasta Krakowa w kontekście braku właściwego nadzoru nad Krakowskim Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami, prowadzącym schronisko dla bezdomnych zwierząt w Krakowie (znak sprawy: BR-01.1510.16.2016).

Po tym posiedzeniu wpłynęło dodatkowe pismo od Skarżących, które zostało przesłane do wszystkich członków Komisji.

Przewodniczący zapytał czy Komisja podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie, a po potwierdzeniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi rozpatrzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Komisja w obecności 5 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.

Następnie Komisja rozpatrywała skargi:

- skargę na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie Filia Nr 6 oraz Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego przy ww. Ośrodku (dot. objęcia procedurą „Niebieskiej Karty”) (**znak sprawy: BR-01.1510.21.2016**).

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: Katarzyna Kadela – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, Skarżąca ze swoją mamą oraz Pedagog Szkolny (SP nr 1).

Przewodniczący poprosił Skarżącą o przedstawienie istoty skargi.

Po przedstawieniu skargi przez Skarżącą i jej mamę, wyjaśnień udzielała Katarzyna Kadela, która poinformowała jak przebiega procedura założenia „Niebieskiej Karty”.

Udzielając wyjaśnień m.in. stwierdziła, że w tym konkretnym przypadku, procedura została wszczęta z naruszeniem przepisów, tzn. wszczęcie procedury nie nastąpiło w obecności rodzica dziecka. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie badał procedury tylko skoncentrował się na zabezpieczeniu dobra dziecka.

W dyskusji udział wzięli członkowie Komisji: Krzysztof Durek, Adam Migdał, Wojciech Krzysztonek, Adam Kalita oraz Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK i Pedagog Szkolny.

Członkowie Komisji podkreślali, że nie mogą odnosić się merytorycznie do sprawy, rozpatrują tylko stronę formalną.

Krzysztof Durek zawnioskował o uznanie skargi za zasadną ze względu na to, że procedura założenia „Niebieskiej Karty” została złamana, ponieważ nie został spełniony wymóg formalny dotyczący obecności rodzica dziecka przy wszczynaniu procedury.

Komisja w głosowaniu w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za zasadną.

- skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i działania Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK (dotyczącą przebudowy i nadbudowy istniejącego budynku przy ulicy Koło Strzelnicy w Krakowie) (**znak sprawy: BR-01.1510.24.2016**).

Przewodniczący przypomniał, że Skarżący przedstawiali swoją sprawę na posiedzeniu Komisji w grudniu 2016 r. a pismem z dnia 10.01.2017 r. przesłali dodatkowe informacje do skargi. Wpłynęło również stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie tej skargi.

Antoni Fryczek poinformował, że w sprawie, której dotyczy skarga toczą się postępowania m.in. w Urzędzie Wojewódzkim oraz w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Krzysztof Durek zaproponował, aby zwiesić rozpatrywanie skargi do czasu zakończenia tych postępowań.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę spółki „Optima One” Spółka z o.o. na działanie Prezydenta Miasta Krakowa (dot. naruszenia praworządności oraz interesów Spółki poprzez przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego) (**znak sprawy: BR-01.1510.25.2016**).

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Adam Migdał stwierdził, że wyjaśnienia Prezydenta Miasta wykazują, iż nie było przewlekłości w prowadzeniu sprawy, której dotyczy skarga i złożył wniosek o uznanie skargi za niezasadną.

Komisja w głosowaniu w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

- przekazaną przez Prezydenta skargę dotyczącą sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi na działania służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa w kontekście podejmowanych przez Wydział Skarbu Miasta działań na szkodę członków Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Tynieckiej (**znak sprawy: BR-01.1510.26.2016**).

Przewodniczący Komisji poinformował, że Skarżący przesłali dodatkowe informacje do skargi pismem z dnia 10.01.2017 r. Wpłynęło również stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Przewodniczący zaproponował, aby zaprosić na kolejne posiedzenie Skarżącego oraz przedstawiciela Wydziału Skarbu – w celu udzielenia dodatkowych wyjaśnień.

Antoni Fryczek poinformował, że w sprawie, której dotyczy skarga toczy się postępowanie sądowe.

W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował, aby zwiesić rozpatrywanie skargi do czasu zakończenia postępowania sądowego.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę na działanie Prezydenta dotyczącą odpowiedzi Prezydenta Miasta Krakowa na wcześniej złożoną skargę (**znak sprawy: BR-01.1510.2.2017**).

Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK przedstawił Komisji wyjaśnienia w tej sprawie.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Adam Migdał zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja w głosowaniu w obecności 6 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za niezasadną.

Po rozpatrzeniu skarg Komisja zapoznała się z pismem Bogusława Sonika – Posła na Sejm RP dotyczącym reprivatyzacji na terenie gminy Kraków, w którym Poseł proponuje, aby Komisja Rewizyjna zajęła się problematyką przejęć kamienic przez przedwojennych właścicieli i ich spadkobierców lub następców prawnych.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Krzysztof Durek, Mariusz Kękuś, Wojciech Krzysztoń, Adam Migdał.

Komisja postanowiła przekazać pismo Prezydentowi Miasta z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawach, których dotyczy pismo.

Przewodniczący poinformował również, że Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu przekazał kopię umowy, o którą prosiła Komisja, zawartej z inwestorem na współfinansowanie układu drogowego, w związku z realizacją inwestycji niedrogowej przy ul. Masarskiej, natomiast Prezydent Miasta udzielił wyjaśnień w związku z wnioskiem Rady Dzielnicy XII dotyczącym niezrealizowania przebudowy ulic Heleny, Barbary i Ćwiklińskiej – z Budżetu Obywatelskiego.

## **Ad. 2**

### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

## **Ad. 3.**

### **Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 16.15 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia