

**Protokół Nr 34/17**

**z posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa  
odbytego 24 stycznia 2017 r.**

**w Miejskim Centrum Dialogu ul. Bracka 10.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dominik Jaśkowiec, udział wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz Goście.

Przewodniczący Komisji Dominik Jaśkowiec o godz. 17.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oraz Gości stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W związku z przekazaną przez Przewodniczącą Komisji prośbą Marcina Korusiewicza – Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu **Komisja – głosując: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.** zdjęła z porządku obrad pkt: -„Informacja o planowanych konsultacjach społecznych realizacji buspasa w ciągu ulic Pilotów i Olszyny”.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Prądnik Czerwony Wschód oraz o wydanych i procedowanych decyzjach pozwolenia na budowę nowych bloków w rejonie ulicy Reduta 34.  
**Jadwiga Warat-Hapońska – Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki**  
**Bożena Kaczmarek-Michniak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego**
2. Omówienie uwag Biura Skarbnika zgłoszonych do projektu nowelizacji Statutów Dzielnic.  
**Lesław Fijał – Skarbnik Miasta Krakowa**  
**Alina Kwaśniak – Dyrektor Biura Skarbnika**
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia i komunikaty.

Ad 2.

Omówienie uwag Biura Skarbnika zgłoszonych do projektu nowelizacji Statutów Dzielnic.

Przewodniczący Komisji przybliżył sytuację finansową Dzielnic przedstawiając prezentację multimedialną.

Lesław Fijał – Skarbnik Miasta Krakowa oraz Alina Kwaśniak – Dyrektor Biura Skarbnika przybliżyli zgłoszone uwagi

Negatywna opinia do zmiany nr 10 „Realizacja zadań przez Radę i Zarząd Dzielnicy” w części dotyczącej ustanowienia rezerwy celowej. Proponowany w § 65 procentowy podział środków finansowych będących w dyspozycji dzielnicy przeznaczonych na realizację zadań inwestycyjnych powinien zostać utrzymany na dotychczasowym poziomie tj. 70 %. Jego zmian (zmniejszenie), jak to proponuje się w projekcie, niekorzystnie wpłynie na zmniejszenie nadwyżki operacyjnej budżetu Miasta. Dzielnice powinny w rezerwie celowej mieć nie więcej niż 2 % (a nie 5 %) ogólnej kwoty środków finansowych wydzielonych do ich dyspozycji w danym roku budżetowym. Dlatego też obecnie obowiązujące zapisy tego paragrafu powinny pozostać bez zmian. Paragraf 65 ust. 7 należy doprecyzować poprzez dodanie słów: na dany rok budżetowy”. W kwestii proponowanej zmiany nazwy podrozdziału 4 należy dopisać w tytule na końcu zdania po pauzie słowa „Budżet Obywatelski”. Biuro Skarbnika nie widzi uzasadnienia wprowadzenia do treści Statutów Dzielnic treści pkt 2 § 78 dotyczącej udziału dzielnic w Budżecie Obywatelskim obecnie obowiązujących.

W dyskusji, w której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Dominik Jaśkowiec, Lesław Fijał, Andrzej Hawranek, Małgorzata Jantos, Alina Kwaśniak, Aleksander Miszański, Anna Szybist,  
artykułowano i popierano, między innymi, poglądy, iż:

- należy poprzeć uwagi sformułowane przez Skarbnika,
- Dzielnice winny mieć w dyspozycji większe środki finansowe,
- potrzebny jest kompromis.

Ad 1.

Informacja o pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Prądnik Czerwony Wschód oraz o wydanych i procedowanych decyzjach pozwolenia na budowę nowych bloków w rejonie ulicy Reduta 34.

Konrad Iwulski – Westa – Nieruchomości sp. z o. o. przedstawił stanowisko mieszkańców ul. Reduta:

- Mieszkańcy zarzucają Wydziałowi Architektury i Urbanistyki, że nie zostali poinformowani o planowanych budowach na tym terenie
- Ich działka otoczona jest czterema placami budowy,
- w trzech przypadkach Wydział Architektury zapomniał poinformować o planowanych inwestycjach. Dodatkowo teraz na kolejnym terenie wydano pozwolenie na budowę, chociaż w studium w tym miejscu jest teren zielony,

- Mieszkańcy to pozwolenie zablokowali i będą je jeszcze blokować 1,5 roku
- Mieszkańcy dodatkowo proszą również o możliwość zablokowania tej decyzji przez Wydział Architektury na dziewięć miesięcy.

Jak między innymi wyjaśniła Jadwiga Warat-Hapońska – Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki oraz Bożena Kaczmarska-Michniak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego część z tych wuzetek jest z 2010 roku, wówczas nie wchodzi w grę możliwość zawieszenia, gdyż taka możliwość jest na 9 miesięcy od wpływu wniosku. We wspomnianym przypadku odwołania Mieszkańców decyzje przekazano w trybie administracyjnym Wojewodzie Małopolskiemu, który rozstrzygnie sprawę. Plan przestrzenny dla tego rejonu jest w fazie przygotowania. Jego wyłożenie planowane jest na drugi kwartał bieżącego roku.

Ad 3.

#### Sprawy bieżące.

a.

Przewodniczący Komisji poinformował o wpływających odpowiedziach Rad Dzielnic na propozycje zmian Statutów.

b.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż tematem jednego z kolejnych posiedzeń będzie informacja o planowanej promocji kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego.

c.

Przewodniczący Komisji zwrócił się o przesyłanie (drogą mailową do sekretarza Komisji) propozycji do planu pracy Komisji na 2017 r.

Ad 6.

#### Oświadczenia i komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Dominik Jaśkowiec o godz. 18.30 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Dominik Jaśkowiec**