

**Protokół Nr 35/17**

**z posiedzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa  
odbytego 14 lutego 2017 r.**

**w Miejskim Centrum Dialogu ul. Bracka 10.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dominik Jaśkowiec, udział wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz Goście.

Przewodniczący Komisji Dominik Jaśkowiec o godz. 17.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oraz Gości stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie uwag nadesłanych do wstępnej propozycji nowelizacji statutów Dzielnic.  
**Beata Kowalówka – Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa**  
**Beata Tracka-Samborska – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji**  
**Adam Cabała – kierownik referatu w Wydziale Finansowym**  
**Katarzyna Olesiak – Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego**  
**Mateusz Płoskonka – Dyrektora Biura MOWIS**  
**Tadeusz Czarny - Dyrektor Zespołu Ekonomiki Oświaty**  
**Ewa Mamuszka - Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu**
2. Informacja o planowanych konsultacjach społecznych realizacji buspasa w ciągu ulic Pilotów i Olszyny.  
**Łukasz Franek – Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu**
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia i komunikaty.

Ad 1.

Omówienie uwag nadesłanych do wstępnej propozycji nowelizacji statutów Dzielnic.

Katarzyna Olesiak – Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego przybliżyła zgłoszone uwagi Wydziału:

Należy doprecyzować bądź wykreślić zapis ujęty w § 50 ust. 3 pkt. 1 Statutów Dzielnic dotyczący wykonania zadań. Zarząd Dzielnicy podaje do wiadomości mieszkańców informacje dotyczące wykonania zadań i programów miejskich na terenie Dzielnicy za poprzedni rok budżetowy, w oparciu o dane przekazane przez Prezydenta Miasta Krakowa, ponieważ jest on bardzo niejasny, rodzi wiele pytań i wątpliwości.

Realizowane zadania i programy miejskie ujęte w powyższym zapisie, z których należy sporządzić dla Dzielnicy sprawozdanie, stanowią bardzo szeroki zakres danych, który wymaga dodatkowej analizy pod kątem umiejscowienia ich na terenie konkretnej Dzielnicy. Pomijając czasochłonność pracy, jaką należy włożyć w przygotowanie obszernego sprawozdania, w wielu przypadkach rodzą się pytania o sposób przyporządkowania np. wsparcia wydania książki (miejsce – Kraków) oraz wydarzeń odbywających się w różnych dzielnicach w ramach realizacji jednego przedsięwzięcia i wskazaniem kwoty kosztów wydarzenia w odniesieniu dla każdej Dzielnicy osobno. Ponadto stan realizacji zadań i programów miejskich jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Ponowne przygotowywanie jej w układzie z podziałem na dzielnice jest znaczącym utrudnieniem zarówno dla jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa, które będą musiały zaangażować w to wielu pracowników oraz dodatkowy czas, jak i dla samych Rad Dzielnic, które będą zmuszone opracować zbiorczy materiał dla mieszkańców. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego zleca realizację zadań w zakresie kultury również trzydziestu podległym instytucjom kultury, z których niejedna ma liczne, prężnie działające filie.

Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego proponuje ponadto przyjęcie zasady, iż po złożeniu przez Dzielnic ostatecznych wykazów zadań na kolejny rok budżetowy, które zgłaszane są przez wydział do projektu budżetu Miasta Krakowa, podejmowanie korekt w zakresie rozdysponowania środków możliwe będzie dopiero po jego przyjęciu, w roku realizacji.

W dyskusji której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Dominik Jaśkowiec, Beata Kowalówka, Katarzyna Olesiak, Łukasz Wańtuch.

Tadeusz Czarny - Dyrektor Zespołu Ekonomiki Oświaty przybliżył zgłoszone uwagi ZEO:

Proces likwidacji gimnazjów z systemu szkolnictwa powszechnego, według znanych zapisów ustawy ma mieć charakter stopniowego ich wygaszania przez okres kilku lat (do 2018 r.), zaś zapisy projektu zmian w Statutach Dzielnic powyższego nie uwzględniają i odnoszą się w swej konstrukcji do zdarzenia jednorazowego.

Beata Tracka-Samborska – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji przybliżyła zgłoszone uwagi Wydziału:

- §1 ust. 4 pkt 20) otrzymuje brzmienie: jednostce organizacyjnej Miasta – należy przez to rozumieć miejską jednostkę organizacyjną dopisać pkt 23) i 24) w brzmieniu: 23) komórce organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa – należy przez to rozumieć wydział lub biuro Urzędu Miasta Krakowa; 24) jednostce realizującej – należy przez to rozumieć jednostkę budżetową, jej komórkę organizacyjną lub miejską jednostkę organizacyjną, odpowiedzialną za realizację zadania budżetowego lub przedsięwzięcia ujętego w Wieloletniej Prognozie Finansowej (odpowiedzialną za wykonanie zakresu rzeczowo-finansowego zadania).

- w § 70 ust. 3 zamienić wyrażenie „Jednostka organizacyjna” na „Jednostka realizująca”.

- w § 70 ust. 4 zamienić wyrażenie „jednostkę organizacyjną Miasta” na „jednostkę realizującą” w następujący sposób: „4. (...) zgodnie z danymi określonymi przez jednostkę realizującą i mieszczącymi się w przyznanej Dzielnicy puli środków, (...)”.

Wprowadzenie definicji „jednostki realizującej” jest uzasadnione zachowaniem spójności z zarządzeniem nr 2896/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 października 2016 r. w sprawie sporządzania Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa oraz planowania i realizacji budżetu Miasta Krakowa. Czynności opisane w § 70 ust. 3 i 4 należą do zadań jednostki realizującej.

- w § 3:

- pkt 1) lit. i) należy zmienić „placówek oświaty” na „szkół i placówek oświatowych”;
- pkt 4) lit. e) należy zmienić „placówek oświaty” na „szkół i placówek oświatowych”;
- pkt 5) lit. a) należy precyzyjnie określić, czy uczestnictwo w komisjach konkursowych dotyczy miejskich jednostek organizacyjnych, czy jedynie szkół i placówek oświatowych. W zakresie oświaty proponuje się zapis: „konkursowych wybierających dyrektorów przedszkoli, szkół oraz zespołów, których prowadzenie należy do zadań Gminy”;
- pkt 6) lit. b) należy zamienić „z przedszkolami, szkołami” na „szkołami i placówkami oświatowymi”.

Zmiany wynikają z dostosowania pojęć do ustawy Prawo oświatowe.

- w § 63 ust. 4 należy zamienić słowo „organy” na „podmioty” oraz słowo „organów” na „podmiotów”.

- w § 71 po „Jednostki organizacyjne Miasta” należy dopisać „i komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa”.

**Mateusz Płoskonka –Dyrektora Biura MOWIS przybliżył zgłoszone uwagi Biura:**

- zmiana nr 2 Zadania Dzielnic w § 3 pkt 5) c) wizjach lokalowych w zakresie lokali mieszkalnych będących w zasobach Miasta oraz zlokalizowanych na terenie Dzielnicy- proponuje się wykreślenie spójnika „oraz”. Spójnik „oraz” implikuje, że zadaniem Dzielnicy będą wizje lokalowe na całym terenie miasta, nie na terenie Dzielnicy.

- zmiana nr 10 Realizacja zadań przez Radę i Zarząd Dzielnicy, ustanowienie rezerwy celowej:

- w § 76 postuluje się pozostawienie wyłącznie pkt. 1 i usunięcie pkt. 2-4. Postuluje się dodanie pkt. 2 w brzmieniu: Dzielnica współpracuje z mieszkańcami wdrażając partycypacyjne formy współpracy. Postuluje się dodanie pkt. 3 w brzmieniu: Dzielnica współpracuje z Prezydentem Miasta Krakowa w zakresie procedury

Inicjatywy Lokalnej, na zasadach określonych odrębną uchwałą oraz zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa;

- postuluje się usunięcie § 77.

Wniosek Obywatelski w przedstawionym opisie nie jest formą konsultacji społecznych i w znacznej mierze powiela procedurę Inicjatywy Lokalnej (uchwała nr CXIX/1874/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej), przez co zaburza skuteczną komunikację z mieszkańcami. W miejsce nazywanego konsultacjami społecznymi Wniosku Obywatelskiego (procedura ta nie posiada znamion konsultacji społecznych, np. powszechności) należy wzmacniać dostępne na poziomie uchwały Rady Miasta Krakowa narzędzie inicjatywy lokalnej, a także zawarte w statutach narzędzie inicjatywy uchwałodawczej. Należy umożliwić Dzielnicom efektywne prowadzenie konsultacji społecznych poprzez np. możliwość przeznaczania środków na promocję działań aktywizujących społeczność lokalną i wytwarzanie materiałów informacyjnych w zakresie działania dzielnicy i angażowania mieszkańców w jej sprawy. Ponadto, szczegółowe procedury dotyczące prowadzenia konsultacji społecznych przez Dzielnicę zawrzeć można w nowo powstającej na podstawie Białej Księgi Dialogu Obywatelskiego uchwale dotyczącej konsultacji społecznych.

- w § 78 postuluje się wykreślenie z proponowanego zapisu ust. 4 oraz ust. 5.

Kryteria i zasady zgłaszania propozycji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego określone są w uchwale Rady Miasta Krakowa stanowiącej Regulamin Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa (ust. 7 projektu) oraz stosownych zarządzeniach wykonawczych Prezydenta Miasta Krakowa określających kryteria w zakresie składania propozycji zadań oraz udziału w głosowaniu. Mając powyższe na uwadze niezasadnym jest wprowadzanie takich zapisów na poziomie Statutów Dzielnic.

- w § 8 postuluje się dodanie pkt. 7 w brzmieniu: Uchwały Rady zawierają uzasadnienie, odnoszące się w szczególności do celu i efektów podjęcia uchwały oraz wpływu jej realizacji na społeczność lokalną w Dzielnicy. Uzasadnienie do uchwały zawiera również informację o przeprowadzonych z mieszkańcami konsultacjach w zakresie przedmiotowym uchwały.

Uzasadnienia uchwał Rad Dzielnic częstokroć zawierają jedynie stwierdzenie „Zgodnie z kompetencjami”. Nie jest to wystarczające uzasadnienie, w szczególności w przypadku jednostek mających być w bezpośrednim kontakcie z mieszkańcami, ponieważ zrozumiałe uzasadnienia uchwał są jednym ze sposobów komunikacji z obywatelami.

Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych zwraca uwagę na korektę błędów językowych, np. w § 14 pkt 6 i § 12 pkt 9: „*nie posiadania*”, „*nie zwoływania*”, „*nie wyrażanie*”, są to rzeczowniki, które piszemy łącznie. Postuluje również, by zmiany w statutach Dzielnic zostały szeroko skonsultowane z mieszkańcami Krakowa jako szczególnie dla nich istotne.

W dyskusji której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Dominik Jaśkowiec, Mateusz Płoskonka.

Adam Cabała – kierownik referatu w Wydziale Finansowym przybliżył zgłoszone uwagi Wydziału:

Obecny § 62 ust. 5 powinien otrzymać brzmienie: Dochód z mienia określonego w ust. 1 stanowi dochód budżetu Miasta, przy czym Zarząd nie jest uprawniony do samodzielnego dokonywania czynności powodujących powstanie dochodu z tego mienia. Powyższe doprecyzowanie ma na celu zapobiegnięcie sytuacji, w której powierzone Radzie i Zarządowi Dzielnicy mienie komunalne niezbędne do wykonywania powierzonych zadań i bieżącej obsługi mieszkańców, mogłoby być odsprzedane, bądź też odpłatnie oddane do korzystania innym podmiotom, poprzez samodzielną decyzję Rady i Zarządu Dzielnicy. Dzielnice, jako jednostki pomocnicze mogą bowiem zarządzać i korzystać z mienia komunalnego, natomiast gospodarowanie mieniem komunalnym pozostaje w kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa.

Ewa Mamuszka – z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przybliżyła zgłoszone uwagi ZIKIT:

W § 77 ust. 7 zasadne jest pozostawienie dotychczasowego brzmienia. W przypadku zadania o charakterze inwestycyjnym, zgłoszonego w ramach Wniosku Obywatelskiego konieczne jest pozyskanie niezbędnych opinii, warunków, na podstawie których można określić wstępne koszty realizacji zadania oraz propozycję harmonogramu. Skrócenie terminu o jeden miesiąc (z 30 czerwca r. p. na 31 maja r. p.) na przedmiotowe czynności może być okresem zbyt krótkim. Finalnie zmiana terminu, o którym mowa powyżej, powodować będzie konieczność zaangażowania w realizację ww. zadań dodatkowych pracowników, co w praktyce przełoży się na przeznaczenie na realizację niniejszego celu dodatkowych środków finansowych.

Beata Kowalówka – Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa przybliżyła zgłoszone uwagi Kancelarii:

Zmiany odnoszące się do organizacji pracy organów Dzielnicy, obejmujące kwestie związane ze zwoływaniem sesji Rady Dzielnicy, z pracą komisji Rady Dzielnicy, dotyczące formalnych aspektów przebiegu sesji Rady Dzielnicy, pozwolą na doprecyzowanie przepisów statutowych. Wpłynie to zasadniczo na płynniejsze prowadzenie sesji organów Dzielnicy i wyeliminuje wątpliwości związane z interpretacją niektórych przepisów.

- wydzielenie z kwoty ogólnej środków do dyspozycji Dzielnicy (§ 65 ust. 6), kwot na realizację Budżetu Obywatelskiego, zapobiegnięcie sytuacji, w której Dzielnicę przeznaczając duże kwoty w ramach Budżetu Obywatelskiego, ma problemy z zachowaniem określonych statutowo limitów.

- proponowana zmiana zapisów § 78 polegająca w głównej mierze na rezygnacji ze wskazywania konkretnych terminów realizacji Budżetu Obywatelskiego na poziomie Dzielnic, pozwoli na bardziej efektywne i realne określenie zagadnień wpływających na przebieg procesu.

- zmiany w § 73 i § 73a w zakresie komunikacji z mieszkańcami precyzują kwestie związane z wydawaniem biuletynów dzielnicowych. Określenie osoby pełniącej funkcję redaktora naczelnego biuletynu ma na celu eliminację sporów kompetencyjnych dotyczących odpowiedzialności za treści publikowane na łamach biuletynu. Uszczegółowienie zagadnień dotyczących redakcji i kolportażu ma na celu usprawnienie procesu przygotowania i dystrybucji gazetek.

W dyskusji, w której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Dominik Jaśkowiec, Adam Grelecki, Andrzej Hawranek, Łukasz Wantuch, podnoszono między innymi iż:

- zmiany teraz proponowane i poprzednie są niepotrzebne i trzeba powrócić do pierwszej wersji Statutów Dzielnic,
- zmiany są potrzebne, a prace nad nimi zostały podjęte z inicjatywy Dzielnic.

Podsumowując Przewodniczący Komisji stwierdził, iż Komisja nie proponuje rewolucji. To co w Statutach działa dobrze należy zostawić, to co nie działa lub działa źle należy koniecznie poprawić.

Ad 2.

Informacja o planowanych konsultacjach społecznych realizacji buspasa w ciągu ulic Pilotów i Olszyny.

Łukasz Franek – Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przedmiotowy temat, stwierdzając między innymi, iż:

- poczyniono pewne zmiany w sygnalizacji i organizacji ruchu w tym rejonie,
- zaobserwowano poprawę sytuacji, ale może ona wynikać ze zmniejszonego natężenia ruchu występującego cyklicznie w tym okresie (zima, ferie),
- trzeba poczekać ok. miesiąca, aby stwierdzić czy sytuacja rzeczywiście się zmieniła i w jakim kierunku,
- dopiero mając te dane ZIKIT wystąpi z konkretnymi propozycjami rozwiązań,
- będą prowadzone szerokie konsultacje społeczne,
- żaden buspas w Krakowie nie powstał bez sprzeciwu okolicznych Mieszkańców, którzy dopiero później przekonywali się do takiego rozwiązania.

W dyskusji uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Dominik Jaśkowiec, Mateusz Drożdż, Łukasz Franek, Maciej Hankus, Adam Grelecki.

Dyskutowano różne warianty szczegółowej organizacji ruchu w tym rejonie. Zaproponowano, aby w czasie gdy ZIKIT będzie miał komplet danych zorganizować na początek spotkanie konsultacyjne z udziałem przedstawicieli Dzielnicy II, Dzielnicy III i ZIKIT. a wstępnie uzgodnione propozycje poddać szerokim konsultacjom społecznym.

Przewodniczący Komisji poparł ideę takiego spotkania.

Ad 3.

Sprawy bieżące.

a.

Komisja przyjęła plan pracy na 2017 r.:

„Plan Pracy Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa na rok 2017.

1. Procedura konsultacyjna.
2. Inicjowanie i opiniowanie zmian w strukturze wydziałów i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa oraz jednostek budżetowych.
3. Monitorowanie pracy wydziałów i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa oraz pozostałych jednostek budżetowych.
4. Współpraca z organizacjami pozarządowymi, konsultowanie działań Miasta w tym zakresie.
5. Przygotowanie i konsultowanie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
6. Prowadzenie konsultacji działań Miasta w zakresie inwestycji i działań bieżących.
7. Opiniowanie innych projektów uchwał i zarządzeń dotyczących spraw, w których wymagana jest opinia Komisji.
8. Monitorowanie działań Dzielnic Miasta Krakowa.”

b.

Przewodniczący Komisji poinformował o wpływających odpowiedziach Rad Dzielnic na propozycje zmian Statutów.

Ad 6.

#### Oświadczenia i komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Dominik Jaśkowiec o godz. 19.20 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Dominik Jaśkowiec**

*Sporządził: W. Kalicki*