

**Protokół nr 57/2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 3 lipca 2017 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa - znak sprawy: BR-01.1510.26.2016 (dot. sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi na działania służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa w kontekście podejmowanych przez Wydział Skarbu Miasta działań na szkodę członków Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Tynieckiej).

Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja uznała skargę za niezasadną. Członkowie Komisji otrzymali propozycję projektu uchwały w tej sprawie.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 3 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 3 wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.

Następnie Komisja rozpatrywała:

- skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącą pozbawienia strony wglądu do akt spraw bez podania podstawy prawnej (znak sprawy: BR-01.1510.10.2017).

Wyjaśnienia w sprawie zarzutów zawartych w skardze przedstawił Adam Bik-Multanowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Adam Kalita zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną.

- skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącą nie rozpatrzenia wniosku złożonego do objętego procedurą planistyczną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” z powodu przekroczenia terminu (znak sprawy: BR-01.1510.9.2017).

Elżbieta Szczepińska – Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego przedstawiła wyjaśnienia w sprawie zarzutów zawartych w skardze.

Dodatkowych informacji udzielił Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK.

Adam Kalita zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną.

- skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Mieszkalnictwa dotyczącą pomocy mieszkaniowej (znak sprawy: BR-01.1510.11.2017).

Katarzyna Izdebska – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa przedstawiła wyjaśnienia w sprawie zarzutów zawartych w skardze.

Adam Kalita zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa zwróciła się do Komisji Rewizyjnej z prośbą o zbadanie sprawy nabycia z bonifikatą od Gminy Miejskiej Kraków i zbycia osobie fizycznej lokalu mieszkalnego, w związku z podejrzeniem możliwości popełnienia przestępstwa nakłonienia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.

Sprawa została również skierowana przez Przewodniczącą Rady Miasta, na prośbę Komisji Budżetowej, do Prokuratury.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Adam Migdał, Mariusz Kękuś, Krzysztof Durek, Wojciech Krzysztoń.

Członkowie Komisji m.in. zwracali uwagę, że Komisja może zajmować się tylko działaniami Miasta, natomiast nie może odnosić się do działań podjętych przez osoby fizyczne.

Krzysztof Durek zaproponował, aby zwrócić się o informację, czy Wydział Skarbu Miasta posiada wiedzę o podobnych sytuacjach, czy Urząd Miasta informuje, a jeśli nie to czy nie powinien informować zainteresowanych wykupem mieszkań, że tego typu postępowanie może powodować utratę bonifikaty.

Wojciech Krzysztoń zaproponował, aby zapytać również czy są wypracowane mechanizmy zapobiegania takim sytuacjom.

Adam Kalita zaproponował, aby wystąpić o informację, czy adwokat, który był pełnomocnikiem osoby której dotyczy sprawa, występował również w innych podobnych sprawach.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła propozycję skierowania pisma do Prezydenta.

Przewodniczący Komisji zaproponował również, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić przedstawiciela Wydziału Skarbu Miasta, by przedstawił Komisji poszerzoną informację na temat procedur związanych ze zbywaniem mieszkań.

## **Ad. 2**

### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

**Ad. 3.**

**Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 15.35 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia