

Protokół nr 59/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 11 września 2017 roku
w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Powołanie zespołów kontrolnych do kontroli miejskich instytucji kultury.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1.

Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.

Komisja rozpatrzyła:

- skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Krakowa polegające na niewłaściwym i opieszałym rozpoznaniu wniosku o uznanie za stronę w postępowaniu o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i budowa osiedlowej sieci ciepłej wysokoparametrowej z rur preizolowanych dla budynków zasilanych obecnie siecią niskoparametrową z SWC dla lokalizacji: ul. Duża Góra 36 w Krakowie, na działkach nr 409/2, obr. 56 Podgórze, 29/33, obr. 57 Podgórze w rejonie ulic Mała Góra, Duża Góra, Barbary, Telimeny i Bieżanowskiej w Krakowie” (**znak sprawy: BR-01.1510.14.2017**)

Skarżąca skierowała skargę do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem Urzędu Miasta Krakowa. Wojewoda przekazał skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Rada Miasta Krakowa.

Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta do ww. skargi.

Na posiedzenie Komisji zaproszeniu zostali: Skarżąca oraz Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki.

W związku z nieobecnością Skarżącej, Komisja wysłuchała wyjaśnień, które przedstawiła Dorota Zaucha-Rybka – Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Przewodniczący Komisji zawnioskował, aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja w głosowaniu w obecności 7 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za niezasadną.

- skargę na Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie dotyczącą pomocy udzielanej Skarżącemu przez MOPS (**znak sprawy: BR-01.1510.13.2017**)

Skarga została przekazana przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie.

Komisja otrzymała wyjaśnienia Prezydenta do ww. skargi.

Na posiedzenie Komisji zaproszeniu zostali: Skarżący oraz Dyrektor MOPS w Krakowie.

Komisja wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień Witolda Kramarza – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Krzysztof Durek zgłosił wniosek o wyłączenie jawności posiedzenia w części dotyczącej tej skargi.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Przewodniczący poprosił osoby nie związane ze sprawą o opuszczenie posiedzenia na czas rozpatrywania ww. skargi.

Następnie w dyskusji udział wzięli: Krzysztof Durek, Witold Kramarz, Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK oraz Skarżący.

Po wysłuchaniu odpowiedzi na pytania i dodatkowych wyjaśnień Krzysztof Durek zawniósł o uznanie skargi za niezasadną.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

- pismo (wniosek) dotyczące weryfikacji sprawowania mandatu i odwołania radnej Dzielnicy I,

Komisja stwierdziła, że nie posiada uprawnień do odwoływania osób posiadających mandat członka rady dzielnicy.

- pismo (wniosek) dotyczące wytyczenia przejścia dla pieszych przy ul. Montwiłła-Mireckiego

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby przekazać sprawę do Prezydenta Miasta.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- skargę (**znak sprawy: BR-01.1510.24.2017**) na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwa pisma Skarżącej, w związku z jej skargą złożoną do Rady Miasta Krakowa na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK dotyczące udzielenia pozwolenia na przebudowę i nadbudowę istniejącego budynku przy ul. Koło Strzelnicy (wybudowany został drugi, osobny, samodzielny konstrukcyjnie budynek jednorodzinny w zabudowie bliźniaczej). Przewodniczący przypomniał, że rozpatrywanie skargi zostało zawieszono w związku z postępowaniami toczącymi się w tej sprawie przed innymi organami, m.in. w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

Skarżąca ww. pismami poinformowała o zakończonych postępowaniach przed różnymi organami.

Przewodniczący poprosił Panią Dorotę Zaucha-Rybkę – Zastępcę Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki o stanowisko w sprawie, której dotyczy skarga.

Dorota Zaucha-Rybka poinformowała, że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami i mimo, iż budynek wygląda jakby były to 2 odrębne budynki w rzeczywistości jest to jeden budynek.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

- przekazaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie skargę na Prezydenta Miasta Krakowa i Wydział Mieszkalnictwa

Przewodniczący przypomniał, że Rada Miasta Krakowa rozpatrywała skargę tych samych osób, dotyczącą tej samej sprawy, złożoną w lutym 2017 r. (**znak sprawy: BR-01.1510.4.2017**) i 12 kwietnia 2017 r. uznała przedmiotową skargę za niezasadną.

Przewodniczący zaproponował, aby podtrzymać poprzednie stanowisko w sprawie skargi w związku z tym, że nie pojawiły się żadne nowe okoliczności w tej sprawie.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- przekazaną przez Prezydenta Miasta w związku z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego skargę na Dyrektora Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie dotyczącą sposobu przeprowadzenia przez Dyrektora Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie naboru kandydatów na stanowisko Zastępcy Dyrektora w Zespole Ekonomiki Oświaty w Krakowie (**znak sprawy: BR-01.1510.18.2017**).

Antoni Fryczek przedstawił Komisji wyjaśnienia w tej sprawie.

W dyskusji udział wzięli: Krzysztof Durek, Mariusz Kękuś oraz Adam Kalita.

Mariusz Kękuś poinformował, że wyłącza się z głosowania w tej sprawie.

Krzysztof Durek zawniósł o uznanie skargi za niezasadną.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” i 1 osobie nie biorącej udziału w głosowaniu, uznała skargę za niezasadną.

- kopię skargi adresowanej do Biura Kontroli Wewnętrznej na Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy

Przewodniczący poinformował, że zwróci się do Biura Kontroli Wewnętrznej o przedstawienie Komisji informacji w tej sprawie.

- kopię skargi/wniosku administratora nieruchomości przy ul. Naukowców adresowanej do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, dotyczącej usunięcia betonowych blokad drogowych z ul. Naukowców

Przewodniczący poinformował, że zwróci się do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o przedstawienie Komisji informacji w tej sprawie.

- kopię pisma mieszkańców ul. Bronowickiej adresowanego do Rady Dzielnicy VI

Przewodniczący poinformował, że zwróci się do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o przedstawienie Komisji informacji w tej sprawie.

Ad. 2.

Powołanie zespołów kontrolnych do kontroli miejskich instytucji kultury.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu zaproponował powołanie zespołów kontrolnych do kontroli miejskich instytucji kultury. Poinformował, że w związku z sugestiami z poprzedniego posiedzenia przygotował propozycję zakresu kontroli, która została rozesłana do wszystkich członków Komisji.

W dyskusji udział wzięli: Wojciech Krzysztonek, Jerzy Popiel, Teresa Kwiatkowska, Krzysztof Durek, Adam Migdał, Mariusz Kękuś, Adam Kalita, Antoni Fryczek, Katarzyna Olesiak – Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Część członków Komisji była przeciwna prowadzeniu kontroli instytucji kultury przez Komisję. Ich zdaniem wystarczająca jest kontrola przeprowadzana w tych instytucjach przez Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK. Nie zgadzali się również z zaproponowanym przez Przewodniczącego Komisji zakresem kontroli.

Wojciech Krzysztonek zawniósł, aby wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa o przekazanie Komisji protokołów z przeprowadzonych przez Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa w ostatnich dwóch latach kontroli miejskich instytucji kultury, wraz z informacją jakie działania zostały podjęte w tych instytucjach w związku z nieprawidłowościami wykazanymi w kontrolach oraz jakie działania podjęto wobec osób winnych nieprawidłowości.

Jego zdaniem dopiero po otrzymaniu tych materiałów i zapoznaniu się z nimi należy zastanowić się co do ewentualnej kontroli.

Inni członkowie Komisji opowiadali się za kontrolą, wskazując na nieprawidłowości jakie wystąpiły w niektórych instytucjach w zakresie wydawania środków publicznych. Jednocześnie zwracano uwagę na konieczność doprecyzowania zakresu kontroli i okresu jakiego miałyby dotyczyć.

Antoni Fryczek i Katarzyna Olesiak informowali o kontrolach które były prowadzone w instytucjach kultury, o działaniach jakie zostały podjęte przez Zastępcę Prezydenta Miasta oraz Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które mają zapobiec nieprawidłowościom w zarządzaniu instytucjami oraz zapewnić transparentność w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji zwracał uwagę, że mimo przeprowadzanych dotychczas kontroli nie udało się wychwycić nieprawidłowości, na które zwracał uwagę np. w Teatrze „Łaźnia Nowa”, dlatego kontrola Komisji jest potrzebna.

Krzysztof Durek zawnioskował o przegłosowanie zarówno propozycji Wojciecha Krzysztonka, aby wystąpić o protokoły z przeprowadzonych kontroli, jak i wniosku Przewodniczącego Komisji o powołanie zespołów kontrolnych.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” opowiedziała się za wystąpieniem do Prezydenta Miasta o przekazanie protokołów z kontroli i informacji o podjętych działaniach.

Wniosek o powołanie zespołów kontrolnych nie uzyskał większości. Za powołaniem zespołów głosowały 3 osoby, przeciw 3, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 3.

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Ad. 4.

Oświadczenia, komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 16.30 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Adam Kalita

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia