

**Protokół nr 74/2018**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 23 kwietnia 2018 roku**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Kalita - Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności załączonych do protokołu.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji.

Następnie zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Nie zgłoszono uwag.

Komisja przez aklamację przyjęła **porządek posiedzenia** w brzmieniu:

1. Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1.**

**Sprawy skarg oraz pism wpływających do Komisji.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie:

- **projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa** (dotyczącej naliczania czynszu i opłat za mieszkanie oraz braku realizacji wniosku o wykup mieszkania w budynku przy ul. Floriańskiej) - znak sprawy: BR-01.1510.4.2018. Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja uznała skargę za niezasadną. Członkowie Komisji otrzymali propozycję projektu uchwały w tej sprawie. Komisja w obecności 4 członków Komisji, 4 głosami „za”, przy 0 „przeciw” □ i 0 „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie ww. skargi.

Następnie Komisja rozpatrywała:

- **skargę dotyczącą działania organów Urzędu Miasta Krakowa w zakresie sposobu załatwiania wniosku o odszkodowanie i zadośćuczynienie za doznaną krzywdę podczas wypadku na nieodśnieżonym i nieposypanym chodniku przy ul. Nawojki w Krakowie** (znak sprawy: BR-01.1510.4.2018).

Przewodniczący poinformował, że Komisja otrzymała od Prezydenta wyjaśnienia do skargi.

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżąca, Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o.

Przewodniczący wyraził wątpliwość, czy Komisja Rewizyjna jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi, ponieważ dotyczy ona zakresu działania spółki MPO.

Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK stwierdził, że Komisja nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi w takim zakresie w jakim została ona złożona.

Krzysztof Durek zaproponował, aby poinformować Skarżącą, że Komisja nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, a w przypadku niezadowolenia z postępowania MPO może zwrócić się do Rady Nadzorczej spółki.

Przedstawiciel MPO sp. z o.o. poinformował o sposobie załatwienia sprawy przez Spółkę.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby skierować pismo do Skarżącej informujące, że Komisja Rewizyjna nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi oraz że w przypadku niezadowolenia ze sposobu załatwienia sprawy przez MPO sp. o.o. może skierować sprawę na drogę postępowania sądowego.

Komisja przyjęła propozycję w głosowaniu 6 głosami „za” – jednogłośnie.

- **skargę na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącą nieprawidłowości w naborze przeprowadzonym przez Prezydenta Miasta Krakowa na stanowisko w referacie ds. prawnych i wierzycielskich w Wydziale Podatków i Opłat** (znak sprawy: BR-01.1510.7.2018).

Komisja otrzymała od Prezydenta wyjaśnienia do skargi. Prezydent poinformował, że otrzymał skargę o tożsamej treści, na którą udzielił odpowiedzi.

Na posiedzenie Komisji zaproszeni zostali: Skarżąca, Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat oraz Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru.

Obecna na posiedzeniu Skarżąca przedstawiła przedmiot skargi.

Wyjaśnień udzielali: Piotr Jędrzejczak – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat, Barbara Skrabacz-Matusik – Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru oraz Antoni Fryczek – Dyrektor Biura Kontroli Wewnętrznej UMK, którzy przedstawiali zasady i przebieg naboru na stanowisko urzędnicze oraz powody nie zatrudnienia żadnego ze zgłoszonych w tym naborze kandydatów.

W dyskusji udział wzięli: Adam Kalita, Wojciech Krzysztonek, Mariusz Kękuś, Jerzy Popiel. M.in. Wojciech Krzysztonek wnioskował o uznanie skargi za niezasadną, a następnie w związku z propozycją Przewodniczącego, aby Komisja zapoznała się z protokołem postępowania w sprawie naboru na stanowisko w referacie ds. prawnych i wierzycielskich w Wydziale Podatków i Opłat oraz propozycją Krzysztofa Durka, aby Komisja wystąpiła o opinię prawną, czy istnieje obowiązek zatrudnienia najlepszego kandydata tj. osoby, która w prowadzonym naborze na wolne stanowisko urzędnicze uzyskała najwięcej punktów – wycofał ten wniosek.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Dyrektor Barbary Skrabacz-Matusik o przekazanie Komisji protokołu postępowania w sprawie naboru na stanowisko w referacie ds. prawnych i wierzycielskich w Wydziale Podatków i Opłat oraz poinformował że zwróci się o opinię prawną czy istnieje obowiązek zatrudnienia najlepszego kandydata. Zaproponował zawieszenie rozpatrywania skargi do czasu otrzymania ww. informacji.

Propozycja została przyjęta w głosowaniu 7 głosami „za” – jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący przedstawiał nową korespondencję jaka wpłynęła do Komisji m.in.:

- **odpowiedź Prezydenta na pismo Komisji Rewizyjnej dotyczące weryfikacji oświadczeń o niezależności od jednostki zainteresowania publicznego jaką jest Gmina Miejska Kraków członków Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków**

Przewodniczący zapytał, czy informacje zawarte w odpowiedzi Prezydenta Miasta Krakowa są wystarczające dla weryfikacji niezależności członków Komitetu Audytu.

W związku z brakiem sprzeciwu zaproponował, przyjęcie stanowiska, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z Oświadczeniami o niezależności od jednostki zainteresowania publicznego jaką jest Gmina Miejska Kraków złożonymi na podstawie art. 129 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1089) przez Sławomira Pietrzyka – Przewodniczącego Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków oraz Łukasza Wantucha – Członka Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków jak również na podstawie informacji przekazanej Komisji przez Prezydenta Miasta Krakowa pismem BR-01.0012.2.2.1.2018 z dnia 3 kwietnia 2018 r. – pozytywnie weryfikuje niezależność od jednostki zainteresowania publicznego jaką jest Gmina Miejska Kraków ww. członków Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków.

Stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu 7 głosami „za” – jednogłośnie.

- **wniosek Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa** o przedstawienie działań Komisji Rewizyjnej związanych z zakresem działania ww. Komisji

- **skargę na Prezydenta Miasta Krakowa** – w związku z odpowiedzią Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa na skargę przesłaną do Wojewody Małopolskiego (znak sprawy: BR-01.1510.10.2018). Przewodniczący poinformował, że Komisja będzie zajmować się skargą w późniejszym terminie.

- **skargę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Zwierzynieckiej 12 w Krakowie** na działalność Prezydenta Miasta Krakowa w związku z działalnością ZIKiT w sprawie słupków blokujących dostęp do posesji przy ul. Zwierzynieckiej 12 w Krakowie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby przekazać skargę do rozpatrzenia Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- **wniosek o powołanie zespołu kontrolnego do zbadania nieprawidłowości w rozliczeniu ukończonych i odebranych robót remontowych w Teatrze Groteska**

Przewodniczący stwierdził, że prawdopodobnie tą sprawą zajmuje się Prokuratura. Jeśli tak by było to Komisja nie powinna zajmować się tą sprawą.

Antoni Fryczek poinformował, że sprawa jest skomplikowana. Stwierdzenie czy roboty zostały dobrze wykonane wymaga wiedzy specjalistycznej.

Przewodniczący zaproponował, aby zasięgnąć więcej informacji w tej sprawie.

Propozycja została przyjęta.

- **informację o przekazaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2017**

Przewodniczący poinformował, że Komisja powinna powołać zespoły robocze do przygotowania opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta za 2017 r. i wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Zaproponowano zespół do oceny wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2017 pod kątem realizacji zadań finansowych w składzie Mariusz Kękuś, Adam Kalita oraz zespół do oceny wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2017 pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych w składzie Wojciech Krzysztonek, Adam Migdał.

Skład zespołów został przyjęty przez aklamację.

Przewodniczący przedstawił również pozostałe pisma mieszkańców oraz kopie innych pism, które Komisja otrzymała do wiadomości.

## **Ad. 2.**

### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

## **Ad. 3.**

### **Oświadczenia, komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

O godzinie 16.15 prowadzący obrady zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Kalita**

*Protokołowała:*  
Jadwiga Jaskiernia