

Protokół Nr 21/07
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 6 listopada 2007 r.
w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych ¾

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Marta Patena Przewodnicząca Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Marta Patena o godzinie 16.00 otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji oraz gości, po czym stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia, proponując uzupełnić go o następujące tematy:

– zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 406.

Powyższa propozycja została przyjęta w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”.

Ustalono, że przedmiotowy projekt będzie rozpatrywany w pkt. 2.

– zmiana Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta.

Powyższa propozycja została przyjęta w głosowaniu: 4 głosy – „za”, 3 – „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”.

Ustalono, że temat ten będzie rozpatrywany jako punkt 1.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do realizacji ustalonego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji

1. Zmiana Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.
2. Prezentacja planów zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia rocznego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego realizującymi zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2008 wraz z projekcją budżetową na lata 2008-2010 – **druk nr 366**,
 - b) przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – **druk nr 384**,
 - c) przejęcie zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – **druk nr 406**,
 - d) ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wprowadzenia Bonu Zajęć Sportowych – **druk nr 387**,
 - e) ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zajęć pozaszkolnych i pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży – **druk nr 390**.
4. Sprawy bieżące, korespondencja.
5. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1**Zmiana Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa**

Na wstępie *Przewodnicząca Marta Patena* poinformowała Członków Komisji, że w związku z wyborem na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Krakowa i zwiększeniem się obowiązków, musi zrezygnować z pełnionej dotąd funkcji Przewodniczącej Komisji. Na to stanowisko rekomenduje Pana Radnego Bartłomieja Kocurka.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów – „za”, 3 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęła rezygnację Przewodniczącej Marty Pateny ze stanowiska Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.

Następnie Przewodnicząca zapytała Radnego Kocurka, czy wyraża zgodę na objęcie funkcji Przewodniczącego Komisji.

Wobec wyrażenia zgody przez Radnego Bartłomieja Kocurka, Przewodnicząca Marta Patena postawiła pod głosowanie wniosek:

- kto jest za tym, aby Przewodniczącym Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa został Pan Radny Bartłomiej Kocurek ?

Komisja w głosowaniu: 4 głosy - „za”, 3 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” opowiedziało się za kandydaturą Radnego Bartłomieja Kocurka na Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.

Ad. 2**Prezentacja planów zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7**

Na wstępie *Przewodnicząca Marta Patena* przedstawiła pismo Prezydenta Miasta Krakowa, stanowiące odpowiedź na Wniosek Nr 6/2007 Komisji Edukacji z 9 października 2007 r., w sprawie planów zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Następnie *Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* w uzupełnieniu informacji zawartej w przedmiotowym piśmie wyjaśnił, że jest zobowiązany, że budynek przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 będzie wykorzystany na cele edukacyjne i kulturowe. Cały budynek jest własnością Gminy, a Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Krakowie wynajmuje pomieszczenia od Gminy. Poprzednio Społeczne Towarzystwo Oświatowe wynajmowało pomieszczenia od Gimnazjum nr 10, teraz budynek szkoły został oddany w administrowanie Zespołowi Ekonomiki Oświaty Kraków-Zachód. Ponadto Dyrektor przedstawił pisma jednostek, które pytały o możliwość przejęcia tego budynku w całości. Wszystkie odpowiedzi były takie same. Nie obiecywali nikomu, że ten budynek zostanie przekazany w całości któremuś z występujących podmiotów. Gimnazjum już nie ma, budynek został przekazany ZEO Kraków-Zachód. Mają wiele możliwości wykorzystania przedmiotowego budynku wraz z otoczeniem w kontekście roku 2009. Stowarzyszenie otrzymało zapewnienie, że będą mogli korzystać z pomieszczeń w budynku dopóki nie zostanie on przeznaczony na inny cel. W 2009 roku będzie do wyboru wiele wariantów, dlatego też do tematu należy powrócić w roku 2008. Są różne możliwości wykorzystania tego budynku z korzyścią dla miasta i dzieci (np. Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Krakowski Ośrodek Terapii). Drugi wariant związany jest z Domem Harcerza przy ul. Lotniczej, który mieści się w budynku, który tylko w części jest własnością miasta, a w części własnością Spółdzielni Mieszkaniowej „Ugorek”. Proces nie jest prosty ze względów własnościowych również w przypadku Domu Kultury przy ul. Grunwaldzkiej. Możliwości się mnożą, ale trudno teraz którąkolwiek wybrać. Do tego czasu (do 2009 r.) Stowarzyszenie ma obietnicę korzystania z budynku tak samo, jak inne organizacje, które aktualnie zajmują w nim pomieszczenia.

Z kolei *Cezary Baranowski* reprezentujący Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Krakowie przedstawił towarzyszącą mu delegację ze szkoły, po czym dokonał prezentacji multimedialnej pokazującej układ, w jakim działają szkoły (Społeczna Szkoła Podstawowej nr 7 oraz Społeczne Gimnazjum nr 8), odniesione sukcesy w kształceniu dzieci i młodzieży, jak również propozycje zagospodarowania terenu wokół szkoły. Kończąc prezentację zwrócił się z prośbą o podpisanie wieloletniej umowy dzierżawy części budynku, a docelowo całości budynku wraz z otoczeniem przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 (wg stawki 0,18 groszy za metr kwadratowy miesięcznie, jak w przypadku Społecznej Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 przy ul. Włodarczyka).

Głos zabrali:

Przewodnicząca Marta Patena chciała wiedzieć, dlaczego wcześniej (przez 13 lat) Towarzystwo działało na osiedlu Albertyńskim i zrezygnowało z tego.

Uzyskała wyjaśnienie od *Cezarego Baranowskiego*, że był to budynek hotelowy i pomieszczenia były nieprzystosowane do prowadzenia tego typu działalności. Gdy hotel zmienił właściciela dostali tak wysoki czynsz, że ich działalność została zagrożona.

Paweł Sularz uważał, że należy rozpatrywać dwie sfery:

I sfera – to wysokość czynszu,

II sfera – to przyszłość budynku.

Jego zdaniem patrząc na placówkę należy brać pod uwagę to, że prowadzi ona działania, które mieszczą się w zadaniach samorządu (mieści się w sferze działań Gminy) i wspomaga działalność placówek samorządowych. Stwierdził, że jest przeciwnikiem ustalania czynszu, a ustalona stawka w wysokości 10 zł za metr kwadratowy jest niezwykle wysoka i stanowi barierę rozwoju dla tej placówki. Dlatego też był za tym, aby przychylić się do wniosku Szkoły i zamiast najmu zastosować dzierżawę, jak również zastanowić się, czy w przypadku instytucji, których działalność mieści się w sferze działalności Gminy nie zastosować innych opłat. Instytucje prywatne uzupełniają i wspomagają działalność samorządu i dla nich powinno się zastosować preferencyjne stawki.

Elżbieta Sieja oznajmiła, że zna sprawę i wie, że rodzice byli bardzo związani z tym miejscem. Chciała wiedzieć, czy uczniowie z okolicy też są uczniami tej szkoły (czy w ogóle z tej szkoły korzystają mieszkańcy, bo składają pisma, aby utworzyć szkołę lub dom kultury, z których mogliby korzystać okoliczni mieszkańcy), jaka jest wysokość czesnego i dlaczego jest to zysk dla miasta, jak również, czy stać rodziców na takie czesne. Co do sprawy wysokiej średniej, Jej zdaniem liczebność klas wpływa na to, jak wysoki jest poziom nauczania. Uważała, że można by zastanowić się na jakich warunkach podpisać umowę dzierżawy, aby dzieci z okolicy mogły się uczyć w tej szkole.

Agata Tatara opowiedziała się za współpracowaniem i wspieraniem szkolnictwa społecznego (przyjęciem strategii współpracy i pomocy szkolnictwu społecznemu). Ponadto zwróciła uwagę, że dzieci ze szkół społecznych są w konkursach pomijane. Zaaapelowała, aby zastanowić się w szerszym kontekście na współpracy ze szkolnictwem społecznym.

Bartłomiej Kocurek chciał wiedzieć, jaki jest koszt na jednego ucznia i jak to się ma do kosztu na jednego ucznia w takiej samej szkole publicznej prowadzonej przez Wydział Edukacji.

Wojciech Hausner uważał, że trzeba mieć świadomość tego, że szkoły są różne. Jest to kwestia kadry. Co do kwestii przekazywania subwencji, jest to regulacja ustawowa. Jego zdaniem nie można mówić, że to jest samorządu, a to nie jest samorządu. Każde działanie jest zgodne z interesem gminy i wszystkie szkoły powinny być tak samo traktowane, dlatego też należy wystąpić z wnioskiem, aby Prezydent Miasta podjął działania odnośnie zmiany stawki czynszu, jak również zobowiązać Prezydenta Miasta Krakowa do rozwiązania losów tego budynku w okresie 3-4 miesięcy (jak najszybsze określenie planów zagospodarowania przedmiotowego budynku przy udziale dotychczasowych użytkowników).

Andrzej Ujejski reprezentujący Związek Nauczycielstwa Polskiego zwrócił uwagę, że zadaniem miasta jest zabezpieczenie edukacji w szkołach samorządowych., a widzi się

wybiórcze traktowanie jednej szkoły. Jeżeli chodzi o czesne, to koszt za ucznia był rocznie 5 tys. 800 zł i do tego dochodziła dotacja miasta. Jego zdaniem uczeń trudny nie znajdzie się w tej szkole, gdyż uczęszcza tam tylko młodzież wybrana i jeżeli będą likwidowane szkoły samorządowe, to nie będzie możliwości dla dzieci, których rodziców nie stać na to, aby płacić takie czesne. Przypomniał, że kiedy budowano Kurdwanów mówiono, że młodzież będzie mogła korzystać z kortów za darmo, ale tak nie jest.

Według wyjaśnień *Cezarego Baranowskiego* czesne w wysokości 580 zł miesięcznie płacono przez 10 miesięcy. Co do wielkości klas w szkole są to, zgodnie ze statutem, klasy 18 osobowe.

Co do sprawy uczęszczania do tej szkoły dzieci z okolicy - Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że do szkoły uczęszczają dzieci od Wieliczki, aż po Zielonki, a obecnie w klasach 40 procent dzieci, to dzieci, które mieszkają w okolicy szkoły (okolice Pilotów).

Z kolei *Dyrektor Matuszek* odnosząc się do kwoty 5 tys. 800 zł w skali roku wyjaśnił, że szkoły społeczne otrzymują dotację w pełnej wysokości tj. 100% subwencji. W skali globalnej wysokość dotacji dla szkół niesamorządowych to 70 mln zł rocznie. Kwota dotacji regularnie rośnie z roku na rok dla organów prowadzących, którymi są osoby fizyczne i prawne, a nie samorząd. Co do sprawy zawarcia umowy najmu, czy też umowy dzierżawy, muszą dbać o majątek gminny mając na uwadze placówki gminne i ich bardzo duże potrzeby. Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” postanowiła wystąpić, z zaproponowanym przez Pawła Sularza, wnioskiem do Prezydenta Miasta Krakowa (Wniosek Nr 7/07 z 6.11.07) w brzmieniu, jak niżej:

Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa wnioskuje do Prezydenta Miasta Krakowa o zaproponowanie formuły prawnej umowy pomiędzy Gminą Kraków a Społecznym Towarzystwem Oświatowym, prowadzącym Szkołę Podstawową nr 7 oraz Gimnazjum nr 8, umożliwiającej obniżenie stawki najmu budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 (np. poprzez zaproponowanie rozwiązań zastosowanych dla Koła Terenowego nr 37 Społecznego Towarzystwa Oświatowego).

Ad. 3

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) **przyjęcia rocznego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego realizującymi zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2008 wraz z projekcją budżetową na lata 2008-2010 – druk nr 366**

Radny Paweł Bystrowski dokonując wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego realizującymi zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2008 wraz z projekcją budżetową na lata 2008-2010 wg druku nr 366 wyjaśnił, co zobligowało projektodawców do przygotowania przedmiotowego projektu (m. in. zwiększenie finansowania na upowszechnianie kultury fizycznej). Zwrócił także uwagę na zmiany, jakie będą wprowadzone w przygotowanym projekcie, jak również na konsultacje z klubami sportowymi, które wypowiedzą się na temat tego projektu. Przypomniał, że przedmiotowy projekt nie był jeszcze opiniowany przez Komisję Sportu.

Głos zabrali:

Wojciech Hausner uznał za słuszną intencję zwiększenia środków na upowszechnianie sportu. Jego zdaniem partnerem nie są tylko kluby sportowe, ale są też szkoły, stowarzyszenia. Miał wątpliwości, co do zwiększania środków finansowych dla spółek akcyjnych, do zaproponowanej struktury (czy jest ona najwłaściwsza), jak również do tego, czy przyjmowanie odrębnej uchwały jest zgodne z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie.

Andrzej Ujejski reprezentujący Związek Nauczycielstwa Polskiego chciał wiedzieć, jakie środki są przeznaczone na SKS w szkołach i jaka jest możliwość uczestniczenia młodzieży w sportach.

Krystyna Kollbek-Myszka Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych wyjaśniła, że obowiązującym prawem jest uchwała nr XVI/201/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Jej zdaniem, gdyby przyjęto przedmiotową uchwałę wg druku nr 366 należałoby unieważnić otwarty konkurs ofert na realizację w 2008 roku zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zorganizowany na podstawie ww. uchwały, który został zakończony. Ponadto zwróciła uwagę na trudności, jakie mogą wynikać przy wydzieleniu niektórych sekcji w niektórych klubach, jak również na poważne błędy prawne w podstawie prawnej. Uznając intencję projektodawców za bardzo słuszną zaapelowała, aby wziąć to pod uwagę przy tworzeniu programu na rok 2009 (zaprojektować uchwałę intencyjną na rok 2009), jak również sprawdzić, czy ustawa dopuszcza zaproponowane rozwiązania.

W związku z powyższym *Radny Paweł Bystrowski* wyjaśnił, że w projekcie uchwały mówią o organizacjach pozarządowych i stowarzyszeniach, jak również, że proponowanych zmian nie wprowadzą w 2008 roku, ale w roku 2009, a konsultacje z klubami sportowymi odbędą się 30 listopada br. Był przeciwny temu, aby była to uchwała kierunkowa, gdyż Jego zdaniem to oni muszą dopingować kluby, by szkoliły jak najwięcej młodzieży.

Elżbieta Sieja poruszając sprawę rangi nauczyciela w szkole stwierdziła, że nie można mówić, że ktoś lepiej będzie szkolił.

Józef Pilch stwierdził, że ma wiele zastrzeżeń do przedmiotowego projektu. Jego zdaniem z SKS wybija się niesamowita ilość młodzieży, która potem idzie do klubów sportowych. Kluby sportowe stawiają na wyczyn, a trenerzy wszędzie trafiają i już ze szkoły wybierają uzdolnionych uczniów, a na SKS dzieci muszą się bawić. Poruszył także sprawę sal sportowych, jak i nauczycieli, którzy są wybitnymi trenerami.

Agata Tatara nawiązując do sprawy nauczycieli zaapelowała, aby nie narzucać na Komisji złego zdania o nauczycielach, gdyż jest to wysoce krzywdzące.

Zdaniem *Bartłomieja Kocurka* młodzież, która chce uprawiać sport nie może go uprawiać na lekcjach WF i SKS.

Ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi *Radny Paweł Bystrowski* zwrócił uwagę, że prawdziwy sport odbywa się w klubach sportowych, a na lekcjach nauczanie wychowania fizycznego, jak również na fakt, że przez cały rok dyskutowano na Komisji Sportu, że system grantowy jest za mały. Co do zajęć WF, powiedział to na podstawie „Roczno programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” i nie chciał obrazić nauczycieli. Na razie nie wymaga opinii, bo przedmiotowy projekt będzie jeszcze poprawiany i konsultowany.

Zdaniem *Andrzeja Ujejskiego* nastąpiło pomylenie pojęć. Co innego jest WF, a co innego SKS. Na SKS przychodzi ten, kto jest zainteresowany.

Miroslaw Gilarski postawił wniosek formalny o wyrażenie negatywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały wg druku nr 366, natomiast *Agata Tatara* postawiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” opowiedziała się za zamknięciem dyskusji.

Następnie *Przewodnicząca Marta Patena* przedstawiła wniosek o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały wg druku nr 366.

Komisja w głosowaniu: 1 głos – „za negatywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wg druku nr 366”, 3 głosy - „przeciw”, 2 głosy – „wstrzymujące się”, przy jednej osobie nie biorącej udziału w głosowaniu

nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy samorządu miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego realizującymi zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2008 wraz z projekcją budżetową na lata 2008-2010 – druk nr 366.

b) przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 384

Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji dokonał wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków wg druku nr 384.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 384.

Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków - druk nr 384 (Opinia Nr 38/07 z 6.11.07).

c) przejęcie zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków –druk nr 406

Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji dokonał wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań z administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków wg druku nr 406.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 406.

Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków - druk nr 406 (Opinia Nr 39/07 z 6.11.07).

d) ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wprowadzenia Bonu Zajęć Sportowych – druk nr 387

Komisja odstąpiła od procedowania projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wprowadzenia Bonu Zajęć Sportowych wg druku nr 387 ze względu na nieobecność Pani Radnej Małgorzaty Jantos, która była referentem przedmiotowego projektu.

e) ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zajęć pozaszkolnych i pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży – druk nr 390

Wojciech Hausner dokonując wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zajęć pozaszkolnych i pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży wg druku nr 390 wyjaśnił, że podstawową ideą było to, że istnieje potencjał zajęć pozaszkolnych, jak również, że uchwała jest kierunkowa i zarysowuje pewien kierunek, są to jedynie sugestie i nie są wymagane rozwiązania finansowe.

Jan Źądło Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji uważał, że przedstawiona propozycja jest świetną propozycją do uwzględnienia w przygotowywanym „Programie Rozwoju Oświaty Krakowskiej na lata 2008-2013”. W przytoczonym programie jest taki cel: „zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży”.

W związku z tym *Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* zwrócił się z prośbą do Radnego *Wojciecha Hausnera* o ukierunkowanie przedmiotowego projektu uchwały na dokument, który przygotowują, albo poczekanie na to, co zaproponują w przygotowywanym dokumencie.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 390.

Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących realizacji zajęć pozaszkolnych i pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży- druk nr 390 (Opinia Nr 40/07 z 6.11.07).

Ad. 4

Sprawy bieżące, korespondencja

Głos zabrali:

Andrzej Ujejski reprezentujący Związek Nauczycielstwa Polskiego powracając do sprawy bonu sportowego zwrócił uwagę, że na Słowacji taki bon został wprowadzony, ale Słowacja z tego się wycofała i nie wiadomo dlaczego.

Przewodnicząca Marta Patena przedstawiła pismo od Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie uzupełnienia składu komisji konkursowej do spraw oceny ofert z wyłączeniem ofert z zakresu kultury fizycznej i pomocy społecznej oraz komisji konkursowej do spraw oceny ofert z zakresu kultury fizycznej, złożonych do otwartego konkursu ofert na rok 2008.

Z kolei *Krystyna Kollbek-Myszka Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych* wyjaśniła, że są dwie komisje, jedna ocenia granty sportowe (oferty z zakresy kultury fizycznej), druga pozostałe obszary. Według otrzymanych dyspozycji z Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa (dekretacja na przedmiotowym piśmie) Komisja Edukacji miała wydelegować dwóch przedstawicieli.

Do prac w komisji oceniającej pozostałe obszary zgłosili się:

Elżbieta Sieja

Wojciech Hausner

Bartłomiej Kocurek

Wobec powyższego *Bartłomiej Kocurek* zaproponował, aby na tym posiedzeniu nie delegować przedstawicieli Komisji do prac w ww. komisjach, a zrobić to w czasie jutrzejszej sesji Rady Miasta Krakowa.

W związku z tym *Miroslaw Gilarski* postawił wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania na tym posiedzeniu.

Przedmiotowy wniosek został przyjęty (głosowanie: 4 głosy – „za”, 2 – „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”).

Pani Radna Elżbieta Sieja została zgłoszona do pracy w komisji konkursowej do spraw oceny ofert z zakresu kultury fizycznej, złożonych do otwartego konkursu ofert na rok 2008,

natomiast do pracy w komisji konkursowej do spraw oceny ofert z wyłączeniem ofert z zakresu kultury fizycznej i pomocy społecznej, złożonych do otwartego konkursu ofert na rok 2008 zostali zgłoszeni:

Pan Radny Wojciech Hausner

Pan Radny Bartłomiej Kocurek

W związku z tym przeprowadzono głosowanie odnośnie przedstawicieli Komisji Edukacji do pracy w komisji konkursowej do spraw oceny ofert z wyłączeniem ofert z zakresu kultury fizycznej i pomocy społecznej.

W głosowaniu Pan Radny Wojciech Hausner otrzymał 3 głosy, natomiast Pan Radny Bartłomiej Kocurek 2 głosy.

Wobec powyższego **Pan Radny Wojciech Hausner został wydelegowany do pracy w komisji konkursowej do spraw oceny ofert z wyłączeniem ofert z zakresu kultury fizycznej i pomocy społecznej, złożonych do otwartego konkursu ofert na rok 2008.**

Ad. 5

Oświadczenia, komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji o godzinie 18.30 zamknęła posiedzenie.

Przewodniczyła:
Przewodnicząca Komisji

Marta Patena

Protokołowała:

Zofia Majka