

**Protokół Nr 19/07**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 9 października 2007 r.**  
**w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa**  
**Pl. Wszystkich Świętych <sup>3</sup>/<sub>4</sub>**

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Marta Patena Przewodnicząca Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

*Przewodnicząca Marta Patena* o godzinie 16.00 otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji oraz gości, po czym stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia, proponując w sprawach bieżących:

- wysłuchać przedstawicieli Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Krakowie w sprawie problemów z dzierżawą zajmowanego budynku szkolnego przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w Krakowie przez Społeczne Gimnazjum nr 8,
- zająć się tematem anten na budynkach placówek oświatowych (propozycja Józefa Pilcha) oraz na prośbę Członków Komisji sprawą mediów (dot. artykułu w Nesweeku na temat prostytutce młodocianych).

Powyższe propozycje zostały przyjęte (głosowanie: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”) i wobec braku dalszych głosów przystąpiono do realizacji ustalonego porządku posiedzenia

**Porządek posiedzenia Komisji**

1. Wnioski Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej do budżetu Miasta Krakowa na rok 2008.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) ustanowienia stypendium edukacyjnego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia krakowskich uczelni wyższych oraz zasad ich udzielania – **druk nr 285**,
  - b) przyjęcia Programu Rozwoju oraz Promocji Sportu i Rekreacji w Krakowie na lata 2007 - 2011 – **druk nr 318**,
  - c) zmiany uchwały Nr LXXXIII/734/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 lipca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji na zadania oświatowe gminy i powiatu, realizowane w placówkach oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Krakowa przez osoby prawne lub fizyczne (z późn. zm.) – **druk nr 343**,
  - d) zmiany uchwały Nr XVII/207/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 147 w Krakowie, zmiany uchwały Nr XVII/208/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany dotychczasowego imienia Szkoły Podstawowej nr 89 w Krakowie, os. Piastów 34 a, oraz zmiany uchwały XVII/210/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 133, ul. M. Wrony 115 – **druk nr 346**,
  - e) nadania imienia Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 90 oraz Gimnazjum Integracyjnemu nr 75 wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych nr 7 w Krakowie, ul. Czarnogórska 14 – **druk nr 351**,

- f) zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2007 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 852, 854 i 926, zmian w planie wydatków w działach: 600, 801, 854 i 900 oraz w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej) - **druk nr 359**.
3. Sprawy bieżące, korespondencja.
4. Oświadczenia, komunikaty.

## **Ad. 2**

### **Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

#### **a) ustanowienia stypendium edukacyjnego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia krakowskich uczelni wyższych oraz zasad ich udzielania – druk nr 285**

*Jakub Bator*, w imieniu Grupy Radnych, przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendium edukacyjnego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia krakowskich uczelni wyższych oraz zasad ich udzielania wg druku nr 285. Zwracając uwagę na istotę wniesionych poprawek zaznaczył, że poprawki Prezydenta Miasta Krakowa są nie do przyjęcia (zmniejszenie ilości studentów, zmniejszenie wysokości stypendium), natomiast co do poprawek Pana Bartłomieja Kocurka, był mile zaskoczony, gdyż zaproponowane poprawki idą w stronę polepszenia uchwały. Odnosząc się do poszczególnych poprawek Bartłomieja Kocurka wyjaśnił, co następuje:

- odnośnie poprawki nr 1 przyznającej dodatkowo stypendia naukowe Miasta Krakowa dla słuchaczy studiów doktoranckich był zdania, że w tym temacie powinien być oddzielny projekt uchwały.
- odnośnie poprawki nr 2 mówiącej o tym, że Komisja Stypendialna określi priorytety na rok 2007/2008 do 15.12.2007 r. zastanawiał się (będąc – „za”) czy można to zapisać w przedmiotowym projekcie i czy jest to zgodne z ustawą.

W związku z tym *Bartłomiej Kocurek* wyjaśnił, że proponując taki zapis chodziło mu o to, aby w danym roku Komisja Stypendialna ustalała w jakich dziedzinach i którym studentom przyznawano by stypendia.

*Małgorzata Jantos* była za tym, aby wstrzymać bieg tej poprawki (poprawkę usunąć), gdyż widzi pewne niebezpieczeństwo w jej wprowadzeniu.

Powracając do sprawy poprawek *Jakub Bator* zwrócił uwagę, że poprawka nr 3 p. Kocurka ogranicza liczbę osób, które otrzymają stypendia, co w połączeniu z podniesieniem wysokości świadczenia (poprawka nr 4) przyczyni się do uatrakcyjnienia stypendium. Co do poprawki nr 5 – Jego zdaniem można to tylko odnieść do doktorantów (przedstawienie szczegółowego problemu badawczego).

Zdaniem *Bartłomieja Kocurka* nie muszą to być tylko doktoranci, gdyż są studenci, którzy już na drugim roku prowadzą bardzo rozległe badania.

Nawiązując do poprawek nr 6, nr 7 i nr 8 dotyczących składu Komisji *Jakub Bator* zwrócił uwagę, że jeżeli wprowadzi się przedstawicieli szkół wyższych, to oni odbiorą kompetencje urzędników jak również, że słyszał, że Prezydent Miasta powołał konsultantów ze szkół wyższych.

Wobec powyższego *Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* przypomniał, że projekt w pierwszej wersji ma zapis: „w sprawie ustanowienia stypendium edukacyjnego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia krakowskich uczelni wyższych oraz zasad ich udzielania” i jest to inicjatywa Radnych i nigdy Pan Prezydent nie negował tego pomysłu. Odnosząc się do stanowiska Radnego *Jakuba Batora* odnośnie przedłożonych poprawek do przedmiotowego projektu uchwały wyjaśnił istotę poprawek Prezydenta Miasta.

Z kolei *Jakub Bator* zwracając uwagę na poprawkę dotyczącą jednorazowej wypłaty stypendium stwierdził, że w uzasadnieniu jest całkiem coś innego. Nawiązując do terminu, kiedy przedmiotowy projekt uchwały został wprowadzony uważał, że Prezydent Miasta z niechęcią odnosi się do tej inicjatywy.

*Mirosław Gilarski* zastanawiał się, skąd jest tyle poprawek, jeżeli Prezydent Miasta nie jest przeciw temu projektowi i czy nie należałoby zaproponować, aby było to stypendium edukacyjne Rady Miasta Krakowa.

Zdaniem *Wojciecha Hausnera* poprawek jest tak dużo, że bez ich uporządkowania trudno jest dyskutować. Uznał za niebezpieczne wpisywanie w uchwałę nazwy Ministerstwa. Jego zdaniem należy wpisać ministerstwo właściwe w sprawach edukacji.

*Elżbieta Łęcznarowicz* Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa chciała wiedzieć, czy w opinii prawników jest zapis, że jest to zgodne z ustawą. Wniosła, aby prawnicy sprawdzili to.

W związku z tym *Jakub Bator* wyjaśnił, że są uwagi prawników.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 285.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendium edukacyjnego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia krakowskich uczelni wyższych oraz zasad ich udzielania – druk nr 285 (Opinia Nr 33/2007 z 09.10.2007 r.).**

***b) przyjęcia Programu Rozwoju oraz Promocji Sportu i Rekreacji w Krakowie na lata 2007 - 2011 – druk nr 318***

*Krystyna Kollbek-Myszka* Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych dokonała prezentacji multimedialnej Programu Rozwoju oraz Promocji Sportu i Rekreacji w Krakowie na lata 2007-2011 przypominając, że Program ten był przedstawiany na sesji Rady Miasta Krakowa i jego głównym celem jest sport i rekreacja dla każdego mieszkańca Krakowa. Dyrektor Kollbek omówiła także wskaźniki oceny, jak również poinformowała, że poprawka Pana Radnego *Wojciecha Hausnera*, zostaje przyjęta jako autopoprawka.

Głos zabrali.

*Przewodnicząca Marta Patena* zwracając uwagę na sprawę zwalniania uczniów z wychowania fizycznego chciała wiedzieć, co jest tego przyczyną, dlaczego w „Programie” nie ma ani słowa o sytuacji, która istnieje w szkołach ponadgimnazjalnych, jak również, czy Wydział zamierza z tym problemem coś zrobić.

Według wyjaśnienia *Dyrektor Kollbek* program będzie uzupełniony. Zamierzają wprowadzić autopoprawką kampanię dla rodziców, gdyż rodzice zbyt często zwalniają dzieci z zajęć wychowania fizycznego. Będzie to apel do rodziców, aby promować sport.

Przedstawiciel Związków Zawodowych poruszył sprawę Krakowskiej Olimpiady apelując, aby nie rozdzielać dzieci pełnosprawnych od niepełnosprawnych, a popatrzeć na sprawę całościowo.

Zdaniem *Dyrektor Kollbek* trudne jest to, aby dzieci niepełnosprawne konkurowały z dziećmi pełnosprawnymi. Według wyjaśnień Pani Dyrektor Kraków włącza się do współzawodnictwa. Jest specjalna oferta kierowana do osób niepełnosprawnych i są środki na ten cel.

*Wojciech Hausner* był za tym, aby pisząc o szkołach w „Programie”, nie klasyfikować ich, zrobić do dopiero w szczegółach.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja w głosowaniu: 4 głosy – „za”, 0 - „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”, dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 318.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju oraz Promocji Sportu i Rekreacji w Krakowie na lata 2007 - 2011 – druk nr 318 (Opinia Nr 34/07 z 9.10.07).**

**c) zmiany uchwały Nr LXXXIII/734/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 lipca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji na zadania oświatowe gminy i powiatu, realizowane w placówkach oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Krakowa przez osoby prawne lub fizyczne (z późn. zm.) – druk nr 343**

*Jacek Matuszek* Dyrektor Wydziału Edukacji dokonał wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/734/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 lipca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji na zadania oświatowe gminy i powiatu, realizowane w placówkach oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Krakowa przez osoby prawne lub fizyczne (z późn. zm.) wg druku nr 343.

*Małgorzata Jantos* podziękowała Dyrektorowi Matuszkowi za bardzo dobre rozwiązanie kwestii udzielania dotacji na zadania oświatowe gminy i powiatu, realizowane w placówkach oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne. Nawiązując do sprawy przekazywania środków finansowych (dotacji) placówkom oświatowym na podstawie ilości uczniów (organy prowadzące były zobligowane do tego, aby wpisywać dane osobowe) chciała wiedzieć, dlaczego w dalszym ciągu wpisuje się ilość osób, pomimo tego, że są to publiczne pieniądze.

Wobec powyższego *Dyrektor Matuszek* przypomniał, że mówił o potrzebie wprowadzenia nowej uchwały, mieli przygotowane poprawki, aby następowały zmiany i teraz będą mogli nanieść te poprawki. Ponadto zwrócił uwagę, że nie ma do końca wiedzy prawnej, czy jest zgodne z prawem żądanie imiennej listy. Jego zdaniem można to regulować przez kontrolę ilości uczniów.

*Wojciech Hausner* zastanawiał się, czy taka informacja nie pojawia się przy regulacji obowiązku szkolnego.

Uzyskał wyjaśnienie od *Dyrektora Matuszka*, że reguluje to dyrektor szkoły.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 343.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/734/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 lipca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji na zadania oświatowe gminy i powiatu, realizowane w placówkach oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Krakowa przez osoby prawne lub fizyczne (z późn. zm.) – druk nr 343 (Opinia Nr 35/2007 z 09.10.2007 r.).**

**d) zmiany uchwały Nr XVII/207/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 147 w Krakowie, zmiany uchwały Nr XVII/208/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany dotychczasowego imienia Szkoły Podstawowej nr 89 w Krakowie, os. Piastów 34 a, oraz zmiany uchwały XVII/210/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 133, ul. M. Wrony 115 – druk nr 346**

*Przewodnicząca Marta Patena* odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/207/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 147 w Krakowie, zmiany uchwały Nr XVII/208/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany dotychczasowego imienia Szkoły Podstawowej nr 89 w Krakowie, os. Piastów 34 a, oraz zmiany uchwały XVII/210/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 133, ul. M. Wrony 115 wg druku nr 346 chciała wiedzieć, kto z Wydziału Edukacji jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy (złe oznaczenie terminu wejścia w życie ww. uchwał).

Uzyskała wyjaśnienie od *Jana Żądło Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji*, że jest to problem, który nie jest po raz pierwszy a dotyczy tego, które akty prawa miejscowego należy

publikować w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, a które nie. Prawnicy Prezydenta Miasta Krakowa do dnia dzisiejszego nie mają sprecyzowanego zdania w tej sprawie. Aby była ciągłość prawna tego dokumentu jest konieczne opublikowanie tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 - „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 346.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/207/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 147 w Krakowie, zmiany uchwały Nr XVII/208/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany dotychczasowego imienia Szkoły Podstawowej nr 89 w Krakowie, os. Piastów 34 a, oraz zmiany uchwały XVII/210/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 133, ul. M. Wrony 115 – druk nr 346 (Opinia Nr 36/2007 z 09.10.2007 r.).**

***e) nadania imienia Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 90 oraz Gimnazjum Integracyjnemu nr 75 wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych nr 7 w Krakowie, ul. Czarnogórska 14 – druk nr 351***

*Przewodnicząca Marta Patena* odnosząc się do projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 90 oraz Gimnazjum Integracyjnemu nr 75 wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych nr 7 w Krakowie, ul. Czarnogórska 14 wg druku nr 351, biorąc pod uwagę wystąpienie Pana Witolda Woźniaka Prezesa Oddziału ZNP Kraków – Podgórze (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu) chciała wiedzieć, dlaczego w projekcie mówi się o nadaniu imienia, a nie o zmianie.

*Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* wyjaśnił, że wynikało to z obowiązującej procedury, ale w autopoprawce powinno to być zmienione.

Z kolei *Jan Żądło Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji* zwrócił uwagę, że to Dyrektor Szkoły złożył wniosek o nadanie imienia placówce, a Wydział nie miał dokumentu w tej sprawie. Wystąpili do Dyrektora o dostarczenie dokumentu i Dyrektor dzisiaj dostarczył przedmiotowy dokument.

Wobec powyższego *Przewodnicząca Marta Patena* zaproponowała odstąpić od procedowania przedmiotowego projektu uchwały na tym posiedzeniu, powrócić do niego za dwa tygodnie po przygotowaniu przez Pana Prezydenta dokumentu zgodnego ze stanem faktycznym.

W związku z powyższym *Dyrektor Matuszek* zwrócił uwagę, że we wniosku Dyrektora placówki nie było informacji o tym, że Szkoła ma imię. Zaproponował więc wycofać druk z procedowania i odesłać do Dyrektora Szkoły..

*Wojciech Hausner* zaproponował, aby Komisja przeanalizowała procedurę, jaka obowiązuje w sprawie nadawania imion patronów i zastanowiła się, czy należy coś zmienić w tym temacie.

**Przyjęto propozycję Radnego Wojciecha Hausnera, że Komisja zajmie się procedurą przyznawania imienia placówkom, natomiast Dyrektor Matuszek zobowiązał się do wycofania przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad Rady Miasta Krakowa.**

***f) zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2007 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 852, 854 i 926, zmian w planie***

**wydatków w działach: 600, 801, 854 i 900 oraz w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej) - druk nr 359**

*Małgorzata Okarmus Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2007 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 852, 854 i 926, zmian w planie wydatków w działach: 600, 801, 854 i 900 oraz w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej) wg druku nr 359 zwracając uwagę na dwie zmiany które zostały wprowadzone do projektu w zakresie merytorycznego działania Komisji (dot. to odpraw emerytalnych).

Komisja w głosowaniu: 8 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 359.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2007 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 852, 854 i 926, zmian w planie wydatków w działach: 600, 801, 854 i 900 oraz w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej) – druk nr 359 (Opinia Nr 37.2007 z 09.10.2007 r.).**

### **Ad. 3**

#### **Sprawy bieżące, korespondencja.**

*Cezary Baranowski reprezentujący Samodzielne Koło Terenowe Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Krakowie* przedstawił problemy z dzierżawą zajmowanego budynku szkolnego przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w Krakowie przez Społeczną Szkołę Podstawową nr 7 i społeczne Gimnazjum nr 8 (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu) prosząc o pomoc w tej sprawie.

Głos zabrali:

*Małgorzata Jantos* przypomniała, że sprawa ta istnieje już od poprzedniej kadencji i w tym temacie złożyła pięć interpelacji. Widziała na miejscu ten budynek. Budynek jest piękny i został wybudowany, jako szkoła i nie wie dlaczego budynek szkolny przeznaczono na Muzeum. Jej zdaniem jest to działanie, które jest wysoce podejrzane i jest jednym wielkim skandalem.

*Edward Mazanek Prezes Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38* poinformował, że mają propozycję umowy z Zespołem Ekonomiki Oświaty i z propozycji tej umowy wynika, że proponowana umowa jest tylko na jeden rok.

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* poprosiła Prezesa o informację na temat wysokości czynszu.

Uzyskała odpowiedź od *Prezesa Mazanka*, że poprzednio czynsz wynosił 15 tys. zł, a teraz jest to kwota 26 tys. zł./

*Józef Pilch* chciał zapoznać się z odpowiedziami na interpelacje Pani Radnej Jantos, jak również uzyskać informację na temat tego, co stoi na przeszkodzie, aby szkoła, która chce się rozwijać mogła to realizować.

*Beata Samborska Tracka Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji* potwierdziła, że na temat tego budynku rozmawiano kilka razy. Umowy mają być zawarte z nowym użytkownikiem. Zespół Ekonomiki Oświaty pełni tylko funkcję administratora w imieniu Prezydenta Miasta. Umowa między Panią Dyrektorem a Panem Dyrektorem Szparem (ZEO) niczym się nie różni. Stawki czynszu są takie same. Umowa najmu jest umową między dwoma stronami i sami zgodzili się na takie warunki. Umowy wieloletnie są zawierane tylko tam, gdzie są peryferia. Gdy budynek przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 w całości będzie wolny powrócą do rozmowy. Ponadto *Dyrektor Samborska* wyjaśniła, że Samodzielne Koło Terenowe Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego ma podpisaną umowę najmu, a nie umowę dzierżawy.

W związku z powyższym *Cezary Baranowski* stwierdził, że nieprawdą jest, że nic się dla nich nie zmieniło. Przypomniął, że do tej pory płacili 15 tys. zł i mieli możliwość wynajmowania przedmiotowego budynku bezpośrednio od Wydziału Skarbu. To, co się zmieniło z ich strony, to doszło kilka boksów. Ponadto zwrócił uwagę na pozyskiwanie środków finansowych na prowadzenie szkoły, jak i na remonty. Przypomniął także o stanowisku Urzędu Miasta Krakowa, że cokolwiek będzie robione dopiero wtedy, jak zostaną wyprowadzone z budynku zbiory Muzeum Historycznego Miasta Krakowa (miało to nastąpić za dwa lata). Problem jest taki, że była umowa najmu i do tej pory nie korzystali z możliwości dzierżawy.

Według wyjaśnień *Dyrektor Samborskiej*, przez powiększenie ilości boksów, zwiększyła się kwota globalna.

Dla *Wojciecha Hausnera* niezrozumiałe było to, aby poszczególne Wydziały Urzędu Miasta Krakowa nie mogły poinformować Wydziału Edukacji o swoim stanowisku.

Z kolei *Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* nawiązując do ubiegłej kadencji przypomniał, że jeszcze wtedy wyraźnie powiedziano, że podmioty, które do tej pory korzystają z budynku, będą mogły z tego budynku korzystać nadal po wygaśnięciu umowy z Gimnazjum nr 10 i nic się nie zmieniło do tej pory. Dalej Towarzystwo korzysta z tego budynku prowadząc dwie szkoły. Ta umowa obowiązuje dopóki Muzeum Historyczne Miasta Krakowa nie przeniesie zbiorów z tego budynku.

*Małgorzata Jantos* zaproponowała, aby odszukać protokoły z poprzedniej kadencji, w których poruszano sprawę budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7, jak również przyrzuć się sprawie na przyszłej Komisji. Ze swojej strony przedstawi odpowiedzi na złożone interpelacje. Zawniosowała, aby wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa o osobistą prezentację na posiedzeniu Komisji 6 listopada planów zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* wyjaśniła, że do tej pory szkoła ta miała umowę na rok i tak jest nadal, bo takie są zasady najmu. Czynnosc została na takich samych warunkach i subwencja nie została zmieniona. Jej zdaniem są krzywdzące kłamstwa, którymi posługuje się Pan Baranowski. Zaapelowała, aby nie opierać się na fałszywych i niezrzetelnych informacjach.

W związku z powyższym *Cezary Baranowski* chciał wiedzieć, jaka jest przeszkoda, aby zawrzeć z nimi umowę na 10 lat.

Uzyskał wyjaśnienie od *Prezydent Łęcznarowicz*, że sprawa jest złożona, a za politykę oświatową w mieście odpowiada Pani Prezydent. Do tej pory nikt nie powiedział, co w tym budynku ma być. Jej zdaniem nie można działać pod wpływem emocji. Najpierw muszą sobie odpowiedzieć na pytanie, jak będzie kształtowała się sieć szkół w tym rejonie.

Zdaniem *Małgorzaty Jantos* to jest ryzyko Społecznego Towarzystwa i to jest jego interes.

Z kolei *Józef Pilch* zastanawiał się, czy Pan Prezydent zainwestowałby w szkołę mając umowę na jeden rok. Jego zdaniem należy dać zainteresowanym szansę i inicjatywę.

Stosownie do wyjaśnień *Dyrektor Samborskiej* są mylone pojęcia, co jest placówką samorządową, a co jest placówką prywatną.

Ostatecznie Komisja w głosowaniu: 4 głosy – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu postanowiła wystąpić z wnioskiem do Prezydenta Miasta Krakowa w brzmieniu, jak niżej:

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa zwraca się do Pana Prezydenta o osobistą prezentację Członkom Komisji, na posiedzeniu 6 listopada 2007 r., planów zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 (Wniosek Nr 6/07 z 9.10.2007 r.).**

*Jacek Matuszek Dyrektor Wydziału Edukacji* poinformował Członków Komisji, jednocześnie ich zapraszając, o organizowanym przez Wydział Edukacji szkoleniu w Gołkowicach dla dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych, szkół podstawowych i przedszkoli.

Z kolei *Przewodnicząca Marta Patena* poinformowała Członków Komisji, że planowane na 23 października br. posiedzenie Komisji odbędzie się w Centrum Młodzieży im. dr H. Jordana i poświęcone będzie Młodzieżowym Domom Kultury.

Ustalono również (na wniosek Małgorzaty Jantos, która zwróciła uwagę na informację, jaka znalazła się w Nesweeku na temat raportu dot. problemu związanego z prostytutką młodzieży i „dziećmi ulicy”, jak również na wniosek Mirosława Gilarskiego), że na to posiedzenie zostanie zaproszony Ksiądz Andrzej Augustiański Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Młodzieży, który zapozna Członków Komisji z problemem prostitucji wśród młodzieży.

W związku z powyższym *Prezydent Łęcznarowicz* nawiązując do sprawy raportu Księdza Augustiańskiego wyjaśniła, co ten raport zawiera, przez kogo został przygotowany oraz że jest on dostępny dla Radnych. W oparciu o wnioski z tego raportu z 2006 r. Grupa „Parasol” będzie kontynuowała badania. Zaplanowano również działania zmierzające do tego, żeby szeroką akcją informacyjną w tym temacie przekazać do społeczeństwa. TV przychyliła się do tego. Ponadto chcą przeprowadzić szkolenie dla pedagogów i wychowawców. Podjęli współpracę z centrami handlowymi. Mają zorganizować konferencję wymiany doświadczeń z miastami. Chcą wystąpić do Komendanta Policji o przywrócenie sekcji dzieci. Ksiądz Augustiański przeprowadzi szkolenie dla katechetów w tej dziedzinie. Chcą też sprawdzić, czy to zjawisko ustabilizowało się, czy się zmniejszyło, czy ma też tak rozległy zasięg. Postanowili te działania zaprogramować. Poruszając sprawę najzdolniejszych uczniów zwróciła uwagę na Strategię Rozwoju, w której jedną z preferencji było to, że miasto powinno zająć się młodzieżą zdolną (powstał zarys projektu pracy z uczniem zdolnym, który powinien w mieście funkcjonować).

*Przedstawiciel Związków Zawodowych* przypomniał, kiedy mówił na temat profilaktyki, aby nie dochodziło do patologii. Jego zdaniem mniej kosztuje profilaktyka niż leczenie, dlatego też należy wziąć to pod uwagę przy konstruowaniu budżetu na 2008 r.

#### **Ad. 1**

#### **Wnioski Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej do budżetu Miasta Krakowa na rok 2008.**

*Wojciech Hausner* nie kwestionując zasadności złożonych przez placówki oświatowe wniosków o dofinansowanie remontów był zdania, że przy ich rozpatrywaniu należy wziąć pod uwagę to, że od wielu lat Rady Dzielnic finansują remonty w tych placówkach oświatowych.

#### **Ad. 4**

#### **Oświadczenia, komunikaty**

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji o godzinie 18.55 zamknęła posiedzenie.

Przewodniczyła:  
Przewodnicząca Komisji

**Marta Patena**

Protokołowała:

**Zofia Majka**