

Protokół Nr 27/08
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 22 stycznia 2008 r.
w sali Kupieckiej Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3/4

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Bartłomiej Kocurek Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek o godzinie 16.00 otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz gości, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na okres 10 lat na rzecz Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kraków, położonych w Krakowie przy ul. Skalbmierza 7 – **druk nr 487**.
2. Informacja dotycząca ośrodków kolonijno-wczasowych prowadzonych przez oświatowe jednostki organizacyjne Miasta Krakowa.
3. Wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży (informacja Wydziałów).
4. Propozycje do „Planu pracy Komisji na rok 2008”.
5. Sprawy bieżące, korespondencja.
6. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na okres 10 lat na rzecz Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kraków, położonych w Krakowie przy ul. Skalbmierza 7 – druk nr 487

Na wstępie *Małgorzata Jantos* poinformowała, że jutro zostanie zgłoszona autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały wg druku nr 487, że jest negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa, jak również jest opinia od prawników Wojewody. Kończąc wystąpienie poprosiła o to, aby Komisja wyraziła zgodę na dzierżawę budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7.

Głos zabrali:

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek przypominając Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa ze stycznia br. zastanawiał się, czy jako Rada Miasta Krakowa mają prawo do podjęcia takiej decyzji (dać budynek w dzierżawę).

Wojciech Hausner też miał wątpliwości co do tego, aby Rada Miasta kolejny raz podejmując uchwałę znalazła się w takiej sytuacji, jak z przedszkolami, czy z drogami (podjęcie decyzji, które były błędne). Zwrócił uwagę, że w opinii jest mowa o tym, że uchwała wchodzi

w kompetencje organu, który wydaje decyzje. Z punktu widzenia Rady Miasta Krakowa, ta uchwała mogłaby być uchwałą kierunkową, gdyż w sensie merytorycznym jest słuszna. Zaapelował, aby zachować umiar w zastosowaniu przepisów, wadę usunąć w atopoprawce, a decyzję pozostawić Prezydentowi Miasta Krakowa.

Elżbieta Lecznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa przedstawiła podmioty, które zgłosiły się o ten budynek jednocześnie zwracając uwagę na fakt, że 27 placówek samorządowych jest w budynkach nie gminy i rocznie płacą 998 tys. zł. czynszu. Kończąc wystąpienie zapytała, czy jako samorząd nie powinno się najpierw zadbać o placówki gminne.

Beata Samborska Tracka Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Bartłomieja Kocurka odnośnie zajmowania lokalu bez umowy i czynszu, wyjaśniła, co następuje:

- umowa zawarta została na wrzesień i październik, natomiast nie ma umowy na listopad i grudzień,
- ustalono czynsz – Towarzystwo zobowiązało się, że swoje propozycje przedstawi do połowy grudnia,
- od 1 listopada nie ma umowy, ww. płacą kwotę, jaką sami sobie ustalili,
- Wydział Edukacji do połowy roku przedstawi Komisji sprawę kompleksowego zagospodarowania budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7,
- Muzeum Historyczne Miasta Krakowa z ww. budynku wyprowadzi się dopiero pod koniec 2008 r.

Wobec powyższego *Edward Mazanek przedstawiciel SSP nr 7 i SG nr 8* wyjaśnił, że płacą 16 tys. zł miesięcznie i jest to kwota, jaką płacili poprzednio. Wystąpili dużo wcześniej z wnioskiem o użyczenie, ale zaproponowane warunki były nie do przyjęcia. Jednoroczna umowa im nie odpowiada.

Józef Pilch nawiązując do wystąpienia Społecznego Towarzystwa Oświatowego odnośnie za wysokiego czynszu i zbyt krótkiej umowy (jeden rok) był zdania, że jeżeli szkoła przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 jest przystosowana pod ten podmiot i Rada Miasta Krakowa wyraża na to zgodę, to Prezydent również powinien się zgodzić (powinno wreszcie dojść do porozumienia obu stron).

Również zdaniem *Małgorzaty Jantos* budynek przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 należy przeznaczyć na potrzeby oświaty, a nie trzymać go, jako magazyn eksponatów Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, jak również dać pierwszeństwo tym podmiotom, które tam funkcjonują i mają poparcie Dzielnicy. Uważała, że nikt nie poczyni żadnych inwestycji, jeżeli ma umowę na jeden rok. Ponadto zwróciła uwagę na sprawę szkoły dla dzieci zagranicznych, dla której nie było miejsca w Krakowie. Stwierdziła, że Prezydent Miasta Krakowa powinien popierać takie działania z uwagi na to, że sam rozpoczął działanie tworząc szkołę niepubliczną wyższą.

W związku z powyższym *Beata Samborska Tracka Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji* wyjaśniła, że Społeczne Towarzystwo Oświatowe użytkuje pomieszczenia od czterech lat, umowa zawsze była na jeden rok i nigdy ww. nie mieli uwag.

Z kolei *Elżbieta Lecznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* zwróciła uwagę, że problem tej szkoły wyszedł dlatego, bo nie można było dogadać się, co do wysokości czynszu. Większy czynsz wynika z tego, że mają więcej metrów. Ponadto poruszyła sprawę płacenia przez Towarzystwo zaliczki według własnego wyliczenia.

Cezary Baranowski ze SSP nr 7 i SG nr 8 poruszył sprawę obciążeń dla budżetu miasta z tytułu wynajmowania pomieszczeń, sprawę otrzymywanych dotacji, jak również sprawę ponoszonych kosztów (media oraz dodatkowe remonty). Jego zdaniem kształcenie dzieci przez ich Szkołę jest dużym zyskiem dla Krakowa. Są instytucją użytku publicznego. Co do sprawy czynszu („nie windowania” go) chcą stworzyć jednostkę modelową, gdzie nie trzeba będzie płacić wysokiego czesnego.

Z kolei *Edward Mazanek* wyjaśnił, że wielokrotnie starali się o dłuższe rozmowy, co do kwot i nie mieli żadnych zaległości. Sale lekcyjne i gimnastyczne stanowią 50% zajmowanych pomieszczeń. Płacą 10 zł 41 groszy za jeden metr kwadratowy i spełniają wszystkie kryteria Zarządzenia Prezydenta. Chciał wiedzieć, dlaczego nie mogą skorzystać z Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa wydanego w sierpniu ubr. Płacą 16 tys. zł miesięcznie. W grudniu 2005 r. wysłali pierwsze pismo w sprawie dzierżawy budynku. Wszystkie wydziały Urzędu Miasta Krakowa odpowiedziały oprócz Wydziału Edukacji. Dopiero potem została wydana negatywna opinia (umowa nie może być dłuższa niż na jeden rok) bez uzasadnienia.

Prezydent Elżbieta Łęcznarowicz zwróciła uwagę, że nie otrzymali propozycji odnośnie tworzenia jednostki modelowej. Co do braku odpowiedzi ze strony Wydziału Edukacji - Zespół Ekonomiki Oświaty Kraków-Zachód był stroną, a nie Wydział Edukacji.

Dominik Jaśkowiec Przewodniczący Zarządu Dzielnicy III poinformował, że były wnioski i uwagi Dzielnicy III. W dwóch uchwałach zawarli 4 postulaty:

- budynek po Gimnazjum przeznaczyć na funkcję edukacyjną,
- w części utworzyć oddział przedszkola dla Dzielnicy III,
- zachować siedzibę Związku Harcerstwa Polskiego,
- otworzyć obiekty sportowe,

jak również, że w dniu dzisiejszym o godz. 18-tej odbędzie się sesja nadzwyczajna odnośnie budynku przy ul. Stanisława ze Skalbmierza 7 i będą wnioskować o wniesienie poprawki zawierającej te cztery postulaty.

Agata Tatara zwracając uwagę na brak współpracy i dobrej woli, jak i zbyt małą komunikację między stronami stała na stanowisku, że tak nie powinno być. Uważała, że należy się zastanowić, co z tym problemem dalej zrobić.

Zdaniem *Elżbiety Łęcznarowicz Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa* są to dwie różne sprawy. Sprawa pierwsza, to sprawa czynszu, który jest taki sam. Sprawa druga, to negocjacje w sprawie ustalenia dalszej umowy – Szkoła nie odpowiedziała, czego oczekuje.

Z kolei *Beata Samborska Tracka* poprosiła o wyjaśnienie, na jakie pismo Wydział Edukacji nie odpowiedział.

Uzyskała wyjaśnienie od *Edwarda Mazanka*, że zwrócili się do wszystkich wydziałów, co do dalszych decyzji po wygaszeniu Gimnazjum.

W związku z tym *Dyrektor Saborska Tracka* stwierdziła, że jest niemożliwością, że Towarzystwo nie otrzymało odpowiedzi. Ze swojej strony wykazywali wolę, aby dojść do porozumienia. 10 grudnia ubr. odbyło się spotkanie z ZEO i Towarzystwem. Państwo zobowiązali się wtedy, że przedstawią swoje warunki, ale tego nie zrobili do dzisiaj.

Małgorzata Jantos chciała wiedzieć, czy jest ktoś, to potrafi wyjaśnić, jak doszło do podjęcia takiej decyzji, aby w budynku tym zrobić magazyn dla Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, jak również poprosiła o informację, jaki czynsz płaci druga szkoła.

Uzyskała wyjaśnienie od *Dyrektor Samborskiej*, że czynsz, jaki płaci druga szkoła – to cztery złote „z kawałkiem”. Ponadto Dyrektor poprosiła, aby Radni zobaczyli te dwa budynki jednocześnie zwracając uwagę na fakt, że tam, gdzie mieści się teraz ta druga szkoła były baraki, które sami sobie przystosowali dla potrzeb szkoły.

Marta Patena uważała, że Pan Mazanek podważył swoją wiarygodność stwierdzając, na podstawie przedstawionych przez siebie danych, że są najlepszą szkołą w Polsce.

Stanisław Szpar Dyrektor Zespołu Ekonomiki Oświaty Kraków-Zachód wyjaśnił, że jest tym, któremu powierzono funkcję administratora. Są tylko podmiotem, który działa w imieniu Prezydenta i wypełnia Jego decyzje. Jako przedstawiciel Prezydenta musi działać w imieniu prawa, dlatego też dostosował się do stanowiska Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek wniósł o zamknięcie dyskusji i nie opiniowanie przedmiotowego projektu wg druku nr 487 w dniu dzisiejszym, gdyż ma być autopoprawka ze strony projektodawcy, a Wydział ma przedstawić propozycje odnośnie zagospodarowania

tego budynku. W związku z tym poprosił Wydział, aby informacja ta została przekazana Komisji przed 30 czerwca br.

Małgorzata Jantos była za tym, aby Pan Prezydent do końca stycznia wypowiedział się odnośnie szkoły. Zapowiedziała, że złoży autopoprawkę w tym temacie jednocześnie prosząc, aby Pan Prezydent przyjrzał się temu.

Wojciech Hausner zaproponował, aby opiniując przedmiotowy projekt uchwały pochylić się nad autopoprawką.

Wobec powyższego *Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* zwrócił się z prośbą do projektodawców, aby zwrócili uwagę na kwestie prawne, jak również, aby była to uchwała kierunkowa.

Ad. 2

Informacja dotycząca ośrodków kolonijno-wczasowych prowadzonych przez oświatowe jednostki organizacyjne Miasta Krakowa

Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa przedstawiła Ośrodek w Gołkowicach będący w zarządzie ZEO-Wschód wyjaśniając, że Ośrodek ten przez całe lata niszczał, bo nie było środków na remonty. Ośrodek nigdy nie przynosił strat, sam się utrzymywał (Ośrodek zawsze zarabiał na sobie). W związku z tym, że coraz mniej dzieci zaczęło przyjeżdżać, rozpoczęto jego remont. Kluczowym zadaniem było wybudowanie sali gimnastycznej. Za resztę pieniędzy wybudowano kilka domków. Generalnie Ośrodek jest wyremontowany, nie potrzebuje żadnych dotacji. Ostatnia dotacja w wysokości 178 tys. zł była w 2005 r. i była to dotacja zewnętrzna. Jak okazało się później, nie było to potrzebne. Rok 2007 był wyjątkowym rokiem. Wpływy wyniosły 944 tys. zł., a wydatki 584 tys. zł. Ośrodek zarobił na czysto 360 tys. zł. Zaletą jest to, że Ośrodek znajduje się w strukturze ZEO, funkcjonuje na podstawie ustawy o systemie oświaty i jest zwolniony z podatku VAT. Jest 7 etatów: kierownik oraz obsługa, fundusz płac, to około 750 tys. zł. Zdaniem Pani Prezydent, jeżeli Ośrodek będzie funkcjonował tak, jak dotąd (nie potrzebuje żadnych dotacji), to czeka go świetlana przyszłość.

Alicja Szydło reprezentująca Młodzieżowy Dom Kultury „Dom Harcerza”, ul. Reymonta 18 przedstawiając Ośrodki: w Jaworkach (własność Skarbu i Agencji Własności Rolnej – umowa do 2011 r.) i w Chochołowie (dzierzawiony od Gminy Czarny Dunajec – umowa do 2013 r.) wyjaśniła, że nie nastawiają się na komercję, a na rekreację i wypoczynek. Jej zdaniem nie należy pozbywać się tych Ośrodków, które powstały z inicjatywy młodzieży. W przypadku Jaworek - można kupić ziemię od Agencji Własności Rolnej.

Z kolei *Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* przedstawiła Ośrodek w Lubogoszczy (Baza Szkoleniowo-Wypoczynkowa), będący filią Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego, który powstał w 1920 r., a w 1978 r. zostało zawarte porozumienie na mocy którego, Ośrodek został przekazany przez Kuratora Oświaty miastu. W 1978 r. były tam stare budynki i na początku lat 80-tych przeprowadzono tam pierwszy generalny remont, a do połowy lat 90-tych przebudowano całą strukturę. Ośrodek od lat ma wielu wielbicieli, mają już zakontraktowane wszystkie miejsca od maja do września. Jej zdaniem Ośrodek jest wzorowo prowadzony. Największym problemem na dzisiaj jest to, że teren należy do YMKI (decyzja Ministerstwa Spraw Wewnętrznych), a oni tylko zarządzają. YMKA nie jest tym zainteresowana. Płacą podatki do Gminy i na dzisiaj oni w ogóle zapomnieli o Ośrodku (oni zrezygnowali z niego). Stąd prośba, aby pochylić się nad tym problemem, gdyż nigdy wcześniej nie było tak sprzyjającej okoliczności, aby podjąć z YMKA rozmowy o wykupie tego terenu. Ośrodek jest blisko Krakowa, mógłby brać udział w jakimś programie korzystającym ze środków unijnych (możliwość podłączenia się pod program europejski).

Antoni Weysenhoff Dyrektor Centrum Młodzieży im. dr H. Jordana przedstawił Ośrodek Wicie koło Darłowa wyjaśniając, że teren ten wykupiono od Gminy Darłowo za 120 tys. zł, że Ośrodek nie ma żadnych dotacji, że współpracują z Domami Dziecka, ale zdarzają się też grupy młodych Ukraińców, Francuzów. Jest to cudowny teren, oddalony o cztery minuty – idąc przez wydmy - od morza, z piękną strzeżoną plażą. Nawiązali dobrą współpracę z młodzieżą i Gminą.

Prezydent Elżbieta Łęcznarowicz w uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora Weysenhoffa zwróciła uwagę na znajdujące się tam pole namiotowe z pełnym zapleczem stwierdzając, że jest to Ośrodek, który warto utrzymać. Jej zdaniem wszystkie Ośrodki są dobre dla zagospodarowania czasu wolnego dzieci (wypełniają lukę potrzeb wypoczynku młodzieży krakowskiej) i dlatego też należy zastanowić się, jak utrzymać pozostałe ośrodki.

Głos zabrali:

Bartłomiej Garda chciał wiedzieć, czy jest zapotrzebowanie na wszystkie te ośrodki (które wg zapewnień leżą w pięknych miejscach) i czy wypełniają one lukę potrzeb wypoczynku młodzieży, jak również dlaczego tylko te ośrodki są ofertą dla dzieci. Jego zdaniem dzieci mogą jeździć gdzie indziej i w tym temacie można zorganizować przetarg.

Alicja Szydło reprezentująca Młodzieżowy Dom Kultury „Dom Harcerza”, ul. Reymonta 18 nawiązując do sprawy spotkań dyrektorów placówek oświatowych z całej Polski zwróciła uwagę, że nie zawężają spraw tylko do naszych baz. Z Ośrodków korzystają nie tylko dzieci z Dzielnicy V, ale ze wszystkich Dzielnic. Wypoczynek organizują w miarę posiadanych miejsc. Przypomniała, że działalność statutowa nie jest nastawiona na komercję. Poruszając sprawę „zielonych szkół” zadała pytanie, ile dzieci stać na te szkoły.

Wojciech Hausner zaproponował, aby skupić się na tych aspektach, które są w gestii Komisji. Odnosząc się do sprawy związków między ośrodkami a edukacją był za tym, że powinny one funkcjonować. Zwrócił także uwagę na fakt, że większość ośrodków „rodziła się”, jako inicjatywy społeczne. Jego zdaniem należy pamiętać, że ośrodki przekazano Gminie, ale nie po to, aby Gmina je sprzedała. Tam funkcjonują pewne programy (są to placówki wychowania pozaszkolnego) dlatego też daleki jest od tego, aby z tych możliwości rezygnować.

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek powracając do sprawy Ośrodka w Lubogoszczy poruszył sprawę finansowania chcąc wiedzieć, czy Ośrodek przynosi straty (jakie są stawki w zimie), jak również sprawę „młodzieży popegierowskiej”.

Uzyskał wyjaśnienie od *Zdzisława Tracza Dyrektora Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego*, którego filią jest Ośrodek w Lubogoszczy, że w ubiegłym roku byli 40 tys. zł „do przodu”, ale ubiegły rok nie był szczęśliwy – mniejsze obłożenie wolnych miejsc. Od 2005 r. są miejsca dla dzieci najuboższych z PGR z całej Polski. W tym roku mają już obłożenie na wakacje. Co do stawki – w listopadzie ubr. wynosiła 28 zł, w grudniu 30 zł z wyżywieniem (3 posiłki dziennie) dla młodzieży z Gminy Kraków. Jeżeli chodzi o dzieci z innych gmin popegierowskich, to organizowany jest przetarg. Dla dorosłych stawka wynosi 44 zł plus 7% VAT tj. 47 zł (wyżywienie i nocleg).

Ad.3

Wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży (informacja Wydziałów)

Elżbieta Lecznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa nawiązując do tematu wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży zwróciła uwagę, że główny ciężar spoczywa na Wydziale Spraw Społecznych i większość funduszy jest zadysponowana w grantach.

Z kolei *Krystyna Paluchowska Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych* poinformowała, że organizacjom pozarządowym przyznano środki finansowe w ramach konkursu grantowego w wysokości 376.900 zł. Do konkursu grantowego złożono

89 projektów, a pozytywnie rozpatrzono 51 projektów, co oznacza, że organizacje pozarządowe zorganizują w mieście wypoczynek dla 8.850 dzieci i młodzieży, a 3.100 dzieci wyjedzie poza miasto. Oferty i propozycje były bardzo różne (zajęcia z koszykówki, zwiedzanie galerii muzeów). Dodatkowym zamierzeniem było to, aby dzieci w mieście wypoczywały najaktywniej (na 7 basenach wykupili wejścia). „Oferta bezpłatnych zajęć rekreacyjno-sportowych dla dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych” stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Bartłomiej Garda zwracając uwagę na sprawę karty nauczyciela chciał wiedzieć, czy można zobowiązać nauczyciela do przyścia do szkoły w ferie. Uzyskał wyjaśnienie, że można nauczycielowi zapłacić i wtedy może przyjść do szkoły.

Z kolei *Jan Żądło Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji* przedstawił kwoty przeznaczone na dofinansowanie edukacyjne i dofinansowanie akcji zima w mieście ze strony Wydziału Edukacji wyjaśniając, że środki finansowe przyznano placówkom, które złożyły takie wnioski. Wypoczynek w mieście dla dzieci i młodzieży jest organizowany przez 18 placówek (6 szkół i 12 MDK) i 4 instytucje kultury. Akcja (wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży) - to zajęcia na powietrzu, wewnątrz pomieszczeń, wyjazdy, zwiedzanie muzeów, wyjazdy na narty.

Ponadto *Dyrektor Żądło* oraz *Przedstawiciele Związków Zawodowych* wyjaśnili *Małgorzacie Jantos* sprawę urlopów nauczycieli

Wojciech Hausner uważał, że to, co zostało przedstawione odnośnie wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży jest to tylko fragment, natomiast brakuje kompleksowej informacji, w której byłoby uwzględnione rozłożenie przestrzenne tych zajęć.

Barbara Turlejka Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformowała o tym, jakie zajęcia organizują dla dzieci i młodzieży instytucje kultury (Domy Kultury, biblioteki, muzea, teatry) zwracając uwagę, że zajęcia te są organizowane z budżetu ww. instytucji i środków pozyskanych z Wydziału Edukacji, jak również, że są zagospodarowane wszystkie dni ferii (są różnorodne zajęcia nieodpłatne lub częściowo odpłatne).

Ad. 4

Propozycje do „Planu pracy Komisji na rok 2008”

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek poprosił o informację, czy są uwagi i dodatkowe propozycje do przedstawionego projektu „Planu pracy Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej na rok 2008”, jednocześnie wyjaśniając, że Pani Przewodnicząca *Małgorzata Radwan Ballada* zobligowała Komisję do przedłożenia ich „Planów pracy” do 25 stycznia br.

Głos zabrali:

Wojciech Hausner był za tym, aby „Plan Pracy Komisji” przyjąć, a potem można go zweryfikować.

Agata Tatara poprosiła o dopisanie tematu: „Konferencja dotycząca wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci”.

Małgorzata Jantos wniosła o zmianę pkt. 3 –na „Bon czasu wolnego”, jak również była za tym aby od czasu do czasu były spotkania z Komisją Edukacji Sejmiku Województwa Małopolskiego, podając jako przykład spotkanie seminaryjne pt. „Kondycja szkolnictwa zawodowego w mieście”.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęła „Plan pracy Komisji na rok 2008” wraz z wniesionymi propozycjami.

Ad. 5**Sprawy bieżące, korespondencja**

Przewodniczący *Bartłomiej Kocurek* przedstawił pismo Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wydelegowania przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do pracy w komisji konkursowej przeprowadzającej konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Przemysłu Skórzanego w Krakowie.

Ustalono, że wybór zostanie dokonany w dniu następnym, podczas sesji Rady Miasta Krakowa.

Ad. 6**Oświadczenia, komunikaty**

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 18.30 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Kocurek

Protokołowała:

Zofia Majka