

**Protokół Nr 48/2009
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 20 stycznia 2009 r.
w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3-4**

W posiedzeniu, któremu Przewodniczył Bartłomiej Kocurek Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik do nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek o godzinie 15.30 otworzył posiedzenie Komisji, powitał Członków Komisji oraz gości, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia.

W związku z tym, że Wojciech Hausner zwrócił uwagę na fakt, że było za mało czasu, aby zapoznać się z projektem uchwały wg druku nr 990, który jest w porządku posiedzenia, Przewodniczący zaproponował, aby na tym posiedzeniu nie wyrażać opinii do ww. projektu uchwały, a wyrazić ją na posiedzeniu za dwa tygodnie. Zarówno propozycja odnośnie procedowania projektu uchwały wg druku nr 990, jak i zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu, jak niżej zostały przyjęte (9 głosów „za”, 0- „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”).

Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego „Podgórze” w Krakowie, al. Powstania Warszawskiego 6 – **druk nr 990**.
2. Sprawy bieżące, korespondencja.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego „Podgórze” w Krakowie, al. Powstania Warszawskiego 6 – druk nr 990

Jan Żądło Dyrektor Wydziału Edukacji omówił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego „Podgórze” w Krakowie, al. Powstania Warszawskiego 6 wg druku nr 990 wyjaśniając na czym polega zamiar likwidacji (jak radni uznają, że jest to dobry kierunek, to będzie uchwała o likwidacji). Zwrócił także uwagę, że są cztery takie ośrodki w Krakowie: w Krowodrzy, w Śródmieściu, w Nowej Hucie oraz w Podgórzu i po wstępnej analizie wykazali dwa ośrodki do likwidacji, które nie mają własnej bazy sportowej. Pozostałe dwa ośrodki dysponują własnym majątkiem. Co się tyczy MOS „Podgórze” działalność sportowa jest rozproszona (prowadzi zajęcia w 14 szkołach wykorzystując bazę tych szkół), co do zatrudnienia – generalnie zatrudnia 11,72 etaty z tego tylko dwie osoby są zatrudnione w pełnym wymiarze. Co do sprawy zajęć, chcą, aby ta działalność była prowadzona w dalszym ciągu.

W trakcie dyskusji, w której głos zabrali: Przewodniczący Bartłomiej Kocurek, Marta Patena, Paweł Sularz, Mirosław Gilarski poruszono sprawę ilości godzin przypadających na jednego pracownika (średnio 52 godz. na pracownika), chciano wiedzieć, dlaczego pracownicy MOS są zatrudnieni na kartę nauczyciela, kto jest nad MOS-ami i kto koordynuje ich pracę, co było przyczyną przygotowania takiego projektu uchwały (co się wydarzyło i co było

powodem, że Pan Prezydent podjął taką inicjatywę), czy są takie sytuacje, że nauczyciele pracują na całym etacie w szkole i poza tym w ośrodku). Uważano, że z likwidacji nie wynikną żadne korzyści.

Według wyjaśnień *Jana Żądło Dyrektora Wydziału Edukacji* wszyscy pracownicy zatrudnieni są w MOS na karcie nauczyciela, gdyż są to placówki, które funkcjonują w systemie edukacji. MOS jest samodzielną placówką, jest to mała placówka, dlatego też jeżeli chodzi o obsługę finansową, to cała księgowość znajduje się w Krakowskim Szkolnym Ośrodku Sportowym. Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy również jest placówką oświatową i również zatrudnia nauczycieli na kartę nauczyciela.(50 etatów). Co do korzyści – korzyść jest taka, że nie ma dyrektora, tym samym cały etat jest do wykorzystania i nie ma administracji. Zajęcia prowadzone przez MOS są to zajęcia pozaszkolne. Była dyskusja i uznano, że to niezbyt dobrze funkcjonuje. Postanowiono spróbować coś zrobić, aby zobaczyć, czy będzie to funkcjonowało lepiej. Aktualnie jest coraz więcej boisk wielofunkcyjnych. Teraz prowadzą rozmowy, co do kwestii nauczycieli. Chcą, aby to nie byli nauczyciele na pensum 18 godzin, ale żeby to byli trenerzy. Co do sprawy nauczycieli pracujących na całym etacie w szkole i poza tym w MOS, są możliwe takie sytuacje. Były takie przypadki, że nauczyciel pracował w jednej placówce na pełny etat, w drugiej na pół i w trzeciej na pół etatu. Nie ma przeszkód, aby nauczyciel był zatrudniony w dwóch placówkach.

Zdaniem *Pawła Sularza* ten projekt jest prognozą na przyszłość, uporządkowaniem administracji bez konieczności obniżenia jakości wykonywania zadań gminnych (obniża wydatki administracyjne, a nie powoduje obniżenia dostępu młodzieży do usług sportowych).

Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa w uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora *Jana Żądło* zwróciła uwagę, że cała sprawa zaczęła się od analizy uchwały, która zobowiązała Pana Prezydenta do uporządkowania zarządzania sportem. W kontekście tych wszystkich analiz doszli do tego, że należałoby się zastanowić, czy tych zadań nie przekazać do szkół sportowych. Takie było założenie (chcieli przejść na system instruktorski), ale trudno jest teraz powiedzieć, że to rozwiązanie jest panaceum na wszystko.

Ad. 2

Sprawy bieżące, korespondencja

Brak.

Ad. 3

Oświadczenia, komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 16.10 zamknął posiedzenie i zaprosił Członków Komisji do Sali Obrad na wręczenie dyplomów dla stypendystów „Stypendium Miasta Krakowa”.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Kocurek

Protokołowała:

Zofia Majka