

**Protokół Nr 58/2009**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 30 czerwca 2009 r.**  
**w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa**  
**Pl. Wszystkich Świętych ¾**

W posiedzeniu, któremu Przewodniczył Bartłomiej Kocurek Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik do nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek o godzinie 16.00 otworzył posiedzenie Komisji, powitał Członków Komisji oraz gości, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia proponując uzupełnić go o projekt uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 1210.

Porządek posiedzenia w brzmieniu, jak niżej, został przyjęty w głosowaniu (7 głosów - „za”, 0- „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”).

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa – **druk nr 1085**,
  - b) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków – **druk nr 1198**,
  - c) ustanowienia Nagrody im. Tadeusza Słowikowskiego – **druk nr 1205**,
  - d) ustanowienia stypendium naukowego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich krakowskich uczelni wyższych i innych jednostek naukowo-badawczych oraz zasad ich udzielania – **druk nr 1212**,
  - e) przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 1210.
2. Sprawy bieżące, korespondencja.
3. Oświadczenia, komunikaty.

**Ad. 1**

**Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- a) **powołania Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa – druk nr 1085**

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek dokonując wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa poinformował o wniesionych poprawkach i propozycji odesłania projektu oraz poprawek do projektodawców.*

W związku z powyższym *Lukasz Słoniowski* zaproponował powołać „Zespół zadaniowy”. Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” powołała Zespół w składzie: **Radna Marta Patena, Radny Wojciech Hausner, Radny Łukasz Słoniowski, Przewodniczącą Bartłomiej Kocurek.**

*Marta Patena* była za tym, aby poprzeć prośbę o wprowadzenie do drugiego czytania celem odesłania projektu do projektodawców i nie procedować go teraz.

Komisja w głosowaniu: 4 głosy – „za”, 0 – „przeciw”, 3 – „wstrzymujące się” postanowiła nie procedować przedmiotowego projektu.

## **b) ustanowienia Nagrody im. Tadeusza Słowikowskiego – druk nr 1205**

*Jan Żądło Dyrektor Wydziału Edukacji* omawiając projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody im. Tadeusza Słowikowskiego wg druku nr 1205 zwrócił uwagę, że projekt ten powstał z inicjatywy Polskiego Towarzystwa Historycznego oraz że Regulamin został uzgodniony z Polskim Towarzystwem Historycznym

Głos zabrali:

*Lukasz Słoniowski* wyraził zadowolenie z faktu, że Miasto wychodzi z taką inicjatywą. Zaproponował wprowadzić system motywacji nagród pozafinansowych i ten temat rozpatrywać po wakacjach.

*Marta Patena* chciała wiedzieć, kto będzie w Kapitułę, na jakiej podstawie zostały zapisane środki w budżecie Miasta, jak również, czy można nie podjąć takiej uchwały.

Uzyskała wyjaśnienie od *Dyrektora Żądło*, że jeżeli chodzi o Kapitułę, to będą uzgodnienia między Panem Prezydentem a Polskim Towarzystwem Historycznym. Co do środków finansowych, jest rezerwa celowa na działania edukacyjne (15 tys. zł).

*Przewodniczącemu Bartłomiejowi Kocurkowi* pomysł podobał się. Zwrócił uwagę, że w szkole uczy się innych przedmiotów, a takich nagród nie ma i tą uchwałą robi się „wyłom”. W związku z czym będzie przeciw tej uchwale, bo powinno być rozwiązanie systemowe.

Ponownie zabierając głos *Lukasz Słoniowski* chciał wiedzieć, dlaczego jest to kwota 15 tys. zł, bo może wystarczyłoby 8 tys. zł. Uważał, że trzeba ludzi nagradzać, ale należy ustalić katalog inicjatyw, które chcieliby wspierać.

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* stwierdziła, że każda inicjatywa budzi pewne wątpliwości i uwagi. W tym przypadku chodzi o sprawę dziedzictwa kulturowego i Miasto jest wpisane do takiego rodzaju nagrody. Jest to pierwsza inicjatywa, która wywodzi się ze środowisk naukowych. Zaprotestowała przeciwko stwierdzeniu, aby nie oszczędzać tą drogą na nauczycielach. Jest to początek i należy popatrzeć pod kątem strategii. Z kolei *Marta Patena* zwróciła uwagę, że nauczyciel jest wynagradzany dodatkiem motywacyjnym, prócz tego są nagrody dyrektora, nagrody Prezydenta i nagrody edukacyjne. Jej zdaniem należy prędzej wrócić do nagród edukacyjnych i tam wybrać dziedziny.

Zdaniem *Mirosława Gilarskiego* taką inicjatywę należy poprzeć biorąc pod uwagę m. in. to, że, Kraków związany jest z historią, a proponuje to środowisko.

Również *Wojciech Hausner* był za przyjęciem uchwały, gdyż historia jest ważną nauką, a w szkołach nauka o historii jest obniżona. Jego zdaniem ważne i istotne jest pojawienie się takiej nagrody, a Towarzystwo liczy się nie tylko w Polsce, ale i na świecie. Zaproponował zastanowić się nad wysokością kwoty – 15 tys. zł. i przyznawać ją cyklicznie np. co trzy lata jak i nie ograniczać do szkół samorządowych. Należy również popracować nad kryteriami.

*Małgorzata Jantos* zaproponowała przenieść głosowanie nad projektem uchwały na wrzesień, objąć również nagrodą fizyków, chemików, gdyż jest brak kadry inżynierskiej.

Uzyskała wyjaśnienie od *Prezydent Łęcznarowicz*, że cały system stworzony jest odnośnie studiów ścisłych i najpierw należy to zrobić, a potem rozszerzyć na inne dziedziny.

*Mirosław Gilarski* zaproponował zakończyć dyskusję i głosować projekt.

Komisja w głosowaniu: 5 głosów – „za”, 3 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 1205.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody im. Tadeusza Słowikowskiego- druk nr 1205 (Opinia Nr 122/09 z 30.06.2009 r.).**

**c) ustanowienia stypendium naukowego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich krakowskich uczelni wyższych i innych jednostek naukowo-badawczych oraz zasad ich udzielania – druk nr 1212**

*Jan Żądło Dyrektor Wydziału Edukacji* omówił projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendium naukowego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich krakowskich uczelni wyższych i innych jednostek naukowo-badawczych oraz zasad ich udzielania wg druku nr 1212 zwracając uwagę na wprowadzone zmiany.

Głos zabrali:

*Łukasz Słoniowski* wyraził zadowolenie, że przedmiotowy projekt uchwały wynika z doświadczenia.

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* przypomniał o konsultacjach z Panem Radnym Jakubem Batorem stwierdzając, że Pan Bator przyczynił się do tego pomysłu.

Komisja w głosowaniu; 8 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 1212.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendium naukowego Miasta Krakowa dla szczególnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich krakowskich uczelni wyższych i innych jednostek naukowo-badawczych oraz zasad ich udzielania- druk nr 1212 (Opinia Nr 123/09 z 30.06.2009 r.).**

**d) przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 1210**

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* poinformowała o realizacji programu romskiego wyjaśniając, że środki przeznaczone są na zakup podręczników (wspieranie nauki dzieci romskich).

Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 1210.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej do wykonania przez Gminę Miejską Kraków- druk nr 1210 (Opinia Nr 124/09 z 30.06.09 r.).**

**e) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków – druk nr 1198**

*Jan Żądło Dyrektor Wydziału Edukacji* omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków wg druku nr 1198 informując, że odbyło się już I czytanie tego projektu.

Z kolei *Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* odpowiadając na kwestie poruszone przez *Bartłomieja Gardę* wyjaśniła m. in., że problem zamieszkania w przedszkolach nie jest istotny, bo rodzic podaje, gdzie mieszka.

Komisja w głosowaniu: 8 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wg druku nr 1198.

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych, prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków- druk nr 1198 (Opinia Nr 125/09 z 30.06.2009 r.).**

## **Ad. 2**

### **Sprawy bieżące, korespondencja**

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* poinformował o trzech różnych pismach, które otrzymał w sprawie VIII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie zwracając uwagę, że generalnie chodzi o to, że Pan Prezydent nie kwapi się do rozpisania konkursu na dyrektora VIII Liceum Ogólnokształcącego. Chciał wiedzieć, czy są jakieś nowe fakty związane z tą sprawą. Według posiadanych przez Niego informacji nastąpiło powierzenie funkcji dyrektora dla tej samej osoby. To powierzenie jest niezrozumiałe i dlaczego na jeden rok. Wyraził zdziwienie, że Pan Prezydent dopuszcza do takiej sytuacji (jest pomijana zasada konkursu).

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* uważała, że Rada Miasta Krakowa nie powinna wkraczać w kompetencje Rady Pedagogicznej. W ubiegłym roku powierzono obowiązki zgodnie z ustawą i po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej. Propozycja została przyjęta na następny rok (pozytywna opinia Rady Pedagogicznej). Prezydent idąc za opinią Rady Pedagogicznej pozostawił Dyrektora jeszcze na jeden rok. Ocenę jakości szkoły dokonuje Kurator. Co do sprawy boiska, to boisko powinno być zakończone przez człowieka, który rozpoczął to działanie. Organ prowadzący podejmuje decyzje i tą decyzję podjął Prezydent po uzgodnieniu z Radą Pedagogiczną.

Zdaniem Przewodniczącego Kocurka zgodnie z ustawą są organem do sprawdzenia realizacji prawa.

*Wojciech Hausner* poruszył dwie kwestie: kwestię z korespondencji oraz kwestię pewnej zasady. Co do sprawy nierozpisania konkursu na kolejny rok - to należy przestrzegać i dotrzymywać. Należy utrzymać konkursy. Argument kwestii boiska – jest o tyle wątpliwy, że boisko realizuje odrębny podmiot.

*Lukasz Słoniowski* był zdania, że należy apelować o rozpisanie konkursu.

*Andrzej Ujejski Prezes ZNP* poinformował, że w tej sytuacji Związki Zawodowe popierają stanowisko Pana Prezydenta. Co do sprawy kontroli – wiele nieprawidłowości dotyczy poprzedniego Dyrektora. Przychyła się do wypowiedzi, aby był konkurs.

*Agnieszka Pondel-Rajss* nauczycielka zwróciła uwagę, ilu nauczycieli podpisało się pod pismem o nieprawidłowościach w pracy Pani Dyrektor (tylko 6 osób, a grono pedagogiczne liczy 89 osób) jednocześnie stwierdzając, że atmosferę psuje 5 nauczycieli. Pozostałym nauczycielom bardzo dobrze pracuje się z Panią Dyrektor.

*Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* nawiązując do poruszonych kwestii stwierdziła, że najważniejsze jest to, aby uczeń był spokojnie edukowany. Jej zdaniem nie wiadomo, dlaczego zaczęła się awantura. Chcą zostawić czas, aby zobaczyć, kto ma rację (trzeba mieć czas, aby sytuację przeanalizować).

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* przypomniał, że przy tej szkole pojawiły się pisma od nauczycieli.

Zdaniem *Marty Pateny* konkurs może uzdrowić sytuację w tej szkole.

Według wyjaśnień *Prezydent Łęcznarowicz* w zeszłym roku był konkurs, ale nie został rozstrzygnięty, stąd powierzenie. Co do sprawy nieanalizowania sytuacji, mieli informację, że w szkole nastąpił spokój. Gdy była informacja o konkursie, wtedy wystąpiły „walki”.

Zdaniem *Elżbiety Sieji* źle się dzieje w szkole, gdzie nauczyciele nie mogą dojść do porozumienia między sobą i może przez ten rok dojdą nauczyciele do porozumienia.

*Piotr Wirański* nauczyciel wyjaśnił, dlaczego podpisał się pod pismem. Dyrektor Krystyna Cięcina na ich prośbę nie przedstawiła koncepcji na następny rok.

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* przedstawił odpowiedź na interpelację, że nie wpłynęły żadne pisma.

*Józef Pilch* powracając do kwestii boisk wielofunkcyjnych poruszył temat niewyjaśnionych spraw finansowych, zwrócił uwagę na konflikt związkowy, za najlepszą argumentację uznał ogłoszenie konkursu.

Zdaniem *Prezesa Andrzeja Ujejskiego* należy wszystko sprawdzić, przeanalizować i może we wrześniu nie będzie żadnych problemów, bo cały problem leży w systemie. Do sprawy powrócić do roku.

Wypowiadający się jeszcze w przedmiotowej sprawie nauczyciele wyjaśnili, że zależy im na tym, aby mogli spokojnie pracować, nie chcieliby pracować w atmosferze kłótni. Próbowali dogadać się wiele razy, ale to nie przynosiło efektów.

*Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* ogłosił zamknięcie dyskusji, natomiast *Marta Patena* zaproponowała wystąpić z wnioskiem do Prezydenta Miasta Krakowa, który został przyjęty w głosowaniu: 6 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się” w brzmieniu, jak niżej

**Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się ze stanowiskiem Pani Elżbiety Łęcznarowicz Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa, Związków Zawodowych oraz wysłuchaniu nauczycieli VIII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie (przedstawicieli rysującego się konfliktu), ponawia wnioski do Prezydenta Miasta Krakowa o jak najszybsze przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora ww. placówki (Wniosek Nr 20/09 z 30.06.2009 r.).**

### Ad. 3

#### Oświadczenia, komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 18.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Kocurek

Protokołowała:

Zofia Majka