

Protokół Nr 65/2009
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 3 listopada 2009 r.
w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3-4

W posiedzeniu, któremu Przewodniczył Bartłomiej Kocurek Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek o godzinie 16.00 otworzył posiedzenie Komisji, powitał Członków Komisji oraz gości, stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, po czym przedstawił porządek posiedzenia w brzmieniu, jak niżej, który został przyjęty w głosowaniu: (6 głosów – „za”, 0 – „przeciw, 0 – „wstrzymujących się”).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja dotycząca sytuacji lokalowej Krakowskiego Ośrodka Terapii oraz Centrum Młodzieży w Krakowie.
2. Sprawy bieżące.
3. Oświadczenia, komunikaty.

Ad. 1

Informacja dotycząca sytuacji lokalowej Krakowskiego Ośrodka Terapii oraz Centrum Młodzieży w Krakowie

Na wstępie *Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* poinformował, że punkt ten został wprowadzony po konsultacji z Radnymi, po czym dokonał wprowadzenia przedstawiając aktualną sytuację Krakowskiego Ośrodka Terapii oraz Centrum Młodzieży w Krakowie. Następnie *Jan Źądło Dyrektor Wydziału Edukacji* zwrócił uwagę, że sprawa Krakowskiego Ośrodka Terapii mieszczącego się w prywatnej kamienicy na Kazimierzu ciągnie się od paru lat, a warunki lokalowe są nienajlepsze, że Pani Dyrektor szukała zmiany lokalizacji Ośrodka, aby był on położony w miarę w centrum. Generalnie wykluczyli budynki szkolne, biorąc pod uwagę specyfikę pracy Ośrodka. Na terapię przychodzą całe rodziny, dlatego potrzebne są małe pomieszczenia. Kierowali pisma do Zarządu Budynków Komunalnych i dostali propozycję na ul. Dunajewskiego, ale tamte lokale nie spełniały wymogów. W finale wskazali na budynek przy ul. Helclów, gdzie mieści się Centrum Młodzieży, które wkrótce wyprowadza się na ul. Krupniczą do Domu Dziecka (do końca roku szkolnego Centrum powinno otrzymać budynek Domu Dziecka). Na ul. Helclów jest aktualnie hotelik i utrzymywanie jego nie jest uzasadnione, dlatego też ustalili, że część hotelowa zostanie przekazana na potrzeby Ośrodka do końca tego roku.

W związku z powyższym *Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* chciał wiedzieć, jak to się stało, że teraz okazało się, że trzeba wykwaterować Ośrodek z ul. Miodowej, a było to już dawno wiadomo i w tym temacie nic nie zrobiono. Zwrócił uwagę, że na ul. Helclów ma zostać zainstalowana kolejna instytucja pomimo, że aktualnie jest to niemożliwe (dwie instytucje – jedno wejście). Co się tyczy Domu Dziecka przy ul. Krupniczej, to do tej pory jest gabinet Dyrektora, drugie piętro jest zajęte przez Dom Dziecka i do tego dochodzą jeszcze lokatorzy. Jego zdaniem Centrum Młodzieży powinno się wyprowadzić z budynku przy ul. Helclów, gdy będzie wolny budynek Domu Dziecka przy ul. Krupniczej. Jego zdaniem takie postępowanie jest dziwne i nie powinno mieć miejsca. Poprosił o wyjaśnienie, gdzie w tej chwili miałyby mieścić się młodzież, która ma zajęcia w budynku przy ul. Helclów.

Uzyskał wyjaśnienie od *Dyrektora Żądło*, że problem Krakowskiego Ośrodka, o którym już dzisiaj wspominał, istnieje od paru lat i do tej pory nie udało się znaleźć takiego miejsca, które by było odpowiednie na ten cel. Hotelik jest niepotrzebny, a łatwiej jest prowadzić zajęcia z kultury, niż zajęcia terapii. Jego zdaniem nie powinno być poważniejszych problemów. Mówili, że będą to etapować. Hotelik zwolni się od stycznia i do lutego zwolni się 200 m², a do końca przyszłego roku kolejna grupa przejdzie do pomieszczeń Domu Dziecka, który będzie przeznaczony na potrzeby Centrum Młodzieży.

Zdaniem *Agaty Tatary* nie jest argumentem to, że należy przerzucać użytkowników ww. obiektów, gdyż do tej pory nie znaleziono obiektu i dopóki nie będzie wyposażony budynek przy ul. Krupniczej, to nie powinno się przerzucać Krakowskiego Ośrodka Terapii na ul. Helclów do budynku, w którym nie ma teraz miejsca. Chciała wiedzieć, jaki jest planowany termin przeniesienia Ośrodka.

Wobec powyższego *Dyrektor Jan Żądło* zwrócił uwagę, że Dyrektor Krakowskiego Ośrodka Terapii otrzymała wypowiedzenie umowy, a to, że jest jedno wejście w budynku przy ul. Helclów, to nie przesądza sprawy. Co do terminu przeprowadzki, to do końca tego roku zostanie zlikwidowany hotelik i pomieszczenia będą przekazane na potrzeby Ośrodka, a do końca roku szkolnego od 1 września 2010 byłaby przekazana Ośrodkowi pozostała część.

Z kolei *Elżbieta Łęcznarowicz Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa* poinformowała, że były przygotowane mieszkania dla dzieci z Domu Dziecka przy ul. Krupniczej, ale były protesty mieszkańców (oprotestowali to mieszkańcy budynku przy ul. Sobieskiego, gdzie były przygotowane ww. mieszkania) i nie mogli przenieść tam dzieci. W grudniu jest oddawane kolejne mieszkanie do użytku, a drugie mieszkanie jest przygotowywane i dwie rodziniki zostaną zagospodarowane. Prawdą jest, że Ośrodek jest zlokalizowany w wynajętym budynku i właściciel wypowiedział umowę

W związku z tym *Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* chciał wiedzieć, czy rzeczywiście jest to możliwe, aby do końca czerwca była sprawa załatwiona, czy są środki na wyremontowanie i dostosowanie Domu Dziecka przy ul. Krupniczej na potrzeby Centrum Młodzieży, jak również, czy mogą uzyskać zapewnienie, że z dniem 30 czerwca 2010 r. w budynku przy ul. Krupniczej oprócz Dyrekcji i lokatora nie będzie już więcej dzieci. Jego zdaniem można było szukać innych rozwiązań wcześniej. Nie wierzył w to, że właściciel zaskoczył wszystkich we wrześniu. Uważał, że jeżeli budynek przy ul. Krupniczej będzie w całości opuszczony, to nie ma żadnego problemu.

Natomiast *Barbara Zgłobicka p.o. Dyrektora Centrum Młodzieży* poinformowała o piśmie, z którego wynika, że remont mieszkania do którego ma przeprowadzić się rodzina do dnia dzisiejszego jeszcze nie rozpoczął się, jak również o tym, co robi Centrum Młodzieży. Jej zdaniem źle się dzieje, że instytucje, które powinny wspierać się, antagonizują się.

Stosownie do zapewnień *Elżbiety Łęcznarowicz Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa* do 10 grudnia br. jedna rodzina jest już wyprowadzona, natomiast nie wie, czy wykonawcy dotrzymają terminu odnośnie drugiego mieszkania. Co do kwestii przeniesienia Centrum

Młodzieży, sama wydała decyzję, aby w Domu Dziecka przy ul. Krupniczej było Centrum Młodzieży.

Anna Zięba Kierownik działu artystycznego w Centrum Młodzieży ul. Helclów nawiązując do kwestii jednego wejścia zwróciła uwagę, że prowadzą, jako pierwsi i jedyni, szeroką działalność dla dzieci przedszkolnych i dwa wejścia do obiektu miały czemuś służyć.

Z kolei *Barbara Włoszczyna* Dyrektor Krakowskiego Ośrodka Terapii poinformowała o działaniach statutowych Ośrodka (profilaktyka – pod opieką dzieci od 3 do 19 roku życia, psycho-edukacja rodziców, szeroka gama wsparcia dla nauczycieli). Jej zdaniem niewielkim kosztem nakładów mogą funkcjonować w Ośrodku przy ul. Helclów (część hotelikowa, parter i przyziemie, to im wystarczy dla 24 profesjonalistów obsługujących 700-800 dzieci rocznie). Kończąc wystąpienie poprosiła o podjęcie stosownej decyzji, gdyż z dniem 1 stycznia 2010 r. nie ma gdzie udzielać pomocy.

Agata Tatara poruszając sprawę wsparcia dla Ośrodków zwróciła uwagę, że są to dwa typy działalności i albo ratuje się Krakowski Ośrodek Terapii kosztem Centrum Młodzieży, albo Pani Dyrektor upadnie z Ośrodkiem Terapii. Stwierdziła ponadto, że znowu pojawiła się trudna sytuacja dla Komisji, która widzi pewne zagrożenia.

Ponownie uzyskano wyjaśnienie od *Dyrektora Żądło*, że Pani Dyrektor starała się od początku znaleźć lepszą lokalizację dla Ośrodka Terapii, ale w tym rejonie nie było nic lepszego. Szukali też w Hucie. Warunki Ośrodka są bardzo złe i Jego zdaniem znaleźli dobre rozwiązanie. Jako przykład podał Szkołę nr 22 na terenie której funkcjonuje Poradnia nr 1 i jest wspólne wejście do Szkoły i do Poradni i takie placówki mogą funkcjonować jakby równolegle. Stwierdził, że potrzeby jednej i drugiej placówki są ważne. Kończąc wystąpienie zaapelował, aby ten proces wspomóc.

Z kolei *Beata Tracka-Samborska* Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji powracając do kwestii wejścia do budynku przy ul. Helclów wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy są dwa wejścia do budynku, natomiast odnosząc się do sprawy pomieszczeń stwierdziła, że ta sytuacja jest przejściowa. Rozmawiała z Dyrektorem Zarządu Budynków Komunalnych i do 1 grudnia br. pierwsza grupa zostanie wyprowadzona z Domu Dziecka przy ul. Krupniczej, druga później i będzie też mieszkanie dla lokatora.

Elżbieta Sieja uważała, że ta sytuacja jest sytuacją przejściową, która zmieni się i nic takiego nie stanie się, że będą dwie poradnie. Najważniejsze jest to, aby jednym i drugim dzieciom było dobrze.

Marta Patena uważała, że sytuacja jest niepokojąca. Poruszyła sprawę przepisów odnośnie wielkości pomieszczeń

Wobec wyczerpania dyskusji *Przewodniczący Bartłomiej Kocurek* zaproponował wystąpić z wnioskiem do Prezydenta Miasta Krakowa o jak najszybsze zapewnienie mieszkań dla dzieci z Domu Dziecka nr 1 przy ul. Krupniczej, gdyż umożliwi to normalne funkcjonowanie zarówno Centrum Młodzieży przy ul. Krupniczej, jak i Krakowskiemu Ośrodkowi Terapii.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem (Wniosek Nr 21/09 z 03.11.2009 r.) w brzmieniu, jak niżej:

Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z sytuacją lokalową Krakowskiego Ośrodka Terapii oraz Centrum Młodzieży w Krakowie wnioskuje do Prezydenta Miasta Krakowa o jak najszybsze zapewnienie mieszkań dla dzieci z Domu Dziecka nr 1 przy ul. Krupniczej. Umożliwi to normalne funkcjonowanie zarówno Centrum Młodzieży przy ul. Krupniczej, jak i Krakowskiemu Ośrodkowi Terapii.

Ad. 2

Sprawy bieżące

Głos zabrali:

Przewodniczący Bartłomiej Kocurek przedstawił propozycję „Harmonogramu posiedzeń Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa na rok 2010”.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego „Harmonogram”.

Marta Patena zwróciła uwagę na lobbing na rzecz budowy sali gimnastycznej dla Szkoły Podstawowej nr 50 mieszczącej się przy ul. Katowickiej.

Ad. 3

Oświadczenia, komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 17.12 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Kocurek

Protokołowała:

Zofia Majka