

**Protokół Nr 67/2010**  
**z posiedzenia Komisji Praworządności**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 6 września 2010 r.**  
**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu Przewodniczyła Agata Tataro - Przewodnicząca Komisji udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Komisji o godzinie 14.00 otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji oraz gości, stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, po czym przedstawiła porządek posiedzenia.

Komisja w obecności 7 członków Komisji – 7 głosami „za” - jednomyślnie przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącą porządek posiedzenia w brzmieniu, jak niżej:

**Porządek posiedzenia:**

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poprawy bezpieczeństwa mieszkańców na lata 2010 – 2012.
2. Informacja na temat proponowanej zmiany w organizacji ruchu (tzw. jazda rowerem pod prąd).
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia i komunikaty.

**Ad. 1.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poprawy bezpieczeństwa mieszkańców na lata 2010 – 2012.**

Agata Tataro – Przewodnicząca Komisji poinformowała o przygotowanym projekcie uchwały, który ma na celu wzmocnienie działań Straży Miejskiej i Policji dla poprawy bezpieczeństwa w Krakowie. Zaproponowała, aby Komisja Praworządności podjęła inicjatywę uchwałodawczą w tej sprawie. Wszyscy członkowie Komisji otrzymali wcześniej propozycję projektu (załącznik nr 3 do protokołu)

W dyskusji, w której udział wzięli: Jerzy Woźniakiewicz, Krzysztof Sułowski, Wojciech Kozdronkiewicz, Łukasz Osmenda, Bolesław Kosior, Marta Patena, Zygmunt Włodarczyk, Agata Tataro, Janusz Wiaterek – Komendant Straży Miejskiej, Wacław Orlicki – Komendant Miejski Policji, Paweł Jarosz – Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.in.:

Jerzy Woźniakiewicz pytał o możliwości budżetowe dla zrealizowania tego projektu oraz proponował uwzględnienie w projekcie: wsparcia dla Straży Pożarnej, wspólnego programu inwestycyjnego Miasta z Policją i monitoringu Miasta.

Krzysztof Sułowski również prosił o uzupełnienie projektu uchwały o rozbudowę monitoringu wizyjnego.

Wojciech Kozdronkiewicz pytał o nowe siedziby dla Straży Miejskiej m.in. przy ul. Piłsudskiego, zwracał uwagę na niewłaściwe funkcjonowanie tel. alarmowego 112 oraz na

konieczność synchronizacji monitoringu miejskiego z monitoringiem Straży i Policji oraz osiedlowym.

Łukasz Osmenda pytał o środki w budżecie Miasta na realizację uchwały jeśli zostanie przyjęta. Zwracał uwagę, że większość działań o których mówi projekt powinna być finansowana przez Państwo i pytał ile już wydano z budżetu Miasta środków na wydatki związane ze Strażą i Policją.

Bolesław Kosior zwracał uwagę, że od pewnego czasu Rząd ceduje na Samorząd wiele działań, które powinny być sfinansowane z budżetu Państwa. Sprawy bezpieczeństwa są jednak bardzo ważne i należy szukać środków na ten cel. Być może pod koniec roku będą środki z niewykonanych zadań.

Wacław Orlicki sugerował, aby w § 1 pkt 1) wykreślić zapis „co najmniej 15 tys. godzin dodatkowej służby rocznie”, ponieważ może się okazać, że taka liczba jest niewykonalna, jego zdaniem powinno to być ustalane na bieżąco przy konstruowaniu budżetu. Również w pkt 3) nie należy określać szczegółowo jakie dodatkowe działania prewencyjne powinna podjąć Policja. Powinno to być ustalane na bieżąco w zależności od potrzeb, od tego co w danej chwili będzie najważniejsze.

Antoni Nawrot zaproponował, aby w projekcie uchwały nie określać też szczegółowo ilości nowych etatów jakie mają być utworzone w Straży Miejskiej. Liczba ta powinna być ustalona przez Prezydenta Miasta i Komendanta Straży Miejskiej w oparciu o potrzeby i możliwości. W związku z propozycją zawartą w pkt 5, aby w 2011 r. przeprowadzić badania socjologiczne poinformował, że badania takie były przeprowadzane w latach 2008-2009. Opracowanie badań jest dostępne w internecie.

Poinformował również, że Policja otrzymała od Miasta w latach 2003-2010 40.696 tys. zł. W związku z uwagą dotyczącą funkcjonowania tel. alarmowego 112 poinformował, że nie jest to w gestii Miasta tylko Wojewody.

Zygmunt Włodarczyk stwierdził, że działania Miasta powinny być skupione na Straży Miejskiej a zwłaszcza na poprawie efektywności jej działań, natomiast działania Policji powinny być wspierane przez Wojewodę. Miasto powinno dofinansowanie Policji uzależnić od dodatkowych środków na ten cel od Wojewody. Zaproponował także wprowadzenie do projektu działań wspierających Straż Pożarną zwłaszcza w zakresie sprzętu.

Jerzy Woźniakiewicz zaproponował, aby w § 2 ust. 1 zmienić termin przygotowania przez Prezydenta Miasta harmonogramu działań np. na 2 listopada, ponieważ termin 1 października jest już nierealny.

Janusz Wiaterek przedstawił skutki finansowe zwiększenia etatów Straży Miejskiej w kolejnych trzech latach zgodnie z propozycją zawartą w projekcie uchwały. Dodatkowe wydatki z budżetu Miasta wyniosłyby w 2010 r. - 424 tys. zł, w 2011 r. – 3.102 tys. zł, a w 2012 r. 4.931 tys. zł.

Agata Tatara podsumowując dyskusję poprosiła, aby propozycje poprawek do projektu o których była mowa podczas dyskusji przekazać jej w formie pisemnej lub pocztą elektroniczną, aby mogły być uwzględnione w projekcie.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, 9 głosami „za” – jednomyślnie **przyjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2010-2012 w zakresie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.**

## **Ad. 2.**

### **Informacja na temat proponowanej zmiany w organizacji ruchu (tzw. jazda rowerem pod prąd).**

Informację na temat proponowanej zmiany organizacji ruchu przedstawił Piotr Cebula z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Przypomniał, że środowisko rowerowe zwróciło się do Miasta z wnioskiem o dopuszczenie możliwości jazdy rowerem na ulicach jednokierunkowych „pod prąd”. 9 lipca 2010 r. odbyło się spotkanie w tej sprawie z udziałem Wiesława Starowicza – Zastępcy Prezydenta Miasta, przedstawicieli Zarządu Infrastruktury

Komunalnej i Transportu, Policji i środowiska rowerzystów. Wytypowano 22 ulice w ścisłym centrum Miasta do sprawdzenia w terenie możliwości wprowadzenia takiego rozwiązania, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpiecznego poruszania się rowerzystów oraz poruszania się i parkowania pojazdów. Po sprawdzeniu Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wybrał 15 ulic i przesłał do Policji do zatwierdzenia projekty organizacji ruchu na tych ulicach. Policja ze względu na bezpieczeństwo pozytywnie zaopiniowała dopuszczenie takiej organizacji ruchu na 9 ulicach tj.: Wiślniej, Brackiej, św. Jana, Mikołajskiej, św. Anny, Bocheńskiej, Skawińskiej, Mostowej, Augustańskiej. Poinformował jak będzie zorganizowany ruch na tych ulicach.

W dyskusji, w której udział wzięli: Grażyna Fijałkowska, Jerzy, Woźniakiewicz, Wojciech Kozdronkiewicz, Łukasz Osmenda, Marta Patena, Piotr Cebula, m.in.:

Grażyna Fijałkowska pytała kiedy zostaną przygotowane w ten sposób i dopuszczone do ruchu dla rowerzystów ulice w Podgórzu, np. ul. Zamojskiego.

Jerzy Woźniakiewicz przypomniał, że wcześniej mówiono o dopuszczeniu ruchu dwustronnego dla rowerzystów na wszystkich ulicach jednokierunkowych, bez wyznaczania kontrapasów, tylko po wprowadzeniu oznakowania pionowego i był temu przeciwny, ponieważ nie wszędzie są spełnione warunki do takiej organizacji ruchu.

Piotr Cebula poinformował, że zgodnie z opinią Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ruch na ulicach jednokierunkowych może być dopuszczony tylko na wyznaczonym pasie, przy zastosowaniu oznakowania poziomego i pionowego. Odpowiadał także na pytania członków Komisji.

Wojciech Kozdronkiewicz zwrócił się z prośbą, aby przedstawiciel ZIKiT-u na kolejnym posiedzeniu Komisji przedstawił Radnym szczegółowo organizację ruchu na tych 9 ulicach.

### **Ad. 3.**

#### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

### **Ad. 4.**

#### **Oświadczenia i komunikaty.**

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godzinie 16.00 zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji**

**Agata Tatara**

*Protokolowała:*

Jadwiga Jaskiernia