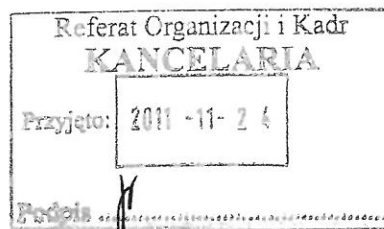


24 LIS. 2011

Kraków, dn.

NA-0802-2/11

Pan
Antoni Fryczek
Dyrektor
Biura Kontroli Wewnętrznej
Urzędu Miasta Krakowa



W nawiązaniu do kontroli w zakresie windykacji należności przeprowadzonej w okresie od dnia 8 sierpnia 2011 do dnia 16 września 2011 r. oraz przekazanego w dniu 14 listopada 2011 r. protokołu kontroli, Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie przedkłada poniżej dodatkowe wyjaśnienia dotyczące str. 30 protokołu.

1) W sprawie przeciwko Elżbiecie Słup

Wniosek Referatu Windykacji o skierowanie na drogę postępowania sądowego został sporządzony w dniu 31/08/2009 r., pozew został wniesiony w dniu 16 września 2009 r. Nakaz został przez sąd wydany niezwłocznie, bo już w dniu 18 września 2009 r. Zgodnie z przepisem art. 782 § 2 k.p.c. „Nakazowi zapłaty sąd nadaje klauzulę wykonalności z urzędu niezwłocznie po jego uprawomocnieniu się”. Gmina jako strona powodowa nie ma żadnego wpływu na to kiedy nakaz się uprawomocni i kiedy fakt ten zostanie odnotowany przez sąd. W niniejszej sprawie prawomocność została odnotowana dopiero w połowie roku 2011. Klauzula została GMK doręczona w dniu 22 lipca 2011 r., a następnie niezwłocznie podjęto dalsze czynności windykacyjne – w dniu 02/08/2011 r. radca prawny zwrócił się do Referatu Windykacji z wnioskiem o ustalenie czy należności objęte nakazem zostały dobrowolnie zapłacone, czy też sprawa powinna zostać skierowana na drogę postępowania windykacyjnego, a następnie w dniu 15/09/2011 r. przekazał do Referatu Windykacji oryginał tytułu wykonawczego celem wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Wszystkie terminy określone procedurą windykacji zostały przez pracowników ZBK dochowane.

2) W sprawie przeciwko Piotrowi Nowickiemu

Kontrolującym zostały przekazane wszystkie posiadane informacje o stanie sprawy. Czynności dotyczące tych dłużników były podejmowane przez pracowników ADREM SA i tytuły zostały pozyskane na tę spółkę. W konsekwencji GMK nie będąc stroną postępowania nie ma możliwości uzyskania swobodnego i pełnego dostępu do akt. W informacji złożonej przez radcę prawnego Grażynę Sarnę wyjaśniono, że wobec braku wiedzy o adresie zamieszkania dłużników, a następnie wobec śmierci Piotra Nowickiego, nie było możliwości podejmowania dalszych czynności. Dopiero ustalenie adresu zamieszkania Jolanty Nowickiej i kręgu spadkobierców po Piotrze Nowickim otwiera drogę do podejmowania dalszych kroków w sprawie. Nie bez znaczenia jest też konieczność dokonania sprostowania treści wyroku, co jest na razie

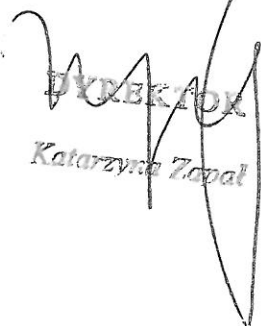
utrudnione wobec faktu, że sekretariat sądu, pomimo wniosku pełnomocnika o udostępnienie akt, nie ustalił gdzie się znajdują. Wg ostatnich informacji sąd ma podobno skierować zapytanie do archiwum w Proszowicach z uwagi na ich brak.

3) W sprawie przeciwko Zdzisławowi Wiatrowskiemu

Pozew został wniesiony w dniu 21 grudnia 2007 r. Nakaz został przez sąd wydany 2 stycznia 2008 r. Zgodnie z przepisem art. 782 § 2 k.p.c. „Nakazowi zapłaty sąd nadaje klauzulę wykonalności z urzędu niezwłocznie po jego uprawomocnieniu się”. Gmina jako strona powodowa nie ma żadnego wpływu na to kiedy nakaz się uprawomocni i kiedy fakt ten zostanie odnotowany przez sąd. W niniejszej sprawie prawomocność została odnotowana dopiero w dniu 20/06/2008. Klauzula została GMK doręczona w dniu 26/06/2008 r., a następnie niezwłocznie podjęto dalsze czynności windykacyjne. W dniu 21/07/2008 r. radca prawny wystąpił do komornika z wnioskiem o wszczęcie postępowania egzekucyjnego. Dotychczasowe czynności egzekucyjne nie zaspokoili roszczenia GMK. W dniu 9 września 2011 r. pełnomocnik złożył wniosek o skierowanie czynności egzekucyjnych do nieruchomości, stanowiącej (jak ustalono) własność dłużnika.

Jednocześnie tutejsza jednostka informuje, że zostały rozpoczęte prace mające na celu utworzenie jednolitej bazy obejmującej wszystkie postępowania egzekucyjne prowadzone zarówno przez pracowników Referatu Windykacji jak i przez Radców Prawnych ZBK, a także przez zewnętrzne kancelarie prawne działające na zlecenie ZBK.

Jednolita baza postępowań egzekucyjnych (wypełniana na bieżąco przez podmiot prowadzący poszczególne postępowanie) ma na celu zapewnienie bieżących informacji na temat wszystkich prowadzonych postępowań. Zintegrowanie danych w jednolitą bazę zapewni jednocześnie możliwość uzyskania informacji na jakim etapie znajduje się postępowanie, jakim majątkiem dysponuje dłużnik, czy też z jakiego powodu postępowanie zostało zakończone, co ułatwi czynności na etapie kolejnego wszczęcia egzekucji wobec danego dłużnika.


DYREKTOR
Katarzyna Zapał

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x A/a

Do wiadomości:

1 x FW
1 x FE