

Pieczęć

Lista obecności

Sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
w dniu godz. 18³⁰.....

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Małgorzata Bąk	[signature]
2.	Miłoslawa Ciężak	[signature]
3.	Jerzy Daniec	[signature]
4.	Krystyna Frankiewicz	[signature]
5.	Krystyna Jastrzębska	[signature]
6.	Katarzyna Kapelak-Legut	[signature]
7.	Andrzej Kowalik	[signature]
8.	Adam Krztoń	[signature]
9.	Stanisław Maranda	[signature]
10.	Elżbieta Mitka	NIE OBECNY
11.	Stanisław Moryc	[signature]
12.	Marian Paciorek	[signature]
13.	Edward Porębski	[signature]
14.	Czesław Rosiek	[signature]
15.	Stanisława Rusinowska	[signature]
16.	Maria Sajdak	[signature]
17.	Anna Stabryła	[signature]
18.	Józef Szuba	[signature]
19.	Janusz Więclaw	[signature]
20.	Mariusz Woda	[signature]
21.	Wiesława Zboroch	[signature]

.....
Podpis protokolanta sesji

.....
Podpis prowadzącego obrady

Druk nr 1
Projekt Zarządu
opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej
opinia Komisji Edukacji, Turystyki i Sportu
opinia Komisji Kultury i Zabytków

UCHWAŁA Nr
Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
z dnia 10 października 2013

w sprawie zadań priorytetowych Dzielnicy XVIII na rok 2013.

Na podstawie § 5 ust. 5 Statutu Dzielnicy XVIII stanowiącego załącznik nr 18 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, z późn. zm.) Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta uchwala, co następuje:

§ 1

Anuluje się uchwałę nr XXXVI/544/13 z dnia 23 września 2013 w sprawie zadań priorytetowych Dzielnicy XVIII na rok 2013.

§ 2

Przenosi się środki z zadania:

1. Wniosek nr 1

Wykonanie koncepcji, projektów, budowa i remonty parkingów oraz remonty chodników wg wskazań

kwota – 21.350 zł

na nowo tworzone zadania:

1. Wniosek nr 74

Fontanna na Placu Centralnym

kwota – 3.000 zł

2. Wniosek nr 76

Gimnazjum nr 48 – modernizacja drzwi – wymiana drzwi stalowych na ciepłe aluminiowe

kwota – ~~2.000~~ 7.000 zł

§ 3

Przeznacza się dodatkowe środki w wysokości 9.350 zł na zadanie:

Wniosek nr 73

OK. im. C.K. Norwida – dofinansowanie modernizacji

kwota – 9.350 zł

Sali Tańca- Artzona

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

autopoprawka

Uzasadnienie:

Rada Dzielnicy po rozpatrzeniu wniosków od instytucji przeznacza środki na w/w zadania.

Poprawka do druku nr 1
§ 2 otrzymuje brzmienie:

Przenosi się środki z zadania:

1. Wniosek nr 1

Wykonanie koncepcji, projektów, budowa i remonty
parkingów oraz remonty chodników wg wskazań

kwota – 21330 zł

na nowo tworzone zadania:

1. Wniosek nr 73

OK im. C.K. Norwida – dofinansowanie modernizacji
Sali Tanca Arizona

kwota – 3.000 zł

2. Wniosek nr 76

Gimnazjum nr 48 – modernizacja drzwi – wymiana
drzwi stalowych na ciepłe aluminiowe

kwota – 4.000 zł

Uzasadnienie:

Pomysł budowy fontanny powinien być skonsultowany z mieszkańcami oraz specjalistami z zakresu architektury i ochrony zabytków. Na dzień dzisiejszy nie jest on wydatkiem niezbędnym. W pierwszej kolejności powinny być wykonane pilne remonty wokół placu Centralnego np. remont al. Solidarności i Andresa.

[Signature]

Unsett family.

Optobone imenne.

Gym

cup-ess - Lepet

Ambling

Seiler

Edward for 1/2

Joe Rosnowy

Anna Storbryle

We wongskich 3 shuck
wiesle macher.

Pieczęć

Lista obecności

Sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
w dniu godz.

DEWK 1

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Małgorzata Bąk	ZA
2.	Miłoslawa Ciężak	PRZECIW
3.	Jerzy Daniec	ZA
4.	Krystyna Frankiewicz	PRZECIW
5.	Krystyna Jastrzębska	ZA
6.	Katarzyna Kapelak-Legut	PRZECIW
7.	Andrzej Kowalik	ZA
8.	Adam Krztoń	ZA
9.	Stanisław Maranda	NIEOBERON
10.	Elżbieta Mitka	ZA
11.	Stanisław Moryc	ZA
12.	Marian Paciorek	ZA
13.	Edward Porębski	PRZECIW
14.	Czesław Rosiek	ZA
15.	Stanisława Rusinowska	PRZECIW
16.	Maria Sajdak	PRZECIW
17.	Anna Stabryła	WSTRZYMUJE SIĘ
18.	Józef Szuba	ZA
19.	Janusz Więclaw	WSTRZYMUJE SIĘ
20.	Mariusz Woda	ZA
21.	Wiesława Zboroch	ZA

.....
Podpis protokolanta sesji

ZA = 12 
PRZECIW = 6
WSTRZYMUJE SIĘ = 2

.....
Podpis prowadzącego obrady

RADA I ZARZĄD DZIELNICY XVIII
NOWA HUTA
os. Centrum 10, C. 31 927 Kraków
tel. 61 7 1 84 70 40

Pieczęć

Lista obecności

Sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta

w dniu godz. DRUK 2

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Małgorzata Bąk	ZA
2.	Miłoslawa Ciężak	PRZECIW
3.	Jerzy Daniec	ZA
4.	Krystyna Frankiewicz	PRZECIW
5.	Krystyna Jastrzębska	ZA
6.	Katarzyna Kapelak-Legut	PRZECIW
7.	Andrzej Kowalik	ZA
8.	Adam Krztoń	ZA
9.	Stanisław Maranda	NIE BIERE CIĄG
10.	Elżbieta Mitka	WSTRZYMUJE SIĘ
11.	Stanisław Moryc	ZA
12.	Marian Paciorek	ZA
13.	Edward Porębski	PRZECIW
14.	Czesław Rosiek	ZA
15.	Stanisława Rusinowska	PRZECIW
16.	Maria Sajdak	PRZECIW
17.	Anna Stabryła	WSTRZYMUJE SIĘ
18.	Józef Szuba	ZA
19.	Janusz Więclaw	WSTRZYMUJE SIĘ
20.	Mariusz Woda	ZA
21.	Wiesława Zboroch	ZA

.....
Podpis protokolanta sesji

ZA = 11

PRZECIW = 6

.....
Podpis prowadzącego obrady

WSTRZYMUJE SIĘ = 3

Pieczęć

Lista obecności

Sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta
w dniu godz.

DRUK NR 3

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Małgorzata Bąk	2A
2.	Miłostawa Ciężak	PRZECIW
3.	Jerzy Daniec	2A
4.	Krystyna Frankiewicz	PRZECIW
5.	Krystyna Jastrzębska	2A
6.	Katarzyna Kapelak-Legut	PRZECIW
7.	Andrzej Kowalik	2A
8.	Adam Krztoń	2A
9.	Stanisław Maranda	NIEOBRONY
10.	Elżbieta Mitka	WSTRZYMUJE SIĘ
11.	Stanisław Moryc	2A
12.	Marian Paciorek	2A
13.	Edward Porębski	PRZECIW
14.	Czesław Rosiek	2A
15.	Stanisława Rusinowska	PRZECIW
16.	Maria Sajdak	PRZECIW
17.	Anna Stabryła	WSTRZYMUJE SIĘ
18.	Józef Szuba	2A
19.	Janusz Więclaw	WSTRZYMUJE SIĘ
20.	Mariusz Woda	2A
21.	Wiesława Zboroch	2A

2A = 11

.....
Podpis protokolanta sesji

PRZECIW = 8

.....
Podpis prowadzącego obrady

WSTRZYMUJE SIĘ = 3

Oświadczenie na sesję Rady Dzielnicy XVIII w dniu 10 października 2013 roku.

Wraz z rozpoczęciem roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 105 na os. Słonecznym w Nowej Hucie. Prezydent Miasta Jacek Majchrowski i radny Tomasz Urynowicz na wzór tradycji rodem z głębokiego PRL - u dokonali uroczystego otwarcia sali sportowej. Były mowy, uśmiechy, wspólne zdjęcia. Rezultat doceniam i dobrze, że w końcu dzieło udało się dokończyć. Jednak w długofalowe efekty śmiem wątpić.

Odnoszę wrażenie graniczące z pewnością, że w całokształcie sytuacji związanej ze sportem w Nowej Hucie brakuje myślenia. Zwraca się uwagę na budowę hal sportowych i tzw. orlików, a zaniedbuje się całkowicie kształtowanie u dzieci i młodzieży ćwiczenia ogólnorozwojowe. Pragnę zapytać ile jest na terenie Nowej Huty funkcjonujących przyszkolnych obiektów sportowych pozwalających nauczycielom zrealizowanie zajęć z lekkiej atletyki?

Kiedy oglądamy Olimpiadę, mistrzostwa świata w różnych dziedzinach sportu chcemy jako społeczeństwo mieć medale, utożsamiać się z sukcesami naszych sportowców. Ale jak możemy je osiągać, kiedy nie ma przy szkołach obiektów lekkoatletycznych czy ogólnorozwojowych?

Stan sportu szkolnego w naszej Dzielnicy nie przedstawia się zbyt różowo. Nawet ośmielę się stwierdzić, że on w Nowej Hucie umiera. W Krakowie nakłady na sport należą do najniższych, o środkach finansowych z Dzielnicy XVIII nawet nie wspomnę. Na terenie Poznania około 80% obiektów szkolnych jest pokrytych sztuczną nawierzchnią. Jest mi niezmiernie przykro, że w moim mieście, w mojej Nowej Hucie, problem ten przerasta możliwości naszych decydentów.

Niszcząca infrastruktura lub jej brak, źle opłacana kadra trenerska, brak sprzętu sportowego, pieniędzy na obozy sportowe, placów zabaw, ścieżek do biegania to tylko nieliczne problemy. Jak zwykle bywa w naszym mieście nikt za ten stan rzeczy nie jest odpowiedzialny.

Młodzież szybko znajduje sobie inne zajęcie. Narkomania, pijaństwo a przede wszystkim wszechobecne chamstwo w drodze na mecze piłkarskie to tylko nieliczne zjawiska spowodowane krótkowzrocznością decydentów.

Czy ktoś obliczył co więcej kosztuje? Czy dwanaście godzin SKS, opłacony nauczyciel w-f pilnujący obiektów sportowych szkolnych do późnego wieczora, gdzie młodzież osiedlowa pod jego kierunkiem będzie grała w piłkę?

Czy poniszczone boiska pozostawione samym sobie w ramach otwartych stadionów, niszczone autobusy, tramwaje, zdewastowane ławki, pobici a nawet zabijani ludzie?

Przecież bez wątpienia większy nacisk powinno się położyć na budowę ogólnodostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych jak najbliżej mieszkańców (a w miarę możliwości już na osiedlach) – im większa dostępność oraz im bliżej mieszkańcy (a zwłaszcza dzieci i młodzież) mają do danego obiektu tym chętniej korzystają z jego usług i zwiększają swoją aktywność ruchową. Nie będę odkrywczą też i powiem, że władze lokalne mają obowiązek zapewnić dostępność infrastruktury sportowej także dla osób niepełnosprawnych.

Wydaje mi się, że nadszedł czas aby w naszym mieście ludzie odpowiedzialni za tą sytuację stworzyli sensowny długofalowy program w oparciu o szeroką wnikliwą konsultację z przedstawicielami oświaty, stowarzyszeń sportowych i tych wszystkich organizacji, które realizują te zadania od wielu lat. Nie robi się wiele dla ludzi bez ludzi. Oni najlepiej wiedzą, co im dokwiera w ich codziennej pracy i nie chodzi tylko o pieniądze ale o dobrą organizację i współpracę.

Rada Miasta Krakowa tworzyła Program Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 – 2015.

I co? I nic.

Jestem przekonana, że to właściwy czas by, coś zrobić teraz z tą sytuacją zrobić. Oświadczenie w formie pisemnej załączam do protokołu.

Uo paa - Lep ul