

S T E N O G R A M

CI nadzwyczajnej SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA

VI KADENCJI

odbytej
w dniu 1 kwietnia 2014 r.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad	<i>1 – 7</i>
2.	Interpelacje Radnych	<i>7 – 8</i>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>8</i>
4.	Rezolucja w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego	<i>8 – 11</i>
5.	Przeprowadzenie referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa	<i>11 – 35</i>
6.	Oświadczenia i komunikaty	<i>36 – 37</i>
6.	Zamknięcie sesji	<i>37</i>

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Otwieram CI Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną jako Sesję nadzwyczajną na wniosek Grupy Radnych zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam Zastępców Pana Prezydenta, Pana Sekretarza, Pana Skarbnika nie witam, bo jest nieobecnych, wszystkich witam przybyłych na dzisiejszą Sesję. Jednocześnie jak Państwo widzicie warunki, w których przychodzi nam obradować są nieco innej, ponieważ na Sali głównej odbywa się planowany już od roku Kongres Rewitalizacji, który co roku w tym samym terminie odbywa trzydniowe posiedzenie i bardzo trudno byłoby ich wyprowadzić stamtąd, stąd przepraszając Państwa za warunki, ale musimy w tych warunkach dzisiaj brać udział i myślę, że parokrotnie w tej sprawie odbywaliśmy już tego typu posiedzenia. Na razie mamy sprawy formalne, w kwestii formalnej.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam w kwestii formalnej pewne wątpliwości czy Sesja dzisiaj zwołana jest zwołana w sposób formalny i prawidłowy, dlatego, że rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego w miarę potrzeby, co stanowi art. 20 pkt 1 ustawy o samorządzie terytorialnym, do zawiadomienia o zwołaniu Sesji dołącza się porządek obrad z projektami uchwał. W tym samym paragrafie w punkcie 3 jest zawarta również treść: że na wniosek wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy Przewodniczący zobowiązany jest zwołać Sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, a wniosek o zwołanie Sesji powinien spełniać wymogi określone w ustępie 1 w zdaniu 2 czyli do zawiadomienia o zwołaniu Sesji dołącza porządek obrad wraz z projektami uchwał. Pozwolę sobie zauważyć, że w przedstawionym porządku obrad nie ma uchwał, o których mielibyśmy dzisiaj rozmawiać, jest jedynie rezolucja. Ja pozwoliłem sobie zaglądnąć do źródeł, które się mieszczą w Wikipedii i tam powiedziane jest, że uchwały organów samorządu terytorialnego zaliczane do prawa miejscowego oraz uchwały kolegialne organów, co to jest uchwała po prostu proszę Państwa. Niektóre z wymienionych uchwał mają charakter źródeł powszechnie obowiązującego prawa, ale również do takich charakterów stanowiącego prawa należą uchwały organów samorządu terytorialnego kwalifikowanego jako akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Samodzielność w stanowieni treści uchwał zawsze musi się mieścić w granicach Konstytucji oraz ustaw i nie może tych granic przekraczać, jeśli zważyć, że uchwały tego typu mogą wiązać jedynie tych adresatów, którzy są organizacyjnie lub służbowo podporządkowani organowi podejmującemu uchwałę, przedmiot uchwał nie może wykraczać poza kompetencje. Chciałbym sobie pozwolić na stwierdzenie, że my w porządku obrad w dniu dzisiejszym nie mamy żadnej uchwały, która by stanowiła prawo miejscowe, rezolucja nie jest miejscowym, jest skierowana, adresatem może być każdy, natomiast nie stanowi prawa miejscowego i moje pytanie jest takie, bardzo proszę o zapytanie prawnika, radcę prawnego w tej chwili przed procedowaniem dalszego porządku, czy aby na pewno spotykamy się tutaj w formalnej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy mieliśmy kiedyś encyklopedystów, mamy wikipedystów, proszę Państwa paragraf 28 Statutu, który przyjęliśmy, który został zatwierdzony mówi ni mniej ni więcej: 1. Uchwała Rady mająca charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku nosi nazwę rezolucji. Uchwaliliśmy to jakiś czas temu, zostało to zatwierdzone przez Premiera, powiem więcej,

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

także w tej kadencji odbywały się nadzwyczajne Sesje, które były zwoływane z punktem pod tytułem rezolucja, a potem był rozszerzany porządek obrad. Statut jasno to stanowi co jest uchwałą, nas obowiązuje Statut, Wikipedia może być, że tak powiem, elementem dodatkowym, natomiast proponuję dostarczyć Panu Radnemu Statut, otworzyć na stronie w paragrafie 28 gdzie jak byk stanowi ten punkt 1: uchwała Rady mająca charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku nosi nazwę rezolucji. Nic Statut nie stanowi o tym ani ustawa, żeby miało być prawo lokalne uchwalane, tylko mówi o dołączonej uchwale czyli w tym wypadku rezolucji. W tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja odwołałem się tutaj powiedzmy do czegoś wyższego niż Statut Miasta Krakowa, dlatego Statut Miasta Krakowa, inaczej, ustawa o samorządzie terytorialnym jest podstawą do uchwalenia Statutu Miasta Krakowa, ja odwołałem się do art. 20 gdzie jest wyraźnie napisane, wraz z projektami uchwał. Panie Przewodniczący chciałbym Panu przypomnieć, że nie dalej jak tydzień temu odczytał nam Pan pismo Pana Premiera, w którym unieważnia, albo inaczej, nie akceptuje zmiany Statutu, którą Państwo w dyskusji zapewnialiście, że jest zgodna z wyższymi ustawami czyli z ustawą o samorządzie terytorialnym, jak wiemy poprawka do tego Statutu została unieważniona, ponieważ została nie zaakceptowana przez samego Pana Premiera. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! W tej części, która dotyczyła spraw, które zostały uchwalone 4 grudnia, natomiast to są sprawy, które tak naprawdę funkcjonują w Statucie od 2005 roku, a może nawet wcześniej bo ten zapis o rezolucji jako uchwale Rady mającej charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku jest w Statucie od dawna. W związku z tym trudno kwestionować zapis Statutu, a jest on jak najbardziej zgodny z ustawą bo został, ta treść została zatwierdzona przez Premiera już w uprzednich czasach. Szanowni Państwo to tyle jeśli chodzi o kwestię formalną, ale chciałem jeszcze odczytać te obowiązujące formuły, bo to dzisiaj musi być dokładnie robione. Proszę Państwa zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to wprowadzonego punktu, to jest jednoczytaniowego projektu uchwały, druk Nr 1775-R, rezolucja w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego. Informuję Państwa, iż na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Szanowni Państwo!

Zawnioskowany porządek obrad CI nadzwyczajnej Sesji otrzymaliście Państwo Radni wraz z zawiadomieniem o Sesji. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta. Czy w imieniu Prezydenta? Chwilowo nie czyli rozumiem, że w trybie nadzwyczajnym, Pan Radny Stawowy rozumiem w imieniu Grupy Radnych.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 1776 o przeprowadzeniu referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Krakowa, ten druk ma wszelkie wymagane załączniki dotyczące proponowanego kalendarza, dotyczące proponowanej karty do głosowania oraz nakładki Braille'a.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dla mieszkańców Krakowa. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący!

Ja poprosiłem o wykładnię prawnika na ten temat i chciałbym żeby było to spełnione bo powiedziałem to oficjalnie i taką mam prośbę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dobrze, w takim układzie zrobimy zaraz przerwę, poprosimy prawnika, żeby Panu jeszcze raz odczytał Statut.

Radny – p. A. Migdał

Natomiast mam tutaj oczywiście wniosek do porządku obrad o wprowadzenie druku 1777 w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego organizacji przez miasto Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku, to jest projekt Prezydenta, oczywiście musi być zgoda wnioskodawcy, ale składam wniosek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu według druku 1777 w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego organizacji przez miasto Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Jest to projekt Prezydenta, żeby ten wniosek mógł być głosowany musi być zgoda wnioskodawców Sesji, bardzo proszę w imieniu wnioskodawców o opinię przedstawiciela Klubu.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja przepraszam bardzo, ale ja pierwsze słyszę, żeby ktoś chciał do tej Sesji wprowadzić jeszcze jakiś inny punkt do porządku obrad, nie było to z nikim ustalane, a przynajmniej ja nic o tym nie wiem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Statutu. Pan Kosior rozumiem, ale w sprawie tego punktu, najpierw ten punkt wyjaśnimy Panie Radny, czy w tej sprawie? Został mi zasygnalizowany wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości o przerwę na pół godziny dla Klubu, więc po ustaleniu porządku obrad ta przerwa zostanie ogłoszona, a potem będą informacje itd. Bardzo proszę żeby była jasność wykładni dotyczącej zgody lub nie wnioskodawców Sesji. Proszę Państwa to potwierdzi po przerwie prawnik, ale zgodnie z art. 20 ust. 4 do zmiany porządku obrad Sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3, a to chodzi o tryb nadzwyczajny, stosuje się przepis ustawy 1a/ z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Co to oznacza, to oznacza, że jeżeli nie ma zgody wnioskodawcy zwołania Sesji nadzwyczajnej o wprowadzenie tego punktu to tego punktu nawet nie możemy głosować na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 rok z dodatkowymi zmianami. W tej sprawie? Pan Sekretarz bardzo proszę. Będę prosił, aby dyżurny prawnik tutaj był bo widzę, że zapowiada się taka potrzeba.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest rzeczą oczywistą, że dla zmiany tego porządku obrad takiej Sesji wymaga zgody wnioskodawcy przy czym ja chciałem wyjaśnić, że Prezydent złożył wniosek o przyjęcie tego projektu uchwały, natomiast Pan Radny przedstawił tutaj kwestie poparcia Radnych zgodnie ze Statutem i myślę, że jest konieczne po prostu zajęcie stanowiska przez Pana Przewodniczącego czy wnioskodawca wyraża zgodę czy nie wyraża zgody bo Pan mam wrażenie ograniczył się tylko do zadania pytania czy ogólnej konstatacji, że nikt nie konsultował tego, teraz jest ten punkt, w którym przyjmowane są wnioski do zmiany ewentualnie porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy ja rozumiem, że jeszcze raz Pan chce zadać pytanie czy w imieniu wnioskodawcy jest zgoda na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Tak, to znaczy precyzyjnie pierwszy raz chcę zadać to pytanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan pierwszy raz, ja zadałem to poprzednio. Pan Radny Stawowy w imieniu wnioskodawców, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja rozumiem, że zapisy Statutu są już dość znaczne jeśli chodzi, i dość w czasie uchwalone, to jest zapis, który się nie zmieniał, on ma już wiele lat, na tej podstawie w tej kadencji zostało zwołanych już kilka Sesji nadzwyczajnych dotyczących podatków, dotyczących opłat różnego rodzaju, jedną nawet Prezydent zwoływał i zawsze była wymagana zgoda wnioskodawcy Sesji. Ja się dowiedziałem o tym w tej chwili, nie ja jestem wnioskodawcą jako Grzegorz Stawowy, jest wnioskodawcą Klub Radnych, ja nie mogę w tej chwili w imieniu całego Klubu Radnych powiedzieć, że się zgadzam lub się nie zgadzam, nie jest z nikim uzgodnione, dobry obyczaj nakazywałby wcześniej skontaktować się, zapytać, pewnie byśmy się zgodzili, ale nie mogę tak nagle zmieniać decyzji wcześniej podjętych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W związku z tym ja proponuję następujące rozwiązanie, nie możemy przerwy zrobić bo jesteśmy w części formalnej pod tytułem ustalenie porządku obrad, przy którym przerwy zrobić zgodnie ze Statutem i ustawą zrobić nie możemy. W związku z tym przegłosujemy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad wniosku, który zgłosił Pan Stawowy, ogłosimy przerwę, po przerwie rozumiem ten wniosek jest aktualny, jeżeli uznamy, że należy go wprowadzić to będzie okazja to zrobić, jeżeli nie, nie będzie wprowadzony. Czy ktoś w stosunku do takiego trybu ma zastrzeżenia? Nie. W związku z tym mamy jedyny wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, przepraszam, Grupy Radnych bo to jest wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 1776 w sprawie referendum lokalnego w sprawach istotnych dla mieszkańców Krakowa. Została złożona właściwa liczba podpisów, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Jest jeden wniosek więc proszę ustalić kto przeciw, albo za. Pan Radny Garda bardzo proszę, jest wniosek formalny i za wnioskiem formalnym głos za, głos przeciw wprowadzeniu, bo o tym mówimy.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Radny – p. B. Garda

Proszę Państwa namawiam Państwa do głosowania przeciw temu wnioskowi, cała sprawa jest po prostu jakimś kompletnym nieporozumieniem, jak ta cała sala i to miejsce, w którym to się wszystko odbywa, wczoraj o godzinie dokładnie 12,10 został wprowadzony ten wniosek do porządku obrad, znaczy w ogóle do obiegu prawnego, dzisiaj o godzinie już 17.00 spotykamy się tutaj żeby go nagle wprowadzić, jeszcze nie daj Boże będziemy go chcieli dzisiaj przegłosować w jednym czytaniu i skończyć cały temat. Proszę Państwa sprawa jest zbyt poważna, rozmawiamy o Igrzyskach i o dużym zobowiązaniu miasta Krakowa w różnych sprawach, o jego konsekwencjach i o tym żeby zadać pytanie mieszkańcom i traktujemy ich w ten sposób, że siedzimy w takiej Sali i dyskutujemy, nie wiemy jak, i chcemy to szybko przepchać, nie wprowadzamy innych wniosków czyli dyskusji, próbujemy jakoś przerwać w różny sposób formalny i inny, to naprawdę nie ma żadnego sensu, więc dlatego proszę Państwa o głosowanie przeciw temu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To był głos przeciw, głos za Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja bardzo proszę Państwa o głosowanie za wprowadzeniem tego projektu uchwały, to jest projekt uchwały, który ma zakończyć rozpoczętą tydzień temu debatę na temat referendum przez Prezydenta Majchrowskiego, a tak naprawdę rozpoczętą przez Radnego Mirosława Gilarskiego dyskusję na temat potrzeby referendum jako poprawkę zgłoszoną do budżetu miasta w grudniu zeszłego roku. Od grudnia zeszłego roku do zeszłego poniedziałku cała masa organizacji wnioskowała, społecznych organizacji wnioskowała o to, żeby było referendum. Prezydent Miasta, który zaproponował referendum tydzień temu jak gdyby tą dyskusję dodatkowo podgrzał. Stąd zapowiedź zaproponowania takiej debaty na temat referendum i stąd moja prośba do Państwa, aby tą decyzję, która być może będzie historyczna dlatego, że od 1990 roku w Krakowie nie odbyło się żadne referendum dotyczące spraw merytorycznych, a żeby tą debatę historyczną i być może referendum historyczne jednak zaproponować mieszkańcom Krakowa. Jak wiemy projekt Zimowych Igrzysk wzbudza wiele kontrowersji i one powinny zostać rozstrzygnięte w sposób powszechny. Nasza propozycja jest taka, żeby to się odbyło w drodze referendum w terminie wyborów europejskich, które dają realną szansę na 30 % frekwencję, która wiąże swoją, która to frekwencja powoduje, że wyniki referendum są wiążące. Natomiast proszę Państwa jeśli chodzi, już nie ma możliwości tego skomentowania, jeżeli chodzi o inne projekty uchwał ja rozumiem, że jak są posiedzenia i przerwa na rzecz Klubu PiS to my również się spotkamy, możemy się nad tym zastanawiać, nad innym projektem uchwały, ale Państwo również możecie, jeżeli zostanie wprowadzony ten druk, zgłosić do niego swoje poprawki, nic nie stoi na przeszkodzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Był głos przeciw, było głos za, teraz głosujemy, po przeprowadzeniu tego głosowania zostanie ogłoszona na wniosek Klubu Radnych PiS półgodzinna przerwa i potem się tutaj spotkamy w celu przeprowadzenia dyskusji i głosowania. Proszę Państwa będziemy głosowali ręcznie, Panie będą liczyły, frekwencja jest prawie 100 % stąd myślę, że wyniki będą też czytelne.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 1776 w sprawie referendum lokalnego w sprawach istotnych dotyczących mieszkańców Krakowa, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wyniki.

Głosowaliśmy 23 osoby za wprowadzeniem,
15 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła do porządku obrad druk w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa według druku Nr 1776. Szanowni Państwo na razie to jest drugi punkt obrad merytoryczny, na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ogłaszam pół godziny przerwy, gdyby trzeba było przedłużyć proszę o informacje, do godziny 18.00.

PRZERWA DO GODZINY 18.00.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Wznawiam Sesję i mamy tutaj dwie sprawy na razie formalne, jedna to poproszę radcę prawnego o zinterpretowanie zastrzeżenia Pana Radnego Migdała według, którego wprowadzenie do porządku obrad rezolucji jako w porządku obrad nie wyczerpuje znamion ustawowych i potem będę prosił Pana radcę prawnego o wyjaśnienie tej sprawy, a potem Pana Radnego Stawowego w związku z wnioskiem kolegów z Przyjaznego Krakowa o wprowadzenie do porządku obrad, o stanowisko wnioskodawców. Bardzo proszę Pan radca prawny.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Sprawa jest dość oczywista, rozstrzyga tą kwestię paragraf 28 Statutu Miasta Krakowa, ust. 1 według którego uchwała Rady mająca charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku nosi nazwę rezolucji. Zatem jest to kategoria uchwały. Zresztą generalnie wszystkie rozstrzygnięcia, które podejmuje organ kolegialny, co do zasady są uchwałami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że to wyczerpuje tą sprawę. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Sesji o przedstawienie stanowiska w sprawie dopuszczenia do wprowadzenia, do rozszerzenia porządku obrad.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym na przyszłość prosić, że jeżeli będzie ktoś zwoływał Sesję to żeby jednak rozmawiać o tym wcześniej, nam się nie wydaje, żeby w tej chwili już po rozpoczęciu Sesji była możliwość zmiany w porządku obrad, te projekty są dość zbieżne ze sobą, mają tak naprawdę dwa kluczowe punkty rozbieżne, to jest ilość pytań i to jest termin przeprowadzenia referendum. Reszta w zasadzie to są te same obszary i wydaje się, że można to procedować na jednym projekcie uchwały. Dziękuję.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czyli rozumiem jednoznaczne stanowisko jest takie, że wnioskodawcy Sesji nie wyrażają zgody na rozszerzenie porządku obrad, tak to zostało, ja to rozumiem dla wyjaśnienia jeszcze raz powiem. Szanowni Państwo w związku z tym zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał, druk Nr 1776 o przeprowadzeniu referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa, druk 1775-R to jest rezolucja w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego. Proszę Państwa informuję także Państwa, iż na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Proszę Państwa zgodnie z przepisami Statutu mamy pierwszy punkt pod tytułem:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Czy ktoś z Państwa Radnych chce złożyć interpelację? Najpierw Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni!

Ja chciałem złożyć zapytanie do Pana Prezydenta w sprawie ulicy Lipińskiego, ulica ta stanowi taki dość ważny przejazd komunikacyjny i w tej chwili zostało to ograniczone, przejazd, i chciałem zapytać, ponieważ interpelacje już składałem dwa miesiące temu, czy są jakieś efekty ewentualnie rozmów ze spółdzielnią Ruczaj – Zaborze tak, aby udrożnić ten przejazd dla mieszkańców, nie tylko myślę osiedla, ale i równocześnie tej części Krakowa, a równocześnie chciałbym zapytać jak wyglądają sprawy formalnoprawne dotyczące chociażby oświetlenia tej ulicy, a może wszystkich ulic na terenie spółdzielni Ruczaj, czy one są podłączone do światła ulicznego miejskiego, czy w jakiś sposób jest to rozdzielność zrobiona ewidentnie i to jest w ten sposób prowadzone, równocześnie chciałbym zapytać, w przypadku, kiedy staje się to ulica w tej chwili prywatna, zamknięta, jak wyglądają sprawy odprowadzenia wód opadowych, czy nie wymagane będzie w tym przypadku pozwolenie wodno prawne, które by dopuściło spuszczenie ścieków z terenu prywatnego do kanalizacji miejskiej. Jak wiemy my jako mieszkańcy ze swoich posesji też mamy ten problem, każdy powinien załatwiać taką rzecz przez pozwolenie wodno – prawne, tak, że takie mam pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Marta Patena bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Bardzo proszę Pani Marta.

Radna – p. M. Patena

Ja tylko zasygnalizuję temat, będzie on związany ze stacjami bazowymi telefonii komórkowej w Krakowie. Ostatnio, w zeszłym tygodniu dosyć długie posiedzenie Komisji Zdrowia połączone z Komisją Ekologii odbyło się w naszym mieście i tam mieszkańcy wyrażają swoje obawy i w ślad za rezolucją Parlamentu Europejskie Nr 1815 z 2011 roku, która porusza te kwestie dwie interpelacje w tej sprawie złożę do Pana Prezydenta. Dziękuję.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Stwierdzam, iż ten punkt zakończyliśmy. Proszę Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje. Nie ma odpowiedzi na interpelacje bo to jest w trybie zwykłym, a dzisiaj jest nadzwyczajny. Proszę Państwa mamy pierwszy punkt porządku obrad merytoryczny, projekt uchwały w trybie jednego czytania, czyli:

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA REFERENDUM GMINNEGO.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 1775-R, bardzo proszę w tej sprawie zakończył się termin składania autopoprawek, a termin poprawek zakończy się z momentem zakończenia czytania. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ta rezolucja zasygnalizowana na Sesji w zeszłym tygodniu oczywiście ma sens, jej podejmowanie tylko wtedy, jeżeli uzyska dzisiaj wystarczającą większość uchwała o ogłoszeniu referendum w Krakowie dlatego, że ona dotyczący wystąpienia do gmin współorganizujących czy będących partnerami przy organizacji Zimowych Igrzysk 2022 roku przygotowań, a następnie przeprowadzenia tego wydarzenia. W związku z tym jakby ona jest kompatybilna z uchwałą dotyczącą zwołania w Krakowie referendum i ma tylko sens głosowania w sytuacji, kiedy Wysoka Rada zdecyduje się na organizację referendum w sprawie Zimowych Igrzysk w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, informuję Państwa Radnych, że wpłynął w tej sprawie projekt poprawki Klubu Radnych Przyjazny Kraków, bardzo proszę Pan Radny Kalita, potem Pan Radny Ptaszkiewicz. Rozpoczynamy dyskusję, został przedstawiony projekt uchwały, poinformowałem o złożonej poprawce, teraz rozpoczynamy dyskusję, pierwszy jest Pan Kalita, drugi Pan Ptaszkiewicz.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście!

Ja powiem tylko tyle, jestem w ogóle cały szczęśliwy, że Platforma się tak zaangażowała w referendum, bo najpierw był pomysł Platformy Igrzysk Olimpijskich, później jakieś kombinacje z konsultacjami, teraz są w czołówce jeżeli chodzi o referendum, ale to nie o to chodzi. Ja akurat mogę o tym mówić dlatego, że byłem jedynym Radnym, który głosował przeciwko Igrzyskom Olimpijskim, Klub Radnych w całości oczywiście za, natomiast zostawmy historię bo nie o to chodzi. Chciałem się spytać Pana Przewodniczącego, co się stanie jak referendum w Krakowie będzie negatywne, a wszędzie będzie pozytywne i np. gmina Kościelisko zaproponuje MKOl prowadzenie Olimpiady i co wtedy Kraków zrobi i co Pan Przewodniczący myśli na ten temat, bo jestem bardzo ciekawy, bo z jednej strony mówicie tak, jak mieszkańcy Krakowa powiedzą Olimpiadzie nie to będziemy oczywiście głosować nie, a gmina Kościelisko powie, a my jesteśmy za, i co wtedy Radni Platformy Obywatelskiej zrobią, albo na odwrót, to co wtedy, powiecie tak, mieszkańcy Krakowa są za Igrzyskami, my jesteśmy za Igrzyskami, a wszędzie będą przeciwko, to co zrobicie, z Białymstokiem zrobicie tą Olimpiadę, najprościej będzie oczywiście z Warszawą. Dziękuję bardzo.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Ptaszkiewicz. Rozdawane są Państwu poprawki składane w międzyczasie, więc proszę się z nimi zapoznać.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bym apelował o głos rozsądku, rozpoczęliśmy jakąś ślepią gonitwę w licytowaniu się kto jest za referendum, a ja chyba o ile dobrze pamiętam, to główne argumenty, które Państwo zgłaszaliście to jednak za tym, żeby organizować Olimpiadę. Dlaczego w tej chwili ustalacie referendum na 25 maja wydając dodatkowe pieniądze, nie mając informacji o tym czy w ogóle będziemy na krótkiej liście trzech miast, nie mając informacji od specjalistów jakie są potrzeby dotyczące tej infrastruktury, jakie są zalety, dlaczego nie chcecie przekonać mieszkańców do tego, że ten pomysł był dobry, dlaczego nie chcecie dać sobie czasu. Czy chodziło wam tylko o to żeby skoczyć na tą kasę, na ten /.../, są kompletnie niespójne, o co chodzi Platformie Obywatelskiej, czy o chodzi o to żeby zorganizować tą Olimpiadę, czy chodzi o to żeby ośmieszać demokrację, jak możecie w taki sposób dokładać te pytania, jak możecie w tak ironiczny sposób organizować taką Sesję dzisiaj, czy nie macie rozsądku, ja wierzę, że w Platformie zostało jeszcze trochę osób, które mają jakąś przyzwoitość, drodzy Państwo nie możecie w ten sposób postępować, ośmieszacie nas Radnych, ośmieszacie również społeczność i mieszkańców Krakowa, kpicie z nich jawnie, jak można w ten sposób działać. Ja prosiłbym żebyśmy dzisiejszą Sesję przerwali, żeby się Państwo Radni zastanowili nad tym spokojnie i podjęli decyzje takie, które będą miały logiczne uzasadnienie finansowe. Po pierwsze zorganizowanie referendum w trakcie wyborów samorządowych, to jest naprawdę najbardziej efektywne działanie, wiemy czy to ma sens, czy jesteśmy w ogóle brani przez MKOl na liście, jesteśmy konsekwentni w swoich decyzjach, jest czas na to żeby przekonać mieszkańców i wtedy to wszystko ma sens. A dzisiaj, w takim trybie, w takiej formule to jest naprawdę żenujące. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że statutowo wniosek o przerwaniu wymaga statutowego postępowania, więc jeżeli Pan Radny będzie chciał bardzo proszę, Pan Radny Rachwał bardzo proszę. Przypomnę, jesteśmy w temacie rezolucji.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Goście Miasta Krakowa!

Ja tylko chcę na jedną rzecz zwrócić uwagę, że my kierujemy zazwyczaj rezolucje i w tych rezolucjach, czy to jest do Parlamentu, czy do Rządu czy do Ministrów zawsze jest formuła, że my się zwracamy, apelujemy, postulujemy, zwracamy się z wnioskiem, natomiast nie wiem czy jest roztropnie w naszej rezolucji zapis, że my wnosimy o przeprowadzenie to znaczy my jako oczywiście Stołeczne Królewskie Miasto Kraków wnosimy do innych samorządów, aby one przeprowadziły referendum. My ewentualnie możemy apelować, wnioskować, prosić, ale oni są samorządną instytucją i w związku z tym to słowo „wnosi” uważam, że jest niefortunne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Pilch bardzo proszę.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Nie wiem czy dobrze usłyszeliście głos Staszka Rachwała, to Państwo niejednokrotnie nam zwracaliście uwagę, żeby do innych miast starać się nie zwracać, nie zmuszać inne miasta do realizacji pewnych zadań, a tutaj nie wiem czy to jest arogancja władzy waszej czy butność niesamowita, zmuszacie gminy poszczególne do tego, żeby musiały zrobić referendum. Z tego co wiem Myślenice już powiedziały prawdopodobnie, że nie są zainteresowane, Zakopane, które jest buńczuczne i powiedzieli górale, że my jesteśmy za Olimpiadą więc nie potrzeba nam referendum, więc pytam się, do Pana Przewodniczącego, po co ta rezolucja skoro wiemy doskonale, że te miasta referendum nie chcą i nie przeprowadzą. Wiemy dobrze, że zmuszać ich do tego nie możemy, a Państwo napisaliście z wnioskiem o przeprowadzenie. My możemy się zwrócić z prośbą czy są zainteresowani tak jak tu Stanisław powiedział, a nie z wnioskiem jakbyśmy żądali od nich referendum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko powiedzieć, że do rezolucji Klub Przyjazny Kraków, do druku 1775-R złożył poprawkę proponując w tytule dopisać po słowie do: do Marszałka oraz Sejmiku Województwa Małopolskiego i druga, pozostałej treści nadaje się brzmienie, Państwo mają poprawkę, ale jest ona jak gdyby troszeczkę, to co Pan Radny przed chwileczką powiedział, my nie mamy prawa wносить i żądać od gmin, które są zainteresowane tym projektem, aby podjęły na ten temat obciążające gminy, każdą i mieszkańców, referendum. Tak, że tutaj jedynie proszę ewentualnie o przyjęcie tych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, poprawka została złożona w terminie właściwym tak, że będzie głosowana. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu wnioskodawców Pan Radny Stawowy? Nie widzę. Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja przypomnę, że miastem, które jest głównym organizatorem i miastem gospodarzem jest w obligacji Kraków. Stąd zwróćcie uwagę w tej uchwale 1776 jest Igrzyska organizowane nie w, a przez Kraków, bo tak naprawdę Kraków jest głównym miastem aplikującym, jest obudowany kilkoma innymi gminami na terenie których będą odbywały się różnego rodzaju wydarzenia, miałyby się odbywać wydarzenia sportowe plus umowy międzynarodowe ze Słowacją, ale jednak to Kraków jest miastem wiodącym, stąd wydaje się, że kluczowe jest głosowanie właśnie w Krakowie, natomiast ta rezolucja jest wynikiem jakby takiego oczekiwania, że jeżeli referendum to zapytane powinny być wszystkie samorządy, burmistrz Zakopanego nie dalej niż chyba w zeszłym tygodniu deklarował, że jest zainteresowany takim zapytaniem mieszkańców, natomiast co się stanie jeżeli któraś z gmin odpowie w sposób negatywny, to jest pytanie nie do nas jako do wnioskodawcy tylko do Komitetu, jak oni to zorganizują jeśli chodzi o miejsca organizacji poszczególnych zawodów. Jeśli chodzi o to, że mieszkańcy nie widzą, nie mają pełnej wiedzy na temat referendum to pełna zgoda, przypomnę, że są uchwały dotyczące konsultacji, w ramach których zakładamy, że

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

mieszkańcy posiadą dodatkową wiedzę, a zakładam również, że referendum jest poprzedzone informacją publiczną, przygotowanymi materiałami i rzetelną, solidną debatą i właśnie w ramach tej debaty referendalnej mieszkańcy mają posiadać wiedzę, która pozwoli im oddać głos, który będzie głosem jakby w pełni świadomym tego jakie są zalety i wady tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Mam informację, że w trakcie złożył poprawkę Pan Radny Wojciech Wojtowicz, ta poprawka zostanie za chwilę Państwu rozdana tylko musi być wcześniej skserowana, rozumiem czy w tej sprawie ktoś jeszcze chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie czytania, w związku ze złożonymi poprawkami one najpierw będą głosowane, potem będzie głosowany projekt uchwały w bloku głosowań. Szanowni Państwo zakończyliśmy czytanie projektu dotyczącego rezolucji czyli druku 1775-R, zgłoszone zostały dwie poprawki, poprawka Klubu Przyjazny Kraków i poprawka Pana Radnego Wojtowicza, te sprawy będą głosowane w bloku. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały, mówimy o druku 1776, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy:

PRZEPROWADZENIA REFERENDUM LOKALNEGO W ISTOTNYCH SPRAWACH DOTYCZĄCYCH MIESZKAŃCÓW KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 1776. Informuję Państwa, że wpłynął wniosek Prezydenta zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu o rozpatrzenie przez Radę Miasta Krakowa tegoż projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Ten wniosek będziemy głosowali. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały, jego zapisy szczególnie dotyczące daty przeprowadzenia samego referendum w naszym odczuciu powinny w sposób jednoznaczny odpowiedzieć na pytanie czy w Krakowie, czy Kraków powinien przystąpić do organizacji, a następnie ubiegać się o przeprowadzenie Igrzysk Olimpijskich 2022 roku, ta data 25 maja nie jest przypadkowa, to jest data, która została wprowadzona jako ciąg logiczny analizy tego czy są szanse na to, ażeby referendum miało wiążący skutek. Przypomnę, że takim momentem, który można porównać z głosowaniem referendalnym było głosowanie w wyborach do rad dzielnic. W poprzedniej kadencji Rada Miasta zdecydowała, że zmieni termin wyborów do rad dzielnic i nie będzie połączony z terminem wyborów na Prezydenta, Radę Miasta i Sejmiku Województwa. W wyniku przesunięcia o kilka tygodni wyborów na styczeń, mając armię kilkuset, pewnie koło nawet tysiąca chętnych na zostanie radnymi dzielnicowymi, którzy we własnym interesie zapewne namawiali znajomych, rodzinę żeby szli głosować udało się osiągnąć frekwencję w skali miasta na poziomie 12,7 %. To jest frekwencja taka, że gdyby to było referendum byłoby ono niewiążące. Co więcej, były dzielnice takie gdzie frekwencja ledwo przekraczała 5 %. Wydaje nam się, że każdy inny termin poza terminem połączonym z wyborami powszechnymi skończy się dokładnie podobnym wynikiem. To będzie wynik między 10 a kilkunastoma procentami głosów. W efekcie tego będziemy mieli referendum, którego decyzja będzie nie wiążąca i które tak naprawdę nie rozwiąże tego pytania, nie odpowie na pytanie co dalej z przygotowaniami wniosku aplikacyjnego, co dalej z kandydaturą Krakowa. Proszę Państwa w roku 2004 w Krakowie frekwencja w eurowyborach

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

wyniosła 31,5 %, w skali kraju ta frekwencja wynosiła 21 %, w 2009 roku w Krakowie frekwencja wyniosła 39,5 %, w skali kraju tylko 24 %. To pokazuje, że frekwencja w Krakowie jest wyższa niż w skali całego kraju i te dwoje danych dotyczące frekwencji w wyborach do Parlamentu Europejskiego, które mają najniższą frekwencję ze wszystkich wyborów, które się odbywają napawają optymizmem, że jest szansa na to, że mieszkańcy idąc do głosowania w wyborach na europosłów przy okazji zagłosują w głosowaniu referendalnym w sposób i w liczbie takiej, ażeby ta decyzja była, mam nadzieję, ostateczna czy mieszkańcy sobie życzą tego, ażeby Kraków organizował i starał się, a następnie przeprowadził jeśli dostanie taką możliwość czy oczekują, ażeby tą kandydaturę wycofać. Zaleta 25 maja jest jeszcze jedna, której nie ma zalety, widziałem w poprawce pojawiła się data 8 czy 9 czerwca, 8 czerwca. Otóż w okolicach między 5 a 10 czerwca odbywa się takie forum techniczne MKOl, które ma przedstawić Prezydium MKOl-u czyli tej władzy najwyższej propozycje miast, które ich zdaniem powinny znaleźć się w tej trójce, która będzie się ubiegała o organizację Olimpiady. Wedle mojej wiedzy, ona nie jest oczywiście potwierdzona żadnym oficjalnym dokumentem, organizowanie referendum w tym okresie absolutnie nie przekreśla szansy Krakowa. Tak, że gdyby się okazało, że w wyniku referendum mieszkańcy się zdecydowali na to żeby – i poprzę ideę – to możemy zostać z przyczyn technicznych odrzuceni. Natomiast przede wszystkim kluczowa sprawa i najważniejsza to jest kwestia frekwencji, 25 maja napawa nadzieją na to, że będzie to referendum wiążące, przekroczy to minimalne wymagane ustawowo 30 %. Natomiast proszę Państwa dzisiaj Rada Miasta staje przed decyzją historyczną, nie było od 1990 roku w Krakowie żadnego referendum merytorycznego, nie było takiej sytuacji, żeby władze miasta zwróciły się do mieszkańców z zapytaniem o to, co sądzą o danym projekcie, danym pomysle czy danej inwestycji. Stąd korzystając z okazji propozycji Prezydenta Majchrowskiego przeprowadzenia referendum w Krakowie proponujemy, ażeby do pytania o Igrzyska Zimowe w Krakowie dołożyć jeszcze inne pytania w sprawach ważnych. Pozwolę sobie tylko zauważyć, że sama budowa metra, jeśli ta decyzja byłaby tutaj pozytywna będzie dla mieszkańców Krakowa większym obciążeniem niż Olimpiada Zimowa. Wydaje mi się, że to rzeczy, które powinny być poddane debacie publicznej, te pytania nie są przygotowane przeciwko komuś, one nie są przygotowane żeby wytknąć komuś, że coś robi lub nie robi, pozwolę sobie zauważyć, że metro istnieje tylko i wyłącznie w dokumencie, które nazywamy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania i jest to dokument na etapie projektu. W związku z tym jakby to jest debata o tym czy to jest kierunek, w którym miasto powinno zmierzać, wydaje mi się, że gdyby to referendum się udało, gdyby ono miało 30 % lub większą frekwencję to możemy pokusić się o analizy tego czy nie jest to sposób na zadawanie i rozstrzyganie pewnych istotnych spraw w drodze zapytania mieszkańców, czyli tak naprawdę jako pierwsze miasto w Polsce realnie wprowadzić stały element debaty publicznej pytania mieszkańców. Mamy wielkie debaty i duże głosy sprzeciwu wobec budowy dwóch stadionów, które zostały wybudowane, być może gdyby one były budowane przy decyzji w wyniku referendum dzisiaj ta dyskusja taka poboczna, istotna, ale jednak już po decyzji, nie miałyby miejsca, byłaby decyzja, decyzja mieszkańców czy jeden stadion, a nie dzisiaj, czy dwa stadiony, a nie dzisiaj Radni mówią, że ktoś inny jest winny, ktoś mówi, że to Rada Miasta podejmowała decyzję. Wydaje mi się – i mam taką nadzieję i moja osobista nadzieja jest taka, że gdyby to referendum się udało 25 maja to będzie to początek takiej zmiany pozytywnej w Krakowie jako w pierwszym mieście w Polsce, które zacznie realnie pytać swoich mieszkańców o kluczowe, największe inwestycje. Jeśli chodzi o te pytania, proszę Państwa oczywiście można sobie postawić pytanie jaki jest zakres finansowy tych rzeczy. Przypomnę tylko, że my nie mamy możliwości ani w formie uchwały, a była taka uchwała kierunkowa, która rezerwuje pewną kwotę w budżecie miasta, ani w formie pytań referendalnych bo sprawdzaliśmy to u

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

prawników zaproponować konkretnych kwot rocznych czy ułamkowej części budżetu miasta, która będzie przeznaczona na jakąś konkretną inwestycję. Nie ma takiej możliwości prawnej, nie można naznaczać pieniędzy w budżecie samorządu gminnego. W związku z tym te pytania muszą pozostać na poziomie dużej ogólności, ale przede wszystkim muszą odpowiadać na potrzeby ogólnomiejskie. Oczywiście każdemu z tych pytań można wytknąć jego wadę, że inne jest ważniejsze, ja się z tym zgadzam, nie ma listy pytań idealnej i zamkniętej. Jeśli chcielibyśmy je wszystkie zebrać to pewnie byłoby kilkadziesiąt tych pytań. Ten projekt, który Państwo wprowadziliście dziś pod porządek obrad posiada uzgodnienie z prawnikami Urzędu Wojewódzkiego i oni uważają, że cztery pytania to jest liczba maksymalna jaka powinna być w referendum, ażeby ono było zrozumiałe i żeby dało się przekazać mieszkańcom obszary, których to referendum dotyczy. Stąd proszę Państwa o analizę tego i pochylenie się, a na końcu przyjęcie tej uchwały z terminem 25 maja jako tym, który daje realną szansę na danie odpowiedzi na pytanie czy Olimpiada powinna być organizowana oraz tymi trzema pytaniami, które dadzą mam nadzieję kierunek w sposobie myślenia i podejścia do tych dużych inwestycji, często kontrowersyjnych, bo przypomnę, że monitoring wizyjny to nie jest taka sprawa oczywista, bardzo wiele osób uważa, że to jest ograniczenie praw indywidualnych i są przeciwko takim przedsięwzięciom, wydaje mi się, że to są tematy, które warto się tego, żeby zapytać mieszkańców, a jeśli to się uda, tak jak już mówiłem, myślę, że każde kolejne wybory będziemy wykorzystywać do rozstrzygnięcia spraw istotnych dla tego miasta i jego mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w imieniu Klubów, Pan Radny Migdał w imieniu Klubu bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Słuchałem z dużym zainteresowaniem wywodu Pana Przewodniczącego Stawowego, rzeczywiście /.../ jest przeprowadzenie tego referendum, chciałbym podkreślić jedną tutaj rzecz, że Pan Prezydent Miasta Krakowa Prof. Jacek Majchrowski nigdy nie odżegnywał się od referendum tylko zawsze mówił, że jeżeli referendum to tak, ale na podstawie przedstawienia pewnych danych, pewnych analiz, które będą możliwe do przedstawienia i w tym momencie one już się pokazały te wszystkie dane i w związku z powyższym jest pełna podstawa do tego żeby to przedyskutować, podać do wiadomości publicznej, uświadomić mieszkańcom zyski, straty, ewentualnie ponoszone koszty. Jak wiemy szansa na zyski jest bardzo duża pod warunkiem oczywiście, że strony zobowiązujące się czyli ja tu powiem przede wszystkim Rząd wywiążą się z tych wszystkich zobowiązań. I to jest rzecz istotna. Natomiast chciałbym się tu również odnieść do tego, że jako Klub jesteśmy całkowicie za przeprowadzeniem referendum, oczywiście rozmywanie w tak dużej ilości pytań tematu czy, który dotyczy tak dużego zagadnienia jest właściwie w pewnym sensie rozmywaniem tematu dlatego, że przede wszystkim istotne dla nas tu w tym wszystkim stało się w tej głośnej dyskusji od blisko roku na temat kosztów i związanych z tych wydatków jakie miasto musiałoby ponieść. Jeżeli my przedstawimy następne pytanie, czy jest pan za budową metra w Krakowie, jestem przekonany, że większość mieszkańców powie tam, tylko proszę Państwa nikt nie zastanawia się nad tym jeżeli mieszkańcy powiedzą tak, czy my jesteśmy w ogóle w stanie to zrealizować dlatego, że rząd wielkości takiego metra to wyobrażam sobie, że to jest 20 mld, a może 25 mld i budowanie metra w Krakowie myślę, że nie jest realne ze środków jakie posiada miasto przy budżecie mającym 4 mld. Jeśli chodzi o pytanie monitoringu wizyjnego, ja bym powiedział tak, w żaden sposób nie wykazano, nie

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

udowodniono również nam Radnym, ale i mieszkańcom żadnego miasta, którego monitoringi są bardziej rozwinięte, jest dużo większy monitoring miast i tam przestępczość, jak okazują statystyki policyjne, jest znacznie większa od tej przestępczości, która jest w Krakowie, a równocześnie wiele głosów osób protestujących znalazło się wśród pomysłu, że nie chcą być w jakiś sposób inwigilowani poprzez monitoringi wizyjne, do których nie wiadomo kto by miał jaki dostęp i w jaki sposób miałyby być to zrealizowane, ale chciałbym również uświadomić wnioskującym, że to też jest inwestycja kilkunastu milionów, która wzbudza również stałe koszty rzędu obsługi tego, bo cóż nam z monitoringu jeśli nikt nie będzie tego monitorował. Jeśli chodzi o pytanie czwarte, powinno się przeznaczać większe środki na budowę ścieżek rowerowych, proszę Państwa większe środki nie znaczy, że większa ilość tych ścieżek, ja myślę, że nie chcielibyśmy wydawać więcej, raczej chcielibyśmy ich budować więcej i myślę, że pewnie znowu większość mieszkańców opowie się za ta tylko, że w tych wszystkich zadaniach, które są pokazane w punkcie 2, 3 i 4 chciałbym żeby ktoś uświadomił wszystkim tym, odpowiadającym na te pytania, że tak naprawdę za tymi pytaniami i pozytywną odpowiedzią również się rodzi pytanie skąd te środki wziąć i jakie koszty będziemy musieli ponosić jako mieszkańcy tych kosztów, które są kosztami stałymi bo jak wiemy obsługa metra w Warszawie jest dość droga, sięgająca setek milionów złotych rocznie, nie wiem czy nas, Kraków, stać na takie wydatki. Teraz chciałbym się troszkę odnieść również do stwierdzenia o frekwencji. Ja za każdym razem jak słucham tego wyводу po prostu zastanawiam się nad tą rzeczywistością, która jest i to jest pewne przekłamanie tej rzeczywistości, sztucznie naciąganej rzeczywistości bo chciałbym powiedzieć, że w wielu miastach, jeżeli nie w większości, wybory do jednostek samorządu terytorialnego niższego szczebla czyli pomocniczych tzw. odbywają się osobno. I jeśli chodzi o pierwszy raz zorganizowane wybory do rad dzielnic, które odbyły się w Krakowie cztery lata temu pokazały, że jednak jest dość duże zainteresowanie bo 12 – 14 % jako średnia, a w wielu dzielnicach przekraczająca ten procent to moim zdaniem jest bardzo duże zainteresowanie. Oczywiście moglibyśmy doprowadzić do sytuacji takiej, że największa ilość i największa frekwencja jest proszę Państwa w wyborach na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Czyli może rodzi się wniosek tutaj na przyszłość, że trzeba w takim razie wszystkie wybory zorganizować w tym dniu, zrobić kilka lokali wyborczych, przedłużyć kadencyjność samorządów do 5-letniej kadencyjności i wtedy mieszkańcy przyjdą, opowiedzą się, frekwencję mamy 60 %, mają już to, jak to się mówi, święty spokój na kolejne 5 lat, nie będą musieli przychodzić do urn wyborczych i najlepiej jakby się w ogóle nie interesowali sprawami społecznymi i nie zwracali rządzającym głowy. Ja myślę, że to nie o to chodzi, ja myślę, że to zupełnie chodziło o coś innego, chodziło o to, żeby podkreślić, że rola jednostek pomocniczych w funkcjonowaniu tak dużego organizmu jakim jest miasto Kraków jest bardzo istotną rzeczą, bo w tej chwili mamy 24-letni okres działania samorządu dzielnicowego i w moim przekonaniu, a jestem związany z samorządem dzielnicowym od 20 lat, jest to najlepsza rzecz jaka trafiła się miastu Krakowowi, czyli jednostki niższego szczebla trafiły bezpośrednio do mieszkańców. Myślę, że mówienie o procencie, że do Rady Miasta, do samorządu jest to skala 30 kilku procent, do Parlamentu jest to skala 20 kilku procent, a na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 60 % wskazuje na to, że moglibyśmy to rzeczywiście zrobić w jednym terminie i osiągnąć być może proszę Państwa wynik 60 %, bo nagle by się mogło okazać, że tak jak było w niektórych przypadkach, że wyborcy, którzy udawali się do urn wyborczych na Radnych Miasta Krakowa już nie koniecznie szli do lokalu wyborczego, w którym odbywały się wybory do rad dzielnic bo mówi to statystyka, która pokazuje. Przy okazji zaprezentuję również, wprowadziliśmy poprawkę jako Klub Przyjazny Kraków do druku 1776, oczywiście proponowaliśmy wcześniej pod dyskusję druku 1776 jako projektu Prezydenta Miasta Krakowa, który jest dość precyzyjny jeśli chodzi o postawienie

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

pytania, bardzo zrozumiałego, bardzo konkretnego dotyczącego właśnie uczestnictwa organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku przez miasto Kraków jako tego głównego organizatora. Oczywiście wprowadzamy w poprawce pierwszej wykreślenie punktów 2, 3 i 4 jako z zupełnie zbędnymi pytaniami, które w tym momencie miałyby się odbywać bo proszę Państwa tak jak powiedziałem, nic nie pójdzie za odpowiedziami jeśli to będą tak, a co zrobimy w przypadku, jeśli mieszkańcy powiedzą, że nie chcą budowania ścieżek rowerowych, czy przestaniemy budować ścieżki rowerowe. Może się okazać rzeczywiście, że w takim razie Rada Miasta powinna się tutaj zdecydować i do tego /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo bardzo proszę o pozwolenie Panu mówić, jest to wystąpienie Klubowe, które ma nieograniczony czas, Pan Radny ma prawo mówić i bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Równocześnie może się proszę Państwa okazać, że mieszkańcy powiedzą, że nie chcą monitoringu wizyjnego czyli właściwie zarówno w przypadku punktu 4 czyli ścieżek rowerowych, gdyby była odpowiedź negatywna, a równocześnie gdyby była odpowiedź negatywna co do monitoringu to się okazuje, że środki, które wydaliśmy w milionowych już w tej chwili nakładach na monitoring bo monitoring istnieje w Krakowie w wielu częściach miasta, że są po prostu wydane bez aprobaty i zgody również mieszkańców, którzy podatki na tą rzecz płacą. W kalendarzu w drugiej poprawce proponujemy oczywiście zmienić formę jeśli chodzi o datę referendum, aby to była inna data, jednak rozbieżna od daty wyborów do Parlamentu dlatego, że znowu się okaże, że część mieszkańców nie koniecznie trafi do lokalu, w którym będzie zadawane pytanie referendalne i nie koniecznie tam pójdzie chociażby z tego powodu, że nie koniecznie muszą być tym zainteresowani. W związku z czym wcale nie znaczy, że poprawi to znacznie frekwencję, ja wręcz przeciwnie, jestem przekonany, że jeżeli mieszkańcy uznając, że ta sprawa jest dla nich tak ważna jak obecnie dyskusja tocząca się na temat ZIO 2022 to na pewno wezmą udział w referendum i myślę, że procent będzie, wyborczy, dość duży, ale nie sprawdzimy tego jeżeli połączymy te wybory w jednej formie i tak naprawdę proszę Państwa nigdy nie będziemy wiedzieli czy konsultacje społeczne, które były przeprowadzone i informacja, która była przekazana do mieszkańców w sposób zdecydowany wpłynęła na nich, że wzięli udział w referendum i nie będziemy wiedzieli czy w następnych trudnych decyzjach powinniśmy się odwoływać również do referendum i proponować poprzez referendum wypowiedzenie się mieszkańcom na temat słuszności podejmowanych często przez miasto inicjatyw, które często, a najczęściej właściwie niosą za sobą konsekwencje finansowe. Tak, że jeżeli oczywiście będzie taka wola Rady i Rada odrzuci ten punkt 2, 3 i 4 stawiające kolejne pytania to oczywiście Klub Przyjazny Kraków zagłosuje za tym projektem uchwały, natomiast jeżeli miałyby ta forma pozostać jaka w tej chwili jest, jeszcze się zastanowimy, ale prawdopodobnie będziemy przeciwni takiej formie uchwały, która rozmywa całą zasadność tego referendum, a równocześnie mobilizuje do wydatków dość dużych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Pilch, wystąpienie Klubowe. Bardzo proszę Państwa Radnych o nie przeszkadzanie, mamy akustykę fatalną, musimy sobie radzić.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego organizacji przez miasto Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich w roku 2022. 21 listopada 2013 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie organizacji XXIV Zimowych Igrzysk Olimpijskich oraz XIII Zimowych Igrzysk Paraolimpijskich w Krakowie w 2022 roku. W uchwale znajduje się między innymi taki zapis: za projekt koncepcji Igrzysk oraz przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej odpowiadają Polski i Słowacki Komitet Olimpijski, miasto Kraków oraz Komitet Konkursowy. Igrzyska Zimowe będą finansowane z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, budżetów obu państw, środków przekazywanych przez MKOl oraz sponsorów. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości uważa, że przed podjęciem tak istotnej decyzji o przystąpieniu Krakowa do XXIV Zimowych Igrzysk Olimpijskich oraz XIII Zimowych Igrzysk Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022 powinny odbyć się konsultacje społeczne bądź referendum. Dlatego nasz Klub zaproponował uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy miejskiej Kraków dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich. Przypominamy, że 14 marca 2014 roku uruchomione zostały konsultacje społeczne w sprawie koncepcji organizacji ZOL 2022 w Krakowie. W ramach tych konsultacji 24 marca 2014 roku udostępniony został wniosek aplikacyjny miasta, jak wypowiadał się Pan Grzegorz Stawowy ja Państwu nie przeszkadzałem, więc proszę mnie nie przeszkadzać, w ramach tych konsultacji 24 marca 2014 roku udostępniony został wniosek aplikacyjny miasta, a w kwietniu i maju br. odbędą się spotkania przedstawicieli miast, komitetów konkursowych Kraków 2022 z mieszkańcami oraz debaty z udziałem organizacji pozarządowych, ekologicznych i turystycznych. 24 marca podczas przedstawienia wniosku aplikacyjnego Krakowa Pan Prezydent Prof. Jacek Majchrowski, ku zdumieniu komitetu konkursowego Kraków 2022 i Radnych Platformy Obywatelskiej zaproponował organizowanie referendum w sprawie ZOL w Krakowie jak i w całej Małopolsce. Referendum miałoby się odbyć po zakończeniu konsultacji społecznych w sprawie ZOL, które przypominam w Krakowie potrwają do końca maja. Prezydent Prof. Jacek Majchrowski powiedział wtedy: wynik referendum będzie decydował czy podejmiemy dalsze kroki w sprawie organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich, jeśli nie będzie ono wiążące to wtedy decyzję dalszych losów aplikacji Krakowa złożę na ręce Rządu. Te słowa zmusiły Radnych Platformy Obywatelskiej do natychmiastowych działań bo jeśli odpowiedzialność za przygotowanie aplikacji spadnie na Rząd Platformy Obywatelskiej to mając na uwadze 7-letnie dokonania obecnego Rządu jest sprawą oczywistą, że czeka nas międzynarodowa kompromitacja. Dlatego rozumiemy decyzję Pana Prezydenta, który zaproponował referendum i w ten sposób dał do zrozumienia, iż nie chce być utożsamiany z dotychczasowymi kompromitującymi działaniami komitetu organizacyjnego Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku zwłaszcza, że zbliżają się jesienne wybory samorządowe, a więc i wybory Prezydenta Miasta Krakowa. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej robi wszystko żeby odpowiedzialność za ewentualną kompromitację przerzucić na Krakowian, ba, nawet na ościenne gminy nie zważając na koszty, które tylko w Krakowie według ostatnich informacji będą wynosiły od 1 zł do 9 zł na jedną osobę uprawnioną do głosowania, co oznacza, że budżet miasta Krakowa może ponieść wydatki rzędu 600 tys., a nawet i do 6 mln. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej chce również kosztami referendum obciążyć Zakopane, Kościelisko, Myślenice, Bukowinę Tatrzańską. Warto jeszcze przypomnieć, że słowa Pani Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej wypowiedziane trzy dni temu: samorządy muszą się liczyć z koniecznością przełożenia znacznych pieniędzy na ewentualną organizację Igrzysk Olimpijskich w Krakowie. Pula w

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **1 kwietnia 2014 r.**

budżecie państwa na inwestycje związane z tą imprezą wyniesie 40 – 50 %. Przypomnę, że koszty inwestycji, które trzeba realizować w Małopolsce jeszcze przed Igrzyskami między innymi budowa dróg, modernizacji sieci kolejowej, budowa nowego pasa startowego na lotnisku są szacunkowo o wiele, wiele większe bo przekraczają 13 mld zł. Pani Prezydent Magdalena Sroka na ostatniej Sesji Rady Miasta Krakowa przekonywała nas, że Igrzyska w 2022 roku w Krakowie wzmocnią wizerunek Krakowa, przyczynią się do wzrostu ruchu turystycznego, rozwoju sportów zimowych, przyspieszenia inwestycji infrastruktury. Chciałbym w takim razie zapytać tu jak dzisiaj stoję w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, jaki będzie wizerunek Krakowa jeśli Igrzyska zostaną zorganizowane nieprofesjonalnie i dojdzie do kompromitacji Krakowa, co jest bardzo prawdopodobne gdy obserwujemy choćby dotychczasowe działania komitetu konkursowego Kraków 2022 z Panią Posel na czele Jagną Marczałajtis. Na koniec chciałbym odnieść się do nowych pomysłów Radnych Platformy Obywatelskiej, proponowanych pytań, które powinniśmy według nich dołączyć do pytań referendum dotyczących Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie w 2022 roku. Trzeba stwierdzić, że jesteśmy pod dużym wrażeniem intelektualnej sprawności członków Klubu Platformy Obywatelskiej formułujących istotne pytania skierowane do mieszkańców Krakowa. Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie będą ingerować w treść tych pytań np. pytanie o sens budowy ścieżek rowerowych wydaje nam się najbardziej zasadne, uważamy, że ścieżki rowerowe pomiędzy Krakowem i Zakopanem w znakomity sposób przyspieszą podróż sportowców między tymi dwoma miastami. Pytanie o sens budowy metra jest z naszego punktu widzenia pytaniem retorycznym, a jeśli już pytanie to proponujemy pierwszą stację metra zbudować na Krupówkach, a to z prostego powodu, budowniczym o wiele łatwiej będzie budować z góry czyli z Zakopanego do Krakowa, a nie z Krakowa do Zakopanego pod górę. W tym drugim przypadku mogliby nie zdażyć z czasem na Zimowe Igrzyska Olimpijskie Kraków 2022 roku. Na koniec dziękujemy za pamięć, że pamiętacie w pytaniach czy Krakowianie chcą być bogaci, piękni i młodzi bo, że tak jest wszyscy od 7 lat wiemy, Rząd Platformy przekonuje nas o tym codziennie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę w imieniu jeszcze Klubów. Nie widzę. Czy w imieniu Radnych Niezależnych Pan Radny Gilarski, w swoim to po kolei, pierwsza Pani Radna Mroczek bo w imieniu swoim to w normalnej kolejności. Pani Radna Mroczek, a potem Pan Radny Gilarski.

Radna – p. B. Mroczek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!
Ja rzadko występuję w ten sposób i w takim tonie więc z góry przepraszam moje Szanowne Koleżanki i Kolegów z Platformy Obywatelskiej, bardzo ich lubię i cenię, natomiast to co w tej chwili robi ta partia należałoby przemianować Platformę Obywatelską na Propagandę Obywatelską. Proszę Państwa przepraszam, że to powiem i za kolokwializm, przerobił was trochę Pan Prezydent ogłaszając wcześniej referendum, trzeba było coś z tym zrobić, więc wymyśliliście trzy pytania, które was w ogóle nie interesują jaka będzie odpowiedź, bo co niby zrobicie z tą odpowiedzią, wykreślicie ze Studium metro, przestaniecie budować ścieżki rowerowe, albo zaczniecie na potęgę, za co, a co będzie jeżeli ktoś dojdzie do wniosku, że może to jest alternatywa i albo Igrzyska, albo metro, jaka będzie odpowiedź. Jeżeli chodzi o wyciągnięcie w tą grę większej ilości ludzi to zadajcie może pytanie czy wasz Rząd nie powinien skrócić wieku emerytalnego, albo dopłacić rodzicom dzieci niepełnosprawnych więcej, naprawdę nie można tak kpić z ludzi i uwierzyć, Platformo Obywatelska, w mądrość obywatelską obywateli tego miasta, oni potrafią pójść wtedy, kiedy wiedzą, na referendum,

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

kiedy wiedzą, że wydaje się ich pieniądze i znają cel i wiedzą ile i albo chcą Igrzysk albo nie, ale to jest ich decyzja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Cieszę się niezmiernie, że w końcu dojdzie w Krakowie do referendum, jeszcze w poprzedniej kadencji w Radzie Miasta Krakowa była inicjatywa referendalna zmierzająca ku temu, aby ustanowić park na Zakrzówku, również wśród pytań referendalnych proponowaliśmy określić rolę dzielnic, ta inicjatywa niestety została zablokowana, natomiast jeśli chodzi już o meritum sprawy, rzecz, o której w tej chwili dyskutujemy to ja tylko przypomnę, że w grudniu, gdy grupa 3 Radnych złożyła poprawkę do budżetu 1 mln zł na referendum to wówczas ta inicjatywa była wykpiwana zarówno ze strony Platformy Obywatelskiej jak i Pana Prezydenta, Pan Prezydent zresztą, o czym pisała prasa, posunął się jeszcze dalej mówiąc, że ci Radni, którzy złożyli tą poprawkę niech wyłożą z własnej kieszeni 1 mln zł i niech przeprowadzonym referendum. W związku z tym ja oczekuję, że Pan Prezydent, skoro zmienił zdanie, w sprawie referendum również z własnej kieszeni wyłoży ten milion tak, aby nie obciążać budżetu Krakowa. Natomiast cieszę się również, że data, o której mówiłem już w styczniu tego roku, 25 maja została również przyjęta przez Radnych Platformy Obywatelskiej dlatego, że jest to data, która realnie daje szansę uzyskania 30 % frekwencji wyborczej czyli tej wymaganej do tego, aby referendum uznać za wiążące, za ważne. Natomiast powiedziałem, że cieszę się z tego, że jest referendum gdyż uważam, że takie referenda powinny odbywać się częściej, jest to święto demokracji, nie bójmy się z tego instrumentu korzystać, natomiast chciałbym, korzystając z okazji, że taki projekt się pojawił złożyć jedno z pytań, które myślę, że wychodzi naprzeciw już tym wcześniej złożonym, mianowicie chciałbym, aby mieszkańców zapytać czy wyrażają zgodę na zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dlatego, że jest to tak arcyważny dokument, o którym jak wielokrotnie się przekonywałem choćby na dyżurach, mieszkańcy niewiele wiedzą, a wiemy, że każdy plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, również metro, które jest proponowane przez projektodawców czy ścieżki rowerowe znajdują swoje miejsce w Studium. Obecne Studium jest z roku 2003, w tej chwili Pan Prezydent przygotował projekt i procedury mają się ku końcowi, w kwietniu będą zakończone, w związku z tym 25 maja jest idealnym terminem, aby zapytać mieszkańców o sprawę Studium, czy chcą przyjęcia tego przygotowanego przez Pana Prezydenta Studium czy chcą obowiązywania dotychczas obowiązującego z 2003 roku. Nie jest to sprawa błaża, nie jest to sprawa śmieszna, Studium określa rozwój nie tylko przestrzenny i urbanistyczny, jest czymś w rodzaju konstytucji planistycznej Krakowa, ale i rozwój gospodarczy ukierunkowuje również społeczny i kulturalny na najbliższe kilkadziesiąt lat. Tak, że sądzę, że również w tym pytaniu mieszczą się pytania, które tutaj projektodawcy składają, mianowicie również w Studium jest zapisana, w projekcie proponowanego Studium jest zapisane metro i jest również mowa o ścieżkach rowerowych. /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam koleżeństwo, Pan Radny /.../, proszę bardzo Pan Radny Garda.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Radny – p. B. Garda

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam taką prośbę, apeluję, nie chcę tutaj wzmacniać jakichś wielkich emocji, ale apeluję szczerze mówiąc do Radnych Platformy, ponieważ oni swoją większością i jednomyślnością troszeczkę tutaj mogą bardzo popsuć nam naprawdę cenną inicjatywę, Państwo pamiętaj, stoją tam osoby, które są od samego początku inicjatorami i zabiegają o to żeby powstało referendum, jak pamiętają długo im się to nie udawało. Teraz jestem bardzo zadowolony, bo wszyscy nagle strasznie chcą referendum, pamiętam historię, wcześniej kompletnie inaczej to wyglądało. Natomiast w tej chwili wszyscy chcą referendum tylko, że chcą go znowu ośmieszyć. Nie dajmy sobie uwierzyć, że to referendum, które w tej chwili ma być w takiej formie przedstawione poprzez cztery pytania po prostu rozmydla kompletnie problem. I tak jak tutaj powiedziała Radna przed chwilą, Mroczek, że mieszkańcy nie są tacy druni, nie dadzą się złapać na ten propagandowy jakiś taki wybieg, rozmydlenie tematu i zadanie pierwsze pytanie o Igrzyska, a później o jakieś metro, ścieżki i inne rzeczy, już widać, że wysypują się inne pytania, proszę Państwa stoimy faktycznie przed historycznym momentem, my naprawdę zadajemy poważne pytanie, bo pytanie referendalne dotyczące przeprowadzenia Igrzysk jest jedynym tutaj koniecznym, jedynym możliwym, nie wyobrażam sobie, żeby łączyć je z innymi tutaj pytaniami, które tak naprawdę, Platformo już od dawna idziecie z programem, przeczytajcie swój program, z którym szliście w wyborach, dokładnie było to napisane, wy już dawno zdecydowaliście, że chcecie w Krakowie metro bo tak w programie żeście napisali, dawno chcecie więcej ścieżek rowerowych, tak w programie napisaliście, dawno mówicie o bezpieczeństwie zwiększonym przez monitoring, również to jest w programie, a teraz zadajecie pytanie w połowie drogi przed kadencją, przed nowymi wyborami, a może jednak nie chcemy tego. Przepraszam, mieszkańcy wam chyba odpowiedzieli jeżeli was wybrali w większości. Więc przestańcie tutaj kombinować bo to jest czysta kombinacja, jeżeli chcecie być potraktowani poważnie czyli żeby to referendum miało swoje 30 %, żeby była frekwencja wysoka to jedyna szansa na to, to jest traktować obywateli Krakowa poważnie, to jest ośmieszanie inicjatywy referendalnej jeśli zdajemy te wszystkie pytania połączone z tak ważnym pierwszym pytaniem. Więc jeżeli chcemy żeby ono było poważne to trzeba odrzucić te trzy pozostałe i przeprowadzić referendum zgodnie z pierwszym pytaniem. W związku z tym apeluję bo wiem, że w Platformie jest sporo rozsądnych ludzi, to nie jest tak, że tam wszyscy, natomiast nie dajcie sobie łamać kręgosłupa i mówicie, że tak trzeba zrobić i trzeba usłyszeć mieszkańców zadając te inne pytania, bez względu jaka będzie odpowiedź będzie tak samo jak jest w tej chwili czyli metra i tak nie zrobimy w przeciągu następnych 10 lat i wiemy o tym i nawet nie ruszymy bo nie ma w żadnych planach tej decyzji, nie będzie, monitoring może być bo i tak robimy, ścieżki rowerowe dalej będą w takim samym stopniu jak je robimy w tej chwili, bo robimy je w coraz większym stopniu jak nam pozwalają na to możliwości budżetowe, nie ma to żadnego znaczenia te pytania i doskonale o tym wiecie. Dlatego apeluję o to, żeby jednak odstąpić i przyjąć poprawki naszego Klubu o to żeby te trzy pytania po prostu wykreślić i zadać jedno konkretne pytanie i rozmawiać poważnie z mieszkańcami na temat referendum. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście przychyliam się do głosu mojego poprzednika, ale chciałbym się zwrócić do Pana Przewodniczącego z takim pytaniem bo był tu wniosek o przeprowadzenie prac nad tym drukiem w formie dwóch czytań, czy nie dobrze byłoby żebyśmy przegłosowali.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja przypomnę, że odbywamy I czytanie, jak zakończymy I czytanie to pierwszym wnioskiem formalnym będzie odbycie II czytania, tak jest w Statucie.

Radny – p. A. Kalita

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To będzie pierwszy wniosek formalny głosowany chyba, że padnie jakiś inny. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Jeszcze Pan Radny Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rzeczywiście tak jest, że większość osób, która dzisiaj tutaj przyszła przyszła dlatego, że zależy im na tym, żeby mieszkańcy Krakowa wypowiedzieli się w sprawie Igrzysk Olimpijskich w Krakowie. Oczywiście tak jest, że można zadać mnóstwo pytań przy okazji tego referendum bo przecież Kraków boryka się z wieloma problemami, jeszcze nie dawno mieliśmy zamykać szkoły, zamykaliśmy stołówki szkolne bo nie było pieniędzy, mówiliśmy o kolei aglomeracyjnej, że powinniśmy rozwijać tą kolej, mówiliśmy o tym, że chcemy budować nową linię tramwajową choćby w kierunku Górki Narodowej, której zresztą plany budowy tej linii tramwajowej, mówimy o niej właściwie już od kilkadziesiątu, prawie 30 lat. Dzisiaj zadajemy sobie pytanie czy chcemy mieć metro, nie wiemy ile to będzie kosztowało, możemy sobie przekalkulować na bazie tego jak wygląda to w Warszawie, 200 mln bodajże jest dopłacane do metra, musimy sobie zdać też sprawę, że oczywiście skądś te pieniądze trzeba wziąć. Czyli jeżeli zadajemy pytanie o metro to musimy też mieszkańcom powiedzieć, dobrze, ale wzrosną podatki, wzrosną bilety, wzrosną różnego rodzaju inne opłaty bo przecież z pustego nawet Salomon nie naleje. Dzisiaj jeżeli mówimy o takich rzeczach i chcemy zadawać takie pytania to trzeba przedstawić sprawę rzetelnie. Nie możemy mówić o tym /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Panowie Radni i Panie o nie przeszkadzanie Panu Radnemu.

Radny – p. P. Ścigalski

Dzisiaj zadawanie pytań o metr, o ścieżki rowerowe, o bezpieczeństwo to są pytania retoryczne Szanowni Państwo, jeżeli od dwóch lat mówimy o Krakowie, że to jest miasto gdzie bezpieczeństwo wygląda tak, że boimy się wychodzić na ulicę bo mamy miasto maczet, jeżeli dzisiaj mówimy o tym, że mamy taki stan powietrza w Krakowie jaki sami Państwo wiecie więc budujemy, no pewnie, że musimy budować ścieżki, trudno żeby nie budować, to jest normalna sprawa, przecież to jest alternatywny transport dla nas rozwijać komunikację miejską, czy na te pytania trzeba odpowiedzieć. Na te pytania jest jasna odpowiedź, oczywiście, że tak, ale zadawanie takich oczywistych pytań rozmywa właśnie tą ideę, o którą Państwo walczyliście, bo dzisiaj zasadnicze jest dla nas to, bo wiemy lepiej ile może nas kosztować Olimpiada, czy my tej Olimpiady chcemy czy nie i o to nam chodzi, po to jest

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

potrzebne to referendum, ale dokładanie do tego kolejnych pytań spowoduje, że już wpłynęły kolejne wnioski, poprawki, że za chwilę będziemy mieli naście pytań, o wiele innych problemów, z którymi się boryka Kraków. Dlatego prosiłbym o rozsądek, to są jak najbardziej potrzebne rzeczy dla Krakowa, ale mieszkańcy muszą wiedzieć ile to ich będzie kosztować, jakie to będą dla nich obciążenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Jeszcze Pan Radny Komarewicz, proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie mam wątpliwości, że spotkaliśmy się w bardzo ważnej sprawie, potwierdzeniem tego jest zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, jednak rodzi się tutaj dla mnie takie naturalne pytanie, dlaczego się spotkaliśmy, bo tak nie za bardzo to rozumiem. Według mnie spotkaliśmy się po to, żeby przedyskutować sprawę udziału obywateli i Małopolski w podjęciu niezwykle ważnej decyzji, która rodzi duże konsekwencje finansowe dla miasta Krakowa czyli organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich na naszym terenie. Drugie pytanie jest takie, czy spotkaliśmy się w sprawie innych istotnych i ważnych spraw, ale można powiedzieć nie tak pilnych jak organizacja ZIO. Odpowiedź jest taka, według mnie nie spotkaliśmy się, spotkaliśmy się w sprawie referendum dotyczącego organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich. W innych sprawach np. budowa metra, systemu monitoringu, ścieżek rowerowych, w tych sprawach również musimy podjąć decyzję, ale może nie koniecznie w trybie referendum i dlatego nie w tym momencie dlatego, że nie mamy żadnych danych na ten temat jak i również nie są to sprawy bardzo pilne. Zastanawiam się proszę Państwa również jak powinno wyglądać referendum, czy w takim referendum powinno być wiele pytań różnych, ale bliżej ze sobą nie związanych tak jak proponują koledzy z Klubu Platformy Obywatelskiej, czy referendum powinno dotyczyć jednego pytania, które jest niezwykle ważne, czy w Krakowie powinniśmy zorganizować Zimowe Igrzyska Olimpijskie. Ja proszę Państwa uważam, że nie powinniśmy wpływać na wyniki referendum przez, uważam, że powinniśmy wpływać na wynik referendum tylko przez takie pełne i merytoryczne przedstawienie korzyści czy przewagi korzyści nad zagrożeniami jakie niesie, a nie poprzez manipulację przy konstrukcji pytań referendalnych. Ja uważam, że nie powinniśmy manipulować naszymi obywatelami. Chciałbym żeby stworzyć warunki do rzetelnego naświetlenia korzyści i zagrożeń wynikających z tego referendum, żeby obywatele mieli możliwość uczciwego wyboru i podjęcia decyzji na podstawie rzetelnych i merytorycznych informacji, które im dostarczymy. Dlatego ja osobiście zagłosuję za uchwałą o referendum, natomiast z poprawką Klubu Przyjazny Kraków, która zostawia tylko i wyłącznie to pytanie o referendum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrzyk bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałbym przede wszystkim na wstępie podkreślić dlaczego się tu spotkaliśmy, bo zadajemy sobie to pytanie i jedną z przyczyn, którą wszyscy tutaj twierdzimy, czy też zdajemy sobie sprawę to jest to, że Pan Prezydent Majchrowski przed kilkoma dniami podjął decyzję o referendum. Ale chciałbym również podkreślić jeszcze raz bardzo wyraźnie, że Prezydent

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Majchrowski od samego początku mówił, że jest za konsultacjami społecznymi, że do tego trzeba się przygotować, że trzeba przeprowadzić z mieszkańcami całą akcję informacyjną i nigdy nie mówił, że jest przeciwko referendum, a wręcz odwrotnie, zakładał taką możliwość w odpowiednim czasie, kiedy będzie to referendum odpowiednio przygotowane. Po wtóre chciałbym również podkreślić, że to co dzisiaj robimy na tej Sali jest w pewnym sensie działaniem nieodpowiedzialnym, po to nas wybrano Radnymi, aby podejmować ważne decyzje. Nie może być tak, że w tej chwili ja przed sobą mam już 15 poprawek, nie tylko te, które trzy wpłynęły, ale one są początkiem tego całego działania, przecież jesteśmy ludźmi odpowiedzialnymi wybierając nas na funkcję Radnego i mamy obowiązek reprezentować swoich wyborców, podejmować czasami trudne decyzje, ważne decyzje, a nie tylko asekurować się zadawaniem kolejnych pytań. Jestem za tym aby referendum było na fundamentalne pytanie, za Olimpiadą czy przeciwko, nie można rozmywać tego referendum zadając różne pytania, w które odpowiedź jest w zasadzie prawie, że włożona. Przecież kto nie jest za metro, właściwie wszyscy chcielibyśmy mieć metro tylko dlatego mamy o tym w referendum mówić, kiedy w ogóle nie przygotowani jesteśmy do tego, ani nie ma żadnych danych konkretnych, dopiero trzeba byłoby przystąpić do określonych działań. Więc jeszcze raz apeluję do rozważań i wierzę w mądrość Radnych Platformy Obywatelskiej, aby oczywiście opowiedzieć się za referendum, ale referendum, które będzie odpowiedzialnie odpowiadało na fundamentalne pytanie dotyczące Olimpiady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? W takim układzie zamykam dyskusję. Bardzo proszę czy w tej sprawie w imieniu wnioskodawców? Pan Radny Stawowy bardzo proszę. Wpłynęło z tego co naliczyłem 23 chyba poprawki plus dwa wnioski tożsame dotyczące przeprowadzenia tego w dwóch czytaniach, najpierw ten wniosek jako jeden będzie głosowany.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ilość poprawek tylko pokazuje, że warto zapytać mieszkańców, oczywiście ja nie chciałbym na temat tych poprawek się wypowiadać, ponieważ każdy z autorów sam się pod nią podpisuje, pod tą poprawką. Z rzeczy istotnych w obronie tych punktów, które zostały przedstawione. Ja przypomnę, że Wysoka Rada przegłosowała zmianę w budżecie miasta polegającą na rozpoczęciu budowy centrum monitoringu w Krakowie, to się chyba nazywało Oddział Prewencjo Policji w Toniach, jeśli dobrze nazwę pamiętam tej jednostki policyjnej i to ma kosztować 28 mln plus system, w związku z tym to nie jest tak, że my wprowadzamy coś, co jest nie zwymiarowane, zupełnie nie ogarnięte, jako niemierzalne. To jest realna rzecz, która gdzieś się przewija, która się pojawiała w dyskusji publicznej jesienią zeszłego roku. Możemy, mógłbym się odnosić do ścieżek rowerowych budowanych z Zakopanego do Krakowa, ale musiałbym Pana Radnego, który o tym mówił odesłać do dokumentu marszałkowskiego, który mówi o budowie ścieżek turystycznych w Małopolsce o łącznej długości 1300 km i tam by trzeba było sprawdzić czy taka ścieżka istnieje, ale nie jestem w stanie tego w tej chwili zweryfikować. Natomiast chciałbym odnieść się do jednej grupy poprawek, które moim zdaniem są kluczowe w tej debacie ze względów formalnych, o przeniesienie daty głosowania z 25 maja na datę czerwcową. Proszę Państwa w ustawie o referendum lokalnym z 15 września 2000 roku w paragrafie 10 ust. 2 jest napisane, że referendum przeprowadza się najpóźniej w 50-tym dniu po publikacji uchwały w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Więc jeśli dzisiaj Rada Miasta przegłosuje uchwałę, którą proponujemy, standardowo około tygodnia Wojewoda analizuje prawnie, a następnie

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

publikuje uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa to niechybnie wychodzi termin referendum 25 maja, do 9 czerwca jest jeszcze 14 dni czyli jest ponad 60, więc ta poprawka ma wadę prawną, nie wspominając o poprawce, ażeby referendum odbyło się jesienią, to ustawa o referendach w jasny i wyraźny sposób tą sprawę zamyka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczący proszę Państwa niezależnie od tego czy to jest zgodne z prawem czy nie my te poprawki wszystkie będziemy głosowali tak jak zawsze, tu jakby chodzi o to, że ustawa jasno mówi, kiedy referendum ma być przeprowadzone, w ciągu 50 dni od daty opublikowania, ale to nie ma znaczenia, i tak będziemy głosowali. Szanowni Państwo został przedstawiony projekt uchwały, w jakim trybie? Zakończyliśmy dyskusją, przepraszam zakończyliśmy dyskusję, to była sprawa po zakończeniu dyskusji Pan Radny Stawowy jako w imieniu wnioskodawców, przepraszam, ale pytałem czy ktoś jest skłonny, nie było chętnych, w związku z tym zamknąłem dyskusję, więc przepraszam, taki jest Statut. Szanowni Państwo odbyliśmy czytanie tego projektu, ja teraz proponuję takie rozwiązanie mianowicie żebyśmy w pierwszej kolejności przeprowadzili głosowania związane z tym projektem, przy czym mamy dwa wnioski formalne o przeprowadzenie tego w trybie dwóch czytań i one ze względów formalnych muszą być osobno głosowane, jeżeli te wnioski przejdą to będzie inny termin poprawek i autopoprawek, jeżeli nie przejdą będziemy głosowali poprawki od najdalej idących. Też informuję Państwa, że w statutowym terminie wpłynęła autopoprawka dotycząca zmiany nazwy jednego z pytań, ale to otrzymaliście Państwo jeszcze przed Sesją. Szanowni Państwo ja proponuję teraz minutę przerwy, żebyśmy się zorganizowali, w pierwszej kolejności będziemy głosowali wnioski formalne Prezydenta i Grupy Radnych, a potem poprawki jeżeli te wnioski nie przejdą. Minuta przerwy.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc i proszę Kluby o potwierdzenie gotowości. Klub Platformy Obywatelskiej gotów, Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów, Klub Przyjazny Kraków gotów, Niezależni gotowi. Szanowni Państwo będziemy najpierw głosowali dwa wnioski formalne, one mimo tego, że dotyczą tego samego zostały sformułowane trochę w inny sposób, stąd musimy osobno głosować. Pierwszy wniosek formalny to jest wniosek Prezydenta o rozpatrzenie przez Radę projektu uchwały o przeprowadzenie referendum w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa według druku Nr 1776 w trybie dwóch czytań. Jest to wniosek formalny, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Prezydenta o rozpatrzenie przez Radę Miasta tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik.

17 za,

22 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada odrzuciła ten wniosek.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Kolejny wniosek Grupy Radnych w sprawie rozpatrzenia w trybie dwóch czytań, ponieważ inna jest podstawa, więc będziemy ten wniosek, tożsamy de facto, ale głosowali osobno. Głos za, głos przeciw wnioskowi formalnemu Klubu Radnych Przyjazny Kraków.

Radny – p. S. Pietrzyk

Bardzo zachęcam Państwa za głosowaniem za wnioskiem za, nie uzurpujmy sobie prawa, gdyby jedna tylko grupa, jeden blok polityczny decydował o tym jakie mają być pytania, dajmy szansę przynajmniej popracować nad tym, zastanówmy się, nie działajmy zbyt pochopnie i za szybko, prosiłbym, aby zgodnie z demokratycznymi zasadami nie przyspieszać, ale zrobić dwa czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był głos za wnioskiem. Głos przeciw wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Grupy Radnych o przeprowadzenie niniejszej uchwały w trybie dwóch czytań?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę wynik.

18 za,

22 przeciw. Rada odrzuciła ten wniosek.

Proszę Państwa teraz będziemy głosowali poprawki od najdalej idących, najdalej idąca wydaje się poprawka Pana Radnego Ptaszkiewicza, która proponuje jedno pytanie i termin wyborów samorządowych w 2014. Tu już dyskutowaliśmy, więc nie dyskutowjemy na temat tej poprawki tylko głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pana Ptaszkiewicza, przypomnę termin wybory samorządowe i tylko jedno pytanie, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

10 za,

21 przeciw,

8 osób się wstrzymało. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Kolejną najdalej idącą jest poprawka Klubu Przyjazny Kraków, która proponuje – i tu są dwie poprawki osobne, w pierwszej wykreślenie punktu 2, 3 i 4 i dostosowanie modyfikacji do jej treści i druga poprawka dotyczy zmiany terminu, rozumiem, że to są odrębne poprawki, tak będziemy głosowali.

Pierwsza poprawka dotyczy wykreślenia pozostałych pytań z tekstu, pozostałych poza Zimowymi Igrzyskami. Ta poprawka rzeczywiście jest taka sama, tak.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką Klubu Przyjazny Kraków?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowaliśmy 16 za,

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Poprawka została odrzucona. Rzeczywiście to była poprawka tozsama z poprawką Klubu Radnych PiS, więc tej poprawki już głosować nie będziemy bo jest taka sama.

Natomiast mamy drugą poprawkę Klubu Przyjazny Kraków, proszę bardzo, będzie za chwilę głosowana. Poprawka numer 2, w paragrafie 3 zmienia się datę na 8 czerwca 2014. W tej sprawie dyskutowaliśmy, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

6 za,

28 przeciw,

0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Ponieważ jest apel o głosowanie tozsamej poprawki więc zobaczymy czy jesteśmy konsekwentni, Klub Radnych PiS, poprawka do druku, wykreśla się z uchwały w paragrafie 2 wszystkie punkty poza Zimowymi Igrzyskami, czyli zostaje, termin jest inny, bez pozostałych zapisów. Dyskutowaliśmy na ten temat.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowaliśmy nie konsekwentnie, 18 za,

22 przeciw,

0 wstrzymujących. Poprawka została odrzucona.

Proszę Państwa teraz głosujemy poprawki dotyczące samej treści projektu uchwały, bez zmiany terminu bo to już przegłosowaliśmy.

Poprawka, Pan Radny Gilarski, poprawka złożona jeszcze wcześniej, dotyczy wprowadzenia punktu dotyczącego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją Prezydenta. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za poprawką Pana Radnego Gilarskiego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę wynik.

Głosowaliśmy 1 za,

24 przeciw,

2 wstrzymujące się. Poprawka została odrzucona.

Teraz poprawki już są po kolei czyli poprawki dwie Pana Radnego Rachwała. Pierwsza dotyczy mieszkań komunalnych. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za pierwszą poprawką Pana Radnego Rachwała?

Kto jest przeciw?

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę wynik.

16 za,
21 przeciw,
1 wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.
I druga poprawka Pana Radnego Rachwała.

Kto z Państwa Radnych jest za drugą poprawką Pana Radnego Rachwała? Ograniczenie czasu pracy w niedziele, Pan Radny akurat to powinien wiedzieć, bo jest autorem, ale przypomnę, czy w Krakowie należy ograniczyć czas pracy w placówkach handlowych w niedziele, kto jest za?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę wynik.

12 za,
21 przeciw,

1 wstrzymujący się. Rada odrzuciła tą poprawkę. Przypomnę, bo tu słusznie wnioskodawca projektu uchwały zasygnalizował, że te poprawni nie mają swojego odpowiednika w Braille, a to powinno być też zrobione, tym niemniej dopuszczam je, choć gdyby przeszły to mielibyśmy problem, ponieważ jedno z pytań byłoby bez języka dla tych osób.

Mamy teraz 15 poprawek Klubu Radnych PiS, będziemy po kolei.

Pierwsza poprawka, czy jesteś za wprowadzeniem systemu powszechnego segregowania odpadów poprzez, Grupy Radnych, przepraszam, tu było napisane, że PiS, ale skreślone, zgadza się, pierwsza poprawka Grupy Radnych, Państwo mi powiedzieli, że to jest każda osobno poprawka, przepraszam, ale zapytałem wnioskodawców, więc bardzo proszę wnioskodawcy poprawki mają decyzję czy to jest jedna czy wszystkie poprawki.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!
To znaczy rozumiem, że to jest poprawka Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie.

Radny – p. A. Migdał

Ale to są przekreślone, tak samo przekreślone jak poprawka numer, jest też przekreślone, więc proszę zdecydować na ile jest ważna ta poprawka, dla mnie jest to jedna poprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przyjęliśmy zasadę, że o tym czy to jest jedna czy to jest ilość poprawek decyduje ten, który zgłosił. Więc w imieniu Grupy Radnych bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!
To są poprawki Grupy Radnych, to po pierwsze i po drugie, każda jest osobno.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I to jest dla mnie, taką informację otrzymałem, kiedy o to pytałem, wszyscy Państwo teraz uzyskali taką informację, usłyszeli, więc głosujemy po kolei.

Pierwsza poprawka Grupy Radnych.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką? Czy jesteś za wprowadzeniem systemu/.../

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę wynik.

Głosowaliśmy 10 za,

21 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Poprawka została odrzucona.

Poprawka kolejna. Czy jesteś za dotowaniem przez gminę obiadów w szkolnych stołówkach. Tu nie ma dyskusji, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego do treści referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymujący się. Poprawka odrzucona.

Kolejna poprawka numer 3, czy jesteś za dofinansowaniem śródrocznych wyjazdów uczniów szkół krakowskich. Kto jest za taką poprawką do treści referendum?

Kto jest przeciw takiej poprawce do treści referendum?

Kto się wstrzymał?

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Poprawka odrzucona.

Kolejna poprawka Grupy Radnych, poprawka numer 4.

Kto jest za tą poprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymujący. Poprawka numer 4 odrzucona.

Poprawka numer 5, czy jesteś za zatrudnianiem w szkołach nauczycieli, którzy są w wieku emerytalnym i pobierają emerytury.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Kto jest za wprowadzeniem takiego punktu do treści referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymujący się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Kto jest za wprowadzeniem do referendum punktu pod tytułem, czy jesteś za tym, aby Kraków był bezpiecznym miastem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Ciągłe ten sam wynik.

Kolejna siódma poprawka.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką, czy jesteś za tym, aby rodzice dzieci w wieku przedszkolnym mogły umieścić wszystkie swoje dzieci w przedszkolach?

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

8 za,

21 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Nawet przy głosowaniach może być kwestia formalna i bardzo proszę, tylko w kwestii formalnej.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja apeluję do wszystkich, zachowajmy powagę tej Rady, wycofajcie Państwo te poprawki, nie róbmy z siebie idiotów wobec mieszkańców miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Biorąc pod uwagę treść, trudno żeby ten wniosek był na końcu przedstawiony, byłby bezprzedmiotowy. Proszę Państwa, ale ja muszę dalej głosować, w związku z tym poprawka numer osiem, ale w jakiej kwestii, teraz tylko, nie ma ad vocem, chce wycofać.

Radny – p. K. Durek

Nie chcę wycofać tylko uważa, że mieszkańcy mają się prawo wypowiedzieć, jeżeli czekają 4 lata na miejsce w domu pomocy społecznej, czy nie można byłoby czekać tylko trzy miesiące. Dziękuję.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I rozumiem, że jak to uchwalimy to tak będzie. Poprawka numer 8, czy jesteś za tym aby w Krakowie skrócić czas oczekiwania na miejsca w domach pomocy społecznej do 3-ch miesięcy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do treści referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się.

Poprawka numer 9. Czy jesteś za tym aby na bieżąco remontowano krakowskie ulice.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymujący się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Poprawka numer 10, czytam jak jest w poprawce, czy jesteś, aby skomunikowano wszystkie osiedla krakowskie z centrum miasta w systemie całodobowym, czy jesteś aby, taką mamy poprawkę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymała się od głosu. Poprawka odrzucona.

Kolejna poprawka numer 11, za wprowadzeniem punktu pod tytułem: czy jesteś za obniżeniem cen komunikacji miejskiej, wprowadzenie do treści referendum.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do treści referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymujący się. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 12: czy jesteś za obniżeniem ilości smogu w powietrzu. Głosujemy o wprowadzenie tego punktu do referendum.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do treści referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Następna została wycofana.

Następna, czy jesteś za obniżeniem opłat za odbiór odpadów komunalnych, wprowadzenie tego punktu do referendum, kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymała się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Poprawka numer 14, czy jesteś za wprowadzeniem do referendum, czy jesteś za pokryciem całego obszaru Krakowa miejską siecią ciepłowniczą.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

Ostatnia poprawka Grupy Radnych za wprowadzeniem do listy referendalnej, czy jesteś za obniżeniem wysokości podatku od nieruchomości.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do listy referendum?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

10 za,

21 przeciw,

1 wstrzymująca się. Rada odrzuciła tą poprawkę. Proszę Państwa zapytuję czy zostały jeszcze zgłoszone jakieś poprawki w tej sprawie? Nie widzę. Mamy zgłoszoną autopoprawkę, która była przyjęta bo to jest oczywiste. Proszę Państwa będziemy w takim układzie głosowali, Komisję powołamy, czy w imieniu Klubów? Pan Stańczyk w kwestii formalnej w imieniu Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja absolutnie już nie chcę w tej chwili przedłużać tego zebrania bo ono długo trwa, natomiast ze względu na to, że nie było nawet sposobności do przedstawienia opinii Prezydenta w sprawie tego projektu, bo tak jest dzisiaj zorganizowana ta praca, chciałem, absolutnie nie odnosząc się do istoty tego problemu, bo jak Państwo wiecie Prezydent publicznie postulował

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

przeprowadzenie tego referendum gminnego. Natomiast sposób pracy jaki został na ten temat w tym zakresie przyjęty, uniemożliwienie dyskusji nad propozycją Prezydenta w tej sprawie, oddalenie wniosków o przeprowadzenie II czytania, nasz Statut w jednym tylko punkcie reguluje tryb pracy nad wnioskiem referendalnym i mówi o obowiązkowej opinii Komisji Budżetowej, co też oczywiście nie jest tutaj dochowywane, mamy w tej chwili uruchomiony kalendarz wyborczy związany z zadaniem zleconym czyli wyborami do Parlamentu Europejskiego, jesteśmy w trakcie ustalania geografii wyborczej, co jest przedmiotem odrębnych projektów uchwał, najbliższa Sesja jest dosłownie za kilka dni, a my, dochodzi do podejmowania rozstrzygnięcia w warunkach, które uniemożliwiają określenie jakie tak naprawdę są skutki podejmowanej uchwały. Proszę Państwa ja, tak jak mówię, to nie odnosi się do istoty tego problemu czyli zarządzenia referendum tylko do warunków także organizacyjnych jego przeprowadzenia bo dzisiaj nawet nie jesteśmy w stanie tego określić. Powiem tylko jedną rzecz, opinii Prezydenta też oczywiście nie ma warunków do przedstawienia, że moim zdaniem taki sposób pracowania nad tym i podejmowania tej uchwały świadczy na pewno o jednej rzeczy, o Państwa bezgranicznym zaufaniu do Urzędu kierowanego przez Pana Prezydenta i wiary w to, że to zostanie na pewno zrealizowane w określonych terminach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczący ja tylko powiem, że w każdej chwili na życzenie Pana Sekretarza taka opinia mogła być przedstawiona, to tutaj tak jak był przedstawiony wniosek i tak jak były przedstawione inne rzeczy, ponieważ nie było takiego zgłoszenia więc trudno było, bardzo proszę Pan, ale proszę Państwa ja dopuściłem Pana Sekretarza, który w imieniu Pana Prezydenta w każdej chwili ma prawo zabrać głos i chciałbym na tym skończyć, chciałbym teraz już przeprowadzić finalne głosowanie bo nie chciałbym żeby to było, proponuję powołanie, ponieważ tutaj została zwrócona uwaga przez Pana Sekretarza na pewną sprawę, ja zarządzam 10-minutową przerwę i proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zwołanie posiedzenia Komisji Budżetowej.

PRZERWA 10 MINUT.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wnoszę o przedłużenie przerwy do godziny 20.30 i na godzinę 20.15 zwołuję Komisję Budżetową w Sali Nr 303 i zapraszam członków Komisji na obrady. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 20.30.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, jeszcze mamy dwie minuty, proszę o organizowanie się do przeprowadzenia głosowania imiennego, ja prosiłem Przewodniczących Klubów, czy Przyjazny Kraków kogoś deleguje do Komisji? Nie. Bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Proszę o potwierdzenie gotowości i wznawiamy obrady.

Szanowni Państwo wznawiam obrady, poproszę po pierwsze Przewodniczącego Komisji Budżetowej o informację na temat opinii Komisji, a potem prawnika, co do konieczności robienia tej Komisji bo myślę, że to jest pewien paradoks, który warto wyjaśnić.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną dla druku 1776 stosunkiem głosów za 6 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pana mecenasa Łanoszkę co do opinii prawnych w zakresie konieczności opinii Komisji, mamy opinię Komisji, ale ta sprawa też została wyjaśniona i bardzo proszę.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Więc tak, co do zasady projekt uchwały w sprawie referendum wymaga opinii Komisji właściwych w sprawach budżetu. Niemniej jednak projekt uchwały według druku Nr 1776 został zgłoszony w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa, więc jako sprawa nagła. Mając to na uwadze został on tym samym zgłoszony w szczególnym trybie określonym tym paragrafem i ten paragraf przewiduje pewnego rodzaju uproszczone wymagania, dokładnie on brzmi tak, że w sprawie nagłej wymagającej podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć inicjatywa podjęcia uchwały wraz z konkretnym projektem odpowiadającym wymogom, i tu jest właśnie to istotne, paragrafu 30 ust. 1, 2 i 4 pkt 1 może zostać zgłoszona w trakcie obrad Sesji przez co najmniej 2/5 ustawowego składu Rady. To oznacza, że taki projekt powinien mieć opinię prawną, tytuł, treść, określone przepisy, uzasadnienie, natomiast nie jest wymagana opinia właściwych czy Komisji czy Prezydenta czy też inna opinia. W związku z tym opinia Komisji właściwej ds. budżetu nie była konieczna, ale jeżeli już jest to oczywiście jest ona brana pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo poprosiłem Pana Radnego Hawranka o wygłoszenie opinii Komisji Budżetowej, poprosiłem Pana mecenasa o wygłoszenie opinii, co do zasadności, w tej sprawie Pan Radny Garda.

Radny – p. B. Garda

Panie mecenasie bo ja pytanie mam formalne do tej uchwały, ponieważ z tego, co wiem to jeżeli się zgłasza projekt uchwały, który ma być zapytaniem mieszkańców to raczej może być, po pierwsze ta odpowiedź na to pytanie jest wiążąca dla tych, którzy ogłosili to referendum, jeżeli by było wiążące to musi być możliwość wykonania tego postanowienia mieszkańców. Ponieważ to pytanie brzmi: czy jesteś za zorganizowaniem i przeprowadzeniem przez Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich, ja z tego co wiem to po pierwsze my nie jesteśmy w stanie ich zorganizować i ich przeprowadzić, bo nie od nas to zależy. Więc my można nas pytać, mieszkańców o coś, co od nas nie zależy, czy Pan Wojewoda może mieć zasadne wątpliwości czy takie pytania może zadać, ponieważ to nie od nas zależy. My mimo, że mieszkańcy przyjmą, że się zgadzają i chcą to my tego nie możemy zrobić, bo ktoś inny o tym decyduje. Więc mam pytanie czy takie pytanie może być przez Wojewodę nie podważone, czy może Wojewoda powiedzieć, że takiego referendum nie można ogłosić bo z tego co się dowiedziałem to myślałem, że powinno być troszeczkę, pytanie powinno dotyczyć takich kwestii, które może pytający wykonać. Więc tu mam pewien dylemat z tym i chciałem tylko spytać jak wygląda kwestia prawna, czy nie mamy takiej obawy, że Wojewoda może zakwestionować takie pytanie. Dziękuję.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja powiem tak, mamy w tej sprawie opinię prawną i już w tej chwili żadnego manewru zrobić nie możemy, a co zrobi Wojewoda to jest jego święte prawo, w trybie nadzoru może zrobić wszystko. Czy Pan mecenas chce się do tego odnieść? Nie, to dziękuję, jeżeli nie to ja nie będę Pana zmuszał. Szanowni Państwo odbyliśmy dyskusję, przeprowadziliśmy głosowanie poprawek, przypomnę, że przyjęta została autopoprawka, w tej chwili dokonamy przeprowadzenia głosowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa, według projektu 1776. Ponieważ został zgłoszony wniosek o głosowanie imienne bardzo proszę Panią Radną Martę Patenę i Pana Radnego Porębskiego o przeprowadzenie tego głosowania, rozumiem, że nikt nie zgłasza zastrzeżeń do takiego składu, nazwijmy to Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę Państwa.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo!

Głosujemy w sprawie projektu uchwały według druku 1776.

Pani Magdalena Bassara – za
Pan Janusz Chwajół – za
Pan Krzysztof Durek – za
Pan Jerzy Fedorowicz – za
Pani Grażyna Fijałkowska - za
Pan Jerzy Friediger – nieobecny
Pan Bartłomiej Garda – nieobecny
Pan Mirosław Gilarski – za
Pan Andrzej Hawranek – za
Pan Marek Hohenauer – za
Pani Małgorzata Jantos - za
Pan Dominik Jaśkowiec – za
Pan Adam Kalita – za
Pan Ryszard Kapuściński – za
Pan Rafał Komarewicz – nieobecny
Pan Bolesław Kosior - za
Pan Bogusław Kośmider – za
Pani Teodozja Maliszewska – za
Pan Adam Migdał – nieobecny
Pani Anna Mroczek – nieobecna
Pani Barbara Nowak – za
Pani Katarzyna Pabian – za
Pan Robert Pajdo – za
Pani Marta Patena – za
Pan Włodzimierz Pietrus – za
Pan Sławomir Pietrzyk – nieobecny
Pan Józef Pilch – za
Pan Edward Porębski – za
Pani Anna Prokop – Staszecka – nieobecna
Pan Sławomir Ptaszkiewicz – nieobecny
Pan Stanisław Rachwał - za
Pan Bogdan Smok – za

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Pan Jerzy Sonik – za
Pan Grzegorz Stawowy – za
Pan Marcin Szymański – za
Pan Paweł Ścigalski – nieobecny
Pani Agata Tatara – nieobecna
Pan Tomasz Urynowicz – za
Pan Paweł Węgrzyn – za
Pani Andżelika Wojciechowska – za
Pan Wojciech Wojtowicz – za
Pan Jerzy Woźniakiewicz – za
Pan Stanisław Zięba - za.

Szanowni Państwo głosowaliśmy w następujący sposób: głosów za 33, głosów przeciw 0, wstrzymujących 0, nie biorących udziału w głosowaniu 0 i nieobecnych 10. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Krakowa według druku 1776. Teraz jeszcze przechodzimy do sprawy rezolucji, przypomnę, że mamy tutaj dwa projekty poprawek, jeden poprawki Przyjaznego Krakowa, aby de facto zmienić treść rezolucji i to jest poprawka Przyjaznego Krakowa najdalej idąca bo ona jest zmieniająca treść. Druga poprawka Pana Radnego Wojtowicza, aby słowo – wnosi – zastąpić – zwraca się z prośbą. Głosujemy najpierw poprawkę Klubu Przyjazny Kraków. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Panie i Panowie poprawka do rezolucji czyli druk 1770-R, w trybie ustawowym zostały złożone /.../

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki dwuczęściowej, kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę wynik.

Głosowaliśmy za 7,
przeciw 31,
0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

I poprawka druga Pana Radnego Wojtowicza, aby w drugim akapicie rezolucji słowo: wnosi, zastąpić: zwraca się z prośbą.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę wynik.

Głosowaliśmy 31 za,
8 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą poprawkę. I teraz będziemy głosowali samą rezolucję wraz z przyjętą poprawką, tą właśnie przed chwilą przyjętą.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę wynik.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

Głosowaliśmy 30 za,
10 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą rezolucję.

Szanowni Państwo teraz przeczytam listę obecności:

Pani Magdalena Bassara - obecna
Pan Janusz Chwajoł – obecny
Pan Krzysztof Durek – obecny
Pan Jerzy Fedorowicz – obecny
Pani Grażyna Fijałkowska - obecna
Pan Jerzy Friediger – obecny
Pan Bartłomiej Garda – obecny
Pan Mirosław Gilarski – obecny
Pan Andrzej Hawranek – obecny
Pan Marek Hohenauer – obecny
Pani Małgorzata Jantos - obecna
Pan Dominik Jaśkowiec – obecny
Pan Adam Kalita – obecny
Pan Ryszard Kapuściński – obecny
Pan Rafał Komarewicz – obecny
Pan Bolesław Kosior - obecny
Pan Bogusław Kośmider – obecny
Pani Teodozja Maliszewska – obecna
Pan Adam Migdał – obecny
Pani Anna Mroczek – obecna
Pani Barbara Nowak – obecna
Pani Katarzyna Pabian – obecna
Pan Robert Pajdo – obecny
Pani Marta Patena – obecna
Pan Włodzimierz Pietrus – obecny
Pan Sławomir Pietrzyk – obecny
Pan Józef Pilch – obecny
Pan Edward Porębski – obecny
Pani Anna Prokop – Staszecka – obecna
Pan Sławomir Ptaszkiewicz – nieobecny
Pan Stanisław Rachwał - obecny
Pan Bogdan Smok – obecny
Pan Jerzy Sonik – obecny
Pan Grzegorz Stawowy – obecny
Pan Marcin Szymański – obecny
Pan Paweł Ścigalski – nieobecny
Pani Agata Tatara – nieobecna
Pan Tomasz Urynowicz – obecny
Pan Paweł Węgrzyn – obecny
Pani Andżelika Wojciechowska – obecna
Pan Wojciech Wojtowicz – obecny
Pan Jerzy Woźniakiewicz – obecny
Pan Stanisław Zięba - obecny.

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem oświadczyć, że Klub Przyjazny Kraków jest obiema rękami za referendum, natomiast to co dzisiaj zostało zrobione to była taka hucpa, którą tutaj przygotowaliśmy, nie my, ale została przygotowana, przez którą przebrnęliśmy wspólnie bo bawiliśmy się nieźle rzeczywiście, natomiast na pewno nie uzyskamy tego efektu, który chcieliśmy uzyskać czyli nie uzyskamy bardzo prostej odpowiedzi mieszkańców czy są za tym, aby miasto Kraków było miastem gospodarzem Zimowych Igrzysk Olimpijskich bo pytanie, które zostało postawione to jest pytanie postawione w zupełnie odmienny sposób, czy jesteśmy za zorganizowaniem i przeprowadzeniem przez Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Oczywiście my tego zrobić nie możemy, nie jesteśmy w stanie, mam nadzieję, że na zadane pytanie Pana Radnego Gardy uzyskamy odpowiedź od prawników czy rzeczywiście jest to pewien problem, że nie możemy zrobić czegoś, co obiecaliśmy mieszkańcom, to jest jedna rzecz. Natomiast chciałem tutaj równocześnie nawiązać do tego słynnego, najlepszego, krakowskiego Statutu i powiedzieć proszę Państwa, że druki jednoczytaniowe są drukami, na które możemy składać poprawki jakie byśmy tylko chcieli, natomiast zgodnie ze Statutem nie możemy nad nimi dyskutować, nie można zabrać zdania na ten temat, nikt nie może się wypowiedzieć czy aby jest jakaś racja tej poprawki, uzasadnienie czy również nie ma racji, po prostu taki mamy Statut Rady Miasta Krakowa jaki został uchwalony i to niestety jest jeden chyba z gorszych Statutów, ale równocześnie dzień dzisiejszy był takim obrazem nowej jakości Rady Miasta Krakowa. To co stało się przy Statutach, nowa jakość konsultacji społecznych 7-dniowych, tak dzisiaj otrzymaliśmy nową jakość przeprowadzania bardzo ważnej uchwały dla mieszkańców referendalnej, jak słyszeliśmy, od niepamiętnych czasów pierwsza uchwała, uchwała referendalna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie mam tyle w sobie sceptycyzmu, co mój przedmówca, ja uważam, że dzisiaj w późnych godzinach wieczornych wydarzyła się rzecz historyczna, po raz pierwszy od niemal ćwierćwiecza, nie licząc okresu wcześniejszego, a może nawet i od setek lat Rada Miasta Krakowa podjęła decyzję, że mieszkańcy się wypowiedzią w kilku konkretnych sprawach. Uważam, że stało się bardzo dobrze, mam nadzieję, że odbiór społeczny tego będzie pozytywny i mam nadzieję, że to będzie pewna nowa świecka tradycja w tym mieście, że jeżeli są sprawy kluczowe, sprawy ważne to staramy się wykorzystać tą okazję i zapytać mieszkańców. Dziękuję Państwu za to głosowanie, dziękuję za to, że udało się dzisiaj stworzyć kawałek nowej historii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Garda bardzo proszę.

Radny – p. B. Garda

Podobało mi się to ostatnie wystąpienie szczególnie, to właśnie mówi o tym, ja tylko Państwu przypomnę, że w 1988 roku była taka sytuacja dość skomplikowana, władza się już trzymała

CI NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2014 r.

wszystkich możliwych metod, żeby próbować jakoś utrzymać swoją sytuację i nie dopuścić opozycji do władzy i w związku z tym była nowelizacja Konstytucji, w której dopuszczono taką właśnie metodę jaką jest referendum. I pierwsze referendum na podstawie tej nowej Konstytucji było ogłoszone w Słubicach w 1988 roku i pytanie brzmiało, chodzi o to żeby pokazać, że demokratyzujemy się, że już chcemy zadawać pytania, święto demokracji, właśnie podobne były hasła i pytanie w Słubicach w 1988 roku brzmiało co zrobić z pieniędzmi, które wygrali w Turnieju Miast. Mniej więcej podobnie, tak samo było. Stąd chciałem powiedzieć, że zaczyna to wszystko wyglądać identycznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę.

Zamykam obrady CI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję wszystkim.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś