



## WOJEWODA MAŁOPOLSKI

WP-IV.431.2.3.2014

Kraków, dnia 26 maja 2014 r.

**Pani**  
**Józefa Grodecka**

**Dyrektor**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy**  
**Społecznej w Krakowie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 135 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720) oraz upoważnienia do kontroli z 2 kwietnia 2014 r. (znak: WP-IV.0030.39.2014) wydanego z upoważnienia Wojewody Małopolskiego przez Kierownika Oddziału w Wydziale Polityki Społecznej przeprowadzona została w trybie zwykłym kontrola kompleksowa w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego, funkcjonującej przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie.

Kontrola została przeprowadzona 14 kwietnia 2014 roku przez zespół kontrolny w składzie:  
- Monika Sacha - starszy inspektor – przewodnicząca zespołu kontrolnego,  
- Krystyna Raczowska - inspektor wojewódzki.

**Zakres kontroli obejmował:**

- ocenę standardu opieki i wychowania oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

**Klasyfikacja wg budżetu zadaniowego:** Funkcja 13. Zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny; zadanie 13.4. Wspieranie rodziny; podzadanie 13.4.2. Piecza zastępcza nad dzieckiem; działanie 13.4.2.5. Nadzór nad placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, regionalnymi placówkami opiekuńczo-terapeutycznymi i interwencyjnymi ośrodkami preadopcyjnymi.

**Okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o dokumentację, a także ustne i pisemne wyjaśnienia złożone przez Panią Annę Czarnik – Dyrektora Centrum Administracyjnego Nr 1 w Krakowie, kierującą działalnością Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego, przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych działalność Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego, przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie w zakresie objętym kontrolą oceniam: **pozytywnie z uchybieniami**.

Ocena powyższa wynika z faktu stwierdzenia w działalności kontrolowanej placówki uchybienia polegającego na prowadzeniu księgi ewidencji w Centrum Administracyjnym Nr 1 w Krakowie dla wszystkich placówek opiekuńczo-wychowawczych obsługiwanych przez Centrum, co jest niezgodne z § 17 ust.5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), który mówi, że księga ewidencji prowadzona jest w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

#### **Sformułowanie powyższej oceny nastąpiło na podstawie następujących ustaleń:**

- analizy dokumentacji 10 wychowanków placówki,
- analizy „Ankiety dotyczącej placówki opiekuńczo-wychowawczej”,
- 3) ustnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Placówki.

#### **I. Ustalenia w zakresie kontroli kompleksowej**

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu socjalizacyjnego, przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą, przeznaczoną dla 10 wychowanków. Kontrolowana Placówka działa w oparciu o Statut oraz projekt Regulaminu Organizacyjnego Centrum Administracyjnego Nr 1, ul. Dunajewskiego 5 w Krakowie.

Organem prowadzącym Placówkę jest Gmina Miejska Kraków, która posiada zezwolenie na prowadzenie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego, przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie, wydane decyzją Wojewody Nr 21/2012 z dnia 21 grudnia 2012 roku (znak: WP-IV.9423.24.2012).

#### **II. Zatrudnienie**

Funkcję Dyrektora Centrum Administracyjnego Nr 1 w Krakowie pełni Pani Anna Czarnik, która posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku dyrektora, określone w art. 97 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku chemia, studia podyplomowe na kierunku pedagogika opiekuńcza oraz pedagogika resocjalizacyjna oraz odpowiedni staż pracy, o którym mowa w art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej).

W okresie objętym kontrolą w Placówce zatrudnionych było 4 wychowawców (4 etaty) oraz 2 psychologów (1 etat), pedagog (1 etat), terapeuta (0,25 etatu) zatrudnieni w Centrum Organizacyjnym Nr 1 w Krakowie.

Zestawienie zawierające szczegółowe dane na temat kwalifikacji kadry pedagogicznej znajduje się w aktach kontroli. Kwalifikacje pracowników merytorycznych są zgodne z art. 98 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W teczках akt osobowych pracowników merytorycznych zatrudnionych w Placówce znajdowały się oświadczenia, o których mowa w art. 97 ust. 3 pkt 3-6 oraz w art. 98 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

#### **III. Dane dotyczące wychowanków**

W dniu kontroli w Placówce przebywało 10 wychowanków (6 dziewcząt i 4 chłopców) w wieku 8-18 lat. Zgodnie z danymi zawartymi w Ankiecie w okresie podlegającym kontroli uregulowaną sytuację prawną posiadało czterech wychowanków, którzy zgodnie z zapisem art. 100 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zostali zgłoszeni do ośrodka adopcyjnego w celu poszukiwania rodziny przysposabiającej.

W okresie objętym kontrolą:



- jedna wychowanka została umieszczona w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym (w ośrodku dziennym w Krakowie) z powodu problemów szkolnych i zagrożenia niedostosowaniem społecznym,
- dwoje wychowanków zostało umieszczonych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych z powodu nierealizowania obowiązku szkolnego, ucieczek, kradzieży oraz eksperymentowania z używkami,
- jedno dziecko powróciło pod opiekę rodziny biologicznej,
- jeden wychowanek został usamodzielniony.

#### IV. Dokumentacja

Akta osobowe wychowanków zawierały dokumenty kierujące dziecko do placówki, w tym postanowienie sądu rodzinnego, skierowanie do placówki oraz dokumentację szkolną i dokumentację medyczną.

Kontrolowana Placówka prowadziła dla każdego dziecka dokumentację zgodną z § 17 ust. 1 pkt 1-4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, tj. plan pomocy dziecku, kartę pobytu dziecka, kartę udziału w zajęciach specjalistycznych, arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych.

1. **Plan pomocy dziecku** zawierał dane na temat funkcjonowania dziecka w rodzinie, funkcjonowania dziecka w placówce, przygotowania dziecka do usamodzielnienia, stanu zdrowia. Zawierał również cel pracy z dzieckiem, określano cele długoterminowe oraz cele krótkoterminowe.
2. **Karta pobytu dziecka** - prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, uzupełniana co miesiąc, zawierała w szczególności opis relacji dziecka z rodzicami, opis funkcjonowania społecznego dziecka w placówce, informacje o przebiegu kontaktów placówki ze szkołą, informacje o stanie zdrowia.
3. **Arkusze udziału w zajęciach specjalistycznych** zawierał następujące informacje: imię i nazwisko podopiecznego, datę i rodzaj zajęć, opis ich przebiegu, podpis prowadzącego.
4. **Arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych** zawierał następujące informacje: imię i nazwisko podopiecznego, datę urodzenia, klasę/szkołę do której uczęszczał, datę przeprowadzenia badań/obserwacji, osobę dokonującą obserwacji/badania, treść obserwacji/badania, uwagi.
5. **Diagnoza psychofizyczna** opracowana przez psychologa zatrudnionego w Centrum Administracyjnym Nr 1 w Krakowie, uwzględniała wymogi określone w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
6. **Książka ewidencji** prowadzona była w Centrum Administracyjnym Nr 1 w Krakowie dla wychowanków, którzy zostali umieszczeni we wszystkich placówkach opiekuńczo-wychowawczych obsługiwanych przez Centrum, co jest niezgodne z § 17 ust. 5 ww. rozporządzenia, który mówi, że księga ewidencji prowadzona jest w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

W Placówce prowadzono również **Zeszyt obserwacji nocnych**, w którym osoby pracujące w Placówce w godzinach nocnych dokonywały wpisów, po przeprowadzeniu trzech obchodów nocnych, zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Teczki akt osobowych wychowanków nie zawierały odpisów aktów urodzenia dziecka. Zgodnie z informacjami Dyrektora Placówki dokumenty znajdowały się w Centrum Administracyjnym Nr 1.

Pracownicy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie opracowali również następującą dokumentację

wewnętrzna: Plan Pracy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej przy ul. Teresy 16/7 na rok szkolny 2013/2014, Osobodni, Jadłospis, dokument pn. Zebrania wychowawców, dokument pn. Zebrania z wychowankami, dokument pn. Zeszyt zwolnień oraz Zeszyt leków, dziennik zajęć wychowawczych.

#### **ZALECENIE:**

Realizowanie zapisów § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720) który mówi, że księga ewidencji prowadzona jest w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

#### **TERMIN REALIZACJI:**

Powyższe zalecenie należy zrealizować w terminie do 30 czerwca 2014 r.

#### **V. Działania terapeutyczne podejmowane przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą**

Placówka zapewnia wychowankom stałą opiekę psychologiczną sprawowaną przez zatrudnionych w Centrum Administracyjnym Nr 1 w Krakowie specjalistów. Pięcioro wychowanków objętych było terapią indywidualną prowadzoną przez psychologów zatrudnionych w Centrum Administracyjnym. Praca z wychowankami miała charakter terapii zaburzeń emocji i zachowań oraz spotkań psychoedukacyjnych i spotkań podczas, których udzielano wychowankom wsparcia psychicznego.

Ponadto kontrolowana jednostka współpracowała ze specjalistycznymi zatrudnionymi w instytucjach zapewniających pomoc psychologiczną i terapeutyczną m.in. w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Krakowie oraz w Ośrodku Psychoterapii Mały Książę w Krakowie. Z terapii indywidualnej poza Placówką skorzystało 2 wychowanków.

#### **VI. Działania podejmowane przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą w celu powrotu dziecka do rodziny**

W kontrolowanej Placówce za pracę z rodziną wychowanków odpowiedzialni byli wychowawcy oraz psycholodzy. Współpraca z rodziną naturalną obejmowała

- pedagogizację rodziców prowadzoną przez wychowawców,
- psychoedukację (spotkania indywidualne z rodzicami) prowadzoną przez psychologów,
- psychoedukację i wsparcie (grupa dla rodzin) prowadzoną przez psychologów,
- konsultacje rodzinne/terapia rodzinna prowadzoną przez psychologów.

Z pisemnych wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że niektórzy rodzice, mimo prób podejmowanych przez kadrę Placówki, nie utrzymywali kontaktu z dziećmi, co uniemożliwiało podjęcie jakiegokolwiek pracy z rodziną. Część rodziców nie wykazywała motywacji do współpracy z psychologiem (nie przychodzili na indywidualne spotkania, ani też nie wyrażali chęci do udziału w zajęciach grupowych dla rodzin).

W dokumencie pod nazwą „Karta pracy z rodziną” odnotowywane są spotkania z rodzicami oraz osobami bliskimi dziecku. W Karcie wpisywane są następujące informacje: miejsce spotkania, cel spotkania, jego forma, dokonane ustalenia.

Rodzice angażowani byli do wyjść z dziećmi, np. do lekarza specjalisty, na wywiadówki do szkoły.

Pracując z rodzinami wychowanków Placówka współpracowała z poradniami i ośrodkami terapii oraz z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Krakowie.



## **VII. Działania podejmowane przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą umożliwiające kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi**

Z Ankiety wypełnionej przez Dyrektora oraz z przeanalizowanej dokumentacji wynika, że w okresie objętym kontrolą 6 rodzin biologicznych utrzymywało stały kontakt z dziećmi przebywającymi w Placówce, natomiast do domów rodzinnych systematycznie wyjeżdżało 6 wychowanków.

W Placówce organizowane były uroczystości związane z urodzinami wychowanków. Pracownicy Placówki odwiedzali wychowanków, którzy przebywali w domach rodzinnych na tzw. urlopowaniu. Z każdej wizyty sporządzana była notatka.

## **VIII. Zapewnienie dziecku dostępu do kształcenia dostosowanego do jego wieku i możliwości rozwojowych**

Wychowankowie w wieku szkolnym mieli zapewniony dostęp do nauki. W okresie objętym kontrolą pięciu wychowanków uczęszczało do szkoły podstawowej, jeden do gimnazjum, dwóch do liceum, dwóch do zasadniczej szkoły zawodowej. Pomocy w nauce udzielali wychowankom wychowawcy, pedagog oraz wolontariusze.

W okresie objętym kontrolą w zajęciach wyrównawczych w szkole uczestniczyło czworo wychowanków, troje wychowanków korzystało z zajęć terapeutycznych w zakresie deficytów szkolnych. Zajęcia te prowadzone były przez Szkołę biofeedback – zajęcia logopedyczne oraz przez Maltańskie Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Dzieciom – integracja sensoryczna w zakresie motoryki małej i dużej, zajęcia ogólnorozwojowe przygotowujące do podjęcia nauki w szkole, a także przez Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną dla Dzieci z Niepowodzeniami Edukacyjnymi – zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.

## **IX. Zapewnienie dzieciom przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą korzystania z przysługujących świadczeń zdrowotnych**

Podstawową opiekę lekarską wychowankom Placówki zapewnia Zakład Opieki Zdrowotnej, Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych „FAMILIA” Sp. z o.o. w Krakowie przy Pl. Sikorskiego 6A oraz Zespół Przychodni Specjalistycznych w Krakowie przy ul. Batorego 3. Ponadto wychowankowie przebywający w Placówce korzystali z pomocy poradni specjalistycznych, m.in. neurologicznej, laryngologicznej, ginekologicznej, ortodontycznej, dermatologicznej, okulistycznej, psychiatrycznej, rehabilitacyjnej, stomatologicznej, chirurgicznej, endokrynologicznej, ortopedycznej, chirurgii stomatologicznej, nefrologicznej, alergologicznej, kardiologicznej.

## **X. Organizacja czasu wolnego wychowanków (zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno-sportowe)**

Wychowankowie kontrolowanej Placówki mieli możliwość korzystania z różnych zajęć organizowanych w ich czasie wolnym między innymi: z zajęć sportowych, plastycznych, tanecznych, kulinarnych. Szczegółowe informacje dotyczące rodzaju i częstotliwości zajęć oraz liczby uczestników znajdują się w Ankiecie wypełnionej przez Dyrektora.

## **XI. Usługi opiekuńczo-bytowe**

Zgodnie z informacjami zawartymi w Ankiecie wypełnionej przez Dyrektora, opieka w Placówce sprawowana była we wszystkie dni tygodnia w następujący sposób: od 6.00 do 22.00 opiekę sprawował jeden wychowawca lub pedagog, w godzinach od 7.00 do 15.00 pomocy wychowawcy udzielał opiekun, natomiast w godzinach nocnych od 22.00 do 6.00 opiekę sprawowała jedna osoba, o której mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.



W trakcie kontroli przeanalizowano grafiki dyżurów pracowników merytorycznych zatrudnionych w Centrum Administracyjnym Nr 1 w Krakowie z października 2013 roku, stycznia i marca 2014 roku. Stwierdzono, że taki sposób planowania pracy uniemożliwia stwierdzenie, w której placówce opiekuńczo-wychowawczej obsługiwanej przez Centrum Administracyjne Nr 1 w Krakowie, pełnią dyżur zatrudnieni wychowawcy.

Grafik dyżurów powinien być prowadzony dla każdej placówki opiekuńczo-wychowawczej osobno, co pozwoli na dokonanie oceny sposobu zapewnienia opieki wychowankom.

Zgodnie z § 18 ust. 8 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, wychowankom Placówki zapewniana była kwota pieniężna do własnego dysponowania. Wychowankowie potwierdzali swoim podpisem otrzymaną kwotę w zeszycie, który prowadzony był dla wszystkich dzieci.

#### **XII. Realizacja procesu wychowawczego:**

Prowadząc czynności kontrolne ustalono, że każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym 2-3 dzieci, co jest zgodne z zapisem § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Diagnoza psychofizyczna dziecka sporządzana była niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki (od dwóch do trzech tygodni w zależności od posiadanej dokumentacji). Plan pomocy dziecku opracowywany był na podstawie diagnozy psychofizycznej, opinii Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego, opinii psychologicznych, szkolnych, wywiadów, protokołów z zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z poprzednich placówek, orzeczeń z poradni psychologiczno-pedagogicznych, dokumentacji zdrowotnej, informacji od asystentów rodziny, pracowników socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, kuratorów sądowych.

Plan pomocy dziecku był modyfikowany w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, zgodnie z zapisem § 15 ust. 5 pkt.1 ww. rozporządzenia.

#### **XIII. Sposób organizowania przez dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej pracy wychowawczej w placówce**

Z informacji przekazanych przez Dyrektora wynika, że organizował pracę wychowawczą zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Brał pod uwagę konieczność: zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa oraz prowadzenia przez wychowawców indywidualnej pracy z dzieckiem oraz pracy z grupą. Ponadto uwzględniał konieczność opracowania przez wychowawców planów pomocy dziecku, prowadzenia karty pobytu dziecka oraz innej dokumentacji, a także udziału wychowawców w pracach zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, współpracy wychowawców z rodziną dziecka, z osobami biorącymi udział w procesie wychowawczym dziecka.

Ponadto Dyrektor prowadził stałą kontrolę pracy wychowawczej oraz prowadzonej w Placówce dokumentacji, co miało potwierdzenie w dzienniku zajęć wychowawczych, w którym odnotowywana była kontrola dokumentacji, którą prowadzą pracownicy merytoryczni.

#### **XIV. Działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka**

Zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka zwoływany był niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki, a kolejne spotkania odbywały się nie rzadziej niż raz na pół roku. Na posiedzenie Zespołu zapraszani byli przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, przedstawiciele Ośrodka Adopcyjnego przy ul. Rajskiej



w Krakowie, rodzice lub opiekunowie prawni, osoby znaczące dla dziecka, pedagog szkolny, asystenci rodziny. W Zespole uczestniczył Dyrektor, Zastępca Dyrektora oraz kadra pedagogiczna Placówki.

Posiedzenia Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokolowane i zawierały wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce. Protokół z posiedzenia Zespołu przekazywany był do Sądu Rodzinnego, zgodnie z zapisami art. 138 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

#### **XV. Współpraca placówki opiekuńczo-wychowawczej, w zakresie wykonywanych zadań, z innymi jednostkami**

Z informacji uzyskanych podczas prowadzenia czynności kontrolnych wynika, że Placówka współpracowała z następującymi instytucjami: Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Krakowie, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w zakresie prowadzenia badań psychologiczno-pedagogicznych, wydawania orzeczeń itp., Ośrodkami Psychoterapii w zakresie organizowania pomocy psychologicznej dla wychowanków, Ośrodkiem Adopcyjnym przy ul. Rajskiej w Krakowie w zakresie przygotowywania dziecka do adopcji, szkołami do których uczęszczali wychowankowie, ośrodkami kulturalnymi i sportowymi prowadzącymi zajęcia pozalekcyjne w zakresie organizacji czasu wolnego wychowanków oraz Przychodniami Służby Zdrowia w zakresie zapewniania opieki zdrowotnej.

#### **XVI. Wizja lokalna placówki**

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu socjalizacyjnego, przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie mieści się w lokalu przy ul. Św. Teresy 16/7 w Krakowie. W skład mieszkania wchodzi: 2 trzyosobowe pokoje mieszkalne, czteroosobowy pokój mieszkalny, łazienka, 2 toalety, kuchnia, pokój wypoczynkowy.

Szczegółowe informacje dotyczące warunków lokalowych znajdują się w aktach kontroli. Placówka spełnia warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Przedstawiając powyższe ustalenia, na podstawie art. 125 ust 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 135 z późn. zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami proszę o ich wyeliminowanie poprzez:

Realizowanie zapisów § 17 ust.5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720) tj. prowadzenie księgi ewidencji dla wszystkich placówek opiekuńczo-wychowawczych obsługiwanych przez Centrum.

Powyższe zalecenia pokontrolne należy zrealizować niezwłocznie oraz na bieżąco. Proszę również o pisemne informowanie mnie o wszelkich działaniach podejmowanych w celu wypełnienia zaleceń.

#### ***Pouczenie***

Informuję, iż na podstawie art. 125, ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 135 z późn. zm.) przysługuje Pani Dyrektor uprawnienie do złożenia zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Jednocześnie, na gruncie art. 125

ust. 4 i 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest Pani Dyrektor zobowiązana:

- 1) w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń, do powiadomienia mnie w terminie 30 dni o realizacji zaleceń, uwag i wniosków,
- 2) w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, do powiadomienia mnie w terminie 30 dni o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

mgr Władysław Matyszkowski

mgr Renata Górecka  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Pracy i Spółdzielni

Do wiadomości:

Centrum Administracyjne Nr 1, ul. Dunajewskiego 5, 31-133 Kraków