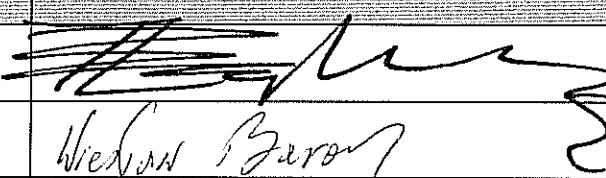


Lista obecności
Sesja X RADY DZIELNICY I w dniu 23.06.2015 r., godz. 18:00

L.p.	Nazwisko	Podpis
1	BALCEWICZ JACEK	
2	BARON WIESŁAW	Wiesław Baron
3	BIERNAT ZBIGNIEW	Zbigniew
4	DAROS TOMASZ	Tomasz Daros
5	DUDA WERONIKA	Weronika Duda
6	GAPYS ANNA MAGDALENA	Anna Gapys
7	KAHL-RÓŻANKOWSKA PAULINA	Paulina Kahl-Różankowska
8	KAJSTURA WITOLD JAN	Witold Kajstura
9	KOTNOWSKA MARTA	Marta Kotnowska
10	KRZECZKOWSKI BOGUSŁAW	Bogusław Krzeczowski
11	MISZALSKI ALEKSANDER	Aleksander Miszalski
12	NOWAK RAFAŁ	Rafał Nowak
13	ORSKI MARCIN	Marcin Orski
14	SAJDAK KRZYSZTOF	Krzysztof Sajdak
15	SĘCZEK OLGIERD	Olgierd Sęcek
16	SOBOL GRZEGORZ	Grzegorz Sobol
17	SPERUDA MICHAŁ	Michał Speruda
18	SZUBRA MACIEJ	Maciej Szubra
19	TUCHOWSKI MAREK	Marek Tuchowski
20	WYSZYŃSKA ELŻBIETA	E. Wyszyńska
21	ZARZYCKA RZEŹNIK BARBARA	Barbara Rzeźnik

Protokolant

Barbara Radziszewska

Przewodniczący Rady

Tomasz Daros

Wiesław Baron
Członek Rady Dzielnicy I Stare Miasto
Członek Komisji Architektury i Infrastruktury Komunalnej
i Członek Komisji Mieszkaniowej

Kraków, dnia 23.06.2015r.

OŚWIADCZENIE

W sprawie Uchwały dotyczącej wstępnego rozdysponowania środków finansowych przydzielonych do dyspozycji Dzielnicy I Stare Miasto na rok 2016, która została przyjęta na sesji Rady w dniu 19.05.2015r. ~~2016r.~~

Jestem zaskoczony i nie zgadzam się ze sposobem ustalania przez Zarząd wstępnej listy zadań, które ma do wykonania Dzielnica I w ramach przyznanych środków finansowych w 2016r. Szczególnie protestuję przeciwko ustaleniu w sposób konspiracyjny przez Zarząd listy zadań na 2016r. w zakresie budowy, modernizacji i prac remontowych miejskiej infrastruktury drogowej (pkt "C" w/w Uchwały). Nie przekonują mnie argumenty Przewodniczącego Rady Pana Tomasza Darosa, że Zarząd działał pod presją czasu, ponieważ do 31 maja br. miał przedstawić wstępny podział przydzielonych środków finansowych i w związku z tym zdecydował sam o podziale w/w środków. Argument ten jest mało przekonujący, bo można było przed końcem maja zwołać nadzwyczajne posiedzenie Komisji Architektury czy nawet sesję Rady, a do tego potrzebna jest jedynie dobra wola. Również argument Przewodniczącego Rady, że konsultował listę zadań prac remontowych chodników telefonicznie z Członkami Rady, jest mało wiarygodny, gdyż na 10 Członków Komisji Architektury przynajmniej 5 Członków nie dostąpiło zaszczytu wspomnianych konsultacji.

To postępowanie Przewodniczącego wpisuje się w podobne sytuacje z prac Zarządu Rady ubiegłej kadencji i w związku z tym staje się rutyną, przeciwko której protestuję.

Radny Wiesław Baron

