



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

BK-02.1711.16.2014

Kraków, dnia

24 LIP. 2015

Pan
Marcin Korusiewicz
p.o. Dyrektora
Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu
w Krakowie

Wystąpienie pokontrolne

Podmiot kontrolowany: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.
Przedmiot kontroli: udzielanie informacji publicznej na wniosek.
Termin przeprowadzenia kontroli: 28.11.2014 r. – 05.12.2014 r.

I. Ocena działalności kontrolowanej jednostki:

Kontrolą objęto działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w zakresie udostępniania informacji publicznej na wniosek w okresie od 01.01.2014 r. do dnia 30.11.2014 r. W badanym okresie do jednostki wpłynęło 400 wniosków, z czego kontrolą objęto 40 postępowań o udostępnienie informacji publicznej, tj. 10% ogółu wszystkich złożonych w badanym okresie wniosków. Zagadnienia objęte kontrolą skontrolowano w zakresie możliwości materializacji następujących ryzyk:

- nieprawidłowej kwalifikacji wniosków o udostępnienie informacji publicznej,
- nieterminowego udostępnienia informacji publicznej, tj. niezgodnie z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej,
- udostępniania informacji publicznej w sposób i w formie niezgodnej z art. 14 ustawy o dostępie do informacji publicznej,
- wydawania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz o umorzeniu postępowania w sposób niezgodny z art. 14 ust. 2, art. 16 i art. 17 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Biorąc pod uwagę skalę stwierdzonych nieprawidłowości, ogólna ocena działalności jednostki w zakresie objętym kontrolą jest negatywna. W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. W 14 przypadkach (co stanowi 35% skontrolowanych wniosków) przekroczono termin na udostępnienie informacji przewidziany w art. 13 ust. 1 ustawy (od 1 do 20 dni), który stanowi, iż udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

2. W kolejnych 9 przypadkach (co stanowi 22,5 % skontrolowanych wniosków) przekroczone termin na powiadomienie o powodach opóźnienia, co jest niezgodne z art. 13 ust. 2 ustawy (od 1 do 7 dni), który stanowi, że jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.
3. W 5 przypadkach (co stanowi 12,5% skontrolowanych wniosków) informacja została udostępniona po terminie przewidzianym w powiadomieniu o powodach opóźnienia (od 2 do 8 dni), co jest niezgodne z art. 13 ust. 2 ustawy, który stanowi, że jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, podmiot obowiązany do jej udostępnienia, powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.
Nieprawidłowości opisane w ww. punktach 1-3, tj. w zakresie naruszenia przez ZIKiT terminu udostępnienia informacji publicznej na wniosek, dotyczą ponad 50% skontrolowanych przypadków. Sytuacja ta świadczy o zmaterializowaniu się ryzyka nieterminowego udostępniania informacji publicznej w stopniu istotnym.
4. W 21 przypadkach (co stanowi 52,5% skontrolowanych wniosków) wystąpiły rozbieżności (od 1 do 6 dni) pomiędzy datą zamieszczoną na piśmie dotyczącym udostępnienia informacji a datą wysłania informacji. Datą udostępnienia informacji publicznej na wniosek jest data wysyłki pisma zawierającego żadaną informację. W związku z tym opóźnienia w wysyłce pism mogą mieć istotny wpływ na terminowe załatwianie spraw w ww. zakresie.
5. W 1 przypadku nie udostępniono informacji publicznej, gdyż bezpodstawnie nie zakwalifikowano złożonego wniosku, jako podlegającego pod zakres merytoryczny stosowania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. W tym zakresie zmaterializowało się ryzyko nieprawidłowej kwalifikacji wniosku.
6. W 1 przypadku brak jest w aktach sprawy odpowiednich dokumentów świadczących o udostępnieniu informacji publicznej.
7. W 1 przypadku udostępniono niekompletną informację.

II. Zalecenia:

Mając na uwadze negatywną ocenę działań podejmowanych przez ZIKiT w zakresie udostępniania informacji publicznej na wniosek, należy wdrożyć odpowiednie rozwiązania systemowo-organizacyjne, które zapewnią prawidłową realizację tych zadań, w tym w szczególności:

1. Informację publiczną udostępniać w terminach przewidzianych w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.
2. O powodach opóźnienia w udostępnieniu informacji publicznej oraz o terminie w jakim informacja publiczna zostanie udostępniona, powiadamiać wnioskodawców w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, tj. zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
3. Informację publiczną udostępniać w terminach przewidzianych w powiadomieniu o powodach opóźnienia, tj. zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
4. Informację publiczną wysyłać niezwłocznie po jej podpisaniu.

5. Prawidłowo kwalifikować wnioski o udostępnienie informacji publicznej.
6. W aktach sprawy gromadzić dokumenty, na podstawie których będzie można ustalić, w jaki sposób i kiedy rozpoznano wniosek o udostępnienie informacji publicznej.
7. Udostępniać kompletną informację publiczną, tj. zawierającą odpowiedzi na wszystkie pytania wnioskodawcy.

III. Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Zalecenia nr 1 – 7: Pan Marcin Korusiewicz, p.o. Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

IV. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych:

Zalecenia nr 1 – 7 – od zaraz.

V. Termin sporządzenia sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych:

Zalecenia nr 1 – 7 – do dnia 30.09.2015 r.

Pouczenie:

Zgodnie z § 14 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania kontroli organizacyjno-prawnej przez Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK (zarządzenie Nr 135/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 stycznia 2010 r.) jednostki, w stosunku do których sformułowane zostały zalecenia pokontrolne obowiązane są do sporządzenia sprawozdania z realizacji tych zaleceń w terminie określonym w pkt. V wystąpienia pokontrolnego według wzoru określonego w załączniku nr 3 do ww. Regulaminu i przekazanie go do Biura Kontroli Wewnętrznej.

Sup. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

Tadeusz Trzmiel – Zastępca Prezydenta ds. Inwestycji i Infrastruktury.