

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

STENOGRAM

XLVII SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

odbytej w dniu
8 czerwca 2016 r.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.	15-25
2.	Interpelacje Radnych.	25-37
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych.	37-39
4.	Przyznanie Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu – druk nr 960 – tryb jednego czytania – referuje Paweł Stańczyk/.	39-41
5.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny- AWF” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 858 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Justyna Kozik – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	48-51, 208
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 903 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	51-56
7.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 904 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	56-59. 209
8.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 905 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	59-61. 209
9.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 906 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-	61-62, 209

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	
10.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa części uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 907 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	63-64, 210
11.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 28. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 908 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	64-66, 210
12.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 29. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 909 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	66-67, 210
13.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 30. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 910 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	68-69, 210
14.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 31 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru	69-71, 211

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	„Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 911 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	
15.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 32 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 912 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	71-72,211
16.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 34. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 913 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	73-74, 211
17.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 36. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 914 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	75-76, 212
18.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 37 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 915 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	76-78, 212
19.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 39. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia	78-79, 212

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 916 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	
20.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 41. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 917 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	80-81, 212
21.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 42 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 918 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	81-83, 213
22.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 43 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 919 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	83-84, 213
23.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 44. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 920 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	84-86, 213
24.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu	86-87, 214

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	<p>zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 45. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 921 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	
25.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 47 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 922 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	87-89, 214
26.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 48 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 923 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	89-91, 214
27.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 14 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 924 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	91-98, 214
28.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 925 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	98-100, 215

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

29.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 16 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 926 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	100-102, 215
30.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 17 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 927 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	102-104, 215
31.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 928 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	104-106, 216
32.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 19 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 929 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	106-109, 216
33.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 20 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 930 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja</p>	109-111, 216

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	
34.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 950 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Justyna Kozik – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	111-113
35.	Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 951 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	113-116, 217
36.	Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionego postulatu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 952 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	116-123, 217
37.	Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 953 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	123-127, 219
38.	Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 954 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	127-131, 218
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części	131-132, 218

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 33 przy ulicy Siemaszki w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 872 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku mieszkalnym nr (...) * położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 873 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	132-133, 219
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Garncarskiej Nr 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 874 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	133-134, 218
42.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kurkowej Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 875 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	134-135, 219
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Agnieszki Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 876 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	135, 219
44.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Centrum D Nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 877 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	136, 220
45.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Juliusza Słowackiego Nr 58 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 878 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	137, 220
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ cz. zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału 14/1000 cz.	138, 220

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

	w nieruchomości gruntowej, związanego z prawem własności lokalu mieszkalnego nr (...) * w budynku położonym przy ul. Nad Sudolem 12 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 884 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) *położonego w budynku nr 26 na os. Teatralnym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 885 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	139, 220
48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku mieszkalnym nr 45 położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 897 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	139,221
49.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku nr 22 położonym przy ul. Siemaszki w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 902 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	140, 221
50.	Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 891 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	141-142, 221
51.	Określenie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 892 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	142-143, 222
52.	Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 893 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	143-144, 222
53.	Określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 894 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	144-145, 222
54.	Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 895 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	145-153, 224

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

55.	Przyjęcie „Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 896 – II czytanie – referuje Waldemar Jakubas – opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	154, 224
56.	Przyjęcie Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2016 – 2025 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 899 – II czytanie – referuje Łukasz Szewczyk – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; Ekologii i Ochrony Powietrza; Infrastruktury/.	155,224
57.	Ogłoszenie zamiaru połączenia filii nr 12 Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie z Biblioteką Główną Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz ogłoszenia zamiaru wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 901 – II czytanie – referuje referuje: Stanisław Dziedzic; Katarzyna Olesiak –opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków /.	156, 225
58.	Zmieniająca uchwałę Nr XXXI/513/15 w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 938 – II czytanie – referuje Piotr Jędrzejczak – opiniująca Komisja Budżetowa/.	157-158
59.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 801, 851, 852, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 600, 700, 750, 754, 801, 852, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 939 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	158-159, 225
60.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 940 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	159, 225
61.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej pobieranie opłaty targowej na krakowskich targowiskach w/g uchwały nr XXX/489/15 RMK z dnia 18 listopada 2015 roku /projekt Grupy Radnych – druk nr 818 – II czytanie – referuje Wojciech Wojtowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	160-161, 226
62.	Skarga na działania Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 958 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	161-162, 227
63.	Skarga na działania Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 959 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	163-166, 227

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

64.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 955 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	166-167, 227
65.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 934 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	168-172, 227
66.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 99 w Krakowie, os. Stalowe 10 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 956 – tryb jednego czytania – referuje Iwona Aleksandrowska-Wojtas – opiniująca Komisja Edukacji/.	172-173, 228
67.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 117 w Krakowie, os. Na Lotniku 15 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 957 – tryb jednego czytania – referuje Agnieszka Knapik – opiniująca Komisja Edukacji/.	174-175, 228
68.	Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 961 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski – opiniujący Zespół ds. wyboru ławników/.	175,177- 178, 228
69.	Zmiany uchwały nr XLI/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 970 – tryb jednego czytania – referuje Jan Żądło – opiniująca Komisja Dialogu Obywatelskiego/.	175-177, 228
70.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 853) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 969 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	178-180, 229
71.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 852 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 965 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	180-181
72.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 966 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	181-187
73.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 758, 851, 900 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 967 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	187-188

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

74.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 968 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	188-189
75.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr(...)położonego w budynku nr 10 na osiedlu Kazimierzowskim w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 931 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	189-190
76.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku nr 8 położonym na os. Handlowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 932 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	190-191
77.	Założenie Samorządowego Przedszkola nr 37 w Krakowie, ul. Aleksandry 19 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Krakowie, ul. Aleksandry 17 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 933 – I czytanie – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	192-193
78.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Felicjanek Nr 15 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 935 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	193-194
79.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Jabłonowskich Nr 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 936 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	194-195
80.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4073/127735 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr (...) * położonym na os. Piastów 33 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy na zasadach ustawowej wspólności majątkowej małżeńskiej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 947 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	195-197
81.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku na os. Centrum C 5 w Krakowie na rzecz najemcy zastosowaniem 41% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 948 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	197-198

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

82.	Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Miejskiej Infrastruktury sp. z o.o. /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 949 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	198-200
83.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 962 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.	200-201
84.	Utworzenie Filii Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 942 – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	201-202
85.	Rezolucja skierowana do Prezydenta RP, Sejmu i Senatu RP i partii reprezentowanych w Parlamencie /projekt Grupy Radnych – druk nr 976-R - tryb jednego czytania – referuje Grzegorz Stawowy/.	41-48
86.	Rezolucja w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem /projekt Grupy Radnych – druk nr 975-R - tryb jednego czytania – referuje Łukasz Słoniowski/.	202-207, 207-209
87.	Rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NH2 /projekt Klubu Radnych PO – druk nr 977-R - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztonek/.	207
88.	Oświadczenia, komunikaty.	229-231
89.	Zamknięcie sesji.	231-232

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czas minął, bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie gotowości. Czy klub Prawo i Sprawiedliwość gotów? Panie przewodniczący? Tak. Czy klub Platformy Obywatelskiej

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

gotów? Tak. Czy klub Przyjazny Kraków gotów? No i Niezależni. Andrzej Andrzej, jeszcze czekamy na Platformę. Czekamy jeszcze na kolegów za chwilę zaczynamy sesję. Bardzo proszę o potwierdzenie gotowości, Prawo i Sprawiedliwość potwierdziło się. Czy Platforma gotowa? Tak. Czy Przyjazny Kraków gotów? Gotów, dobra. Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę, Pan Radny Hawranek, także. Szanowni państwo, a dobrze, dobrze.

Szanowni państwo otwieram 40, bardzo proszę o zajęcie miejsc państwa radnych, wstrzymanie dyskusji. Otwieram 47 zwyczajną sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam forum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam zastępców Pana Prezydenta, Pana Sekretarza w imieniu Radnych i własnym. Witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do ustalenia spraw organizacyjnych sesji, mamy dzisiaj ogłoszenie wyników i wręczenie nagród laureatom konkursu historycznego. Czy znasz Kraków? W 1967 roku Rada Miasta objęła swoim patronatem honorowym ten. Przepraszam, co jest? A świetnie, lista obecności no właśnie, tak, tak, świetnie. Jeszcze raz, sesję otworzyłem, ale listę obecności, ma Pan rację dziękuję bardzo za pomoc. Bardzo proszę listę obecności, dziękuję panu Durkowi i nie tylko bo tam Pan Drewicki się dołączył, więc miałem mocny argument. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzaniu obecności. Wygląda na to, że jest trochę więcej, nie, ale otworze zaraz jeszcze raz. Tak, tak. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze bierze udział? Bo optycznie wynika, że jest nas troszke więcej, ale czy wszyscy Państwo wzięli udział w sprawdzeniu obecności? Jeszcze ktoś? Nie widzę, zamykamy, proszę wydruk. Nieobecny Pan Jerzy Friediger usprawiedliwiony, nieobecny Pan Ryszard Kapuściński usprawiedliwiony, nieobecny Pan Bolesław Kosior usprawiedliwiony, nieobecny Pan Stanisław Zięba. Szanowni Państwo teraz, dziękując kolegom za wsparcie, otwieram oficjalnie 47 zwyczajną sesję Rady Miasta. Witam Panie i Panów Radnych stwierdzam forum uprawniające do podejmowania uchwał. Serdecznie witam zastępcę Pana Prezydenta, Pana Sekretarza i urzędników w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Proszę państwa, zanim rozpoczniemy roboczą część naszej dzisiejszej sesji mamy małą uroczystość związaną z zakończeniem konkursu historycznego dla młodzieży pt. „Czy znasz Kraków?” W 1997 roku Rada Miasta Krakowa objęła go swoim honorowym patronatem, organizatorami są Centrum Młodzieży imienia dr. Henryka Jordana oraz Muzeum Historyczne miasta Krakowa. W związku z tym witam też kanclerza

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

Uniwersytetu Jagiellońskiego, Pana Jacka Główniaka serdecznie witamy, oraz prezesa fundacji z Uniwersytetu Jagiellońskiego Pana Marka Szpunara. Oklaski dla gości z Uniwersytetu Jagiellońskiego, a teraz proszę dyrektora Centrum Młodzieży imienia dr. Jordana o zabranie głosu Pana Dyrektora Kocurka. A z tej strony, tutaj.

Dyrektor Centrum Młodzieży – p. Bartłomiej Kocurek:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, już po raz dziewiętnasty pod patronatem Rady Miasta Krakowa odbył się konkurs „ Czy znasz Kraków?”. Jest to najstarszy chyba najbardziej prestiżowy konkurs wiedzy o Krakowie. W tym roku już od kilku lat adresowanych do szkół ponadgimnazjalnych, trzech najlepszych uczestników konkursu wchodzi do finału konkursu wiedzy o Uniwersytecie Jagiellońskim, a nagrodą w tym konkursie jest indeks tej uczelni. Tematem tegorocznego konkursu było wolne miasto Kraków 1815-1846 w poszukiwaniu nowoczesności. W tym roku również konkurs był tylko indywidualny, ponieważ formuła zespołowa się już wyczerpała i zgłosiło się, wzięło udział w konkursie przeszło dziewięćdziesięciu uczniów krakowskich szkół ponadgimnazjalnych. Chcieliśmy złożyć szczególne gratulacje dla uczniów klas pierwszych, którzy to już na tak wczesnym etapie edukacji zajęli pierwsze i trzecie miejsce. W tym roku Jury obradowało w następującym składzie pozwolę sobie przedstawić: przewodniczący jury był Pan Piotr Hapanowicz z Muzeum Historycznego miasta Krakowa, również z Muzeum Historycznego miasta Krakowa Pan Walery Bubień oraz z Centrum Młodzieży Pan Mariusz Jabłoński oraz Pani Katarzyna Kędra. Bardzo bym prosił teraz Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Bogusława Kuśmidera oraz Pana Przewodniczącego Jury Pana Piotra Hapanowicza o wręczenie dyplomów oraz nagród dla najlepszych uczestników. Ja będę wyczytywał, finaliści konkursu wiedzy o, czyli zwycięzcy i jednocześnie jednocześnie finaliści konkursu wiedzy o Uniwersytecie Jagiellońskim. Pan Jan Zajda z klasy pierwszej, brawa oczywiście, drugie miejsce Zuzanna Domska z klasy drugiej oraz trzecie miejsce ex aequo Karolina Chłopicka i Daniel Barczyk. Bardzo dziękuję w imieniu organizatorów, chcieliśmy również serdecznie podziękować nauczycielom za przygotowanie uczniów do tegorocznego konkursu specjalne podziękowania dla Pana Józefa Jaworskiego z piątego liceum Ogólnokształcącego, nie wiem czy jest z nami. Nie ma Pana Profesora, dla Pana prof. Piotra Boronia z piątego liceum Ogólnokształcącego, bo też go nie ma. Dla Pana Stanisława Garlickiego z piątego liceum, Pana Rafała Kobylca również z piątego liceum, a także Zofii

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dębickiej z jedenastego liceum, a także Pani Joanny Stachury z jedenastego liceum Ogólnokształcącego. Bardzo serdecznie dziękuję za możliwość wręczenia nagród na sesji i mam nadzieję, że w przyszłym roku na dwudziestolecie patronatu honorowego Rady Miasta Krakowa, konkurs również odbędzie się i również będzie wielu uczestników. Serdecznie dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo i ogromne oklaski Szanowni Państwo dla lauréatów i nauczycieli. Jeszcze raz oklaski dla uczniów i nauczycieli, którzy startowali w tym. Poczekaj Stasiu. Szanowni państwo.

Dyrektor Centrum Młodzieży – p. Bartłomiej Kocurek:

Panie Przewodniczący jeszcze sekunda.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

A jeszcze sekunda.

Dyrektor Centrum Młodzieży – p. Bartłomiej Kocurek:

Jeszcze jakby druga część tej uroczystości, chcieliśmy zaprosić Pana Prezesa fundacji dla Uniwersytetu Jagiellońskiego Pana Marka Szpunara oraz Kanclerza Uniwersytetu Pana Jacka Główniaka o wręczenie certyfikatów uprawniających do udziału w finale konkursu: „Wiedzy o Uniwersytecie Jagiellońskim” czyli tego konkursu, który jest pochodną konkursu, którego jesteśmy organizatorem. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czyli teraz poprosimy te osoby. Dziękujemy Państwu, dziękujemy laureatom, dziękujemy komisji konkursowej, dziękujemy organizatorom i do zobaczenia za rok rzeczywiście w jubileuszowym dwudziestym konkursie. Szanowni Państwo to tyle Pan Radny Zięba obecny. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia dotyczące obecności? Nie ma. Szanowni Państwo teraz przejdziemy do strony organizacyjnej dzisiejszej sesji, zapytuje czy do protokołu sesji czterdziestej drugiej to jest posiedzenie z 27. Przepraszam bardzo, ale czy Państwo mogą

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

pozwolić, czy Państwo ,także na zapleczu Panie Dyrektorze Korusiewicz. Panie Dyrektorze Korusiewicz bardzo prosimy o nie przeszkadzanie. Szanowni Państwo czy do protokołu z 42 sesji to jest posiedzenie z 27 kwietnia oraz 43 sesji to jest posiedzenie z 11 maja są uwagi? Jeżeli nie ma, protokoły zostaną podpisane. Przypominam Państwu o obowiązku elektronicznego zgłoszenia interpelacji przez tych państwach, którzy zamierzają zgłosić na dzisiejszej sesji oraz o obowiązku doręczenia przewodniczącemu tej swojej interpelacji na piśmie, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 statutu do projektu które będą dziś rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał.

Druk 960, przyznanie brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Krakowie.

904-930, dotyczy projektu w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrywania nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski.

950-954, dotyczy projektów Panie i Panowie mogę prosić, czy mogę prosić kolegów radnych ,także z mojego klubu o nie przeszkadzanie. Świnka zaraz będzie. Od druków **950-954** dotyczy projektu w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnienia przez Prezydenta uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, rejon ulicy Podgórk Tynieckie.

958, skarga na działanie zarządu budynków komunalnych.

959, skarga na działania dyrektora specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego.

955, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu rozwoju przestrzennego Doliny Rudawy.

934, przystąpienie do sporządzania planu dla obszaru Skład Solny.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

956, nadanie imienia samorządowemu przedszkolu numer 99.

957, nadanie imienia samorządowemu przedszkolu nr 117.

961, stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia.

970, zmiany uchwały Rady Miasta z 13 kwietnia w sprawie trybu powołania członków oraz realizacji trybu działania krakowskiej rady działalności pożytku publicznego.

969, zmiany w budżecie miasta na rok 2016 dotyczące zwiększenia planu dochodów wydatków w dziale 853

Na podstawie stosownego paragrafu 34 ustęp 3 statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu rady to jest 5 radnych lub Prezydenta, zawierające uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji. Rada może zdecydować rozpatrzyć wyżej wymienione projekty uchwał w trybie 2 czytań.

Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na 44 sesji to jest w dniu 25 maja wpłynęły 2 skargi. Skargi będą przedmiotem prac komisji rewizyjnej. Szanowni Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji został uzgodniony z komisją główną w dniu 30 maja. Informuje Państwa Radnych, że w trybie artykułu 20 ustęp 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według:

Druk 962, zmiana uchwały w sprawie jednej prognozy finansowej.

965, zmiany w budżecie.

966, zmiany w budżecie.

967, zmiany w budżecie.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

968, zmiany w budżecie.

969, zmiany w budżecie.

970, zmiany uchwały w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji trybu działania krakowskiej rady pożytku publicznego.

Czy w imieniu Prezydenta są jakieś wnioski? Nie ma. Czy w imieniu komisji jakieś wnioski dotyczące porządku obrad? Nie widzę. Czy w imieniu grupy Radnych są jakieś wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Stawowy, grupa radnych, znaczy w imieniu grupy Radnych.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo chciałbym złożyć 2 wnioski do porządku obrad. Pierwszy o zdjęcie uchwały projektu uchwały według druku 857 w sprawie stosowania się władz miasta do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego oraz prosić o wprowadzenie rezolucji skierowanej do Prezydenta RP Sejmu i Senatu RP w partii reprezentowanej w Sejmie, która dotyczy sprawy i tej uchwały, która jest zdejmowana oraz projektu rezolucji o podziałach w społeczeństwie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę jeszcze raz, proszę jeszcze raz.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Druk 976R.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

976R.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Proszę ażeby one były prostowane w tej kolejności, że najpierw jest prowadzenie rewolucji 976R.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję to jest 976R i zdjęcie to jest rozumiem zdjęcie z projektu uchwały 957 i wprowadzenie rezolucji w odwrotnej kolejności. Tak jest, Pan Radny Pan Radny Komarewicz przepraszam, ale też z grupy Radnych.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo proszę o zdjęcie z porządku obrad rezolucji dotyczącej powstrzymania podziału w społeczeństwie druk 943R. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

943R. Dziękuję. Pan Radny Słoniowski, tak.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałem wreszcie wprowadzenie pod obrady druku nr 975R chodzi o rezolucję w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Skuteczna walka z hałasem. Sekundkę, gdyby to tylko o to chodziło to by było proste. Czy są jakieś wnioski dotyczące porządku obrad. Jeszcze przepraszam, Pan Radny Krzysztonek, bardzo proszę.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowna Pani Prezydent w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej wnoszę o wprowadzenie druku nr 977R to jest rezolucja w sprawie kontynuowania projektu NH Kwadrat.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę, w takim układzie po kolei wg wniosków wnioskodawców po pierwsze, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały projektu rezolucji wg. druku 976R w sprawie skierowania do Prezydenta Rzeczypospolitej Sejmu i Senatu oraz partii reprezentowanej w Parlamencie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, w takim układzie proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu przy tej rezolucji do porządku obrad? Proszę o podniesienia ręki i naciśnięcie guzika. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

23 osoby za, 2 przeciw, 14 się wstrzymało.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę o wydruk, bardzo proszę. Kolejny projekt, kolejny wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu rezolucji, przepraszam projektu uchwały w sprawie stosowania się władz miasta Krakowa do Trybunału. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, nie widzę ,głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał. Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Kolejny wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu rezolucji wg. Druku 943R w sprawie powstrzymania podziału w społeczeństwie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, nie widzę, głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Następny projekt, następny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg. druku 975R w sprawie zmian prawnych umożliwiających skuteczną walkę z hałasem. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Pani Radna Jantos bardzo proszę.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja oczywiście jestem przeciwko hałasowi, bo to jest naturalne i oczywiste. Jestem człowiekiem wrażliwym ale chciałam Państwu uświadomić, że tego typu rezolucja będzie wymagała znów dołożenia do każdego okna, myślę że 2000 zł. W związku z tym dalej, że tak powiem rozszerzamy sprawę rozdawnictwa pieniędzy na poziomie państwowym, samorządowym. Ja nie poprę tej rezolucji bardzo mi przykro, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, głos za Pan Radny Słoniowski, bardzo proszę.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, cieszę się że Pani przeczytała ta rezolucję, natomiast moim zdaniem ta rezolucja jedynie zmierza do tego, żeby wprowadzono taką kompetencję do samorządu. Ona ma poszerzyć kompetencje samorządu, że samorząd, jeżeli uzna za stosowne będzie mógł z tego uprawnienia skorzystać, natomiast będzie to jedne z wachlarzu możliwości, jakie mamy. Możemy się z mieszkańcami w wypadku oporu przy budowie jakichś dróg, umówić na budowę ekranów, możemy im dofinansować, znaczy będziemy mogli prawda bo to jest sytuacja potencjalna. Dofinansować okna, będziemy mogli wesprzeć tych mieszkańców, u których nie ma możliwości postawienia ekranów jak przy Alejach 3 Wieszczów. A jeżeli uznamy, że nas na to nie stać to nie skorzystamy z tego uprawnienia, także chodzi jedynie o poszerzenie kompetencji samorządu, żebyśmy mieli

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

podstawę prawną do tego, że do tego typu rozwiązania stosować. Stąd z całą pewnością za samą rezolucją żadne zobowiązania finansowe nie pójdą, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, był głos przeciw, głos za, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej rezolucji do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 osób za, 1 przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Rada wprowadziła tą rezolucję do porządku obrad. I ostatni wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie kontynuowania projektu Kraków NH kwadrat wg. druku 877R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu przy tej rezolucji do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, jeszcze ktoś bierze, nie widzę, zamykamy. Wynik proszę.

23 osoby za wprowadzeniem, 0 przeciw, 14 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

INTERPELACJE RADNYCH.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo interpelacje i wnioski radnych, Pan Kosior zgłosił interpelację, będzie chciał mówić, tak bardzo proszę. Bo byliśmy umówieni, to pierwszy Pan Kosior a potem bardzo proszę o zgłaszanie się. Szanowni państwo jeszcze przepraszam, zanim udzielię głosu bardzo proszę Państwa Radnych, aby po przejściu po zakończeniu interpelacji o powrót Państwa na sale, którzy będą nieobecni, ponieważ będziemy głosować, będziemy rozpatrywali sprawę przyznania brązowego medalu Cracoviae Merenti i mamy taki zwyczaj

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zasadę, że głosujemy ten wniosek zaraz po przedstawieniu. Stąd uprzejmie proszę Państwa po interpelacjach i odpowiedziach na interpelacje o powrót na sale. Bardzo proszę Pan Kosior.

Radny - p. Bolesław Kosior:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni goście. Interpelacja moja jest kontynuacją pewnego tematu, który od pewnego czasu kontynuuje, ale również zainteresowani myślę są wszyscy tutaj obecni na tej sali, jak również mieszkańcy m.in. ostatnio te 50 drzew, które w Czyżynach próbują uratować, ja próbuje ochronić zieleni po motelu Krak. Panie Prezydencie w odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą terenów motelu Krak napisano mi w odpowiedzi, że inwentaryzacja zieleni stanowiłaby nieuzasadnione wydatki środków publicznych. Trudno się nie zgodzić z takim, trudno się zgodzić z takim stanowiskiem, aby jednak zaoszczędzić środki publicznie przesyłam Panu Prezydentowi w załączeniu inwentaryzacji, oceny stanu zieleni po kempingu motelu Krak wykonaną na zlecenie Towarzystwa na rzecz ochrony przyrody. Dotyczy to na razie tylko kempingu będę miał jeszcze drugą część. W najbliższych dniach mam otrzymać również podobny dokument dotyczący terenu po motelu. Jest to teren wystawiony na przetarg przez Prezydenta miasta Krakowa, zinwentaryzowano teraz 283 okazy drzew i krzewów w wieku od 10 w tym 75 o obwodach 100 cm, 8 drzew o obwodach powyżej 200cm. Zwracam również uwagę na takie drzewa jak, lipy holenderskie o obwodzie 211 cm i 150 dęby szypułkowe, 108 157, dęby czerwone o obwodach 172, 132 itd. Tutaj tych drzew jest proszę Państwa multum pozwoliłem sobie ja tego.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, można, przepraszam bardzo, można prosić Panie o uspokojenie się.

Radny - p. Bolesław Kosior:

Łączna kwota, jaką musiałby zapłacić właściciel terenu, jako opłatę administracyjną za usunięcie tych drzew, żeby wykorzystać teren na cele budowlane to 4 miliony 519 tysięcy 401 złoty 42 grosze. Panie prezydencie stowarzyszenie zwróciło się do mnie z prośbą o podjęcie działań zamierzających do pozostania, pozostawienia tego terenu w rękach Gminy Kraków i

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wytworzenia tam parku, który w dalszym ciągu popieram. Pozostałe do protokołu dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę lista. Pani Jantos, Pan Drewnicki, potem Pan Miszański.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie Przewodniczący, ja mam 3 interpelacje i niestety zostawiłam w domu w związku z tym pozwolę sobie je przywołać a Panu Przewodniczącemu dostarczę jutro. Pierwsza interpretacja, bardzo lubię tego typu interpelacje mianowicie, Szanowni Państwo bardzo proszę o przedłużenie czasu funkcjonowania toalety, która się znajduje na Błoniach. Nie będę rozwijała wątku wszyscy doskonale wiemy, o co chodzi. Druga interpelacja dotyczy myślę, że bardzo istotnej sprawy mianowicie, że w tym roku Szanowni Państwo zaczyna się festiwal Miłosza. Festiwal Miłosza to jest bardzo wielkim znaczącym wydarzeniem, mającym poparcie wielu środowisk. Przyjeżdżają twórcy z całego całego świata, istnieje na boku czy też na marginesie festiwalu Miłosza chyba bardzo ważna sprawa, która chciałam zaapelować do Pana Prezydenta. Mianowicie Szanowni Państwo Miłosz jak Państwo wiecie zmarł wiele lat temu, w Krakowie znajduje się jedyne mieszkanie Miłosza, które zostało po nim. Jest to jedyne mieszkanie, ponieważ już właściwie na całym świecie został sprzedane mieszkania Miłosza. Za parę dni przyjedzie do do Krakowa syn Miłosza, który przygotowuje się do tego, żeby sprzedać mieszkanie to jedyne, które zostało. Oczywiście wszyscy mamy świadomość, że Czesław Miłosz dostał od miasta mieszkanie, które, w którym mieszkał przez dość długi okres czasu, właściwie cały końcowy okres swego życia no ale otrzymał jej i odziedziczył to mieszkanie jego syn, który ma oczywiście prawo to mieszkanie sprzedać. Szanowni Państwo apeluje do Pana Prezydenta, bo wydaje mi się, że jest to bardzo ciekawa sprawa, aby to mieszkanie kupiło miasto, ponieważ myślę że byłoby to bardzo ciekawe wydarzenie, mianowicie miasto, które w mieście literatury byłoby znaczące. Wielcy zasłużeni stypendyści mogliby mieszkać w mieszkaniu Miłosza wiem, że to podnosi rangę i miasta i samego faktu, że miasto w ten sposób dba o pamięć swego noblisty i chcę Państwu powiedzieć, że coś takiego widziałam już w Paryżu, w Barcelonie. W związku z tym myślę, że się można byłoby

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

pozytywnie porozmawiać z synem Miłosza, ponegocjować dobrze byłoby, żeby w zasobach miasta to mieszkanie jednak zostało, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Panu Radny Drownicki, potem Pan Radny Miszalski.

Radny – p. Michał Drownicki:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja chciałem tylko powiedzieć o jednej rzeczy. Prosiłbym o bieżące utrzymanie chodnika na Batowice, jest chodnik łączący Mistrzałowice z cmentarzem na Batowice. Natomiast ostatnio jak mnie mieszkańcy tam zabrali na wizję w terenie jeśli można to tak określić to po prostu ja się przeraziłem. Butelki leżące wokół, jakieś gałęzie na chodniku. Chodnik powstał 2 lata temu czy 3 lata temu, a jego stan jest taki, jakby nikt się tym nie interesował od bardzo bardzo dawna, ale co więcej tam niżej przy samej rzeczce przy samym cmentarzu jest rzeka Sudoł Dominikański. Ona często wylewa, zalewa ten chodnik i idzie się błotem, po prostu o chodnik nikt nie dba, dlatego ja bym naprawdę prosił o to, żeby zająć się tym chodnikiem i regularnie śmieci tam wyrzucać. No bo ostatnio nawet na ławce nie da się usiąść, ponieważ wokół jest taka sterta butelek, no karygodne to jest. Natomiast treść, zgłaszam to teraz ustnie natomiast dostarczę to oczywiście na piśmie interpelację dzisiaj i jeszcze 2 inne dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Miszalski proszę, potem Pan Radny Rachwał, a do protokołu Pani Fijałkowska złożyła.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni, ja mam 2 interpelacje i akurat chciałem je złożyć do protokołu. Zabrać głos chciałem tylko, żeby poprzeć Pana Radnego Kosiora w sprawie terenów przy Radzikowskiego, ja też 2 tygodnie temu złożyłem interpelację nawet już dostałem na nią odpowiedź, że niestety Pan Prezydent nie zamierza

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

odstąpić w przetargu nawet tej części, która jest zalesiona. Mimo wszystko myślę, że ta sprawa jest na tyle istotna dla tamtej części miasta, że warto byłoby jednak rozważyć przynajmniej odstąpienie od tych działek, które właśnie są zadrzewione i mogą stanowić enklawę zieleni w tamtym rejonie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pan Radny, bardzo proszę Rachwał, o idzie Pan Radny.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ja mam 2, miałem 2 interpelację, ponieważ jedną wycofuję, ponieważ miałem w tej interpelacji temat traw na osiedlach, przy placu centralnym Regana. Były 2 metrowe po prostu trawy, ale dzisiaj mam informację od mieszkańców, że zaczęto kosić, więc w związku z tym dziękuję Panu Prezydentowi, że te dwumetrowe trawy po prostu na centrum A, na centrum B zostały rozpoczęto koszenie. Natomiast druga interpelacja, ja też jakby w pewnej, już kolejny raz składam interpelację, ale dotyczy ona dzisiaj zagospodarowania miejsca lokalizacji pomnika Armii Krajowej na Bulwarach Czerwieńskiego. Jak Państwo pamiętają w dniu 17 maja 2013r w wyniku ogłoszonego przez gminę Kraków konkursu wybrano projekt pomnika Armii Krajowej po przeprowadzonych konsultacjach społecznych pomnik AK ma stanąć na bulwarach Czerwieńskiego. Zwycięska praca nosi tytuł „Wstęga pamięci” jak pamiętam może nie dosłownie, ale powiedział wtedy kapitan Janusz Kamocki były żołnierz Armii Krajowej pomnik budowany właśnie dla młodzieży, budowany dla przyszłych pokoleń, budowany po to, aby każdy, kto tu przyjdzie wspomniał, że dla ojczyzny jak trzeba to się daje wszystko. 27 września 2013 odbyła się uroczystość wmurowania kamienia węgielnego pod budowę pomnika Armii Krajowej w tym miejscu została włożona ziemia z wielu pól bitewnych Drugiej Wojny Światowej. W bieżącym roku będziemy obchodzić trzyletnią rocznicę tych wydarzeń, jaki jest stan bieżący? Brak właściwego zabezpieczenia terenu, brak tablicy informującej o budowie pomnika, dla przykładu można podać, że miejsce pod budowę pomnika Króla Sobieskiego na Kahlenbergu w Wiedniu jest właściwie zabezpieczone i oznaczone stosowną tablicą i zdjęciami. Brak projektu wykonawczego, brak stosownych decyzji o pozwolenia na budowę, brak przesunięcia około 50 m pomnika, nazwałem to

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wiernego przyjaciela człowieka, brak zgromadzonych pewnych środków finansowych na realizację pomnika. W nawiązaniu do istniejącej stanu rzeczy proszę Pana Prezydenta o właściwe zabezpieczenie kamienia węgielnego i stosownego oznaczenia informacyjnego budowy pomnika Armii Krajowej, o staranne i właściwe przesunięcie istniejącego pomnika przyjaciela człowieka z przygotowaniem nowej infrastruktury miejsca i uzyskaniu zgody projektanta. Proszę Pana Prezydenta po raz kolejny o wsparcie finansowe budowy pomnika Armii Krajowej, będzie to wkład naszego miasta w realizację projektu budowy pomnika Armii Krajowej na bulwarze Czerwińskiego. Proszę również Pana Prezydenta o opinie czy realizacja pomnika Armii Krajowej przez wydzieloną jednostkę gminy Kraków np. ZIKIT powoduje konieczność ogłaszania kolejnego przetargu na realizację pomnika w przypadku, kiedy miasto wcześniej ogłosiło konkurs na pomnik. Wygrała wtedy praca projektanta Aleksandra Smak i wraz z zespołem z Wiednia z poważaniem dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Radna Szybist, potem Pan Radny Krzysztopek.

Radna – p. Anna Szybist:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Mam interpelację w sprawie placu inwalidów, otóż w związku z odrzuceniem projektu budżetu obywatelskiego plac inwalidów renowacja z uzasadnieniem takim, iż jednak mimo wcześniejszych zapewnień planowana jest tam budowa parkingu. Pamiętacie Państwo protesty mieszkańców, wiecie Państwo o tym, że każde drzewo na placu inwalidów ma swojego patrona to są głównie Krakowscy poeci to jest m.in. Adam Zagajewski, Ewa Lipska, jest Andrzej Sikorowski Grzegorz Turnau. Po tych protestach dostaliśmy zapewnienia również dostał takie zapewnienie pan senator Bogdan Klich od Pana Prezydenta, że parking nie będzie budowany. W uzasadnieniu do projektu budżetu obywatelskiego plac inwalidów, renowacja dostaliśmy, osoba zgłaszająca ten projekt dostała pisemną odpowiedź, że projekt nie będzie zrealizowany, ponieważ w tym miejscu jest planowana budowa parkingu jak również jest planowana budowa placu z pomnikiem Orła Białego i nie ulega mojej wątpliwości, że przy budowie tego placu na pewno jakieś drzewa zostaną wycięte. Proszę Państwa nie możemy tak rozmawiać ze

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

społeczeństwem protesty ucichły, ponieważ dostaliśmy konkretne zapewnienia, a tutaj pojawia się pisemnie informacja, że jednak parking przy placu inwalidów oraz plac z pomnikiem Orła Białego będzie prawdopodobnie realizowany. Nie możemy tak rozmawiać, w związku z tym pytam, kiedy zostaną podjęte działania w sprawie nowelizacji polityki parkingowej miasta Krakowa? Czy prawdą jest, że mimo wcześniejszych zapewnień o rezygnacji z planu budowy parkingu ma on jednak być budowany? Jak dokładnie wygląda projekt placu z pomnikiem Orła Białego? Proszę o załączenie projektu lub linku czy w projekcie placu zakłada się wycinkę drzew ilu i jakich? Czy projekt placu można jeszcze wycofać w jaki sposób, jakie konkretnie należałoby podjąć kroki, aby przyłączyć teren placu inwalidów do parku Krakowskiego? Na odpowiedź na powyższe pytania oczekuje również z dużym zaniepokojeniem strona społeczna i wszystkie środowiska, które protestowały przeciwko budowie parkingu oraz wycince jakichkolwiek drzew przy placu inwalidów i Panie Prezydencie nie poddamy się w tym zakresie chciał powiedzieć. A drugie zdanie chciałam powiedzieć, że bardzo popieram Pana Radnego Kosiora w sprawie Radzikowskiego i w sprawie wycofania przetargu również złożyłam interpelację w tym zakresie jeszcze raz proszę o rozważenie tej sprawy, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę Pan Krzysztonek, potem Pan Mazur.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo, ja mam jedną interpelację w sprawie dosyć trudnej, którą już sygnalizowałem w mojej interpelacji w kwietniu 2015 roku chodzi mianowicie o działki, które w moim przekonaniu powinny stanowić naturalną część parku Lotników Polskich, a więc działki pomiędzy Kraków Areną, pętla Wieczysta, a ulicą Lema. Bardzo bym prosił Pana Prezydenta, Panią Prezydent o rozważenie możliwości wykupu tych działek to są działki znajdujące się w rękach właścicieli prywatnych po wykupie uważam, że należałoby je zrewitalizować i włączyć w część parku Lotników Polskich, bo to jest dzisiaj jedyny sposób na ochronę tego terenu przed zabudową, a ta groźba jest bardzo realna biorąc pod uwagę chociażby fakt, że w studium jest tam dopuszczona zabudowa usługowa i mieszkaniowa natomiast projekt planu Lema park

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Lotników Polskich, który został wczoraj wyłożony. Przewiduje tam zabudowę do 16 m uważam, że nie powinniśmy się na to zgodzić, powinniśmy zablokować to okrojenie parku Lotników Polskich i bardzo proszę o podjęcie działań w tym zakresie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Mazur, potem Pani Radna Kwiatkowska.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja mam dwie interpelację. Jedną dam na rękę Pana Przewodniczącego, drugą tutaj zaprezentuję, ta druga interpelacja dotyczy ochrony korytarzy miasta przed zabudową. Mianowicie mam takie pytanie, jakie działania podejmuje miasto w sprawie ochrony korytarzy przewietrzania miasta Krakowa czy rok były robione analizy uwzględniające kierunki przewietrzania i kiedy, w jakim roku były one prowadzone od tamtego czasu co się w tej materii pozmieniało, czyli chodzi mi o to jaki stan obecny pod względem zabudowy tych przestrzeni przez budownictwo mieszkaniowo mieszkaniowej usług handlu i usługowe handlowe i co prawnie się robiło w tym kierunku kierunku? Co miasto robiło w tym kierunku. Druga rzecz jeśli chodzi oczywiście popieram wszystkich jeśli chodzi o ten Krak i tereny jeśli chodzi o wycinkę drzew, musimy wziąć pod uwagę, że drzewa rosną latami, tam są czterdziesto, pięćdziesięcioletnie drzewa i nie wiem, ja się tak zastanawiam czy Kraków nie powinien coś takiego stworzyć jak krakowski pomnik przyrody i prostu nie wiem, jakie stowarzyszenia kapituła, która by, która wskazywała takie drzewa chronione przez samo miasto. Ja wiem, że jest ustawa i ma pomniki przyrody, ale to ona jest na pewno tam jest nieco zawężona powyżej iluś już tam lat, a moglibyśmy może jako miasto coś takiego stworzyć i po prostu uratować te drzewa, bo niektórzy prawda nie dożyją, a drzewa też chcą żyć, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę Pani Kwiatkowska, potem Pan Porębski i Pan Słoniowski.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Panie Radne i Panowie Radni. Ja mam 2 interpelacje powiem o jednej dotyczy ona plant naszych pięknych Plant Krakowskich, a zwłaszcza 1 odcinka tak między Szewską w stronę ulicy Św. Anny jest tam taki fragment plant bliżej przystanku tramwajowego, który przystanek nazywa się Bagatela i to jest najgorsza część, miejsce na Plantach wydeptane, zaśmiecone na tych ławkach jest takie skupisko bezdomnych narkomanów nawet w przez cały dzień, nie tylko w nocy i takie skupiska gołębi ptaków, naprawdę jeżeli Państwo tamtędy chodzą, a na pewno to nieraz nie da się przejść. To wygląda jak z filmu Hitchcocka jak siedzą tamte gołębie i jakieś kruki czy wrony. No i oczywiście zaśmiecone ta budka na przystanku, za tą budką nigdy nie sprzątały, czy nawet ten punkt taki sprzedaży kwiatów na przy wylocie przy, z wylotu ulicy Szewskiej też tam chyba nikt nigdy tego nie sprzątał. Więc naprawdę to jest miejsce uczęszczane przez mieszkańców Krakowa przez turystów i w tym punkcie to naprawdę nigdzie Planty tak nie wyglądają wszędzie jest pięknie, ładnie zadbane, a to naprawdę coś niesamowitego. I jeszcze taka jedna uwaga tutaj Pan Radny Rafał mówił o rosnącej trawie na placu centralnym imieniem Regana, ja też 2 tygodnie temu wносиłam interpelacje o zadbanie pod względem zieleni tego placu, także bardzo się cieszę, że tak wszyscy dbamy o tę dzielnicę 18 i taki piękny plac centralny, jakim jest właśnie ten plac, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Porębski proszę bardzo proszę, do protokołu. Dziękuję to bardzo proszę Pana Radny Słoniowski o to.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo ja mam dwie interpelacje na poparcie. Pierwsza dotyczy miejsca o wdzięcznej nazwie Paradise Club, który znajduje się przy ulicy Świętego Jana 10 w pobliżu szkoły, tam jest gimnazjum i liceum. Otóż uczniowie, którzy udawali się na zajęcia sobotnie w godzinach przedpołudniowych zostali nie wiem czy zaatakowani czy zainspirowani czy zaintrygowani w każdym bądź razie widokiem pań, które oferowały pewne układy taneczne z wykorzystaniem urządzenia pionowego, potocznie nazywa się to taniec na rurze, który był tam wyświetlany, w związku z tym chciałem zapytać

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

czy miasto jest w stanie w jaki sposób zapobiec z tego rodzaju wydarzeniom? Czy rodzice, którzy do mnie się zwrócili zaznaczyli, że w tygodniu tego nie ma natomiast w sobotę w godzinach takich, których dzieci udawały się na dodatkowe zajęcia, no bardzo to chłopców wieku takim trudnym gimnazjalnym zainteresowało w związku z tym proszę o odpowiedź czy miasto ma środki, którymi mogłoby skłonić tego przedsiębiorcę prowadzącego ten lokal. Do zaprzestania tych praktyk w godzinach, w których osoby małoletnie poruszają się po okolicy, a przy okazji też, jakbym chciał zapytać czy ten lokal posiada zezwolenie na sprzedaż alkoholu i czy ono spełnia warunek odległości od najbliższej placówki edukacyjnej i od kościoła, który również znajduje się przy tej ulicy. Kolejna sprawa dostałem pismo od oburzonego mieszkańca, w który twierdzi, że w przy ulicy Powstania Styczniowego jest zamiar zlokalizowania składowiska śmieci, którego investorem jest MPO w związku z tym chcę zapytać czy rzeczywiście podejmowane są takie starania czy działania inwestycyjne? Na jakim są obecnie etapie, a przede wszystkim czy przewidziano i ewentualnie w jaki sposób konsultacje społeczne w tym temacie. A trzecia sprawa to popieram Pana Radnego Kosiora i popieram wszystkich, którzy popierają Pana Radnego, także nie, popieram popierających Pana Radnego Kosiora, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, teraz jeszcze 3 interpelacje, 3 osoby. Teraz ja jestem, że tak powiem wpisany. Proszę Państwa mam 5 interpelacji powiem tylko główne sprawy, a o jednej powiem szerzej. Po pierwsze, możliwości wjazdu do centrum osób czy podmiotów gospodarczych prowadzących działalność rozwoju towarów, po drugie, temat trasy Łagiewnickiej i komplikacje, które są w związku z zablokowaniem czy też przejściem przez wojsko części terenu przy jednostce wojskowej na Pychowicach z tym związana trzecia interpelacja to ewentualna pomoc klubowi sportowemu Pychownianka w zorganizowaniu terenu pod boisko, ponieważ właśnie go stracili. W sprawie Olszanicy Pan Słoniowski mówił ja myślę, że tam punkt selektywny, selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ładnie nazwany Pszok mogły mieć inną lokalizację niż w dolinie tego potoku myślę, że te pszoki powinny być lokalizowane muszą być lokalizowane powinny być, ale powinny być lokalizowane w terenach bardziej przemysłowych z możliwością wjazdu z różnych stron, dobrymi drogami, bo przecież tam ludzi sporo będzie wozić te różne rzeczy. I ostatnia interpelacja trochę szersza, otóż proszę Państwa 2 tygodnie temu pytałem Pana Prezydenta o to jak wygląda

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wykorzystanie ile, ile jednostki miejskie wykorzystują gazu i czy w tej sprawie nie zamierzamy zrobić kuponu zakupowego gazu. Pytałem nie bez kozery, ponieważ wiem, że niektóre miasta niektóre podmioty, niektóre samorządy podjęły coś takiego, przypomnę myśmy coś takiego podjęli przy zakupach energetycznych, mieliśmy kilkanaście procent oszczędności to było kilka milionów. W przypadku gazu jest to 16 000 000 obrotu, czyli szacowane oszczędności będą pomiędzy 1 mln a 1,5 mln, myślę, że to jest o co walczyć. Natomiast przy tej okazji chciałem i proszę o informacje jak został rozstrzygnięty przetarg, jakie przyniósł efekty, bo myślę, że warto się chwalić takimi oszczędnościami, a z tego co wiem z odpowiedzi 3 czerwca, czyli parę dni temu został rozstrzygnięty więc bardzo bym prosił o informacje. Na jakich warunkach został rozstrzygnięty, jakie per saldo oszczędności dzięki temu kuponowi zakupowemu zrobiliśmy, ale druga kwestia, którą chciałem zasignalizować, o której też wiem, że wiele podmiotów wiele samorządów przymierza się myślę, że Kraków z racji działania antysmogowego powinien być pierwszy. To jest stworzenie takiego kuponu obywatelskiego, czyli takiego, który miasto pod egidą miasta mieszkańcy, podmioty, spółdzielnie mieszkaniowe i różni odbiorcy energii elektrycznej czy też gazu wspólnie występują z propozycją takiego grupowego zakupu. Z tego co wiem w Europie zachodniej tego typu rzeczy się stosuje, oszczędności są rzędu 30 %, gdyby takie oszczędności w przypadku energii elektrycznej czy też gazu, przy gazie są mniejsze rzędu 15-20 % w Krakowie zastosować, mielibyśmy wyraźny asub do tego, że ogrzewanie gazowe będzie dużo tańsze. No bo jednak te kilkanaście procent to już duże znaczenie ma w budżetach, a byłby to element dodatkowy wspierający działalność antysmogową. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o rozważenie takiej działalności z tego co wiem w Polsce próbowano coś takiego robić, ale nie na taką skalę, jakim to mogło być miasto Kraków przypuszczam, że przy takiej skali oszczędności i przy zakupie energii elektrycznej i przy zakupie gazu mogłyby być no idące w kilkanaście i 20 parę procent, a to oznaczałoby już bardzo wyraźne oszczędności w portfelach mieszkańców i w portfelach instytucji które, reprezentując mieszkańcy jak choćby spółdzielnie mieszkaniowe czy wspólnoty w tym tymi zakupami w i w jaki sposób się zajmują. Myślę, że jest to rzecz warta rozpatrzenia wielokrotnie o tym, była mowa, być może Kraków mógł być można powiedzieć debiutantem czy też poligonem doświadczalnym w tej sprawie, ale warto się zaangażować, szczególnie że mamy dobre doświadczenie, jeżeli chodzi o kupony energetyczne. Podejrzewam, że mamy dobre doświadczenie jeżeli chodzi o kupon gazowy, więc warto zastanowić się nad takim szerszym kuponem już obejmującym nie tylko instytucje miejskie, ale też wszystkich, którzy się

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zgłaszają zgodnie z ustawą Prawo Energetyczne taka możliwość istnieje i w Europie zachodniej stosowana jest. Dziękuję bardzo, proszę 4 minuty równiutko, bardzo proszę kolejną osobą Pan Gilarski, bardzo proszę. W uszach mi dzwoni Panie Radny.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja dla odmiany mam tylko 1 interpelację, ale myślę, że też ważną. Dlatego ona dotyczy krematorium przy Podgórkach Tynieckich, ja może sobie w związku z tym, że mam tylko jedną i 4 minuty to pozwolę sobie ją odczytać. Tutaj 3 zagadnienia, 3 punkty, 3 pytania do Pana Prezydenta, pierwsze z nich z powodu uruchomienia przestarzałej technologicznie spalarni zwłok, czyli krematorium w Podgórkach Tynieckich piece używane na Zachodzie Europy do spalania zwierząt, a nie ludzi. Brak drugiej komory dopalania i filtrów wychytujących kancerogenne związki jak np. rtęć, mieszkańcy żądają wymiany nieruchomości, a na inne o podobnym, na inne o podobnym standardzie oddalone od krematorium. Nie może być także gmina miejska Kraków wbrew woli mieszkańców buduje uciążliwą inwestycję, a potem nie odpowiada za nic, w takim terminie Pan Prezydent może przygotować listę nieruchomości dla mieszkańców, którzy ze względów zdrowotnych nie mogą mieszkać w pobliżu krematorium. Drugie pytanie, dlaczego inwestor nie trzyma się uzgodnień zawartych w karcie informacyjnej przedsiębiorstwa, że spalanie będzie od godziny 8:30 do 16:30. Spalanie wykonuje się przez całą dobę, powodując skażenie okolicznej przyrody, ocieplenia okolicznych terenów i zniszczenie siedlisk ptaków. Derkacze wymagające od samorządu ochrony czynnej. Czy gminę miejską Kraków nie obowiązuje ustawa o ochronie przyrody? Co jest spalane np. w dni świąteczne, gdy karawany przyjeżdżają a mieszkańcy obserwują cały czas pracę pieców i odczuwają smród. I trzecie proszę o dokumenty związane z uzyskaniem pozwolenia na uruchomienie krematorium w Podgórkach Tynieckich łącznie z zezwoleniami do wprowadzenia gazów i pyłów do powietrza oraz wszystkie potrzebne ku temu certyfikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu jeszcze Pan Radny Grelecki bardzo proszę, ale Pan Grelecki to będzie ostatnia osoba, która na razie zgłosiła się.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni kwestia wycinania starych drzew. Proszę państwa nawiązując do słów Pana Radnego Andrzeja Mazura należy chronić drzewa zdrowe, które są wycinane niejednokrotnie i bezzasadnie. Natomiast pytanie jest czy wycięcie wierzb, zwykłych wierzb starych 50 letnich, czy jest zasadne, aby pytać o to parków krajobrazowych. Park krajobrazowy musi wydać opinie czy taką starą wierzbę stuletnią należy przy jakimiś rowie, czy drodze wyciąć i na to trzeba czekać 3 miesiące. Państwo Radni to jest bezsensowne, żeby wyciąć stare wierzby lub drzewa, które zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców, rosnące przy ulicach, gdzie przejeżdża setki samochodów, przechodzą przechodnie, pytać parku krajobrazowego czy taką wierzbę można wyciągnąć. W czasie burzy stare gałęzie zasypują drogę spadając na samochody, a my czekamy 3 miesiące czy park krajobrazowy zezwoli. Nie mówię, że to jest w parku Tysiąclecia, w parku Zakrzówek czy parku chronionym ustawowo. Okej tam jest zasadne pytanie czy takie drzewo należy wyciąć, ale należałoby podejść do tematu logicznie i byle jakie stare drzewo uschnięte trzeba czekać, aby park krajobrazowy wydał opinię, ale mówimy tylko o terenie gminnym, jeżeli jest teren prywatny to wtedy nie ma takiego tematu. Ochrona środowiska wydaje opinię w ciągu 3 tygodni, to jest bezsens, na terenie prywatnym nie ma tematu, natomiast na terenie gminnym park krajobrazowy musi wydać opinię, żeby wyciąć wierzbę np. przy ulicy Sapiechy, która zagraża życiu i zdrowiu czy takie są, czekamy półtora roku, dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś, bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę w sprawie odpowiedzi na interpelacje ja tylko zasygnalizuje Państwu, że dzisiaj 15 osób złożyło interpelacje, około 80 interpelacji dzisiaj zostało złożonych.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo podam ustalenia dotyczące interpelacji zgłoszonych na poprzedniej sesji zgłoszono ich 39. Prezydent na 17 z nich udzielił odpowiedzi, statutowy termin co do pozostałych przypada do 15 czerwca, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w sprawie zgłoszonych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi i zastrzeżenia? Nie widzę, w takim układzie kończymy ten punkt. Bardzo proszę Państwa Radnych o. W sprawie, tak bardzo proszę, bardzo proszę. W sprawie formalnej tak rozumiem.

Przewodniczący klubu PiS:

Panie Przewodniczący w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość proszę o pół godziny przerwy.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ile?

Przewodniczący klubu PiS:

Pół godziny.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pół godziny, czyli do godziny 11:30.

Przewodniczący klubu PiS:

Zapraszam Państwa Radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość do pokoju klubowego dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czyli ogłaszam pół godziny przerwy do godziny 11:30. Panie i Panowie rozumiem, że koledzy nie biorą w dalszej części, koniec. Proszę o zajęcie miejsc, ja zaraz fuknę, czyli zadzwonię, a widzę, że Pan Radny ma rację właściwą. Ale jak będzie uchwała o hałasie to nie będziemy mogli tak. Jeszcze jeden argument za tym, żeby coś takiego robić. Szanowni Państwo wznawiamy obrady, proszę o sprawdzenie kworum. Szanowne Panie sprawdzenie kworum, przepraszam, czy Panie z Biura Rady słyszą? Sprawdzenie kworum, patrzcie i słuchajcie. Proszę o udział w sprawdzeniu kworum. Szanowni Państwo 27 bo potem będą pretensje, że kogoś nie było, kworum tak ale. Szanowni Państwo na sali jest kworum wznawiam obrady. Szanowni Państwo w tej chwili odbędzie się czytanie i potem głosowanie projektu uchwały w sprawie przyznania brązowego medalu Cracoviae Merenti. I tu będę prosił rozumiem Pana Sekretarza w imieniu Pana Prezydenta na sekundę. Potem jako drugi punkt będzie rozpatrywany projekt rezolucji wprowadzony w dniu dzisiejszym sprawie Trybunału Konstytucyjnego i też odbędzie się głosowanie. Otrzymałem taką prośbę, także na sali, są obecni mieszkańcy stąd w tej sprawie taką, taki tryb zrobimy. W takim układzie wznawiamy obrady. Bardzo proszę Pan Sekretarz w imieniu Prezydenta, tylko sekundę ja muszę całą formułkę powiedzieć.

Przyznanie Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu – **druk nr 960** – tryb jednego czytania – referuje Paweł Stańczyk/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przyznanie brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Krakowie. Projekt prezydenta na wniosek komisji medalu, druk numer 960. Jest to w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34, ustęp 2 statutu. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia czytania. Bardzo proszę Pan Sekretarz Stańczyk w imieniu Pana Prezydenta Majchrowskiego.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, komisja medalu Cracoviae Merenti, który jest najwyższym odznaczeniem miasta Krakowa na posiedzeniu, które odbyło się w pierwszym kwartale br. z udziałem Kardynała Metropolity Krakowskiego Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego i Prezydenta miasta Krakowa. Przyjęła wniosek skierowany do Rady Miasta Krakowa o przyznanie brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Krakowie. Jest to projekt uchwały druk numer 960, ja tylko zwięźle przytoczę motywy, które legły podstaw tego wniosku. Historia organizacji Krakowskich Aptekarzy sięga okresu zaborów, ustawą z 1939 roku powołano do życia Izby Aptekarskie, jednak wybuch II Wojny Światowej uniemożliwił pełne wykonanie zawartych tam postanowień. W 1951 roku ustawami o przejęciu aptek na własność państwa i o zniesieniu izb aptekarskich. Na wiele lat pozbawiono aptekarzy prawa do własnej reprezentacji. Samorząd aptekarski reaktywowany został w 1991 roku. Krakowska izba zrzesza ponad 3200 osób, jako jeden z samorządów zawodów zaufania publicznego reprezentuje aptekarzy i sprawuje pieczę nad należyтым wykonywaniem zawodu w tym m.in. wykonywanie prawa w wydawaniu prawa, wykonywania zawodu farmaceuty. Troskę o zachowanie godności, niezależności zawodu, krzewienie i strzeżenie zasady etyki deontologii zawodowej. Izba aktywnie działa na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych farmaceutów. Farmaceuci, których izba zrzesza i reprezentuje, wykonując swój zawód uczestniczą w realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego m.in. poprzez sporządzanie i wytwarzanie produktów leczniczych, ocenę jakości leków, sporządzanie leków recepturowych i aptecznych w aptekach. W sprawowaniu opieki farmaceutycznej we współpracy z pacjentem i lekarzem, a także udział w badaniach nad lekami i innymi badaniami w dziedzinie farmacji. Uhonorowanie Okręgowej Izby Aptekarskiej to symboliczny wyraz uznania dla ponad 3 tysięcy farmaceutów pracujących m.in. w aptekach ogólnodostępnych oraz szpitalnych, na uczelniach, czy w Inspekcji Farmaceutycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zgodnie z zapisami uchwały z paragrafem 7 uchwały w sprawie przyznawania medalu Cracoviae Merenti. Rada Miasta, ten paragraf siódmy stanowi, że Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia, przedstawionego przez wnioskodawcę przystępuje do głosowania projektu uchwały. W związku z tym dyskusje

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

otwarłem, ale stosując się do tego paragrafu siódmego zamykam dyskusje i proszę o przygotowanie głosowania w sprawie przyznania brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwał, uchwały w sprawie przyznania brązowego medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie. Jest to projekt Prezydenta, druk nr 960. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego guzika. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, bardzo proszę wynik. Głosowaliśmy:

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę o przyznaniu brązowego medalu Cracoviae Merenti Izbie Aptekarskiej w Krakowie. Zgodnie z przedstawionym przez kapitułę uzasadnieniem.

Rezolucja skierowana do Prezydenta RP, Sejmu i Senatu RP i partii reprezentowanych w Parlamencie /projekt Grupy Radnych – druk nr 976-R - tryb jednego czytania – referuje Grzegorz Stawowy/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo zgodnie z tym co mówiłem przed chwilą, teraz rozpoczniemy procedowanie rezolucji skierowanej Prezydenta RP Sejmu i Senatu RP oraz partii reprezentowanych. Proszę? Ale ja muszę najpierw to przeczytać, mogę? Dobrze potem będę, skierowanej do Prezydenta, do reprezentowanych w Parlamencie, projekt Grupy Radnych druk nr 976R. Zgodnie z paragrafem 34, ustęp 2 statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Przypomnę jest to rezolucja zgłoszona do porządku obrad w dniu dzisiejszym w sprawie formalnej Pan Radny bardzo proszę.

Przewodniczący klubu PiS:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, w imieniu klubu PiS wnioskuję o 25 minut przerwy.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To nie jest to w trakcie głosowania, tylko jest to w trakcie rozpatrywania procedowania. Pan Przewodniczący ma prawo w każdej chwili złożyć przerwę i tak się zdarzało. Nie można tylko złożyć przerwy w trakcie głosowania, wtedy nie ma wniosków formalnych, więc w takim układzie. Szanowni Państwo ogłaszam przerwę do godziny 12:05, 25 minut Pan mówił czyli 12:05 wystarczy. Przerwa do godziny 12. Czy do 12 możemy się Panie Przewodniczący umówić? To jest 20 minut, 12:05, dobrze. No Szanowni Państwo 12:05 bardzo proszę o zajmowanie, o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, proszę o sprawdzenie kworum. Proszę o sprawdzenie kworum i wciśnięcie stosownego guzika. Bardzo proszę, Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, także proszę o wciśnięcie stosownych guzików. Szanowni Państwo wznawiamy obrady i zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, teraz będziemy procedowali punkt pt. Rezolucja skierowana do Prezydenta RP Sejmu i Senatu. W tej sprawie, jest to tryb pierwszego, tryb jednego czytania, druk 976R. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin zgłoszenia autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o wprowadzenie, przedstawienie projektu przez wnioskodawców.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta rezolucja jest wynikiem również tego co tutaj się wydarzyło 2 tygodnie temu. Tej debaty, która odbyła się 2 tygodniu temu na temat Trybunału Konstytucyjnego. Jest ona wynikiem pracy sporej Grupy Radnych i połączeniem 2 dokumentów i ich doprecyzowaniem, jeśli chodzi o zapisy projektu uchwały i projektu rezolucji, które Państwo dzisiaj zdjęliście z porządku obrad. Rezolucja skierowana do Prezydenta RP Sejmu i Senatu i partii reprezentowanych w parlamencie, jako tych, które są podmiotami w debacie, czy też sporze, czy w różnicy poglądów na temat tego co się dzieje w Warszawie. W tej rezolucji nie odnosimy się do żadnych elementów merytorycznych, tak naprawdę ona dotyczy już scricte i wyłącznie kwestii tego co się dzieje w Warszawie. Nie chcemy tego przenosić na poziom krakowski. Rezolucja dotyczy tak naprawdę apelu do władz krajowych, władz które są reprezentowane w Warszawie o zakończenie tego sporu i ono, one jest skierowana do wszystkich przedstawicieli, nie tylko przedstawicieli obozu rządzącego, ale również pozostałych oto, żeby ten spór wokół Trybunału jak najszybciej

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

rozstrzygnąć, dlatego że on szkodzi wszystkim, ten spór oczywiście. Szanując poglądy 43 decydentów w mieście Krakowie czasami odmienne, jednak apelujemy o to, żeby ten spór był jak najmniejszy i przede wszystkim jak najszybciej zakończony. Też liczę na to, że na dzisiejszej radzie ten spór nie przerodzi się w dyskusję polityczną, bo mam wrażenie, że ta rewolucja jest już bardzo mała i dotyczy ona bardziej spraw merytorycznych. Przypomnę, że Trybunały wyrok, orzeczenia Trybunału również dotyczą tego czym my się tu zajmujemy. Proszę państwa o poparcie tej rezolucji. wg druku 976.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Możemy się zgłaszać, Pan Radny Gilarski, zaraz będzie można elektronicznie, ale rozumiem, że Pan Radny jest pierwszy.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Widzę że z uporem maniaka, Państwo tutaj traktujecie naszą Radę Miasta Krakowa kuriozalnymi rezolucjami, a ta niestety do takich nie należy i w formie i treści jest nie tylko kuriozalna, nielogiczna, ale w niektórych miejscach nawet absurdalna. Postaram się to uzasadnić choćby już samym, w samym tytule rezolucja musi mieć adresata. Tutaj Państwo adresujecie z jednej strony, adresujecie to oczywiście do Prezydenta Sejmu i Senatu, ale i do partii reprezentowanych w parlamencie. Należałoby zapytać, dlaczego nie adresujecie również dla tych partii pozaparlamentarnych, jeśli zliczyć głosy zebrane do wszystkich tych formacji, które startowały w wyborach. Jest to dosyć pokaźny głos naszego społeczeństwa, a chyba chodzi Wam o to, żeby dotrzeć do szerokiego spektrum obywateli i mieszkańców Polski. A z drugiej strony jak widać potraktowali, potraktowaliście część mieszkańców, część wyborców jak to się mówi brzydko z buta, bo do nich nie chcecie zaadresować, a z drugiej strony tą rezolucję kierujecie do samych siebie. Bo w czwartym, tutaj akapicie jak czytamy, że Rada Miasta Krakowa zwraca się do władzy do władz Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, czyli jak rozumiem władze Stołeczne Królewskiego Miasta Krakowa to Prezydent miasta i Rada Miasta. W związku z tym jak rozumiem Państwo chcecie się zwrócić do samych siebie, to może adresacie napiszcie też, właściwego adresata wg. tej waszej właściwej rezolucji, czyli Rady Miasta Krakowa,

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Prezydent miasta Krakowa, bo skoro w treści zwracacie się do władz miasta Krakowa, to też rozumiem, że to jest właściwy adresat. Przynajmniej tak na to wskazywałaby logika, również jakby tutaj są pewne problemy. Widzę, że wśród Państwa autorów tej rezolucji, z nazewnictwem, mianowicie z jednej strony występujecie jako Rada Stołecznego Królewskiego miasta Krakowa i coś stwierdzacie, a w drugim miejscu występujecie jako miasta Krakowa. Ktoś jakby nie znał samorządu, a obawiam się, że ci którzy pisali tą rezolucję mogą mieć z tym problemy skoro piszą, że zwracają się do Władz Miasta Krakowa Królewskiego Stołecznego Miasta. No wypadaloby, żeby ujednolicił, również w takim zakresie rezolucję bądź co bądź jest to akt prawa lokalnego i po ewentualnie mam nadzieję, że do tego nie dojdzie, że o takiej treści taka rezolucja zostanie przyjęta. Bo będzie też kompromitacja nas wszystkich jako jednego z organów władzy lokalnej, czyli samorządów. Ale nawet, gdyby czysto teoretycznie sprawę rozpatrywać należałoby jednak ujednolicić, również w tym zakresie treść tej rezolucji. Więc proszę się zdecydować albo piszecie Rada Miasta Krakowa albo piszecie Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Albo zwracacie się do wszystkich albo zwracacie się do samych siebie i dlatego uważam, że ten trzeci i czwarty paragraf jest naprawdę absurdalny i kompromitujący. Reszta myślę, że jest ewentualnie do dyskusji, do przyjęcia, także to tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Zostały złożone 2 poprawki, one muszą być rozpropagowane, więc i tak będziemy musieli poczekać na, na przekazanie Państwu tych poprawek. Pan Słoniowski bardzo proszę. Pan Słoniowski? Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jest, chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus, bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, ja jeszcze składam wniosek o 2 czytania. Celem poznania efektów procedowania wyżej wymienionej ustawy w Sejmie RP w najbliższym dniu, w najbliższych dniach to się dokona, w związku z tym taki wniosek wniosek.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Wniosek z uzasadnieniem, rozumiem podpisany przez stosowną Grupę Radnych. Został złożony wniosek o rozpatrzenie tego projektu w trybie 2 czytań z uzasadnieniem, celem poznania efektów procedowania wyżej wymienionej ustawy w Sejmie Rzeczypospolitej. Pan Radny bardzo proszę, Pan Radny Jałocha.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie przewodniczący, wysoka Rado. Mnie zaintrygował taki tutaj zapis w ramach sporu pojawia się rozdzźwięk prawny, ponieważ opinie na temat orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego są niejednoznaczne, no to jeżeli prawnicy mają problem. Twierdzą, że orzeczenia są złe albo dobre to dlaczego ja mam podnieść rękę za tym, że orzeczenia powinny być drukowane. Proszę wybaczyć, to jest coś, brak logiki chyba, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Z tego co widzę w tej uchwale nie ma nic o drukowaniu ale może nie doczytałem. Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, no rzeczywiście wnikliwa analiza tej rezolucji, dowód wskazuje na wiele takich logicznych niezgodności. Znacząca rewolucja skierowana do Prezydenta w treści, której Rada Miasta zwraca się do władz Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Znacząca moim zdaniem ta rezolucja jest raz, dwa, trzy, cztery, ma pięć akapitów, 3 akapity są absolutnie słuszne i myślę że zasługują na poparcie, czyli te które opisują stan jaki rzeczywiście jest. Czyli Konstytucja Rzeczypospolitej stanowi podstawę porządku prawnego w naszym kraju, a Trybunał Konstytucyjny stoi na straży jej przestrzegania. Jak najbardziej Rada Miasta z niepokojem obserwuje trwający od miesiąca spór i to też prawda, a także Rada Miasta apeluje do wszystkich stron o porzuceniu sporów i jak najszybsze rozwiązanie konfliktu zgodnie z interesem Polski i Polaków. Myślę, że te 3 akapity są jak najbardziej słuszne i ich bylibyśmy skłonni poprzeć taki taki apel o zgodę. Natomiast, to co budzi nasz, czy przejmujemy niepokój to to zwłaszcza to zdanie, które czytał pan Jałocha, gdzie my jako organ stanowiący prawo zajmujemy się rozstrzygnięciem

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

niejednoznacznych rozdzwięków prawnych. Co przede wszystkim generalnie może znaczyć cokolwiek, bo rozdzwięk prawny, które jest niejednoznaczny, opinie które są niejednoznaczne można bardzo różnorodnie interpretować. A po drugie nie do tego zostaliśmy powołani, znaczy nie do rozstrzygnięcia opinii prawnych i nie powinniśmy się tym ani w uchwałach ani także w rezolucjach zajmować. Bo naszą rolą jest stanowienie prawa, a nie rozstrzygnięcie sporów interpretacyjnych. W związku z tym, no ja byłbym skłonny poprzeć poprawki, które usuwały by te 2 akapity z treści rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękujemy, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w takim układzie zamykam dyskusję, ponieważ został złożony wniosek o rozpatrzenie tego projektu w trybie 2 czytań ten wniosek pierwszy będzie głosowany. Potem będzie głosowany jeżeli zostanie przyjęty, to ustalę termin zgłaszania poprawek i autopoprawek. Natomiast jeżeli nie zostanie przyjęty to będziemy głosowali poprawki i potem całość projektu. Szanowni państwo proszę o przygotowanie, będziemy teraz głosowali wniosek o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie 2 czytań z uzasadnieniem celem poznania efektów procedowania wyżej wymienionej ustawy w Sejmie Rzeczypospolitej. Głos za, głos przeciw, znaczy nie, to jest poprawka ona była przedstawiona, więc proszę o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze, a przepraszam bo musimy te poprawki. Minuta przerwy, minuta przerwy na dostarczenie Państwo wszystkim poprawek, bo no nie wszyscy mają. No nie statut mówi, że powinny być dostarczone więc będą dostarczone. Wiem ale jak zamkniemy dyskusje to już nie będą dostarczone, a powinny być dostarcze. Są dostarczone tak? Tak. Dziękuję jest wniosek o rozpatrzenie tego w trybie 2 czytań. Głosujemy wniosek formalny o rozpatrzenie w trybie 2 czytań. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie 2 czytań, proszę o naciśnięcia stosownego guzika i podniesienie stosownej ręki. To już Państwo, co sądzą, to już Państwo od tego macie wolną wolę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jest głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę o wynik.

19 osób za wnioskiem, 23 przeciw

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rada odrzuciła wniosek o rozpatrzenie w trybie 2 czytań. Mamy w związku z tym 2 poprawki, będziemy je w kolejności zgłoszonej dysku, znaczy głosować. Mamy poprawkę pierwszą, proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki pierwszej zgłoszonej przez Pana Włodzimierza Pietrusa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy proszę o wynik. Poprawka nr 1:

19 za, 23 przeciw

Poprawka odrzucona i poprawka nr 2 zgłoszone przez Pana Włodzimierza Pietrusa. Głosujemy, proszę o przygotowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy:

19 za, 23 przeciw.

Poprawka odrzucona. Głosujemy w takim układzie projekt rezolucji, w wersji pierwotnej. Proszę, proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy:

23 osoby za, 19 przeciw, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła rezolucję w tej sprawie. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski, potem Pan Radny. Proszę? Nie, nie, nie, tylko to. Tak, bardzo proszę Pan, Pan Radny.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałbym zgłosić votum separatum od tej uchwały. Bo wstyd mi, że rezolucja jest również uchwałą jak Państwo wiecie albo nie wiecie. Bo tutaj apelujecie sami do siebie. Widać, że jednak chyba nie do końca samorząd lokalny i podział władz jest Wam znany, dlatego ja nie chce się podpisywać przed rezolucją, uchwałą kompromitującą Kraków i Samorząd naszego Stołecznego Królewskiego Miasta. Dlatego odcinam się składając votum separatum, dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Radny Gilarski się odciął, bardzo proszę Pan Radny Pietrus. Przepraszam Szanowne Panie bo, dajmy koledze mówić.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni ja chciałem w imieniu klubu PiS i Radnych z tego klubu, którzy głosowali wszyscy przeciw. Zgłosi

votum separatum do wtej uchwały rezolucji, która nie powinna mieć tego typu treści, ponieważ ona wykracza poza kompetencje naszej Rady w związku z tym trudno się pod tym podpisywać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie przystępujemy do kolejnych już punktów merytorycznych dotyczących planowania przestrzennego.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 858 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Justyna Kozik – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mamy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów Czyżyny AWF projekt Prezydenta druk nr 858. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego, o własnie. Tak, jest. Juz, ja kartę biorę.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Pani Dyrektor:

Panie przewodniczący, wysoka Rado w ja znam tylko w do tego druku nr 858 przekazać Państwu pewne informacje. Informacja pierwsza to jest taka, że termin poprawek określiliście Państwo na termin na dzień 27 września 2016 roku.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę Państwa o uwagę i nie przeszkadzanie w procedowaniu punktu. Bardzo proszę, kto ma zamiar opuścić salę, to proszę opuścić. A kto ma zamiar zostać, proszę nie przeszkadzać.

Pani Dyrektor:

I do tego czasu, czyli do 27 września będziemy czekać na Państwa poprawki, do których się odniesiemy. Następna informacja to komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska 6 czerwca wydała pozytywną opinię dla projektu planu jak również to, że Prezydent przekazał do członków komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska opinie w zakresie ochrony środowiska wykonaną przez wydział kształtowania środowiska. Sprawa dotyczy oceny wartości przyrodniczych fragmentu terenu, który jest objęty projektem planu miejscowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa już zostało powiedziane jest pozytywna opinia komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Tak wniosek formalny, bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę Państwa, proszę jeszcze raz o koncentrację, uwagę i zajęcie miejsc.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Jako szef komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska poprosiłem Przewodniczącego Rady o wydłużenie terminu poprawek zgodnie z ustaleniem z komisji planowania przestrzennego. Na termin wrześniowy i dzisiaj chciałbym oficjalnie złożyć wniosek o odesłanie tego projektu uchwały do wnioskodawcy czyli do Prezydenta. Z trzech powodów. Po pierwsze z powodu spraw środowiskowych Pani Dyrektor mówiła, że dokumenty zostały dostarczone ale to jest jeden z elementów. Drugi o stwierdzenie zaproponowanych rozwiązań jako i ich zgodności ze studium oraz, jeżeli to będzie możliwe zasięgnięcie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie obszarów ZP przy alei Pokoju. Jednocześnie chciałbym podkreślić, że w tym terenie obowiązuje plan miejscowy, który reguluje możliwości zabudowy, ewentualnie miejsca, w których nie wolno nic stawiać. Tam nie powinno nic, nic się nie wydarzy to byłoby niezgodne z tymi projektami dokumentów. To odesłanie jest zupełnie bezpieczne, i proszę Państwo Radnych o poparcie tego wniosku formalnego, tym bardziej że termin poprawek już jest ustalony na bodajże 27 września tego roku, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję. Proszę Państwa, padł formalny o odesłanie do projektodawcy, ale boję się, że nie ma kworum, więc w bloku głosowań byśmy go przegłosowali, dobrze? W takim razie zawieszam procedowanie tego punktu i byśmy w bloku głosowań przegłosowali wniosek o odesłanie do projektodawcy.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 903** – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego punktu. Teraz mamy proszę Państwa projekt uchwały jeszcze w trybie, tak, dwóch czytań. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski projekt Prezydenta Miasta Krakowa druk nr 903 pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Chcieliśmy dzisiaj przedstawić pod Państwa obrady projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nazwany Rynek Krowoderski. Przystąpienie do opracowania tego planu miało miejsce 8 października 2014 roku, powierzchnia planu to 14,1 ha. Projekt planu opracowywany jest w biurze planowania przestrzennego, gdzie głównym projektantem planu jest pani Bożena Faber. Obszar objęty projektem miejscowego planu, który załącznik do tej uchwały macie Państwo wyświetlony. Obejmuje 6 kwartałów zabudowy pomiędzy ulicą Kazimierza Wielkiego, ulicą Urzędniczą, Lema i ulicą Kronikarza Galla. Głównym celem przyświecającym podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tego planu była idea tworzenia przestrzeni publicznej placu Miejskiego przed budynkami dawnego, dawnego Peweksu. Obecnie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wykorzystywanego jako parking. Projekt planu przeszedł całą procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia m.in. komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska zaopiniowała pozytywnie wprawdzie z uwagami projekt planu. Swoją opinią nr 15 z 25 maja 2015 roku. Uwagi komisji zostały częściowo uwzględnione. Plan był wykładany do publicznego wglądu w terminie między 31 sierpnia, a 28 września 2015 roku. W do okresie wskazanym przez Prezydenta złożono 30 uwag zawierający 49 postulatów, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta zarządzeniem Prezydenta z dnia 30 października 2015 roku. 27 postulatów uwzględniono, 2 postulaty uwzględniono częściowo, 18 nie uwzględniono, a 2 nie dotyczyły tzw. materii planistycznej. W związku z takim sposobem rozpatrzenia uwag projekt planu wymagał wprowadzenia zmian co spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej i po dokonaniu tych zmian w projekcie planu i uzyskaniu ponownych pozytywnych opinii uzgodnień. Odbyło się drugie wyłożenie, drugie wyłożenie miało miejsce między 8 lutego, a 7 marca 2016 roku wówczas określono termin składania uwag na 21 marca. W terminie złożono 20 uwag, które z kolei Prezydent rozpatrzył zarządzeniem z 11 kwietnia 2016 roku. Żadna uwaga nie została uwzględniona. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Projekt planu rysunek plus tekst ustaleń planu została przekazana Państwu. Projektant w tej chwili jest do Państwa dyspozycji, jeżeli macie Państwo jakieś pytania to bardzo prosimy o zadawanie ich.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję pani dyrektor, proszę Państwa zachęcam przede wszystkim o to, aby pozostać na sali. Zapraszam też nieobecnych, proszę Państwa procedujemy ważne punkty dotyczące planowania przestrzennego i zapraszam Państwa Radnych na salę obrad aby brali czynnie udział w tych obradach. Proszę Państwa procedujemy obecnie punkt dotyczący Rynku Krowoderskiego wiemy, jak on jest ważny, istotny, wzbudza szereg kontrowersji. Jest widoczny na łamach, w mediach dlatego bardzo proszę aby Państwo Radni brali udział czynny w obradach tej sesji. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy prezentacji, żadnej opinii i komisji jeszcze. Mamy dopiero pierwsze czytanie. Czy są stanowiska klubu Radnych? Nie widzę stanowiska w takim razie otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, jest, proszę bardzo Pan Grzegorz Stawowy. Tak, czy tak sądziłem, że zabierze głos, bo mieliśmy okazję ostatnio dyskutować o tym przed polskim Radio Kraków.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Oczywiście bardzo dobrze, że ten projekt już jest na takim etapie finalnym, bo to walka mieszkańców Krowodrzy o ten plac trwa od kilku lat. Nie ukrywam, że sam wielokrotnie się w to włączałem i namawiałem Panią Prezydent na ten plan, zresztą namowy były wyjątkowo krótko, bo nie trzeba było długo namawiać. Natomiast są 2 elementy, które chciałbym tutaj podnieść ale zanim to zrobię mam jedno pytanie. Poprosiłem w poniedziałek na komisji planowania o informacje na temat tego czy w trakcie tej naszej procedury uchwalania planu, jakby tego procesu decyzyjnego istnieje niebezpieczeństwo, że zostaną wydane jakieś pozwolenia na budowę, które będą odstawały od wytycznych urbanistycznych. Oraz jak ewentualnie duża ilość byłaby WZ wydanych na garaże w szczególności te w na dziedzińcach tych tej zabudowy kwartałowej. Pytam o to dlatego, że tu są 2 tematy, które wymagają bardzo poważnego pochylenia się. Otóż zgodnie z wyrokami sądowymi będziemy w tej chwili rozpatrywali uwagi niezgodnione przez Prezydenta. Część z nich dotyczy tematów, które będę chciał omówić. Te uwagi uważam osobiście, że powinniśmy odrzucić dlatego, że ona są tak sformułowane, że powodują wyłożenie zbędne, które jest nie do końca odpowiadające potrzebom, które mieszkańcy zgłaszali. Natomiast są 2 tematy, w obszarze MW 4, tj. zgoda na dopuszczenie adaptacji strychów na cele mieszkalne z jednoczesnym zakazem rozbudowy budynków. Tu głównie chodzi, że rozbudowę należy rozumieć zmianę kształtu dachu w tylnej części budynku. Czyli tej nie od frontu, tylko od zaplecza, na szczególnie chodzi o to, żeby była możliwość dobudowania tzw. lukarn, czyli pionowych okien w dachu. Ta ewentualna zmiana powoduje, że na wstrzymanie procedur na 3 do 4 miesięcy i ponowne wyłożenie planu miejscowego i dlatego o to pytam. Druga sprawa to jest teren MW 9 , który jest u zbiegu Kazimierza Wielkiego i Nowowiejskiej, dlatego że tam stoi taki szkielet budynku usługowego. Stoi ponoć już lat 30 i parametry zabudowy są tak zaproponowano, że najprawdopodobniej będzie stał nadal. Natomiast warto się zastanowić, czy jednak nie iść w kierunku takim, żeby doprowadzić do tego, żeby ten obiekt został rozebrany. Plan miejscowy w tym miejscu,

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

przewiduje zabudowę mieszkaniową, więc powstałaby nowa kamienica. Tylko, że z punktu widzenia osób przejeżdżających czy korzystających z Kazimierza Wielkiego jest to po prostu mały szkielet, który na tej Krowodrzy psuje to tylko od lat. Ja nie twierdzę, że my to musimy zrobić ale oczywiście on może jeszcze stać następnych ileś lat. Natomiast myślę, że warto rozważyć również tą sytuację i te lukarny, o których wspominaliśmy, zresztą mieszkańcy tych wspólnot przy ulicy Królewskiej byli na komisji. Bardzo Radnych prosili o to, żeby tą zmianę wprowadzić z racji tego, że adoptując strychy na potrzeby mieszkaniowe, czyli zmienienia ich funkcji ze strychu na mieszkania. Mając zgodę wspólnoty chcieliby te lukarny zrobić. To są takie 2 tematy, które obok planów idą i stąd jakby powtarzam moje pytanie z komisji do Pani Dyrektora o te ewentualne zagrożenia przy wstrzymaniu głosowania planu na około 2-3 miesiące. Czyli do czasu kolejnego wyłożenia, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Prezydent, Szanowni Radni, Panie Przewodniczący. Ja w sprawie tego druku 903, ponieważ Pan Profesor, który jest wnioskodawcą tej uwagi. Poinformował nas na komisji planowania przestrzennego, że sposób rozstrzygnięcia planu jest niezgodny z praktyką, jaka obowiązuje w urbanistyce. Czyli plac, czyli ten rynek Krowoderski ma się opierać o budynki wszystkie, które są w koło, a nie na ulicach. W związku z tym wydaje nam się, że jeżeli będziemy korygować, a taki jest zamiar przynajmniej wstępny ten plan miejscowy. Czy w drodze uwag, czy w drodze poprawek. Należy tą chyba uwagę uwzględnić, ponieważ ona porządkuje w sposób formalny i żeby nas potem ktoś nie ośmieszał, że uchwaliliśmy, że jest rynek, a tak naprawdę jest to taki trochę karkołomna sytuacja placów, bo nieadekwatna do no

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

sztuki planowania urbanistycznej. Chyba, że Pan Profesor, który jest wykładowcą tego w tej dziedzinie nie ma racji, ale nie było żadnego sprzeciwu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych jeszcze, by chciał w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, to bardzo proszę o ustosunkowanie się przez wnioskodawców do zgłoszonych problemów. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ja bym chciała się tylko do jednej części ustosunkować, dlatego że w tej chwili mamy prezentację projektu planu. Natomiast za chwilę będą prezentowane uwagi, które Prezydent nie rozpatrzył i wtedy w sposób szczegółowy będziecie Państwo mieli przedstawioną prezentację i zobaczymy wszystko o co precyzyjnie chodzi. Bo w tej chwili ciężko jest mi mówić o np. obszarze, który jest traktowany jako plac. Poza tym to są dyskusje merytoryczne i proszę tylko o to, żebyśmy na tą część pytań, które zostały zadane mogli odpowiedzieć za chwilę. Ja natomiast pozwolę sobie odpowiedzieć na pierwsze pytania Pana Przewodniczącego Stawowego dotyczące procedowanych decyzji ustalających warunki zabudowy. Rzeczywiście w obszarze, w którym opracowywaliśmy plan miejscowy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli są złożone wnioski. A te wnioski są na inwestycje niezgodne z projektem planu miejscowego to WZ są wstrzymywane na okres 9 miesięcy. Dla obszaru w okresie sporządzania planu mieliśmy sytuacje takie: zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na placówkę całodobowej opieki nad osobami niepełnosprawnymi, przewlekle chorymi, w podeszłym wieku. Na działkach 116/4 i 116/8 obręb 4 mieliśmy nadbudowę i rozbudowę i przebudowę wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinny. Tak został nazwany we wniosku, jest tutaj kwestia czy to jednorodzinny czy wielorodzinny. Ja czytam literalnie wniosek z przeznaczeniem na budynek usługowo-mieszkalny. Mieszkalny wielorodzinny na działce

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

268/3 okręb 4 Krowodrza przy ul. Lema 25. Budowa garażu dwustanowiskowego na samochody osobowe na działce 280 obręb 4 Krowodrza przy ul. Urzędniczej. Macie Państwo tu lokalizacje wyświetlane i w końcu budowa wiaty śmietnikowej na części działki 250/4 okręb 4 Krowodrza przy ul. Chocimskiej. Takie postępowania zostały zawieszono.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa rzeczywiście mamy tutaj oczywiście oprócz głównego punktu, jakim jest projekt planu. Szereg następnie zgłoszonych do tego projektu w trybie 1 czytania, określonych w załącznikach poszczególnych właśnie nieuwzględnionych uwag. Sądzę, że będziemy mogli i w dyskusji tam je poruszyć i oczywiście również dać wyraz w głosowaniu. Natomiast w tej chwili, jeżeli nie ma już głosów dyskusji, a nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36, ustęp 6 statutu miasta Krakowa. Określam termin wprowadzenia autopoprawek, nie było tu żadnych wniosków o zgłoszenie większego terminu, a zatem wyznaczam normalny termin tradycyjny 14 czerwca 2016 godzina 15:00 i poprawki do dnia 16 czerwca 2016 też godzina 15:00.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 904 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

I przechodzimy teraz do całego bloku właśnie to było pamiętajmy w 2 czytaniach natomiast teraz będziemy mieli w trybie 1 czytania czyli zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 statutu miasta Krakowa do projektu uchwały wg druku 904 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki wyznaczam termin do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Należy je zgłaszać do prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderki, Krowoderski. Oznaczonej nr. 1 w załączniku do zarządzenia nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 w sprawie rozpatrzenia uwag i pism tworzonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Projekt Prezydenta miasta Krakowa druk 904. Bardzo proszę Pani Dyrektor Elżbieta, yy Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie przewodniczący, Pani Prezydent, wysoka Rado. Poszczególne projekty uchwał to znaczy projekty wg 26 projektów wg druku od 904 do 930 w sprawie rozpatrzenia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta miasta Krakowa uwag. Zawierają propozycję sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz być wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałam ponadto Państwo poinformować, że uwagi oraz propozycja rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska w dniu 6 czerwca. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główna projektantka planu. Przedstawicielka biura planowania przestrzennego Pani Bożena Faber.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Bardzo Pani Bożeno prosimy, została Pani poproszona na do domownicy.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Już?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tak jest, czekamy na Panią.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Dzień dobry Państwu, przepraszam bardzo. W uwadze nr 1, wniesiono o zmiany w projekcie planu oznaczenia granic obszaru rynku Krowoderskiego. To jest właśnie tu. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż w projekcie planu ustalono granice tzw. rynku Krowoderskiego obejmującą obszar większy niż istniejący plac. Plac obejmuje, plac obejmuje ten teren, a w tym projekcie planu granicą objęto ten teren. Należy przyjąć, iż niezależnie od wyznaczonych w planie granicy tzw. rynku Krowoderskiego koncepcja zagospodarowania tego placu, która powstanie. Będzie obejmowała całą przestrzeń pomiędzy pierzejami placu opisanymi w uwadze, czyli to co jest ograniczone czerwoną linią na tym rysunku. Ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z takim potraktowaniem przestrzeni publicznej tzw. rynku Krowoderskiego. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 1. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałoby w tym punkcie mnie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie paragrafem 36 ustęp 1 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w brzmieniu pierwotnym w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 905 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego punktu z tego cyklu, rynek Krowoderski druk 905. Przypominam tryb 1 czytania, nie zgłoszono autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady podczas zakończenia dyskusji. Jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 905, tryb jednego czytania, referuje Pani Kierownik. Tak? Pani Bożena, jak? Bożena Faber, dobrze, to będzie istotne do protokołu.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr 4 dotyczy ochrony ogródków wewnątrz kwartału zabudowy, wewnątrz kwartału przy ulicy Królewskiej, Urzędniczej, Lema i Nowowiejskiej. To jest ten kwartał obwiedziony na czerwono. Podobnie jak tego typu terenów ujętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Oficerski. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż w przypadku przedmiotowych kamienic, wpis do gminnej ewidencji zabytków obejmuje jedynie budynek, a nie cała wraz przynależnym ogrodem jak to ma miejsce w obszarze osiedla Oficerskiego. Nie ma, więc powodu, aby wszystkie ogródki wewnątrz kwartałów były wydzielane jako odrębne tereny zieleni. Niezależnie od tego ogrody przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej, Królewskiej i Lema są chronione ustaleniami projektu planu poprzez. Wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i zakaz lokalizacji nowej zabudowy oraz poprzez nakaz ochrony kształtowania i uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 4 złożonej do projektu planu. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi, znajduje się w załączniku do projektu uchwały i ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, a za tym zgodnie z paragrafem 36 ustęp 3 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 906 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny z tego cyklu projekt uchwały wg druku 906. Przypominam tryb jednego czytania i minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 906 – tryb jednego czytania. Referuje ponownie, Pani Dyrektor, Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr. 6 dotyczy nie uszczuplania zieleni na podwórkach budynków przy ulicy Urzędniczej. Uwaga nieuwzględniona, bo nie zmienia ustaleń, nie zmienia się ustaleń projektu planu. Ustalenia planu w żaden sposób nie powodują uszczuplania zieleni w kwartale zabudowy pomiędzy ulicami Królewską, Urzędniczą, Lema i Nowowiejską. W tym terenie znajduje się osiedle Luft and Lift. Istniejąca zieleń na sąsiednich działkach jest ochroniana poprzez ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy, która wyklucza również lokalizacje wolnostojących garaży. Ponadto w projekcie planu ustalono nakaz ochronny kształt i kształtowania i uzupełnienie zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 6

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

złożonej do projektu obszaru rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało poprawieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa części uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 907 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk 907 w takim samym trybie 1 czytania. Przypominam minął termin składania autopoprawek, poprawki do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady należy składać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa części uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 907, ponownie referuje panie Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr 27 dotyczy wyznaczonego w projekcie planu terenów MW 9. W uwadze nr 27 wniesiono o zmianę zewnętrznej linii zabudowy od strony wnętrza blokowego. W ten sposób aby przebiegała ona po linii granicy działki od strony wnętrza blokowego. Uwaga nieuwzględniona w części, gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy została przesunięta, lecz w mniejszym zakresie niż wnioskowano w uwadze. To widać na tym rysunku, tutaj. Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20, ustęp 1 o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Studium dla tego obszaru wskazuje kierunek zmian w struktury przestrzennej obszaru, a mianowicie ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych w tym wewnątrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich. Nieprzekraczalna linia zabudowy jest realizacją zapisanych w studium kierunków. Została wyznaczona zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 27 złożonych do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, a zatem będziemy ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu głosowali w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 28. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 908 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejnym z tego cyklu, druk 908. Przypominam tryb jednego czytania, minął termin składania autopoprawek, poprawki do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady należy zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 28. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 908, tryb jednego czytania. Referuje ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr 28 dotyczy wyznaczonego w projekcie planu terenu MW 9. W uwadze nr 28 wyniesiono o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy do wartości 2.0 do wartości 2.5 w

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

terenie tym, które jest za tutaj o przepraszam bardzo, tu zaznaczony na czerwono. Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów MW 9 jest ustalony w nawiązaniu do istnienia, dla istniejącej zabudowy sąsiedniej zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to realizacja zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów w brzmieniu o ochronie i zachowaniu istniejących układów architektoniczno - urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz nowa zabudowa w obrębie wyżej wymienionych układów o gabarytach uwzględniających zachowaną w zabudowie historyczną i tradycyjną. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 28 złożonych do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji, stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy projekty uchwały w pierwotnym brzmieniu, głosować w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 29. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 909 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W kolejnym z tego cyklu druk 909. Przypominam tryb 1 czytania, minął termin przyjmowania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady należy składać do końca dyskusji. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 29. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 909, tryb jednego czytania, referuje Pani Faber ponownie.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW 9. W uwadze nr 29 wniesiono o obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do wartości 20% w tym terenie. Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. W projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 30 % został ustalony w dostosowaniu do zapisanych w studium standardów przestrzennych dla zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr. 29 złożonej do projektu planu obszaru Rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywna opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektów. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek zatem będziemy projekt tej uchwały głosowali w wydaniu pierwotnym w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 30. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 910 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejnych druk z tego cyklu 910. Tryb 1 czytania, przypominam, że minął termin przyjmowania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady należy składać do końca dyskusji. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 30. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 910, tryb jednego czytania. Ponownie referuje Pani Bożena Faber. Zapraszam.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 30 wniesiono o obniżenie maksymalnej wysokości w terenie MW 8, do 10 m. Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów w brzmieniu ochrona i zachowanie istniejących układów architektonicznych urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz nowa zabudowa w obrębie wyżej wymienionych układów w gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną oraz ze względu na wymóg zachowania ładu przestrzennego. Ustalono inną maksymalną wysokość zabudowy w terenie MW 8. Analizy wysokości zabudowy sąsiedniej, przeprowadzone na potrzeby sporządzonego projektu planu miejscowego wykazały, że przyjęte wartości są optymalne dają możliwość realizacji inwestycji wkomponowanej w istniejący układ przestrzenny. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 30 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zabrać głos? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektów. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 31 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 911 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu 911. Przypominam tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 31 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 911, tryb jednego czytania, ponownie referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 31 wniesiono o obniżenie maksymalnej wysokości w terenie MW 9 do 15 m. Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów w brzmieniu ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz nowa zabudowa w obrębie wyżej wymienionych układów o gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną oraz ze względu na wymóg zachowania ładu przestrzennego ustalono inną maksymalną wysokość zabudowy w terenie MW 9. Analizy wysokości zabudowy sąsiedniej przeprowadzone na potrzeby sporządzonego projektu planu miejscowego wykazały, że przyjęte wartości są optymalne i dają możliwość realizacji inwestycji wkomponowanej w istniejący układ przestrzenny. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 31 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statusu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 32 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 912 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu 912. Przypominam o trybie 1 czytania, minął termin składania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 32 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 912, w trybie jednego czytania, referuje ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 32 wniesiono o połączenie terenów zielonych ZPZ 9 i ZPZ 11 i zaznaczenie ich jako zieleńców na całości działki nr 252. Tu jest techniczna sprawa, nie ma, nie istnieje działka 252, uwaga dotyczy działki 250/2, na której położone są tereny ZPZ 9 i ZPZ 11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachodniej części działki 250/2 z uwagi na stan istniejący zagospodarowania wnętrza kwartału zabudowy pomiędzy ulicami: Królewska, Nowowiejską, Lema i Aleją Kijowską. Część działki 250/2, której dotyczy wniesiona uwaga posiada powierzchnie trwale utwardzoną w postaci, alejek i dojść pieszych. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 32 złożonej do projektu planu rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponownym, ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panie bardzo, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innej komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punktu 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 34. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 913 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu 913 Przypominam o trybie 1 czytania, minął termin składania autopoprawek, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 34. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 913, tryb jednego czytania, ponownie referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 34 wniesiono o zmianę projektu planu polegającą na zaliczeniu terenu obecnego parkingu przy ulicy Królewskiej do kategorii UM usługowo mieszkaniowej, a nie do kategorii KP plac jak określono w przedłożonym projekcie planu. W obszernym uzasadnieniu podniesiono m.in. teren działki 848/2 był i jest terenem budowlanym. We wszystkich planach zagospodarowania przestrzennego klasyfikowany był jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkalno-usługową. Ograniczono zakres opracowania planu do niewielkiego wycinka historycznego obszaru Łobzów, pomimo że studium pod przedmiotem analizy jest cały ten obszar co jest uzasadnione i słuszne. Uchwalenie planów w postaci, którą obrazuje przedłożony projekt naruszył istotny sposób interesy spółdzielni i reprezentowanych przez nią członków. Została wydana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego budowa parkingu podziemnego wraz z nadziemnym dwukondygnacyjnym pawilonem handlowo usługowym. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana z przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 7 Łobzów, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu cytując: „Teren parkingu przy ulicy Królewskiej pomiędzy aleją Kijowską, a ulicą Nowowiejską do przekształcenia w kierunku reprezentacyjnej przestrzeni publicznej placu Miejskiego tzw. rynku Krowoderskiego z garażem podziemnym co oznacza, że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę usługowo mieszkaniową. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwag i nr 34 złożonej do projektu miejscowego planu rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Przepraszam, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja pozytywne, komisja przed planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punktu 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 36. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 914 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk 914 z tego samego cyklu. Tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego należy zgłaszać. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 36. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 914, tryb jednego czytania, ponownie Pani Bożena Faber referuje.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 36 wniesiono aby zieleń ZPZ 5 i ZPZ 6 były terenami trwale zielonymi i aby zostały objęte zapisem w planie jako teren trwale zielony i chroniony niepodlegający uszczupleniu i nigdy nie będący terenem dojazdowym do podwórek kamienic, ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tekstu planu gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapis o ochronie zieleni. Zieleń przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46 i 48 jest chroniona ustaleniami projektu planu poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz zakaz lokalizacji nowej zabudowy. Po uchwaleniu i uprawomocnieniu się przedmiotowego planu wskazane tereny będą chronione przed zabudową, ustaleniami planu. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 36 złożonego projektu planu rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji i stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 3 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek z zatem będziemy procedowali ten punkt i głosowali w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 37 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 915 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Projekt uchwały w trybie 1 czytania, kolejny 915. Przypominam minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 37 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 915, referuje ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 37 wniesiono o ochronę ogrodów przydomowych przylegających do terenów zieleni ZPZ 5 i ZPZ 6 podobnie jak chronione są tereny prywatnych ogrodów w planie osiedle Oficerskie. Co, to znaczy z tytułu ochrony zieleni w otoczeniu zabytków. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zieleni przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej: 38, 40, 42, 44, 46 i 48 jest chroniona ustaleniami projektu planu poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz zakaz lokalizacji nowej zabudowy. W przypadku przedmiotowego planu wpis do gminnej ewidencji zabytków obejmuje jedynie budynek, a nie całą działkę z ogrodem nie ma, więc powodu, aby wszystkie ogródki wewnątrz kwartału były wydzielane jako odrębne tereny zieleni.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

Niezależnie od tego zielen wewnątrz kwartałów jest chroniona poprzez wyżej wymienione zapisy projektu planu, odnosząc się do poszczególnych wydzielonych terenów, a także poprzez nakaz ochrony i kształtowanie uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 37 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 39. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 916 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny z tego cyklu, 916 druk . W trybie 1 czytania, minął termin składania autopoprawek, a poprawki wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji, do prowadzącego obrady należy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zglaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 39. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 916, tryb jednego czytania, projekt Prezydenta, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 39 wniesiono o wykreślenie z zapisów w planie dopuszczenia budowy zewnętrznych klatek schodowych i wind od strony podwórka w kamienicach przy ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu dopuszczenie robót budowlanych polegających na rozbudowie związanej z dociepleniem obiektów budowlanych lub lokalizacją szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych. Stanowi przepis ogólny dotyczący wszystkich legalnie istniejących budynków, ma on na celu umożliwienie realizacji np. windy dla niepełnosprawnych lub dostosowanie obiektu pod względem warunków technicznych do przepisów odrębnych. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 39 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 41. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 917 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały z tego cyklu druk 917, tryb 1 czytania. Przypominam minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady należy zgłaszać do końca dyskusji. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 41. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, druk 917, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 41 wniesiono o uwzględnienie decyzji o warunkach zabudowy zezwalającej na dobudowanie balkonów od podwórka i montaż balustrad na dachach budynku przy ulicy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Nowowiejskiej 26. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zmienia się ustaleń projektu planu, ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenia. W projekcie planu wyznaczono obowiązującą linię zabudowy, poza którą zgodnie z tą definicją można usytuować m.in. okapy, gzymsy, balkony lub daszki nad wejściem. Ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy zgodnie z zawartą definicją liczona jest od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia usytuowanego nad poziomem terenu istniejącego. Do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem tj. maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja, kotłownia, elementy klatek schodowych. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 41 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 42 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 918 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 918, tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do końca dyskusji należy zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 42 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 918, tryb jednego czytania, ponownie Pani Bożena Faber, zapraszam.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 42 wniesiono o możliwość budowy altan śmietnikowych, które powinny mieć zielone dachy co umożliwi pozostawienie zieleni na dachu. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już zapis o dopuszczeniu lokalizacji obiektów małej architektury którymi są m.in. śmietniki i równocześnie nie wykluczają możliwości realizacji tzw. zielonego dachu na takim obiekcie. Ustalenia projektu planu dopuszczają realizację dachów płaskich, które mogą stanowić tereny biologicznie czynne w rozumieniu przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 42 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 43 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 919 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 919. Przypominam tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 43 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 919, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 43 wniesie o ustalenie, że wszystkie altany śmietnikowe muszą mieć zielone dachy co pozwoli odzyskać tereny zielone i zmniejszyć zagrożenie nadmiarem wód opadowych. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapis o dopuszczeniu lokalizacji obiektów małej architektury którymi są m.in. śmietniki i równocześnie nie wykluczają możliwości realizacji tzw. zielonego dachu nad takim obiekcie. Wprowadzenie nakazu realizowania zielonych dachów na śmietnikach nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 43 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 44. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 920 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 920. Przypominam tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrad należy zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 44. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 920, tryb jednego czytania, referuje ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 44 wniesiono o określenie sposobu nasadzenia zieleni w podanym z podaniem rodzajów drzew tak, aby w przed ogródkach mieszkańcy wiedzieli, jakie drzewa mają sadzić. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już nakaz utrzymania i kształtowania zieleni. Natomiast tylko dla zieleni kształtowanej w przestrzeniach publicznych określono nakaz właściwego doboru gatunkowego z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo. Rodzaj i sposób nasadzenia zieleni w celach prywatnych leży w gestii właścicieli lub zarządzających tym terenem. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 44 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy procedowali i głosowali ten druk w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 45. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 921 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I to jest jedna z naszych teczek. Przechodzimy do kolejnych, ale dalej kontynuujemy ten sam cykl, rynek Krowoderski druk 921. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 45. W Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 921, tryb jednego czytania, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 45 wniesiono o likwidację ogrodzeń z przed ogródków wzdłuż ulicy Nowowiejskiej, które są tworem sztucznym i wtórnym. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już zapis dotyczący zakazu lokalizacji nowych ogrodzeń od strony przestrzeni publicznej. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Natomiast dla legalnie istniejących obiektów wiążącym aktem prawnym ustalono możliwość przebudowy, remontu i odbudowy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 45 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 47 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 922 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny z tego cyklu, druk 922, tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 47 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 922, tryb jednego czytania, Pan Bożena Faber ma głos.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 47 wniesiono o możliwość nadbudowy kamienicy przy ulicy Nowowiejskiej 26 o 60 cm, z pozostawieniem wysokości szczytów i zmiany pochylenia dachu. Budynek jest położony w kwartale zabudowy pomiędzy ulicami: Nowowiejską, Królewską, Urzędniczą i Lema. Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem z artykułu 20, ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów cytuję: „ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz nowa zabudowa w obrębie wyżej wymienionych układów o gabarytach

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną tradycyjną”. W trakcie planu ustalono, iż możliwość nadbudowy, a nie więcej niż 1 kondygnację dla niektórych obiektów, ale z wyłączeniem budynków, które zostały już nadbudowane. Kamienica przy ulicy Nowowiejskiej 26 jest już nadbudowana o co najmniej 1 kondygnację. W związku z powyższym w celu zachowania ładu przestrzennego nie uwzględniono możliwości dodatkowej nadbudowy wyżej wyminionej kamienicy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 47 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 48 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 923 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny z tego cyklu rynek Krowoderski, druk 923, tryb 1 czytania. Przypominam minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 48 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 923, tryb jednego czytania, ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 48 wniesiono, iż wyznaczone linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu uniemożliwiają właściwe usytuowanie na placu niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania rynku Krowoderskiego zabudowy pawilonowej handlowo-usługowej, kawiarnie, sklepy z upominkami i itp. Również podana dopuszczalna wysokość ewentualnej zabudowy 5 m nie daje możliwości wybudowania dwukondygnacyjnego pawilonu. Uwaga nieuwzględniona, gdyż linie rozgraniczające wyznaczonego terenu KP 1 o przeznaczeniu podstawowym pod plac przebiegają granicami działki ewidencyjnej nr 848/2 obręb 4 Krowodrza. Teren KP 1 ma około 4000 m² powierzchni co nie uniemożliwia właściwego usytuowania na placu pawilonu kawiarniano wystawowego. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację na placu jedynie niewielkiego pawilonu kawiarniano wystawowego o maksymalnym wskaźniku intensywności zabudowy 0,1 co daje około 400 m² powierzchni całkowitej. Zgodnie z założeniami projektu planu przewidziany jest tu pawilon jednokondygnacyjny. Po przeprowadzeniu ponownych analiz wysokości w projekcie planu ustalono dla planowanego pawilonu kawiarniano wystawowego maksymalną wysokość zabudowy 6 m. Oceniono, że jest to optymalna wysokość odpowiadająca 1 kondygnacji usługowej. Dopuszczenie lokalizacji pawilonu o wysokości ustalonych w projekcie planu jest urzeczywistnieniem postulatów mieszkańców dzielnicy 5 Krowodrza. Przyczyni się do

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

urozmaicenia oferty aktywizacji społecznej dla mieszkańców oraz pozwoli wykorzystać potencjał miejsca usytuowanego w centralnej części dzielnicy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 48 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 14 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 924 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z cyklu, właśnie tego rynek Krowoderski, druk 924, tryb jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

czasu zakończenia dyskusji. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 14 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 924, projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, Pani Bożena Faber referuje.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 14, wniesiono o podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MW 4 z 4.0 na 5.0 dzięki czemu możliwa byłaby zmiana sposobu użytkowania pozostałego nie użytkowanego poddasza. Uwaga nie jest uwzględniona, ponieważ Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniem przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów cytuje: „ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakterystyka gabarytów ich zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy rozumiany jako parametr wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu”. Na decyzję o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniu został ustalony w projekcie planu optymalnie. Natomiast prowadzenie robót budowlanych na działkach ewidencyjnych, które nie mogą zostać zagospodarowane zgodnie z ustaleniami projektu planu zostało w maksymalnym stopniu ograniczone celem wykluczenia możliwości powstania zabudowy o niskim standardzie jakości życia. Rozumianym jako niezapewniającym ustalonych planem wymogów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 14 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowni Radni. Ja chciałem zwrócić uwagę, że ten projekt uchwały nie ma pozytywnej opinii komisji planowania to jest po pierwsze. Po drugie z dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zgłaszam, że tutaj jest pozytywna opinia 4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się. Taki mam protokół Panie Radny, także bardzo proszę, no to jest druk już powtarzam jeszcze raz 924 i jeszcze raz powtarzam.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Neutralny, no, czyli remis, czyli nie pozytywny.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

4, 4 za, 2 przeciw 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

No to ja chcę stwierdzić, że na komisji było brak opinii.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To chyba 928, Panie Radny. 928 ja nie chcę teraz szukać, ale zaraz zobaczę. Tak negatywna opinia jest do druku, zaraz, no do 928.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Ale to dotyczy tej samej treści.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

No, nie wiem w każdym bądź razie, przy tym druku jestem i muszę zareagować, że mam pozytywną opinię.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Dobrze, dobrze to przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

W każdym razie sprawa dotyczy tematu, który członkowie komisji wyrazili, że należy go w jakiś sposób naprawić. Chcę powiedzieć krótko dlaczego. Dlatego, że wskaźniki, które są zaproponowane dla nieruchomości, która z jednej strony ma możliwość podwyższenia, a z drugiej strony tak naprawdę blokadę ze względu na te wskaźniki. I uwaga nie została uwzględniona, a wystarczyło uwzględnić uwagę i wskazać ten stan praktycznie istniejący, czyli do 5 %, który tutaj wnioskodawca złożył. Nie musielibyśmy całej procedury planistycznej wydłużać. Natomiast w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że jeżeli chcemy to poprawiać to albo będziemy musieli uwzględnić tą uwagę, albo poprawką zmieniać tą ten zapis. Oczywiście na komisji była informacja, że w ten sposób byśmy cały obszar, że ten wzrost wskaźnika byłby dotyczył całego obszaru. Natomiast wystarczyło, jeżeliby Prezydent uwzględnił w części ten wniosek, czyli dotyczące tych nieruchomości wnioskujących, no to pewnie problem byłby rozwiązany i w tej chwili bylibyśmy w sytuacji, gdzie problem byłby rozwiązany i być może ta uchwała by została w całości bez poprawek, bez uwag, uwzględnienia uwag, przegłosowana. Dziękuję,

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Czy z wnioskodawców chciałby się ktoś odnieść do tego. Bardzo proszę, Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie przewodniczący, wysoka Rado, oczywiście możemy w różny sposób postępować, natomiast na komisji planowania przestrzennego stwierdziliśmy w ten sposób, że jeżeli mamy obszar, w którym jest jakaś istniejąca zabudowa to, żeby precyzyjnie określić możliwości inwestycyjne to w zasadzie należałoby robić plan szczegółowy i wycinać w dostosowaniu do inwentaryzacji stanu istniejącego poszczególne kamienice. W których, do których dostosowywać wskaźniki w ten sposób jak gdyby nie postępujemy. Tutaj jest sytuacja taka, że wskaźnik, który został określony przez projektanta jest wskaźnikiem, który projektant uważał za właściwy dla kwartału. W tym kwartale znajduje się jeden obiekt, który inwestor, właściciel, czy wspólnota chce zmienić sposób użytkowania poddasza. Taka możliwość jest zmiany sposobu użytkowania poddasza. Jest możliwość doświetlenia tego poddasza w postaci okien połączonych. Problem się robi tylko w momencie takim, czyli w momencie uzyskiwania pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania, parametry istniejące nie ulegają zmianie. W związku z tym tutaj jak gdyby nie ma zgodności z planem, niezgodności z planem miejscowym bo ten parametr i stan istniejący jest zachowany. Problem robi się tylko w przypadku takim, jeżeli inwestor, właściciel chce doświetlić te pomieszczenia, które, dla których nastąpiła zmiana sposobu użytkowania lukarnami, bo wtedy zmienia się jeden, jedyny parametr, jakim jest kubatura. No może też nie całkowita ale nie w całym zakresie zakresie i w związku z tym nie ma za niestosowania ten zapis, które jest ogólny dla planu tutaj tego miejscowego, że dopuszcza się przebudowę niezależnie od ustaleń planu. Jest to jeden, jedyny przypadek, należy rozważyć tylko sytuację taką. Czy wniesienie poprawki czy zmuszenie Prezydenta do dokonania zmian w tym projekcie planu, które będzie oczywiście skutkowało ponowieniem procedury planistycznej, kolejnym wyłożeniem, kolejnym uzyskaniem kolejnych uzgodnień, które spowoduje, że opracowanie będzie przesunięte w czasie o 3 miesiące no jest właściwym sposobem postępowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś z Państwa w tej sprawie? Jeżeli nie to zgodnie z, jeszcze. Proszę uprzejmie, drugie wystąpienie Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja oczywiście zgadzam się z Panią tutaj Dyrektor, że to wydłużanie, że jest kłopot z terminami. Tylko jest byłoby to może zasadne nawet zignorowanie natomiast, jeżeli strony były poinformowały stronę projektu projektodawców, o tym problemie i zostały zapewnione, że problem zostanie rozwiązany, a nie został rozwiązany. W związku z tym wydaje mi się, że jednak należy ten problem rozwiązać, bo jeżeli nie byłoby deklaracji, że problem jest nie do rozwiązania, że po prostu zostawiamy tak jest to ja rozumiem. Ale była deklaracja, że problem jest faktycznie i że trzeba go naprawić. Taką mam informację ze strony wnioskujących uwagę, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś? Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, otóż jest wniosek wspólnoty mieszkaniowej Królewska 58-64, 66-70, 72-76, aczkolwiek prawda jest taka, że formalnie wniosku jest wspólnota 58 i ta uwaga dotyczy dokładnie tego budynku. Niemniej nie zmienia to faktu, że rozpatrzenie tej uwagi w trybie głosowania rady spowoduje, że ta zmiana parametru będzie dotyczyła jednego budynku, a tak naprawdę trzeba by zmienić parametry dla całego kwartału.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

No bo w tym kwartale tych budynków dopuszczonych do zmiany sposobu użytkowania strychu na cele mieszkaniowe jest więcej to są te wszystkie zaznaczone niebieskimi kwadratami z krzyżykiem. Tak naprawdę trzeba by uwagę odrzucić, przyjęc rozpatrzenie Prezydenta i złożyć w formie poprawki, żeby załatwić sprawę całościowo. I ja proponuję takie rozwiązanie, w takim kierunku, tym bardziej że Pani Dyrektor przytoczyła te sprawy, które się toczą na ternie tego planu, nie wyglądają na niebezpieczne. No tym wspólnotom moglibyśmy pomóc, tylko ja tutaj zwracam uwagę, że ten problem jest we wszystkich tych budynkach, a uwagi dotyczą poszczególnych. Czyli nie da się tego całościowo załatwić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać tym punkcie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w brzmieniu pierwotnym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 925 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejnych druk 925 z tego cyklu rynek Krowoderski, przypominam tryb jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 925, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr 15 dotyczy terenu oznaczonego MW 9. W uwadze nr 15, wniesiono 3 postulaty. Pierwszy o zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Drugi lub o określenie nieprzekraczalnej zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu, wewnątrz kwartałów zabudowy. I trzeci o podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,8 do wartości 2,5 oraz obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20%. Odnośnie postulatów pierwszego i drugiego, uwaga nieuwzględniona, gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to również realizacja zapisanych w studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej obszaru, a mianowicie ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych w tym wewnątrz kwartału zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich. Wyznaczone w projekcie planu nieprzekraczalne linie zabudowy w terenie MW 9 umożliwiają rozbudowy istniejącego budynku lub lokalizację nowego zgodnie z ustaleniami paragraf 17, ustęp 3, punkt 1 ustawy ustaleń planu. Odnośnie postulatów trzeciego uwaga nie uwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20, ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wskaźnik minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej 30 % został ustalony w dostosowaniu do zapisanych w studium standardów przestrzennych dla zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze. Ze

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów cytuje: „ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy nie podnosi się wyznaczonego w projekcie planu wskaźnika intensywności zabudowy i pozostawia w dostosowaniu do innych parametrów zabudowy ustalonych w projekcie planu to jest maksymalnej wysokości zabudowy i minimalnego wskaźnika terenów biologicznie czynnego”. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 15 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 16 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 926 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 926. W trybie jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 16 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 926, tryb jednego czytania, Panie Bożena Faber referuje, dziękuję.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 16 wniesiono o wykreślenie zapisu paragraf 16, ustęp 1, punkt 3 ustaleń projektu planu. Zapis mówiący o dopuszczeniu sposobu użytkowania poddaszy na funkcję mieszkaniową nie może mieć równocześnie sztywnego obostrzenia bez zmiany gabarytów budynku. Gdy w innych punktach dopuszcza się zmianę gabarytów bo takimi są podniesienie kalenicy, podniesienie ścianki kolankowej lub budowa lukarn. Proponujemy wykreślenie tego punktu lub dopisanie bez zmian gabarytów, ale w powierzchni zabudowy budynków. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecne zapisy projektu planu wynikają z konieczności realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów, ochrona i zachowanie istniejących planów architektoniczno urbanistyczny oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz wytycznych konserwatorskich. Dopuszczanie zmiany sposobu użytkowania poddasza na funkcję mieszkaniową bez zmiany gabarytów budynków ustalone w paragrafie 16, ust. 3, pkt 3, odnosi się do wszystkich budynków w obszarze objętym planem. Natomiast ustalenie paragraf 16, ust. 3, punkt 4 dotyczy wyłącznie obiektów oznaczanych na rysunku planu w

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

odniesieniu, do których dopuszczano zmianę sposobu użytkowania poddaszy z możliwością zmiany gabarytów budynku. Obiekty te zostały odpowiednio oznaczone na rysunku projektu planu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 17 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 927 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 927. W trybie jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać do prowadzącego obrady. Rzecz dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 17 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Projekt Prezydenta, druk nr 927, tryb jednego czytania, ponownie Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr 17 wniesiono o zmianę zapisu paragraf 16, ustęp 4, punkt 4, litera D, ustaleń projektu planu, gdyż wg składających uwagę istnieje niespójność zapisów dotyczących nakazu ochrony bryły i kształtu dachu z dopuszczeniem zmiany sposobu użytkowania poddasza i możliwości podniesienia w elewacji tylnej ścianki kolankowej na całej szerokości budynku. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecne zapisy projektu planu wynikają z konieczności realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów. Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy oraz z wytycznych konserwatorskich. Ustalenie w projekcie planu dotyczące zakazu zmiany gabarytów budynku, o którym mowa w uwadze dotyczy ujętego w gminnej ewidencji zabytków osiedla Luft and Lift, którego charakter i gabaryt powinien być chroniony. Niemniej w ramach ochrony bryły dopuszczona została zmiana sposobu użytkowania poddasza, poprzez podniesienie elewacji tylnej ścianki kolankowej na całej szerokości budynku co zostało pozytywnie uzgodnione przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr. 17 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektów uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 928 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk z tego cyklu, druk 928. W trybie jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 928, projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

W uwadze nr 18 wniesiono o zmianę, paragraf 16, ustęp 3, punkt 6, litera D, ustaleń projektu planu w zakresie zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW 4, z ustalonego 2.0 do 4.0 na 2.0 do 5.0. Ustalony wskaźnik wyklucza w obszarze działki 803/4 możliwość adaptacji poddasza na cele mieszkalne. Uwagami nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którymi plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów. Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy rozumiany jako parametr wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, objętej projektem zagospodarowania tych decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Został ustalony w projekcie planu optymalnie w dostosowaniu do innych wskaźników i parametrów przyjętych w studium dla tego obszaru. Prowadzenie robót budowlanych w odniesieniu do istniejących budynków zostało w maksymalnym stopniu ograniczone celem wykluczenia możliwości powstania zabudowy o niskim standardzie jakości życia. Rozumianym jako nie zapewniający ustalonych planem wymogów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 18 złożonej do projektu miejscowego planu obszaru rynek Krowoderski. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska nie wydała opinii, była równowaga głosujących, 3za, 3 przeciw. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 19 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 929 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny już chyba przedostatni punkt cyklu rynek Krowoderski druk 929. Tryb jednego czytania, minął termin składania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 19 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 929, projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Bożena Faber.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

Uwaga nr 19 dotyczy placu miejskiego tzw. rynku Krowoderskiego i zawiera 6 postulatów. W uwadze nr 19 wniesiono o. Pierwsze, zmianę przedłożonego do wglądu projektu planu polegającą na zaliczeniu terenu obecnego parkingu przy ulicy Królewskiej, działka o numerze

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

ewidencyjnym 848/2 do kategorii MW 2, a nie do kategorii KP 1 jak określono w udostępnionym projekcie. Drugi punkt, ponowne opracowanie i wyłożenie projektu planu dla całego obszaru Łobzów o powierzchni 410 ha. oznaczonego nr. 7 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Zawierające wymienione na wstępie obszar o powierzchni 14,1 ha. Koncepcja budowy rynku Krowoderskiego na działce 848/2 budzi zdecydowany sprzeciw samych spółdzielni jak i znacznej większości jej członków zamieszkałych w tej dzielnicy miasta, a przede wszystkim zamieszkałych w rozpatrywanym obszarze. Postulat czwarty, projektem planu powinien być objęty cały obszar Łobzów o powierzchni 410 ha. oznaczony nr. 7 w studium, a nie niewielki wycinek o powierzchni 14,1 ha. Bo tylko wtedy można ogarnąć wszystkie kierunki i koncepcje zmian w strukturze przestrzennej rejonu. Po piąte, w paragrafie 7, ustęp 2, punkt 3, litera B wprowadzono zapis, że teren KDZT 2 wraz z terenem KP 1 tzw. rynek Krowoderski wymaga integracji przestrzeni placu z przyszłą stacją metra, pomimo że budowy metra w Krakowie nie przewidziano w kierunkach zagospodarowania przestrzennego miasta zawartych w studium. Zapis ten jest sprzeczny z treścią paragraf 21, ustęp 2, punkt 2, litera B i C, z uwagami na ewidentną kolizję, z uwagi na ewidentną kolizję techniczną dopuszczonych do realizacji na terenie działki 848/2 parkingu podziemnego jedno lub wielokondygnacyjnego z podziemną stacją metra. Szósty postulat, sztuczne powiększenie szerokości planowanego rynku Krowoderskiego poprzez włączenie tego obszaru terenu drogi publicznej oznaczonego symbolem KDZT 2 jest zaprzeczeniem wyjaśnień udzielonych przez biuro planowania w wykazie i w sposobie rozpatrzenia uwagi złożonych do pierwotnego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Mówiących, że place i rynki z reguły, wyłączone są z ruchu pojazdów i ograniczają się do ruchu pieszego. Rynek to miejsce przestrzeni miejskiej, które nie powinno być zdominowane przez komunikację samochodową i tramwajową. Odnośnie postulatu pierwszego i trzeciego uwaga nieuwzględniona. Odnośnie postulatów zawartych w pkt. 1 i 3, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20, ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr. 7 Łobzów, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu. Teren parkingu przy ulicy Królewskiej pomiędzy aleją Kijowską, a ulicą Nowowiejską do przekształcenia w kierunku reprezentacyjnej przestrzeni publicznej placu Miejskiego tzw. rynku

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Krowoderskiego z garażem podziemnym. Co oznacza, że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Odnośnie pkt. 2 i 4, uwaga nieuwzględniona odnośnie postulatów zawartych w pkt. 2 i 4, gdyż w obrębie strukturalnej jednostki urbanistycznej nr. 7 Łobzów. Obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, Żabiniec południe w części, linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej zachód. W części Młynówka Królewska Grottgera. Oraz są obecnie sporządzane projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów: rynek Krowoderski, Młynówka Królewska Grottgera 2, Łobzów w rejonie ulicy Wrocławskiej i Łokietka. Docelowo cały obszar miasta za wyjątkiem terenów zamkniętych zostanie objęty planami miejscowymi, niemniej ich sporządzanie następuje w odpowiedniej kolejności. Odnośnie pkt. 5 uwaga nieuwzględniona odnośnie postulatu zawartego w pkt. 5, gdyż budowa metra w Krakowie również została przewidziana w studium, w tomie drugim, w rozdziale drugim, w rozdziale szóstym pt. „Rozwój systemu transportu osób” oraz na planszy K4 pt. „Systemy transportu i kierunki zasady rozwoju”. Ustalenia projektu planu nie są, więc sprzeczne z kierunkami rozwoju miasta Krakowa, przyjętym w dokumencie studium. Natomiast projekt planu miejscowego nie rozstrzyga o rozwiązaniach technicznych obiektów budowlanych realizowanych na jego podstawie. Odnośnie postulatu szóstego, uwaga nieuwzględniona. Odnośnie postulatu zawartego w pkt. 6, gdyż ustalenia projektu planu zawarte w paragrafie 7, ustęp 2, punkt 3 o treści teren KDZT 2 wraz z terenem KP 1 tzw. rynek Krowoderski wymaga kształtowania jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną. Nie są zaprzeczeniem definicji placu Miejskiego tzw. rynek Krowoderski nie będzie zdominowany przez komunikację samochodową i tramwajową, która jest niezbędna w tej części miasta, a będzie stanowiła dopełnienie funkcji placu jak to ma miejsce na placach w innych rejonach Krakowa. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr. 19 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska i tutaj jak patrzyłem 7:0, czyli jednogłośnie, chyba jedna z tych opinii, która była jednogłośnie. Proszę państwa czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym, nie zgłoszono poprawek zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu, w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 20 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 930 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I ostatni druk cyklu rynek Krowoderski, projekt uchwały w trybie jednego czytania, przypominam druk 930. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady należy zgłaszać do końca dyskusji. Rzecz dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 20 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”. Druk nr 930, projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, Pani Bożena Faber ma głos.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przedstawicielka biura planowania przestrzennego – p. Bożena Faber:

W uwadze nr. 20, wniesiono 3 postulaty. Pierwszy w terenie ZPZ 9 uzupełnienie zielenią całego obszaru. Drugi, w terenie MW 7, wzdłuż bloków zaznaczenie istniejącej zieleni. Trzeci, w terenie MW 1, zachowanie istniejącej zieleni. Odnośnie postulatów pierwszego i trzeciego uwaga nieuwzględniona. Odnośnie pkt pierwszego i trzeciego, gdyż nie ma potrzeby powiększania wyznaczonego terenu zieleni urządzonej ZPZ 9, znajdującego się wewnątrz kwartałów zabudowy MW 5, istniejąca zieleń w terenach MW jest chroniona w planie poprzez ustalenie, paragraf 8, ustęp 1, punkt 3 w brzmieniu. W zakresie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony zieleni ustala się nakaz obrony kształtowanie i uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy oraz poprzez zakaz lokalizacji nowej zabudowy oraz zakaz rozbudowy istniejących obiektów, a także poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, wokół istniejących budynków. Odnośnie pkt 2, uwaga nieuwzględniona, gdyż zaznaczenie istniejącej zieleni wzdłuż bloków, czyli wprowadzenie nowych terenów zieleni poza linią rozgraniczającą terenu MW 7 w terenie komunikacji oznaczonym symbolem KDL 3. Jest to aleja Kijowska, nie jest niezbędne dla ochrony istniejącej zieleni, gdyż w terenie komunikacji drogi publicznej KDL 3, dopuszcza się m.in. zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Istniejąca zieleń w terenie KDL 3 jest chroniona w planie również poprzez ustalenia paragraf 8, ustęp 1, punkt 1, w brzmieniu. W zakresie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony zieleni ustala się nakaz utrzymania i kształtowania zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych w oparciu o obowiązujący standardy zakładania i pielęgnacji terenów zieleni. Dodatkowo na rysunku projektu w terenie KDL 3 wprowadzono oznaczenie szpalery i aleje drzew, wskazane do utrzymania i kształtowania. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr. 20 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie paragrafem 36, ustęp 1, punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 950 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Justyna Kozik – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy teraz do druku w trybie 2 czytań. Chodzi o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejonu ulicy Podgórkki Tynieckie, projekt Prezydenta miasta Krakowa, druk nr. 950. Pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Kolejny projekt planu, który chcemy Państwu przedstawić to miejscowy plan zagospodarowania rejonu ulicy Podgórkki Tynieckie. Przystąpienie do sporządzania planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały o przystąpieniu do opracowania tego planu 5 listopada 2014 roku. Powierzchnia planu to 24,046 ha. Załącznik graficzny pokazujący obszary macie Państwo

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

wyświetlony. Opracowany jest w biurze planowania przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, głównym projektantem jest Pani Jolanta Kozik. Obszar objęty planem położony jest w granicach administracyjnych miasta Krakowa w dzielnicy 8 Dębniki, w zachodniej części Krakowa w obrębie ewidencyjnym Podgórze. Analizowany obszar jest częściowo zainwestowany. Wzdłuż ulicy Podgórski Tyniecki zlokalizowana jest zabudowa jednorodzinna, w części północnej obszaru znajdują się obiekty centrum technicznego. W Południowej części znajdują się obiekty usługowe i biurowe. Cel, który został określony przy uchwale inicjującej opracowanie, został określony w następujący sposób. Stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego, wyrażone poprzez wprowadzenie regulacji umożliwiających nowoczesny rozwój tego miasta, tego rejonu miasta wyznaczenie terenów przestrzeni publicznej oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych. Ukształtowanie układu komunikacji wewnętrznej i sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzyskał wszystkie pozytywne wymagane tą ustawą opinie i uzgodnienia. Komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska, 13 lipca 2015 roku wyraziła pozytywną opinię o projekcie planu. Wyłożenie projektu planu miało miejsce pomiędzy 16 lutym, a 15 marca 2016 roku. W wyniku tego wyłożenia złożono 4 uwagi i 1 pismo, które nie stanowi uwagi. Zarządzeniem Prezydenta nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 roku rozpatrzono uwagi. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Projekt planu zawierający część oczywiście tekstową i część rysunkową otrzymaliście Państwo w materiałach przekazanych przez biuro planowania przestrzennego. W tej chwili projektant jest do państwa dyspozycji w przypadku, jeżeli chcecie zadać jakieś pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, proszę Państwa czy są stanowiska innych komisji, stanowiska klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać tym punkcie głos? Bo jeśli nie to dopuszczam do głosu osoby spoza Rady. Mam tu zgłoszoną Panią Barbarę Łopacińską i Panią Izabelę Bogacz-Rostworowską. Czy panie są obecne? Nie widzę. Jeszcze raz powtarzam, czy Pani Barbara Łopacińska albo Pani Izabela Bogacz-Rostworowska są

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

obecne na sali? Jeśli nie ma no to niestety, chyba Panie zrezygnowały z zabrania głosu. Zatem jeszcze raz pytam. Czy Radni są chętni? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par. 36, ust. 6, statutu miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 14 czerwca godzina 15:00 tego roku i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 godzina 15:00.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 951 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy proszę Państwa do punktu związanego z tym projektem uchwały, to są druki trybie 1 czytania chodzi o rozstrzygnięcie właśnie uwag do planu dotyczącego rejonu ulicy Podgórki Tynieckie. Chodzi tym razem jest to, jak powiedziała w trybie jednego czytania, a zatem przypominam, że minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”. Projekt Prezydenta, druk nr 951, tryb jednego czytania, referuje pani Dyrektor Bożena Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Prezydencie. Poszczególne projekty uchwał, jest ich w tym przypadku 4, wg. druku od 951 do 954 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta miasta Krakowa uwag. Zawierają propozycje sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałam Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska w dniu 6 czerwca. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść, zostały przekazane do kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Justyna Kozik.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zapraszam Panią Justynę Kozik w takim razie na mównicę.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

Dzień dobry Państwu, uwaga nr. 1 to jest druk 951. W uwadze wniesiono o dopuszczenie w paragrafie 12, ustęp 6, punkt 2 budowy zapisu. Budowy napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia oraz o dopisanie w projekcie planu zdania również paragrafie 12, cytując: „możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznych 110 kV należy uzgodnić z zarządcą sieci”. Uwaga w obu postulatach nie została uwzględniona, w zakresie postulatu nr. 1 ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego, a mianowicie przyjęto zasadę ustalającą budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową, doziemną. Uważając, że jest to korzystniejsze z punktu widzenia ładu przestrzennego. W zakresie postulatu nr. 2 uwaga nie została uwzględniona,

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu nie wykracza poza określone w ustawie o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym elementy, jakie określa się w planie miejscowym. Plan nie może uzależniać możliwości zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień. W paragrafie 12 projektu planu zawarto ogólne zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i to w ocenie projektodawcy jest wystarczające. Prezydent nie uwzględnił przedstawionej uwagi zgłoszonej do projektu planu rejon ulica Podgórk Tynieckie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Kopie uwag zostały przekazane do biura Rady. Ewentualne złożenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, proszę Państwa w tej sprawie pozytywnie, jednogłośnie wydała opinię pozytywną komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że zgodnie z par. 36, ust. 1, pkt. 6, statutu miasta Krakowa. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Aha, bo Panie. Momencik bo Panie tu mają kserokopie, rzeczywiście przepraszam. To Pani Barbara Łopacińska, czy, bo Pani nie było wcześniej. Ja prosiłem przy pierwszym punkcie, a czyli może Pani następny, bo jest jeszcze druga poprawka. Dobrze to już nie będziemy przerywać. Przepraszam, bo Pani się zgodziła, dopuścimy, bo jeszcze to zgłoszenie do dyskusji z poza Rady jest jeszcze w poszczególnych poprawkach. Dopuścimy Panią, pewnie chodzi o 1 wypowiedź dotyczącą całości tych poprawek i będziemy tu mieli szansę Panią Łopacińską dopuścić. Proszę Państwa, a zatem, a zatem jak już powiedziałem to jest w trybie jednoczytaniowym. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosować tą. Zakończyliśmy czytanie tego projektu i będziemy głosować tą poprawkę, to ten projekt uchwały bez poprawek w trybie, znaczy w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionego postulatu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 952 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa z tego cyklu Podgórk Tynieckie, druk 952, w trybie jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie do prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 2 w zakresie wniesionego postulatu nr 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 952, tryb jednego czytania, referuje ponownie Pani Kozik, zapraszam Panią Justynę.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

Uwaga nr. 2, druk nr 952. W uwadze wniesiono 3 postulaty o dopisanie, dotyczy całego obszaru planu, dotyczy infrastruktury technicznej. Wniesiono o dopisanie w par. 12 zwrotów tych uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego. Następnym postulatem jest o zmianę zapisu w par. 12 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciw korzeniowym i ostatnie o uzupełnienie planu o zapis. Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci. Uwaga nie została uwzględniona w zakresie postulatu nr. 1, brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń w tym zakresie zawartych w par. 12, zwrot unormowania odrębne. Należy rozumieć

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wszystkie regulacje dotyczące infrastruktury technicznej. Jeśli chodzi o postulat nr. 2 nie wprowadzono zapisu proponowanego przez składającego uwagę, natomiast został on przez Prezydenta doprecyzowany, ma troszeczkę inną formułę i nie wymagała ona ponowienia procedury planistycznej. Zapis o konieczności uzgodnienia, nie może zostać uwzględniony, gdyż plan nie może uzależniać możliwości zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień i zamieszczanie treści ustaleń planu norm otwartych odsyłających do odrębnych procedury jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił przedstawionej uwagi złożonej do projektu planu rejonu ulicy Podgórkę Tynieckie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Kopie uwag zostały przekazane do biura Rady. Ewentualne złożenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani, w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to, dopuszczam spoza Rady, Panią Barbarę Łopacińską. Czy jest obecna? Bardzo proszę, zapraszam, 3 minuty, proszę uprzejmie trzymać się limitu czasowego.

p. Barbara Łopacińska:

Dzień dobry Państwu, nazywam się Barbara Łopacińska, stowarzyszenie Zielony Kraków. W imieniu stowarzyszenia i mieszkańców tego rejonu składam wniosek formalny o zmianę procedowanego planu w zakresie cmentarza. Rozszerzenie po prostu tego planu o cmentarz, więc ten procedowany plan nie jest żadnym nowym. Jest to zmiana istniejącego już planu zagospodarowania Tyniec Węzeł Siedzina. Mieszkańcy od 5 lat bezskutecznie proszą o

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zmianę tego planu, więc teraz istnieje bardzo dobra okazja, żeby skorygować też ten obszar wyżej. Obejmujący cmentarz, tym bardziej że mamy opinię biegłego sądowego, który jednoznacznie określił, że ten teren ze względów sanitarnych pod cmentarz się nie nadaje. Tak samo opinię przyrodników i określają jasno, że po prostu tam nie powinno być cmentarza. I proszę o przychylenie się do mojego wniosku i mamy nadzieję, że w końcu Rada się tym zajmie, po 5 latach protestu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś może się ustosunkować w takim razie z wnioskodawców? Bardzo proszę Pani Dyrektor. Co prawda powinna Pani to zgłosić w pierwszym punkcie no, ale jest dopuściliśmy Panią do tego punktu, bo pani też się zgłaszała. Tylko, że to właśnie powinno być powiedziane przy początkowym tym pierwszym czytaniu, ale proszę bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Wniosek dotyczący zmiany granic na tym etapie sporządzania tego planu jest chyba niemożliwy, a wydaje mi się, że nawet nie chyba tylko na pewno. Rada Miasta Krakowa, podejmując uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego, określa precyzyjnie obszar, który opracowujemy. Dla tego obszaru jest prowadzona cała procedura, dla tego obszaru są uzyskiwane wszystkie opinie i uzgodnienia. Teraz mamy etap taki, że jest to absolutnie końcowy etap opracowania tego dokumentu. Ten dokument oczywiście plan ten, który w tej chwili mamy, tutaj Państwo zaprezentujemy jest rzeczywiście fragmentem istniejącego obowiązującego większego planu, jakim jest Tyniec Węzeł Sidzina. I ten plan powinien zostać, ten zakończony tak jak Państwo sobie życzyliście przyjmując uchwały i określając obszar sporządzania tego planu. Plan jest związany z ustaleniami jest oczywiście studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania wskazała pewne kierunki rozwoju tego terenu i w zgodności ze studium jest on opracowywany. Jeżeli byłaby konieczność opracowania tej drugiej części obowiązującego

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

planu miejscowego Tyniec Sidzina węzeł Sidzina wtedy Państwo powinniście przystąpić mu, wskazać Prezydentowi konieczność opracowania jak, gdyby drugiego planu. Jest tylko problem taki albo nie ma problemu, że w naszej, on w naszym odczuciu biura planowania, zapisy planu tej części, która w tej chwili nie jest objęta tym planem, a jest objęta planem miejscowym Tyniec Węzeł Sidzina nie wskazuje na tereny inwestycyjne. Tam studium wskazuje tereny ZR, czyli tereny zieleni nieurządzonej i teren rzeczywiście cmentarza. I pytanie jest takie czy ustalenia planu obowiązującego nie chronią tego terenu? Trzeba by było dokonać takiej analizy, my w tej chwili uważamy, że chyba nie ma konieczności opracowywania tamtego drugiego, tej drugiej części. Natomiast ten plan jest na końcowym etapie, czyli jak, gdyby przed uchwalaniem.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję do głosu zgłosił się Pan Radny Grzegorz Stawowy. Zapraszam.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Realizacja prośby przedstawicielki mieszkańców, oznacza nic innego jak wstrzymanie tego planu miejscowego i rozpoczęcie go zupełnie od początku, dlatego że zmiana granic planu miejscowego w trakcie jego opracowania zawsze musi wiązać się z rozpoczęciem całej procedury od zawetowania w składaniu wniosków, poprzez wszystkie te 2 lata, które minęły. Cała ta procedura, która jest byłaby najprawdopodobniej powtórzona, plus to, że te pieniądze podatników, które zostały poświęcone na ten plan poszłyby wszystkie do kosza. No bo to wszystko trzeba by było zrobić jeszcze raz. Natomiast to nie zmienia faktu, że to co mówiła tu Pani Dyrektor nie jest niemożliwym podjęcie nowego planu dla jednego obszaru np. sąsiedniego. Pytanie jest tylko takie, czy nowe studium zmieniło tam przeznaczenie terenu, bo myśmy o tym, rozmawiali dziś rano na komisji planowania. Zdaje się, że nie zmieniło i tak jakby jest jeszcze temat inny.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Natomiast na dziś, zmiana granic planu, oznacza wstrzymanie i rozpoczęcia od nowa całej procedury. Co jest bezcelowe, bo to jest plan podjęty jesienią 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Czy jakieś ustosunkowanie się do tej wypowiedzi jest jeszcze potrzebne Pani Dyrektor, czy już nie? Nie, tak dziękuję, dobrze. Proszę Państwa, a więc jeżeli nie ma już kolejnych głosów w dyskusji, bo rozumiem, że Pani już zabierała głos. No, nie no, jest jeszcze Pani Izabela Bogacz-Rostworowska zgłoszona. Czy jest? No, jeżeli nie ma, Pani już zabierała głos więc, chyba, że jakieś ad vocem krótkie to, bardzo proszę. To bardzo proszę.

p. Barbara Łopacińska:

Jeżeli chodzi o czas który, który zabrał na przygotowanie tych wszystkich opinii, to my przypominam już mieszkańcy tego obszaru czekają już 5 lat, więc jeżeli inwestorzy zaczekają pół roku więcej. Uważam, że nic się wielkiego nie stanie i myślę, że to by było wyrazem jakiegokolwiek sprawiedliwości ze strony Rady Miasta i jeżeli ktoś, mówi że takie inne są zapisy w studium, więc nie ma też żadnej przeszkody, żeby Rada zmieniła to studium, tym bardziej że jest opinia eksperta sądowego, że teren pod cmentarz się nie nadaje po prostu ze względów sanitarnych. I Rada Miasta moim zdaniem i zdaniem wszystkich mieszkańców powinna się nad tą opinią pochylić. Myśmy przesłali już tą opinię wiele miesięcy temu do przewodniczących klubów. Nie ma żadnego odzewu, po prostu cisza nad Podgórkami, nic się nie stało i można nas tam truć jak to się dzieje w tym w tym momencie. Jeszcze ulokować cmentarz, który będzie stanowił zagrożenie sanitarne, uważamy, że to jest po prostu karygodne takie postępowanie. Oczekujemy reakcji Rady Miasta na opinię biegłego sądowego mówiącą, że teren pod cmentarz się nie nadaje. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś? Bardzo proszę, Pan Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Czy ja mogę w takim razie prosić o stanowisko Pani Prezydent? Czy przystąpienie do planu, który by poszerzał granice, albo jakby obejmujące do tego zagadnienia, o których mówi pani, jest możliwa i w jakim terminie? Jakąś deklarację, kiedy by to mogło nastąpić.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę, Pani Prezydent Elżbieta Koterba.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Zmiana granic tego planu, który jest procedowany powoduje rozpoczęcie procedury od początku, czyli od przyjęcia uchwały przez Radę Miasta Krakowa do przystąpienie do opracowania planu, bo de facto jest to wtedy w myśl prawa nowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też jak, cały czas mówię od początku jak usłyszałam tą Pani opinie uważam, że ten plan, który został przedstawiony Państwu do uchwalenia powinien zostać uchwalony. Natomiast jeśli taka potrzeba będzie i to zostanie wykazane w analizach, że można kolejny plan opracowywać w miejscach, o którym Pani mówi bo jeśli mówimy o sąsiednim terenie, to tam jest istniejący plan i cały teren jest przeznaczony pod zielen, więc w efekcie nie jest on chyba kontrowersyjny. Myślę, że chodzi

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

o jeszcze jakiś inny teren, który być może Pani ma na uwadze ale to wtedy trzeba poddać kolejnej analizie i przystąpić do opracowania kolejnego planu miejscowego. Natomiast ten plan jest gotowy do uchwalenia i nie widzę żadnych podstaw, już pomijam ekonomiczne, o których mówił Pan Przewodniczący Stawowy, ale podstaw merytorycznych, aby ten plan mógł być uchwalony.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Proszę Państwa nie widzę już kolejnych głosów, zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 953 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jeszcze mamy 1 druk 953, z cyklu Podgórk Tynieckie. Tryb 1 czytania, minął termin składania autopoprawek, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do końca dyskusji. Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”. Projekt Prezydenta, druk nr 953, tryb jednego czytania, referuje Pani Justyna Kozik.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

Uwaga nr. 3 zawarta w druku 953, wniesiono w uwadze o zaprojektowanie w osi działki nr 80/3 obręb 80 Podgórze, drogi publicznej, klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m. Oś tej drogi powinna być tożsama, bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 taki sposób, aby sam pas drogowy jak linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwość zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny proporcjonalny. I drugi postulat o zawężeniu wielkości wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MN/MW 1 z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3 do 1.4 do postulowanej w naszym wniosku o wielkości od 1.0 do 1.4. Uwaga nie została uwzględniona w zakresie postulat nr. 3, ustalenia projektu planu w zakresie układu komunikacyjnego są prawidłowe i spełniają wymagania przepisów prawa. Przepisy te nakładają obowiązek określenia w planie zasad modernizacji rozbudowy i budowy systemów komunikacji. W projekcie dokładnie w ten sposób ustalono zasady obsługi obszaru przez docelowy układ komunikacyjny, określenie na rysunku planu, czyli układ drogowy nadrzędny i uzupełniający oraz przez określenie parametrów typowych przekrojów jezdni. Obsługa komunikacyjna terenów MN/MW 1 odbywa się poprzez bezpośredni dostęp do drogi publicznej klasy lokalnej o symbolu KDL 1 i ewentualne dodatkowe połączenia z publicznym układem drogowym są możliwe do zrealizowania zgodnie z zapisem par. 15, projektu planu. Zarówno od strony wschodniej, jaki zachodniej, gdyż zgodnie z przeznaczeniem poszczególnych terenów można lokalizować w nich m.in. dojazdy nie wyznaczone na rysunku planu. W zakresie nr. 2 utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu w terenie MN/MW 1. Podstawowym przeznaczeniem jest nie tylko zabudowa budynkami wielorodzinnymi niskiej intensywności, ale również zabudowa jednorodzinna. W związku z tym ustalony wskaźnik intensywności zabudowy wynika właśnie z wyżej wymienionego przeznaczenia i wskaźnik ten, czyli od 0.3 do 1.4 jest prawidłowy i nawiązuje do istniejącej zabudowy. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił przedstawionej uwagi złożonej do

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

projektu planu rejon ulicy Podgórki Tynieckie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Kopie uwag zostały przekazane do biura Rady, a ewentualne złożenie przez Radę Miastka poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Tu mam zgłoszenie ponownie Pani Barbary Łopacińskiej, ale czy do tego punktu merytorycznego Pani chce zabrać głos, do tego konkretnie punktu, bo teraz mówimy o poprawkach w tym o zakresie. Bardzo proszę.

p. Barbara Łopacińska:

Więc, jeżeli chodzi o te budynki właśnie, ten obszar tutaj zaznaczany przerywaną linią, czyli budownictwo wielorodzinne. Uważamy, że też jest to po prostu no i oczywiście droga musi być dojazdowa i wszystko z tym związane, czyli dalsze niszczenie Parku Krajobrazowego Bielańsko Tynieckiego. Jest to też po prostu nieporozumienie, żeby przy obszarze graniczącym z naturą na terenie parku lokalizować takie wysokie budownictwo, pięciokondygnacyjne. Pięciokondygnacyjne budownictwo to jest, uważam skandal i to co Pani Wiceprezydent mówiła, że ja nie mam na uwadze żadnego innego terenu tylko teren cmentarza objęty planem Tyniec Węzeł Sidzina. I jeżeli nie ma w tym momencie możliwości zmiany granic tego planu procedowanego, prosimy o natychmiastowe objęcie nową procedurą terenu objętego planem Tyniec Węzeł Sidzina w obrębie cmentarza. Aby uwzględnić nową opinię biegłego sądowego mówiącego, że teren ze względów sanitarnych nie nadaje się pod cmentarz. Bardzo prosimy o natychmiastowe podjęcie tych działań, jeżeli takie działania nie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zostaną podjęte będziemy skarżyć i ten plan i zaniechania Rady Miasta odnośnie tak ważnej kwestii jak bezpieczeństwo sanitarne mieszkańców Podgórek Tyniecki Sidziny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Ja przepraszam bardzo, ale zawsze uważałem, żeby podjąć dyskusję w jakimś temacie trzeba się zawsze chociaż pobieżnie zapoznać. Takim pobieżnym zapoznaniem się z tym tematem jest sprawdzenie sobie parametrów budynków w tym obszarze. Budynki mieszkalne, wszystkie mają 11 m wysokości, a nie 5 kondygnacji. 5 kondygnacji to jest 15 m tak minimum. Wszystkie mają 11 m wysokość maksymalną na wysokich wskaźnikach czynnych biologicznie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać, proszę bardzo Pani Dyrektor Kaczmarska-Michniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Szanowni państwo, jest sytuacja też taka i musicie Państwo o tym, wiedzieć, że obowiązuje pewnego rodzaju ciągłość planistyczna. W związku z tym my nie możemy obniżać pewnych wskaźników, które były w poprzednim planie miejscowym. Tak jak Pan Przewodniczący komisji planowania powiedział, wysokość tej zabudowy, o której Pani mówiła to jest 11 m, ale to jest wysokość zabudowy, czyli wysokość najwyższa obiektów wraz z urządzeniami technicznymi. W związku z tym ustalenia planistyczne, które były w planie do tej pory obowiązującym, w które mówią o wysokości budynku 9 m w zasadzie są w tej chwili powtórzone tylko inny jest parametr, bo nie mówimy o wysokości budynku, tylko wysokości zabudowy. Dlaczego pojawiła się tam zabudowa, w której pojawia się nazwa wielorodzinna? Po pierwsze, wynika to ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa, które wskazało taką możliwość takiego symbolu MNW, a to z kolei było spowodowane definicją zabudowy wielorodzinnej, która to jest zabudową powyżej 2 lokali mieszkalnych, czyli już budynek, który zawiera 3 lokale jest klasyfikowany jako budynek wielorodzinny. Ale z zapisami tego planu zostało, jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w gabarytach zabudowy jednorodzinnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy są jeszcze w tej sprawie jakieś głosy? Nie widzę. Sądzę, że wyjaśnienia były konkretne. Proszę Państwa zatem zamykam zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa dyskusję, która oznacza zakończenie czytania tego projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 954 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak – opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I ostatni punkt z tego cyklu, druk 954, tryb 1 czytania. Minął termin składania autopoprawek, poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”. Druk nr 954, tryb jednego czytania, projekt Prezydenta Miasta, referuje Pani Justyna Kozik ponownie.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

W uwadze nr. 5, to jest druk 954, wniesiono o uwzględnienie uwag, które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące zaistnieć w przyszłości ograniczenia dla działki nr. 107/2 obręb 80 Podgórze. W treści uwagi zawarte m.in. że najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą na podstawie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Bardzo proszę, Panowie pod oknem nie przeszkadzać.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

Mogą na podstawie zapisu w projekcie planu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panowie Radni.

Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Justyna Kozik:

Zajść w terenie U 1, gdzie przewiduje się podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy oraz, że w granicach analizowanego obszaru przy Południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z Węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego, Uwaga nieuwzględniona, jeśli chodzi o wyjaśnienia, to w granicy sporządzanego projektu planu znajduje się jedynie niewielki fragment działki 107/2. Powierzchnia zajmuje około 52 m² i położona jest w terenie zabudowy usługowej o symbolu U 2. Dla tej części działki występują ograniczenia wynikające z sąsiedztwa rozbudowywanego układu komunikacyjnego tj. planowana obwodnica Skawiny, ale jest to poza obszarem objętym sporządzanym tym projektem planu oraz ograniczenia wynikające z pasa ochronnego od istniejącej linii wysokiego napięcia i z tego względu ustalenia projektu planu dla przedmiotowej części działki przewidują wyłącznie realizację obiektów i urządzeń niebędących budynkami. Oprócz wyżej wymienionych uwarunkowań, ustalenia dla terenu U 2, w którym położona jest część przedmiotowej działki, wynikają z obowiązującego studium zarówno w zakresie przeznaczenia jak i wskaźników w tym między innymi wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Dla

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

terenów już zainwestowanych, również obowiązują zapisy projektu planu zawarte w par. nr. 6, które mówią, że tereny te mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu jej zagospodarowania zgodnie z planem. Dla pozostałej przeważającej części działki, objętej obowiązującym planem miejscowym Tyniec Węzeł Sidzina nadal aktualne są jego ustalenia. Prezydent miasta Krakowa nie uwzględnił przedstawionej uwagi złożonej do projektu planu rejon ulicy Podgóрки Tynieckie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne złożenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać tym punkcie głos. I tu ponownie mam Panią Barbarę Łopacińską i Panią Izabelę Bogacz-Rostworowską. Ale bardzo proszę, czy do tego punktu? Bo tu były konkretne sprawy, jeżeli Pani chciałaby się odnieść to bardzo proszę.

p. Barbara Łopacińska:

Więc, jeżeli chodzi o wysokość zabudowy i ograniczanie po prostu prawa własności to uważamy, że dzielenie Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego na tysiące planów. Powoduje stopniowe jego po prostu, jakby likwidowanie, zagarnianie i zagrożenie np. Obszaru Natura 2000, które graniczą z tym planem i jest wytyczna dla tego obszaru, że absolutnie zabudowywanie jest po prostu niewskazane jest zabronione. I wręcz przyrodnicy proszą o 100m pas graniczny od natury bez zabudowy. Także tutaj absolutnie tego ze wskazania przyrodniczego nie było i prosimy, także o uwzględnienie tego, że tam jest obszar chroniony Natura 2000 o wartościach dla wspólnoty Europejskiej, czyli chronione tam są

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

motyle i po prostu siedliska zmienno wilgotne. Prosimy o ochronę tego obszaru bo widzimy jak na naszych oczach ten obszar jest niszczone, wszystko jest tam degradowane po prostu. No to co tam się dzieje to jest jakiś jeden wielki skandal, żeby mieszkańcy musieli wyglądać, z której strony wieje wiatr, bo jeżeli wieje z Zachodu to wiadomo, że będzie czuć smród od spopielań, jeżeli wieje ze Wschodu można wtedy okna otwierać, wietrzyć mieszkania, wychodzić na zewnątrz. No jest to w ogóle, jakiś skandal niedopuszczalny. Także proszę, żeby naprawdę, jeżeli chodzi o takie wysoką zabudowę czy przemysł jakikolwiek, który by powodował zanieczyszczenie powietrza, żeby czegoś takiego tam nie było, żeby nie powtórzyła się sytuacja, która teraz ma miejsce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Czy ktoś chce się odnieść wnioskodawców do tego głosu? Nie. To dziękuję w takim razie proszę Państwa, zamykam dyskusję i zgodnie z par. 36, ust. 1, pkt. 6, statutu miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosować w bloku głosowań pierwotny projekt tej uchwały wg. druku 954.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 33 przy ulicy Siemaszki w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 872 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego bloku, tym razem drugich czytań. Proszę państwa wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 33 przy ulicy Siemaszki w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 872, II czytanie, referuje

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Pani Dyrektor Trembecka. Tak mam tu wpisaną Witkowicz, ale widzę Panią Trembecką. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę Państwa, a zatem stwierdzam odbycie drugiego czytania zgodnie z par. 29, ust. 3. Tak tutaj wszystko jest w porządku, nie mamy problemów, zatem będziemy głosować ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku mieszkalnym nr (...)* położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 873 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku mieszkalnym położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 873, II czytanie, ponownie Pani Dyrektor Trembecka, zapraszam.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tu mieliśmy też pozytywną opinię, tak jak w przednim przypadku komisji budżetowej i komisji mienia. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie II czytania. Zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Garncarskiej Nr 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 874 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny punkt, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Garncarskiej Nr 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 874, II czytanie, Pani Dyktor Trembecka ponownie referuje.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie, również pozytywną opinię mieliśmy komisji budżetowej, komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Brak poprawek, stwierdzam odbycie drugiego czytania, będziemy głosowali ten projekt zatem w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kurkowej Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 875 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny punkt, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kurkowej Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk nr 875, II czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie też mamy pozytywną opinię komisji budżetowej, komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Stwierdzam odbycie II czytania, nie było żadnych poprawek zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Agnieszki Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 876 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Agnieszki Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk nr 876, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Mamy pozytywną opinię komisji budżetowej, komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie II czytania. Będzie zatem głosowali tą uchwałę w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Centrum D Nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 877– II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Centrum D Nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta, druk nr 877, II czytanie, ponownie Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

W tej sprawie pozytywną opinię wydały komisja budżetowa i komisja mienia rozwoju gospodarczego. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, będziemy głosować ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Juliusza Słowackiego Nr 58 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 878 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Juliusza Słowackiego Nr 58 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk nr 878, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wydały komisja budżetowa i komisja mienia rozwoju gospodarczego. Brak jest poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ cz. zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału 14/1000 cz. w nieruchomości gruntowej, związanego z prawem własności lokalu mieszkalnego nr (...)* w budynku położonym przy ul. Nad Sudółem 12 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 884 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ cz. zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału 14/1000 cz. w nieruchomości gruntowej, związanego z prawem własności lokalu mieszkalnego w budynku położonym przy ul. Nad Sudółem 12 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr 884, II czytanie, ponownie Pani Dyrektor Trembecka ma głos.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mamy pozytywną opinię komisji budżetowej i komisji mienia rozwoju gospodarczego. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) *położonego w budynku nr 26 na os. Teatralnym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 885 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 26 na os. Teatralnym w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr 885, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wydały komisja budżetowa i komisja mienia rozwoju gospodarczego. Nie ma poprawek stwierdzam odbycie drugiego czytania, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku mieszkalnym nr 45 położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 897 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku mieszkalnym nr 45 położonym na osiedlu II Pułku Lotniczego w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr 897, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wydały komisja budżetowa i komisja mienia rozwoju gospodarczego. Poprawek brak, stwierdzam odbycie drugiego czytania, będziemy zatem głosować projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku nr 22 położonym przy ul. Siemaszki w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 902 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny druk, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonym przy ul. Siemaszki w Krakowie. Druk nr 902, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej i komisji mienia rozwoju gospodarczego. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie drugiego czytania, będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 891 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 891, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Waław Skubida. Zapraszam.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, uprzejmie informuję, że do druku nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji infrastruktury, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań.

Określenie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 892 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk, określenie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości. Druk nr 892, II czytanie, referuje Pan Waław Skubida, zapraszam ponownie.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, uprzejmie informuję, że do tego druku również nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja infrastruktury. Nie ma poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 893 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok, od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 893, II czytanie, ponownie Pan Waław Skubida referuje.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, do tego druku nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji infrastruktury. Brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 894 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 894, II czytanie, referuje ponownie Pan Waław Skubida.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

Uprzejmie informuję, że do tego druku, również nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

W tej sprawie pozytywną opinię wydała komisja infrastruktury. Brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 895 – II czytanie – referuje Waław Skubida – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I mamy, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 895, ponownie II czytanie, ponownie referuje Pan Dyrektor Waław Skubida.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, uprzejmie informuję, że do druku 895 wpłynęło 5 poprawek. Jedna poprawka Pana Radnego Migdała oraz 4 poprawki Pana Radnego Jałochy, jeżeli chodzi o poprawkę pana Migdała jest ona zasadna i Pan Prezydent uznał, że zostanie ona przyjęta w trybie autopoprawki. O czym uprzejmie informuję, natomiast jeśli chodzi o poprawki Pana Radnego Jałochy. Poprawka nr. 1, która brzmiała: wykreślić słowo oddział 1,2,3 itd. i zastąpić słowem podrozdział, ponieważ to słowo nawiązuje do słowa rozdział. Pan Prezydent opiniuje tą poprawkę negatywnie. Uzasadnienie: do uchwały prawa miejscowego zgodnie z par. 142 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej, należy stosować przepisy działu pierwszego, rozdział 7, oznaczenie przepisów ustawy i ich systematyzacji. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z par. 62, ust. 2, pkt. 1, wyżej wymienionego rozporządzenia i tutaj cytat: „nazwa jednostki systematyzacyjnej składa się z jej oznaczenia, które stanowi wyraz, część, księga, tytuł, dział, rozdział i oddział z odpowiednią liczbą porządkową”, a więc poprawka Pana Radnego

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Jałochy nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa. Dziękuję bardzo. Mogę drugą poprawkę?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tak, tak, proszę wszystkie, a potem byśmy się odnieśli do nich.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Wacław Skubida:

Poprawka nr. 2 w rozdziale 3, art. 14, wykreślić zapis 7,8kg jako średnią ilość odpadów komunalnych w ciągu tygodnia i po dokonaniu weryfikacji wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej, wpisać odpowiednie cyfry. Pan Prezydent opiniuje tą poprawkę, również negatywnie, bowiem zgodnie z obowiązującą ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie w regulaminie utrzymania czystości należy zawrzeć średnią ilość wytwarzanych przez mieszkańców odpadów. Średnia ilość wytwarzanych przez mieszkańców Krakowa odpadów została zapożyczona czy, znaczy ta średnia, która została w regulaminie uwzględniona wynika z krajowej, z krajowego planu gospodarki odpadami na rok 2014, przyjętym uchwałą Rady Ministrów w 2010 roku. Prognoza ilości wytwarzanych odpadów komunalnych na lata 2011-2020 została obliczone na podstawie wartości wskaźnika wytwarzania przypadającego na 1 mieszkańca województwa oraz na podstawie prognozowanej liczby ludności na lata 2011-2020. Poprawka nr. 3 w art. 21, pkt. 1, ppkt 1.2 wykreślić słowa pojemnika i wpisać słowa worki, w których parametry techniczne są zgodne z wymogami druku 895, dotyczącymi selektywnego zbierania odpadów, kolory worków. Tę poprawkę Pan Prezydent opiniuje, również negatywnie albowiem, albowiem cytowany druk, cytowany dokument nie posiada art. 21, pkt. 1, ppkt 1.2. Punkt wskazany w poprawce nie zawiera wyraźnie wskazanych w niej treści. To jest błąd formalny. Poprawka nr. 5, która brzmi w art. 30, pkt. 4 o dopisanie pisanie na końcu zdania, jaką karę przewiduje art. 9, ust. 2, ustawy. Tą poprawkę Pan Prezydent opiniuje również negatywnie ze względów formalnych, bowiem zgodnie z par. 118 i w związku z par. 143 rozporządzenia

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej. W aktach prawa miejscowego, nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panie Dyrektorze, zatem bardzo proszę o ewentualne wypowiedzi w sprawie poprawek. Bardzo proszę wnioskodawca tychże poprawek przed chwilą omawianych. Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam na mównicę.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie Przewodniczący, wysoką Rado. Zacznę od poprawki nr. 1 powiem, dlaczego napisałem, ponieważ oparłem się na poprzednim regulaminie i tam zostało użyte słowo podrozdział, jeżeli jest to niezgodne z prawem, ta poprawkę wycofuję. Poprawka nr. 2 w rozdziale art. 3, art. 14 itd. Uzasadnienie, w roku 2015 zebrano w Krakowie 317 000 ton odpadów komunalnych z całego terenu gminy Kraków. W Krakowie w dniu 31 grudnia mieszkało 761 873 mieszkańców, jeżeli ilość mieszkańców pomnożymy, przez wyżej wymienioną średnią 7 kg, razy 52 tygodnie roku. To otrzymamy wynik 297 000 ton odpadów komunalnych zebranych od mieszkańców w roku 2015, gdy dodamy do tego zebrane selektywnie odpady zielone w wysokości 24 000 ton to suma wyniesie 321 000 ton. Jest ona większa od ilości odpadów zebranych w Krakowie, czyli 317 000 ton liczby podanej w analizie odpadów komunalnych Krakowa za rok 2015. Nasuwa się pytanie czy wytwarzający odpady z deklaracji typu DB około 185 000 studentów i około 10 000 000 turystów nie wytwarza żadnych odpadów? Jeżeli ten zapis jest wirtualny, to się go powinno usunąć, bez względu na to, czy to jest zapis Planu Wojewódzkiego. Bo dla mieszkańca jest wyraźne przesłanie 7-8 kg i on kojarzy automatycznie to z cennikiem. Dlatego podtrzymuje swoją poprawkę. Poprawka nr. 3 tu muszę się przyznać do błędu, ponieważ nie jestem saperem, i mogę się mylić, w art. 21, powinien być pkt. 3, ppkt. 1-2 i wykreślić słowa pojemnika i

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wpisać słowa worki. Odczytam uzasadnienie, dlaczego, wg. mojej oceny zapis o ilości worków, pojemników jest absurdalny. Projektodawca zakłada, że w ciągu 20 osób, w ciągu 4 godzin trwania imprezy, wyprodukuje się 240L odpadów łącznie, czyli 2 pojemniki. A na każde następne 4 godziny, organizator imprezy ma podwoić liczbę pojemników, czyli reasumując, na 20 uczestników, 4 godziny trwania imprezy, przypadają 2 pojemniki, następne 4 godziny, liczbę podwajamy, czyli mamy 4 pojemniki, w kolejne 4 godziny podwajamy, czyli wynik podwajania pojemników na 20 uczestników w ciągu 12 godzin trwania imprezy wyniesie 8 pojemników i gdybyśmy mieli 30 uczestników to wówczas wyciągamy sumę 120 pojemników na imprezę. Jaki byłby koszt transportu 120 pojemników, ich wynajęcia, no zakładam, że firma wynajmująca może już istnieje. Projektodawca nie rozumiem co miał na myśli, może się pomylił, po prostu, nie wiem, czy to wszystko dobrze policzyłem. Mogę przyznać się nawet do błędu. Nie chcę porównywać tego pomysłu z kasami fiskalnymi, gdzie urzędnik odchodzi ze stanowiska i pozostawia, tworzy biznes klasowy. I teraz coś co mi po prostu przyszło do głowy, gdyby ta ustawa weszła, Proszę Państwa, nie 30 sierpnia, tylko np. 15 lipca przed Światowymi Dniami Młodzieży to brakłoby w Krakowie pojemników, żeby te Światowe Dni Młodzieży obsłużyć. Jeszcze coś, co mi się nasunęło, jak nierówne jest traktowanie podmiotów. Powołuje się na art. 14, pkt. 4, roz. 3, rodzaje i minimalne pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych i w tym pkt 4 art. 14 jest napisane. Gromadzenie odpadów komunalnych następuje wyłącznie w pojemniku lub worku, czyli nieruchomości i przy drogach możemy w worku, a na imprezie musimy mieć pojemniki. Ja tego po prostu nie rozumiem.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę o konkluzję jest już 5 min wystąpienia, bardzo uprzejmie proszę.

Radny – p. Józef Jalocha:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Ja tego po prostu nie rozumiem. I kolejna, jeżeli chodzi o to w artykule pkt. 4, o dopisanie zdania chodziło mi o to, żeby podać wysokość kary. To co powiedziałem, napisałem seniorzy, ludzie starsi, osoby nie mające internetu, nie wiedzą jaką karę mają zapłacić za to, że wrzucą swoje śmieci do innego kubła, ale nie ich własnego. Powinni wiedzieć, a tu się nasuwa od razu pytanie, a co zrobić z tymi, którzy z tych kubłów publicznych wyciągają śmieci. To wszystko, dziękuję. Aha nie wiem, czy to w tej, w tym momencie, mam czy nie, ale złożę. W związku z powyższym składam wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, celem uzgodnienia treści wynikających ze zgłoszonych poprawek do druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Będziemy oczywiście głosować, ale ja sądzę, że może się ktoś z wnioskodawców ustosunkuje do tych wypowiedzi, bo spadło tu wiele zarzutów. Sądzę, że dobrze byłoby jednak usłyszeć argumenty rzeczowe w tej sprawie.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Waław Skubida:

Te 3 zarzuty, o których mówi Pan Przewodniczący, one nie są związane do końca z poprawkami. W związku z tym, ja w tej chwili, trudno mi się do niej ustosunkować, zwłaszcza do wyliczeń, które przedstawia Pan Radny Jałocha. Natomiast mogę powiedzieć, tak, że Pan Radny Jałocha sam przyznał, że jest błąd formalny w poprawce nr. 3, w związku z tym wydaje mi się, że nie ma możliwości formalnych jej przyjęcia. To jest jedna sprawa, druga sprawa, jeżeli chodzi o uzasadnienie dla wskaźnika, który już mówiłem, że on wynika z przepisu wyższego rzędu, który należy stosować naszym zdaniem i on wynika z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami. Wynika z wieloletniej prognozy jeżeli, jeżeli plan zostanie zaktualizowany, a z tego co wiem to trwają prace nad aktualizacją Planu Krajowego, potem będzie aktualizowany Plan Wojewódzki. Wtedy ten wskaźnik zostanie zmieniony. Moim zdaniem, jeżeli nawet zostanie zmieniony to w bardzo niewielkim zakresie, bowiem sprawozdanie za 2015 rok wynika, że wskaźnik ten będzie oscylował wg. aktualnego

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wskaźnika. Jeżeli chodzi o pojemniki, imprezy masowe to Pan Prezes Kabaciński z MPO. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to wyjaśni sprawę.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę bardzo, zapraszam Pana Prezesa Kabacińskiego, na mównicę, zapraszam.

p. Marek Kabaciński:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jeśli chodzi o imprezy masowe musimy wiedzieć, że to jest deklaracja, czy nieruchomości tzw. biznesowa, czyli DB i tam zgodnie z przyjętym ustawodawstwem naszym, nie można operować workami. Tam jest system pojemnikowy, wyjątkiem jest oczywiście okres Światowych Dni Młodzieży. Ze względów bezpieczeństwa będziemy tylko wyłącznie używać w głównej mierze worków. Natomiast w normalnym układzie, kiedy jest normalna impreza, jest to deklaracja DB i tam jest system pojemnikowy. System pojemnik daje nam tutaj normę dla 20 osób, która przypominam była już wcześniej tutaj nic nie zmieniamy poza tym, że mówimy, że musi być na poszczególne frakcje i chodzi o to, że to jest zapewnienie minimalnej pojemności. To znaczy, jeżeli przekroczymy tę pojemność, to następna ilość odpadów też musi być do pojemnika składana, więc nie może być wokół pojemnika. To nie oznacza, że problem przez następne 4 godziny to będzie więcej 2 razy, tylko musimy zapewnić pojemność pojemników na dalsze godzinne. I to z tego wynika, że będzie następny zestaw pojemników potrzebnych na następne 4 godziny, bo tak, tak mniej więcej szacujemy, takie są szacowane ilości produkowanych odpadów z imprez masowych. Dlatego tak to zostało określone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa, chciał zabrać głos? Proszę bardzo, drugie wystąpienie Pana Józefa Jałochy.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ani wystąpienie Pana Dyrektora Skubidy, ani Pana Dyrektora Kabacińskiego mnie nie zadowala. Bo ja dalej nie rozumiem, jeżeli Pan Dyktor Skubida mówi, że wskaźniki będą takie same to dalej mamy ten sam problem, że mieszkańcy wytwarzają odpady komunalne, a pozostali nie no. No to jest wirtualny świat a teraz, jeżeli chodzi o pojemniki. Proszę Państwa nie może być tak, że my rozumiemy, bo tak ma być bo przygotowujemy. Nie, zapis jest jasny, podwajanie to co powiedziałem, 300 osób, 12 godzin imprezy, 120 pojemników. I do błędu trzeba się przyznać, nic innego. Ja więcej nie wymagam. Jeszcze kwestia wprowadzenia pojemników na imprezy, za wyjątkiem Światowych Dni Młodzieży. Ja czytałem, ale nie zauważyłem po prostu, że był zapis o imprezach, że mają być pojemniki, chyba jest dopiero teraz wprowadzono. Może nie wiem wszystkiego, nie zdążyłem przeczytać. Bo proszę zauważyć nie ma żadnych poprawek to znaczy co? To jestem jedynym Radnym, który czyta regulamin? No jak to jest? A występujemy w imieniu mieszkańców Proszę Państwa. Mnie się nie podoba cennik i dążę do tego, żeby cennik uregulować, dlatego to wszystko robię bo, gdybyśmy po przeliczali wszystkie. Próbowałem przeliczyć odpady zielone, zbieranie, utrzymanie, przesortowanie itd. no to okazuje się, że przerobienie, zebranie odpadów zielonych jest droższe, niż odpadów komunalnych. Czyli ci co mają ogródki, plus z pasów drogowych ich koszt jest większy niż tych mieszkańców. Czyli mieszkańcy posiadający domy jednorodzinne powinni płacić za to, że oddają trawę. Dlatego napisałem, że trzeba wrócić w zakresie, ale prace nad całym regulaminem należałoby po prostu rozpocząć. Usiąść i zastanowić się. Przepraszam Panie Przewodniczący, że będzie mała dygresja.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Minęło 2 minuty.

Radny – p. Józef Jałocha:

Wiem, nie wpisałem 1 poprawki dotyczyło, utrzymywania bydła rogatego, królików itd. I tam jest zawarty zapis w strefie przedmieść, ale w poprzednim regulaminie był wykaz ulic i był załącznik graficzny. Teraz nie ma, teraz jest tylko strefa przedmieść i teraz jest pytanie, w odniesieniu do czego? Bo, jeżeli do studium, to w studium jest strefa podmiejska i ona sięga do Małych Błoni. Czyli co, na Małych Błoniach można hodować krowę? Trzeba dokładnie to sprawdzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z wnioskodawców chciałby się jeszcze do tego odnieść? Czy Pan Dyrektor Skubida, widzę, że się waha ale jednak powstał. Więc bardzo proszę, oddaje Panu głos.

Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Wacław Skubida:

To znaczy, chcę powiedzieć tak, co powiedziałem poprzednio, że sugestie Pana Radnego Jałochy idą daleko, więcej niż te poprawki, które zdefiniował. Ja chcę powiedzieć jeszcze, jeżeli chodzi oto pojemniki, że poprawka nie dotyczyła kwestii ilości pojemników na imprezy. Tylko dotyczyła aby pojemniki zastąpić workami. W związku z tym, to jest jakby nowy element w poprawce pana Jałochy, jeżeli chodzi o wskaźnik to powiem tak. Wskaźniki są liczone na podstawie danych statystycznych, w danych statystycznych wyraźnie jest zapisana jaka jest ilość mieszkańców Krakowa i Pan Radny to zresztą zacytował w swojej wypowiedzi. Natomiast, jeżeli chodzi o ilość odpadów to oczywiście, że studenci i turyści też produkują, ale wszystko to jest uwzględnione w deklaracjach składanych przez domy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

studenckie, hotele itd. Ale w związku z tym to się wszystko, że tak powiem bilansuje. Wskaźnik, moim zdaniem w sposób istotny nie ulegnie zmianie i na pewno nie będzie to miało wpływu na cenę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze może. Proszę bardzo jeszcze Pan Adam Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja chciałem powiedzieć że, ponieważ moja poprawka, która wpłynęła również do tego druku, została przyjęta w autopoprawce. Wycofałem tą poprawkę tak, żeby nie była głosowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeżeli nie, to stwierdzam odbycie drugiego czytania i będziemy głosowali w drugim czytaniu, najpierw wniosek formalny Pana Józefa Jałochy o odesłanie do projektanta, a potem poprawki. Zobaczymy jak się sytuacja rozwinie.

Przyjęcie „Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 896 – II czytanie – referuje Waldemar Jakubas – opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego druku, czyli w bloku głosowań będziemy się tym zajmować. Przyjęcie Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 896, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Waldemar Jakubas. Bardzo proszę.

Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy – p. Waldemar Jakubas:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, do procedowanego druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jasne w tej sprawie, proszę Państwa przypomnę, że pozytywną opinię wyraziła komisja mienia i rozwoju gospodarczego, a również komisja rodziny polityki społecznej i mieszkalnictwa. Nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Przyjęcie Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2016 – 2025 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 899 – II czytanie – referuje Łukasz Szewczyk – opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; Ekologii i Ochrony Powietrza; Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Jeszcze mamy jeden duży druk. Przyjęcie Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2016 – 2025. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 899, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk. Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Łukasz Szewczyk:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, do projektu uchwały wg. druku 899, nie została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta. Natomiast mamy 1 poprawkę Pana Radnego Adama Migdała, która została zaopiniowana przez Pana Prezydenta pozytywnie. Poprawka ma charakter korygujący, oczywistą omyłkę pisarską, w dacie przyjęcia strategii rozwoju Krakowa nastąpił błąd. Bardzo Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jasne, proszę Państwa, przypomnę w tej sprawie pozytywną opinię wyraziły komisja mienia i rozwoju gospodarczego, komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska, komisja infrastruktury oraz komisja ekologii i ochrony powietrza. W związku z tym, że mamy tutaj poprawkę z pozytywną opinią, będziemy ją głosować w bloku głosowań. Stwierdzam odbycie drugiego czytania, a później ewentualnie całość projektu uchwały wraz z poprawką.

Ogłoszenie zamiaru połączenia filii nr 12 Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie z Biblioteką Główną Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz ogłoszenia zamiaru wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 901 – II czytanie – referuje referuje: Stanisław Dziedzic; Katarzyna Olesiak –opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków /.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

I w ten sposób przechodzimy do księgi nr. 5, ale jest już chudsza. Ogłoszenie zamiaru połączenia filii nr. 12 Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie z Biblioteką Główną Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz ogłoszenia zamiaru wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr 901, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic. Zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego - p. Stanisław Dziedzic:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado, do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka nie autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panie Dyrektorze, zatem Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji kultury ochrony zabytków. Nie mamy poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w wersji pierwotnej w bloku głosowań.

Zmieniająca uchwałę Nr XXXI/513/15 w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 938 – II czytanie – referuje Piotr Jędrzejczak – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna uchwała, w trybie teraz drugie czytanie. Zmieniająca uchwałę Nr XXXI/513/15 w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Projekt Prezydenta, druk nr 938, II czytanie, referuje Pan Piotr Jędrzejczak. Zgadza się? Zapraszam.

p. Piotr Jędrzejczak:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado, na podstawie par. 3 ust. 1 zdanie drugie statutu miasta Krakowa, działając w imieniu projektodawcy tu jest Prezydenta Miasta Krakowa wycofuję projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr. 31/513/15 w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej druk nr. 938. Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieważność uchwały nr. 42/747/16 Rady Miasta Krakowa z 27 kwietnia 2016 zmieniająca uchwałę nr. 30/487/15 Rady Miasta Krakowa z 18 listopada 2015 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała wprowadzała stawki dla gruntów i budynków zajętych na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia statutowej działalności w zakresie kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej. Skoro stawka nie została wprowadzona, zmiany w formularzach na podatek od nieruchomości nie mogą być wprowadzone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czy na piśmie Pan był łaskaw złożyć to wycofanie, bo chcielibyśmy to mieć w formie pisemnej jasne. Jasne, Proszę Państwa zatem projekt uchwały został wycofany z dalszego procedowania będzie na piśmie złożony, a zatem nie będziemy się już nim zajmować się w bloku głosowań.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 801, 851, 852, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 600, 700, 750, 754, 801, 852, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 939 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa to jest drugie czytanie, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 801, 851, 852, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 600, 700, 750, 754, 801, 852, 900, 921 i 926. Projekt Prezydenta, druk nr 939, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja budżetowa, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania. Będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 940 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny druk z zakresu budżetowego, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 940, II czytanie, ponownie referuje Pani Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni Państwo, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła komisja budżetowa, brak poprawek. Stwierdzam odbycie II czytania, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej pobieranie opłaty targowej na krakowskich targowiskach w/g uchwały nr XXX/489/15 RMK z dnia 18 listopada 2015 roku /projekt Grupy Radnych – druk nr 818 – II czytanie – referuje Wojciech Wojtowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej pobieranie opłaty targowej na krakowskich targowiskach w/g uchwały nr XXX/489/15 RMK z dnia 18

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

listopada 2015 roku. Projekt Grupy Radnych, druk nr 818, II czytanie, referuje Pan Radny Wojciech Wojtowicz. Zapraszam.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado, poprawka dotyczy przesunięcia terminu z 31 maja na 31 sierpnia. Jest to wynikiem tego, że przesunęliśmy po prostu termin obradowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czyli jest tu poprawka zgłoszona przez Radnego Pana Wojciecha Wojtowicza, również poprawkę zgłaszał Pan Radny Komarewicz. Nie wiem czy będzie chciał zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę go na Sali. Proszę Państwa no cóż, jeżeli tak, to będziemy głosować poprawki oczywiście przed głosowaniem już właściwego projektu uchwały. Stwierdzam odbycie II czytania. A proszę bardzo, myślałem że, to Pan od razu uczyni Panie Radny. No ja wiem ale myślałem, że Pan od razu się odniesie, mówię że nie ma Pana Radnego Komarewicza i w tym momencie oczekiwałem, że jeżeli ktoś ma jakiś głos to proszę uprzejmie.

Radny:

Dziękuję Panie Przewodniczący, odnośnie poprawki Pana Radnego Komarewicza, która dotyczy sformułowania tego aby ta uchwała dotyczyła tylko osób, które płacą podatki w Krakowie. Ja osobiście uważam, że to będzie dość trudne technicznie do przeprowadzenia ale, ponieważ jest to uchwała kierunkowa i dajemy czas Panu Prezydentowi na to, żeby przygotował uchwałę docelowo. W związku z tym ja uważam, że powinniśmy poprzeć tą poprawkę i przegłosować ja wtedy będą te argumenty, które tutaj padały w poprzedniej

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

debacie mówiące o tym, żeby to dotyczyło tylko mieszkańców Krakowa, czyli to jakby konsumowało to, że tylko tych, którzy płacą podatki w Krakowie. Ja bym poparł to, ja będę głosował za tą poprawką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Czy jeszcze mają Państwo jakieś uwagi co do poprawek zgłoszonych? Czyli poprawki Pana Radnego Wojtowicza i poprawki Pana Radnego Komarewicza. Jeżeli nie to stwierdzam odbycie II czytania i oczywiście będziemy głosowali najpierw poprawki, a potem uchwałę wg. druku 818.

Skarga na działania Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 958 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I mamy jeszcze kilka druków w trybie 1 czytania, przypominam, że zgodnie z par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji wyznaczam do prowadzącego obrady, należy zgłosić. Druk 958, skarga na działania Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 958, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny, albo Adam Kalita albo Adam Migdał. Zapraszam Pana Adama Migdała, którego widzę na Sali obrad. Przypomnę druk 958 Panie Radny. Zapędził się Pan, Panie Radny, bardzo proszę do mównicy.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, druk 958 w sprawie skargi na działania zarządu budynków komunalnych w Krakowie. Uznaje się za niezasadną skargę na działania zarządu budynków komunalnych w Krakowie dotyczącą naliczonych odsetek za zaległości tytułem wpłat za użytkowanie lokalu mieszkalnego. Wysłuchując wyjaśnień zarówno ze strony skarżącej, jak i z zarządu budynków komunalnych. Komisja przyjęła uznając skargę za niezasadną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu, a zarazem zastępcy przewodniczącemu komisji rewizyjnej. Proszę Państwa, czy są stanowiska w tej sprawie Klubu Radnych komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Skarga na działania Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 959 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I mamy jeszcze jeden druk z tego zakresu, druk 959. Przypominam druk 1 czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Skarga na działania Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 959, tryb jednego czytania, referuje ponownie Pan Radny Adam Migdał. Zapraszam.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, tutaj podobnie w sprawie skargi na działania Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie. Par. 1 uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie. Opisane w treści przedmiotowej skargi, może dodam tylko tutaj tytułem wyjaśnień. Ja nie tłumaczę za każdym razem tych skarg bo Państwo mają druki i na pewno się wszyscy z tym zapoznali. Tam były zarzuty jednego z rodziców. Zarzuty nie znalazły potwierdzenia zarówno w kontroli sanepidu, które były przeprowadzone na miejscu w szkole. Jak również wojewódzki inspektor sanitarny prowadził taką kontrolę w z informacji, które uzyskaliśmy od dyrektora specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego. Problem polegał głównie na tym, że przewidywany plan remontów, który był tam opracowywany był dłuższy niż nawet okres wakacyjny. W związku z powyższym, ponieważ środki każdorazowo na remont i jakie wpływały do placówki, musiały być wykorzystane do końca roku. Za każdym razem ten okres się troszeczkę przedłużał, ale dzieci tam przebywające, miały w pełni zabezpieczone warunki pobytu, także dlatego skargę uznano niezasadną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa, czy są stanowiska komisji klubu? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36, a przepraszam Pani Radna patrzyłem na tutaj, a Pani rączkę podnosi, oczywiście to też jest prawidłowe zgłoszenie. Proszę uprzejmie.

Radna:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Znaczy ja w tej sprawie składałam interpelację. Czy w szkolne dla dzieci niewidomych, można przeprowadzać remont w trakcie ważnych dni dla tych dzieci, czyli egzaminu maturalnego. I odpowiedź, jaką dostałam od Prezydenta nie była w ogóle związana z tematem mojej interpelacji, tylko odpowiedź brzmiała. Cytuję z pamięci: „że zaznajomiono dzieci z przepisami BHP, że sanepid nie ma nic przeciwko, nie zarzuca nic samemu remontowi”. Moja interpelacja nie brzmiała, czy dzieci są zaznajomione, czy nie. Tylko, czy czas został dobrze wybrany? I co do czasu Pan Prezydent się nie odniósł, a rodzic generalnie i w tej skardze i w ogóle w całej tej sprawie, podnosił ten termin. Czyli dzieci, które zdają maturę i na dodatek są niewidome, czy mają, bądź słabo widzące. Czy mają być narażony na to, że w tych samych pomieszczeniach, bądź obok ich zamieszkania, odbywa się remont. A jak wygląda remontu łazienek, pokoi, czy w ogóle remont w miejscach zamieszkania każdy z nas doskonale wie. I nawet gdyby to dotyczyło dzieci pełnosprawnych, to też byłabym zdania tego co rodzic, że takich remontów w czasie egzaminu maturalnego nie należy przeprowadzać. Dlatego w sprawie tej skargi, będę miała odmienne zdanie niż komisja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Oczywiście, ma Pani prawo. Proszę Państwa, czy są jeszcze inne osoby? Proszę uprzejmie, Pana Radnych Słoniowski, Przewodniczący Komisji Edukacji.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja też zainteresowałem się bliżej tą sprawą, no i muszę przyznać, że poszedłem do tej szkoły i obserwowałem przebieg tego remontu. Znaczy byłem w sąsiednich pokojach, salach, spotkałem się z Panią Dyrektorką bo to, rzeczywiście brzmi bardzo niepokojąco. Remont w trakcie egzaminów maturalnych, z tym, że no po dogłębnym zbadaniu. Rzeczywiście muszę stwierdzić, że uciążliwości zostały

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 8 czerwca 2016 r.

ograniczone do minimum, to znaczy, że te prace, hałasujące, są robione wtedy, kiedy w uczniowie nie przebywają w tym pomieszczeniu. Tylko w zupełnie innej części budynku, kiedy się uczą, że absolutnie cicho i czysto jest to robione. Pani Dyrektor naprawdę podjęła dużo wysiłku, żeby ograniczyć uciążliwość tego remontu do minimum. No, a równocześnie te pomieszczenia, które wymagały tego remontu, no ona od kilku lat zabiegała o to, żeby uzyskać środki na remont. I po prostu w końcu, kiedy je dostała, to miała do wyboru albo powiedzieć, że nie realizuje remontu, bo nie zdąży. Albo z pełną świadomością podjąć go trochę wcześniej, żeby skończyć do końca wakacji remont, tak żeby uczniowie mogli mieszkać w dobrych warunkach. To jest też ta kwestia, że w internacie akurat niektóre pokoje są realizowane pionami, są remontowane, czyli pokoje muszą być jeden pod drugim, akurat się tak złożyło, że poszczególne pionki były wolne, nie zamieszkałe. Można je było w miarę bez większego problemu, wyremontować. Stąd z mojej wiedzy, takiej jednoosobowej wizji lokalnej. Stwierdzam, że Pani Dyrektor, owszem termin jest nieszczęśliwy, tym niemniej Pani Dyrektor poczyniła naprawdę ogromne wysiłki, żeby ograniczyć uciążliwości dla uczniów z tego tytułu. Stąd uważam, że rozstrzygnięcie przyjęte przez komisję rewizyjną zasługuje na Państwa poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać tym punkcie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektów. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali tą uchwałę w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 955 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny druk w trybie jednego czytania, 955. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Druk dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 955, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak. Zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Prezydent wykonał analizę zasadności przystąpienia do planu, który chcemy dzisiaj Państwu przedstawić i prosić o podjęcie uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania tego planu. Plan został nazwany Dolina Rudawy. Granice obszaru, który macie Państwo wyświetlone, obszaru wyznaczają. Od północy, granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Młynówka Królewska Zygmunta Starego oraz Młynówka Królewska Filtrowa. Od Wschodu, ulica Nabłonie, a w części północno-wschodniej granica terenów zainwestowanych. Od południa, granica pomiędzy terenami inwestycyjnymi, a terenami zieleni urządzonej i nieurządzonej wyznaczonymi w studium położonych na południe od rzeki Ruda. Powierzchnia tego planu to 118,6 hektara. Głównym celem sporządzenia tego planu miejscowego dla obszaru Dolina Rudawy, to: zabezpieczenie i ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej, zabezpieczenie terenu pod korytarz drogowy planowanej trasy Balickiej, określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy jednorodzinnej oraz jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Teren proponowany do objęcia planem miejscowym w znacznej mierze składa się z terenów otwartych oraz zieleni nieurządzonej otaczającej koryto rzeki Rudawy. Jest to obszar o wysokich wartościach przyrodniczych. Stanowi on ważny element środowiska przyrodniczego, który w naszym odczuciu należy bezwzględnie chronić, poprzez objęcie go ustaleniami planu miejscowego. Sporządzona analiza zasadności przystąpienia do opracowania tego planu, wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia właśnie tego planu oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

przestrzennego miasta Krakowa uchwalonego, zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska, jednogłośnie. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 934 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk w trybie 1 czytania, 934. Przypominam, że minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny”. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 934, tryb jednego czytania, referuje ponownie Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak. Zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Kolejny projekt przedstawiany Państwu z prośbą o podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego, to plan, który nazwaliśmy Skład Solny. Granica tego obszaru, która została tutaj wyświetlona obejmuje 4 działki: 61/5, 61/8, 61/14 oraz 61/17, obręb 13 Podgórze. Plan rzeczywiście niewielki, ale za chwilę wyjaśnimy, dlaczego chcemy, podjąć się opracowania takiego planu. Powierzchnia plan to 0,87 ha i głównym celem tego planu miejscowego, który nazwaliśmy obszar Skład Solny, jest zmiana ustaleń obowiązującego na tym terenie od 2006 roku miejscowego planu zagospodarowania Zabłocie. Tak, aby możliwe było zrealizowanie na terenach tzw. Składu Solnego inwestycji w skład, której wchodzić będzie m.in. centrum literatury języka polskiego, biblioteka Kraków i inkubatury przedsiębiorczości. Przedmiotowa inwestycja stanowić ma pierwsze w Polsce kreatywne centrum literackie, wielofunkcyjny węzeł kultury obejmujący m.in. ekspozycję stałą reprezentacyjną bibliotekę miejską, salę wielofunkcyjną z przeznaczeniem na spotkania literackie oraz otwartą przestrzeń biurową zaprojektowaną na potrzeby mikro przedsiębiorców lokalnego rynku książki oraz organizacje pozarządowe prowadzące działalność w zakresie upowszechniania literatury i czytelnictwa. Inwestycja domknie pierścień inwestycji kultury w mieście, na który składają się m.in. takie obiekty jak Centrum Magna, Ice Kraków, Critoteka, Mocak, czy Teatr Variete . Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do opracowania takiego planu miejscowego oraz wykazała zgodność z ustaleniami studium uwarunkowań, które Państwo uchwaliliście 9 lipca 2014 roku. Tutaj jeszcze pragnę dodać. Myślę, że jestem winna takiej informacji, zapewne pamiętacie Państwo, że jakiś czas temu nie tak odległy, została podjęta przez Radę Miasta Krakowa uchwała o opracowaniu planu miejscowego, który nazywany jest Zabłocie Zachód. Pamiętacie zapewne Państwo również, że w tym projekcie planu te działki, które dzisiaj Państwu przedstawiamy też się znalazły. Można sobie zadać pytanie, dlaczego, jak gdy robimy nakładkę planów na plan. Plan tamten Zabłocie Zachód oczywiście jest obszarowo dużo większy. Jest planem, również tym takim, w który przewidujemy, że nie jesteśmy w stanie go w sposób ekspresowy uchwalić, bo oczywiście ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu mówi, że to jest okres minimum 1,5 roku, ale w przypadku i konsultacji społecznych, które w tej chwili są bardzo rozbudowane w mieście i w związku z zagadnieniami, które już przewidujemy, które mogą się pojawić z różnymi zamierzeniami inwestycyjnymi z ochroną i związaną z ochroną

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zabytków. W każdy razie z wieloma problemami, które mogą wystąpić w planie Zabłocie Zachód. W momencie, kiedy miasto chciałoby pozyskać środki unijne na realizację tego zamierzenia, które przed chwilą wymieniłam. Myślimy, że nie bylibyśmy w stanie, w tak krótkim czasie uchwalić tak dużego planu, jakim jest Zabłocie Zachód. Dlatego to się nie zdarza prawie nigdy, że tak mały obszar obejmujemy planem miejscowym, ale chcielibyśmy, żeby ze względu na inwestycję, która ma tam powstać. Sporządzić taki plan, i żeby ona nie była przeszkodą, potem w realizacji tego zamierzenia o, jakim przed chwilą mówiłam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska, jednogłośnie. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos. Bardzo proszę, Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Szanowni Państwo, 2 lata temu Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o umiejscowieniu na Składzie Solnym plastru kreatywnego. Miało być takie miejsce, które będzie dawało możliwość stworzenia takich start-upów czy powierzchni do aktywizacji zawodów kreatywnych, głównie dla absolwentów kierunków rzeźby, malarstwa, informatycznych, grafików informatycznych itd. I moje pytanie takie, bo jest Pan Dyrektor z KBF, czy ten projekt centrum literatury, który jest dość wąsko profilowany, jeśli chodzi o liczbę odbiorców, da się pogodzić z plastrzem kulturalnym. Dlatego, że zapisy planu miejscowego będą dopuszczały oba te rozwiązania, a jednak wydaje się, że w Krakowie jest mało takich przestrzeni gdzie da się choćby rzeźbę wielkoformatową jako element zawodowy realizować i czy to jest możliwe na tym obszarze. Dlatego pytam, dlatego że obok są działki gminne

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

można, by ten teren poszerzyć o działki gminne, te wzdłuż torów jeśli, by się okazało, że ten problem będzie się rozchodził o lokalizację.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, proszę bardzo, może od razu Pan Dyrektor będzie łaskaw odpowiedzieć.

Dyrektor KBF:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Radny. Ta inwestycja wręcz musi przewidywać funkcjonalność przeznaczoną dla przemysłów kreatywnych związanych z literaturą. Ja się odwołując do badań przeprowadzonych przez Województwo Małopolskie, które identyfikuje, że skala ogółu zatrudnionych w przemyśle kreatywnym związanym z usługami wydawniczymi literaturą, to 30% zatrudnionych w całym regionie. To poligrafia, wydawnictwa, cały przemysł książki. My myślimy o tym miejscu zarówno jako miejscu złączenia społecznego, czyli miejsca mediateki, której w Krakowie nie ma. Miejsce jednoznacznie kojarzące się z literaturą, ale rozumiane jako kreatywność i włączanie do literatury czytelników, czyli miejsce dedykowane przede wszystkim czytelnikom przyszłości. Mamy statystyki, że ta ilość czytelników najmłodszego pokolenia i starszego pokolenia błyskawicznie maleje, to pierwsza rzecz. Drugim etapem jest oczywiście utworzenie biblioteki prestiżowej, która będzie odzwierciedlała tą reformę bibliotek, nad którą pracujemy wspólnie z Państwem. Tam ma być takie centrum zarządzania bibliotekami połączonymi w Krakowie. A trzeci etap to są pawilony i miejsca kouringowe dla przemysłów kreatywnych związanych szeroko z literaturą. Przy czym mamy na myśli również komiks, powieść graficzną, gry wideo, typografię małych wydawców, czyli te działalności, które Pan tutaj również przywołał. Tak przemyślana inwestycja jest ogromnym atutem w kontekście, do którego chcemy się odwoływać o sfinansowanie tej inwestycji. Zmiana planu, o której mówiła Pani Dyrektor, ma pozwolić nam wpisać założenia planów. Przyszły konkurs

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

architektoniczny międzynarodowy i w ten sposób pozyskać finansowanie na tzw. inwestycję zintegrowaną z programu infrastruktura i środowisko. W tej chwili czekamy na odpowiedź z ministerstwa kultury na zgodę na tzw. właśnie inwestycję zintegrowaną. Tak, żeby ona w 3 etapach mogła być ze sobą połączona. Gdyby doszło do pozytywnej opinii ministerstwa jest możliwe wybudowanie, rewitalizacja tego terenu do roku 2021. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Czy ktoś z Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Tak, proszę bardzo Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. W związku ze słynnym raportem na temat kultury w Krakowie, na który stale powołuje się Pan Wiceprezydent Kulik. Jest wyraźnie powiedziane, że ta strefa literacka jest najbardziej rozwojowa w Krakowie. W związku z tym, że jesteśmy miastem literatury UNESCO, powinniśmy właśnie w tę stronę zmierzać. Zresztą, dlatego nie zgodzę się z tym co powiedział Grzegorz o niszowości, dlatego że ktokolwiek był na targach książki, wie ile osób bierze w nich udział. Podobnie jest z festiwałem Miłosza, festiwałem Conrada i myślę, że zintegrowanie literackich działań w Krakowie w jednym miejscu. Przyniesie nam wszystkim korzyści, ponieważ tak naprawdę nie istnieje takie miejsce, które jest scricte przeznaczone dla literatury. Mamy noblistów jest to bardzo jak powiedziałam rozwojowa część kultury Krakowa, dlatego bardzo proszę o poparcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję Pani Radnej. Rozumiem, że wyczerpaliśmy głosy radnych. Czy ktoś z Państwa chce się jeszcze ustosunkować do? Nie widzę pytań, w związku z tym zamykam dyskusję. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Zamknięcie dyskusji oznacza, też odbycie czytania.

Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 99 w Krakowie, os. Stalowe 10
/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 956** – tryb jednego czytania – referuje Iwona Aleksandrowska-Wojtas – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni Państwo. Kolejny projekt uchwały, druk 956. Projekt uchwały w trybie 1 czytania. Zgodnie z par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego, prowadzącego obrady. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr. 99 w Krakowie. Druk nr 956, referuje Pani Dyrektor Iwona Aleksandrowska-Wojtas. Proszę bardzo. Mamy pozytywną opinię komisji edukacji. Zapraszam, zapraszam.

Dyrektor przedszkola nr. 99 - p. Iwona Aleksandrowska-Wojtas:

Dzień dobry, nazywam się Iwona Aleksandrowska-Wojtas i jestem dyrektorem Samorządowego Przedszkola nr. 99 w Krakowie. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy nadania imienia Samorządowego Przedszkola nr. 99. W 2009 roku powstał pomysł stworzenia logo przedszkola, który nawiązywałby z kolei do ekologicznego charakteru naszej placówki. Ogłoszony został konkurs dla rodziców, dla dzieci naszego przedszkola na właśnie to logo. Na konkurs wpłynęło wiele prac, które poprzez swoją symbolikę, wyrażały główną ideę pracy naszego przedszkola. Spośród nich jury konkursowe wyłoniło zwycięski projekt Zuzi i Ali Strączek oraz ich mamy. Projekt przedstawiał zielonego motyla z kolorowymi znaczeniami na skrzydle. Zielony, bo jest to kolor, który wiąże się z ekologią, a motyl nieodzownie wiąże się

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

z Nową Hutą. Dlatego bardzo chcielibyśmy, aby nasze przedszkole nazywało się właśnie Zielony Motylek. Proszę o pozytywne przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor. Prezentacja opinii komisji, nie widzę. Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Prezentacja opinii Pana Prezydenta. Ale może Pani Dyrektor na razie usiąść. Prezentacja stanowisk klubów radnych, nie widzę. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie zielonego motylka? Nie widzę, moim zdaniem też bardzo ładne. A zatem zamykam czytanie. Zamykam dyskusję co oznacza zamknięcie czytania projektów. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 117 w Krakowie, os. Na Lotniku 15 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 957 – tryb jednego czytania – referuje Agnieszka Knapik – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały. Druk 957. Projekt uchwały w trybie 1 czytania, zgodnie z par.34 ust. 2 statut miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego, prowadzącego obrady. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 117 w Krakowie, os. Na Lotniku 15. Druk Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Agnieszka Knapik. Zapraszam Panią Dyrektor. Opinia pozytywna komisji edukacji. Tak, zapraszam pod mikrofon.

Dyrektor przedszkola nr. 117 – p. Agnieszka Knapik:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Moje nazwisko Agnieszka Knapik, jestem dyrektorem Samorządowego przedszkola nr. 117. Przedstawiony projekt dotyczy nadania imienia dla naszego przedszkola. Wybrane w konkursie imię, to imię Pod Jarzębinką. Imię nawiązuje do najbliższej lokalizacji naszego przedszkola, które znajduje się w Nowej Hucie w parku Biedrzyckim i wokół znajduje się drzew jarzębiny. Wzorowaliśmy się również na imionach innych placówek m.in. Pod Modrzewiem, Pod Sosnami lub Pod Lipami. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji, nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta, nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie Jarzębinki. Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zamknięcie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 961 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski – opiniujący Zespół ds. wyboru ławników/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 961. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr. 961, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski. Rozumiem, że ktoś w zastępstwie albo nie ma. Czy ktoś w sprawie druku 961? Bo jeżeli nie, to będę musiał przełożyć. Nie ma Pana Dyrektora, ja, nie, nie, nie, mamy się szanować. Czekamy na sprawozdawcę, przerwy nie ogłoszę, będę robił kolejny druk. Dobra,

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Szanowni Państwo, czekamy na sprawozdawcę tego druku, jeżeli nie. Znaczący ja bym prosił kogoś ze strony Prezydenckiej o ewentualną próbę skontaktowania się z Panem Dyrektorem Bukowskim lub osobą zastępującą, która ma przedstawić ten druk.

Zmiany uchwały nr XLI/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 970 – tryb jednego czytania – referuje Jan Żądło – opiniująca Komisja Dialogu Obywatelskiego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Zatem czas, przechodzimy do procedowania kolejnego projektu uchwały. Druk 970. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakresie interny do przewodzącego, przewodniczącego obrady. Zmiany uchwały z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Jan Żądło. Zapraszam.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. Jan Żądło:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z 13 kwietnia w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wynika z takiego efektu nadzorczego Wojewody Małopolskiego, który zwrócił nam uwagę, że podjęta uchwała stanowi akt prawa miejscowego jako taka podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym. W związku z tym w uzgodnieniu z Biurem Prawnym Wojewody został przygotowany ten niniejszy projekt, który w par. 12 wpisuje, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

mocą obowiązującą od dnia 13 kwietnia 2016 roku. I to jakby skonsumuje te uwagi Wojewody. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowicz:

Dziękuję Panie Dyrektorze. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji, nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta, nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zamknięcie czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 961 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski – opiniujący Zespół ds. wyboru ławników/.

I wracamy, bo jest Pan Dyrektor. Wracamy do poprzedniego projektu uchwały. To jest rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg. druku 961. Zgodnie z par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin składania poprawek ustaliam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do przewodniczącego, prowadzącego obrady. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieście w Krakowie. Druk 961, tryb jednego czytania. Proszę Panie Dyrektorze Bukowski, zapraszam.

Zastępca Dyrektora ds. Organizacyjnych – p. Piotr Bukowski:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, bardzo przepraszam. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały wg. Druku 961. Uchwała jest formalizmem swego rodzaju, ponieważ dostaliśmy informacje od prezesa Sądu Okręgowego o zaistnieniu jednej z ustawowych przesłanek, które wykluczają osobę, która jest poddana tego rodzaju sytuacji tej

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

przesłance. Wykluczają z grona ławników do Sądu Okręgowego, także bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji, nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta, nie widzę. Prezentacja z Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dodam, że Zespół ds. Wyboru Ławników zaopiniował ten projekt pozytywnie. Nie widzę głosów, zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 853) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 969 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Druk 969. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z par. 34 ust.2 statutu miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek do przewodniczącego, prowadzącego obrady. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 969, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Pozytywna opinia komisji budżetowej. Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów wydatków o kwotę 2 590 447 zł. Jest to związane z otrzymaniem dofinansowania ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na realizację programu Bariery Zamieniamy Na Szansę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji, nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta, nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 852 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 965 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

To była teczka nr. 6. Idziemy teraz do teczki nr. 7. Tak, wiem, ale mam nadzieję, że wtedy już Pan Przewodniczący wróci. Szanowni Państwo, projekt uchwały w trybie 2 czytań. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 852 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600 i 900. Pierwsze czytanie, druk 965, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Proszę o zwięzłe referowanie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 190 800 zł jest to związane z otrzymaniem darowizny, zwrotem przez ZUS kosztów pogrzebu, otrzymaniem środków za udostępnienie Stadionu Miejskiego. Kolejna zmiana w planie wydatków inwestycyjnych 85 300 zł. Z zadania przebudowy Rynku Podgórskiego na zadanie budowa oświetlenia ciągu pieszego od ulicy Zakrzowieckiej do ulicy Gronostajowej. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor. Jest pozytywna opinia komisji budżetowej, tutaj to nie było odnotowane. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji. Prezentacja opinii Prezydenta. Prezentacja opinii ze stanowisk Klubów Radnych. Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu. Zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 czerwca 2016 roku, godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 roku godz. 15:00.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 966 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały w trybie 2 czytań. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 921. Referuje Pani Małgorzata Okarums.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni Państwo projekt uchwały zawiera. Po pierwsze, zwiększenie planu dochodów o kwotę 950 000 zł. Jest to związane z informacją przekazaną przez Ministra Finansów o planowanych kwotach z podatku PIT. Kolejna zmiana to zwiększenie planu wydatków bieżących 950 000 zł na zadanie: współpracę i wymiana kulturalna oraz zwiększenie dotacji podmiotowej na wydatki związane z wprowadzeniem instytucji kultury Teatru Bagatela 250 000 zł krakowskiego Teatru Variete 500 000 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor. Wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji. Komisja budżetowa zaopiniowała pozytywnie. Prezentacja opinii Prezydenta. Prezentacja Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję, tylko informuję, że jest to zgłoszona poprawka przez Pana Radnego Stanisława Rachwał. Czy ktoś z Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie Pan Radny Rachwał, proszę.

. Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni . Nie chcę burzyć oczywiście koncepcji zmian budżetowych, ale pamiętacie Państwo, jak żeśmy odbyli ożywioną dyskusję, poprzednio, kiedy również była dotacja między innymi na Teatr Variete 400 000 zł. Po tej burzliwej dyskusji oświadczyłem, że, no oczywiście może Teatr potrzebuje tych pieniędzy ale, gdy wartościujemy pewne wydatki. To wydawało mi się i wydaje mi się od 3 lat, że budowa pomnika Armii Krajowej jest znaczącym przedsięwzięciem i po prostu powinniśmy jako gmina wesprzeć ten pomysł, tym bardziej, że wspieramy np. spektakle w poszczególnych teatrach. Z szacunkiem też chodzę do teatrów, chociaż do Variete nie. Jest mi to przykro to mówić , ponieważ dostałem zaproszenie jako Radny na spektakl teatru Variete, no ale ja prostu nie skorzystam. Natomiast chciałem powiedzieć i proszę Państwa, a to

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wszyscy mamy chyba, a to ja nie jestem w komisji, a dostałem nie wiem dlaczego, przepraszam zdradziłem tajemnice. W związku z tym, ja prostu proszę Państwa Radnych jakby szanując, propozycje wprowadzenia 500 000 zł dla teatru Variete ale wspominając na dyskusję poprzednio gdzie mocno się zastanawiali czy należy wtedy chyba 400 000 zł. przeznaczyć i mówiliśmy ,że, chyba to będzie jedyne po prostu wsparcie w tej wysokości. Dlatego ja proszę Państwa, ja apeluję, abyśmy wsparli budowę pomnika Armii Krajowej w wysokości 500 000 zł. to jest kwota, która może jak by wspomóc już te kwoty zbierane, i ten pomnik zostanie zrealizowany. Szczegółowiej mówiłem dzisiaj w rezolucji dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję czy ktoś z Pań, Panów Radnych też chce zabrać głos w tej sprawie? Czy ktoś ze strony Prezydenta chce się odnieść do tego, o czym mówił Pan Radny, a jest Pan przepraszam Pan Radny Grzegorz Stawowy, nie zauważyłem, proszę mi wybaczyć.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Otóż jeśli mnie pamięć nie myli a mam już swoje lata i mogę się mylić. To jak Rada Miasta głosowała na zgodną lokalizację pomnika to zdaje się była taka umowa tutaj, że my wyrażamy zgodne na pomnik na tak drażliwym terenie w jakim zostanie zlokalizowany, ale jest to zbiórka publiczna i ze zbiórki publicznej będzie ten pomnik zrealizowana. Nie będą to pieniądze podatników Krakowskich. Ta poprawka łamie tę umowę, i przesuwa pół miliona złotych czy próbuje przesunąć pół miliona złotych na składkę publiczną to po pierwsze. Po drugie z tego co pamiętam to w ramach budowy zabrano środki teatrowi z części artystycznej na proces budowlany. W związku z powyższym dość znacznie zdaje się około miliona złotych odcięto możliwości rozwoju artystycznego tego teatru zabierając te pieniądze, więc jeżeli teraz te pieniądze były by przesunięte to, nie tylko te pieniądze byłby zabrane ale również niezwrócone, a przecież umowa była tutaj taka z Dyrektorem tego Teatru, że jest to swoista

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

pożyczka na cel budowlany, będzie zwrócona w miarę możliwości finansowych. Trzecia rzecz przez moje prywatne opinie, przez które najprawdopodobniej wywołam dyskusję i burzę. Ja byłem w weekend na Bulwarach, powiem szczerze średnio sobie wyobrażam lokalizację tamtego pomnika. tam było tyle osób, tyle ludzi, tam tyle osób z tego korzysta, że, jak tam powstanie taki wielki pomnik, który ewidentnie został przeskalowany po prostu zabierzemy przestrzeń publiczną mieszkańcom. W niedzielę na Bulwarach było tak dużo ludzi, że nie dało się przejechać na rowerach. Jadąc na rowerze z dzieckiem w siodełku na plecach bałem się tam jechać rowerem, ponieważ nie dało się ominąć ich. Jak tam dojdzie tam wielki pomnik, który zajmie wiele miejsca to naprawdę będzie poważny problem, jeśli chodzi o funkcjonowanie tej cennej przestrzeni publicznej. Dziękuję bardzo. A przy okazji ktoś zostawił tutaj pendrive z prezentacją pewnie.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

To ja go tutaj przekaże Panią z obsługi i będzie do odbioru na razie u Przewodniczącego, a pewnie potem w kancelarii. Dobrze czy ktoś z Pań, Panów Radnych jeszcze chce zabrac głos? Pan Radny Rachwał drugie wystąpienie, 3 minuty.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

No Panie Przewodniczący no oczywiście, Radny Stawowy mówi nie w tym temacie, dzisiaj mówimy o przesunięciu budżetowym, ja powiedziałem, że ja nie widzę przeszkód, żeby wspomagać spektakle ale chciałem tylko żebyśmy w swojej mądrości Radnych wyważyli. Mówienie teraz że tam pomnik nie powstanie to jest zaprzeczenie tego co żeśmy zrobili jest uchwała, był konkurs, konkurs został przeprowadzony za pieniądze gminy. Następnie został ogłoszony, poprosiliśmy społeczeństwo o informacje i wskazanie lokalizacji, ta lokalizacja została, burzenie teraz wszystkiego no ale to co ja powiedziałem, jest wielu przeciwników budowy pomnika Armii Krajowej w Krakowie tylko nieraz po prostu trzeba tylko poczekać, żeby to usłyszeć. W związku z tym uważam, że pomnik tam powinien powstać, bo to są już decyzje, decyzje Rady i tak dalej. Jak ktoś się z tym nie zgadza to okej, szanuję, może się z

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

tym nie zgadzać, trudno mi zrozumieć, żeby ktoś mówił że jest ruch rowerowy i to ma spowodować, aby nie powstał znaczący pomnik i to jeszcze raz. A dwa chcę powiedzieć proszę Państwa to nie jest pomnik, tam ma być wg. zamysłów architektów, ma być pomysł stworzenia po prostu takiego powiedzmy Panteonu Narodowego. W związku z tym w moim przekonaniu znaczy panteonu w tym znaczeniu, że po prostu to nie jest pomnik, to jest uporządkowanie moim zdaniem Bulwarów Wiślanych. Rozpoczęcie uporządkowania i tzw. stworzenie po prostu ogrodu pamięci narodowej, taki jest pomysł z związku z tym jest to dopiero początek. I wydaje mi się, że, szanując przepraszam Członków Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej mając właściwie pojęcie i wartość Armii Krajowej, która uczestniczyła w bojach. Powinniśmy uszanować to i tych ludzi schodzących już często po prostu a, to jest ich pragnienie, ich marzenie to jest również marzenie środowisk niepodległościowych, i prosiłbym bardzo, abyśmy w swojej mądrości mając różne oczywiście odczucia i różne opinie spowodowali, aby ten pomnik powstał. I teraz jest to wsparcie po prostu tego co już zbierają, czyli, po prostu mają około 400 000 zł. zebranych przez Polak Potrafi, mają 100 000 zł. Potrzeba jest około 500 000 zł. Słyszałem, że Pan Wojewoda też jest w stanie dołożyć cena około 1 200 000 – 1 500 000 zł. Naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, aby gmina społeczeństwo Krakowa, wprowadziło tę pozycję i wspomogło budowę pomnika Armii Krajowej, a tylko chcę powiedzieć jedną rzecz. A przepraszam a jaka grupa chodzi do teatru Variete? Przepraszam, bardzo określona, bardzo ścisła i Pan nie ma wątpliwości, że my dajemy również społeczne pieniądze na tego typu cel. Ja mówię, że możemy dawać, ale ja tylko chcę żebyśmy przyjęli pewną filozofię wartościowania wydatków publicznych pieniędzy. I moim zdaniem, środowiska żołnierzy Armii Krajowej, środowiska niepodległościowe, patriotyczne mają prawo jako mieszkańcy Krakowa do tego, żeby gmina Kraków również przeznaczyła kwotę 500 000 zł. np. na budowę pomnika Armii Krajowej.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, czas minął. Dziękujemy. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych. Pani Radna Patena, ja tylko nie chciałbym, żeby tutaj zabrzmiały z tej mównicy takie słowa, że do teatru Variete chodzą Polacy gorszego sortu, bo to nie było by zbyt polityczne. Taka dygresja. Proszę Pani Radna.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Radna – p. Marta Patena:

Też jestem tak jak Pan Radny od początku w centrum tego problemu. 500 000 zł. Nie wystarczy Panie Radny, bo projekt, który został zaakceptowany przez komisję, nie wiadomo czy wystarczą 3 000 000 zł. na jego zrealizowanie sam fakt nawet tych wypowiedzi dwóch Panów Radnych przede mną, i jakby sprzeczne punkty widzenia, sprzeczne,bo jestem też świadkiem tego, że pomnik miał być wybudowany absolutnie z pieniędzy wnioskodawców. Czyli Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, i Państwo do tego się zobowiązywali, a cała procedura polegała tylko na naszej zgodzie. Co do miejsca, i do kształtu, jaki pomnik miałby powstać. Ja zastanawiam się czy znalazłaby się na tej sali większość taka, że wobec tej nie możliwości wybudowania tego pomnika, bo jak widać nie ma możliwości czy nie należałoby wrócić do samego tematu? Czyli, czy w tym miejscu? Czy taki? Bo to, że należy się, to wszyscy jesteśmy zgodni ale, ponieważ nie ma możliwości wybudowania od kilku lat, tego pomnika to może należałoby wrócić do dyskusji od początku. I wtedy, gdybyśmy zmienili brzegowe warunki tego pomysłu to może ten pomnik powstał w przeciągu nawet pół roku. Byłabym skłonna zaryzykować taką tezę. Myślę, że warto zacząć o tym rozmawiać dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Radnej bardzo proszę kto z Państwa jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jest proszę bardzo pani Katarzyna Radna Pabian.

Radna – p. Katarzyna Pabian:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni ja z takim głosem, że może powinniśmy w końcu oddać do dyspozycji Krakowian tę wiedzę, czy mamy kolejne pomniki budować, i ile, i w jakich lokalizacjach, może ,bo nie chciałabym żeby Kraków tylko pomnikami stał. I dlatego może idąc dalej tą dyskusją przy następnych pomnikach należałoby zrobić jakieś duże zapytanie, czy mieszkańcy sobie tego życzą a nie decydować o budowie kolejnego pomnika. Mało tego chciałam z tej mównicy powiedzieć że absolutnie, nie jestem przeciwko żołnierzom Armii Krajowej, czy Żołnierzom Wyklętym. Natomiast dyskusja w jaki sposób Państwo ją prowadzicie nie jest do przyjęcia.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę bardzo czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja do łącze do słów Pani Radnej Pabian i proponuję żeby zapytać się mieszkańców Krakowa, czy należy stawiać pomniki rodzicom na cmentarzu no i czy potrzeba jeszcze organizować grzebowisko dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, proszę państwa zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwszy stanie projektu i zgodnie z par. 36 ust.6 statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 14

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

czerwca 2016 r. godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r. godz. 15:00.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 758, 851, 900 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 967 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego punktu. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2016 r. dotyczą zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zwiększenia planu wydatków działów 758, 851, 900 i 926. Projekt Prezydenta miasta Krakowa druk 967. Pierwsze czytanie referuję Pani Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni projekt uchwały zawiera po pierwsze, zwiększenie planu dochodów o kwotę 3 000 750 zł. Jest to związane ze zwiększeniem z tytułu wpływów z podatku PIT. Kolejna zmiana zwiększenie planu wydatków bieżących 800 000 zł. 200 000 zł. z przeznaczeniem na analizy właściwości fizycznych i chemicznych wpływów w powietrzu Krakowa, oraz na miejskie programy sportowe, nadzór nad placówkami sportowo rekreacyjnymi i zadanie upowszechnianie sportu. Kolejna zmiana zwiększenie rezerwy ogólnej na wydatki nie przewidziane o kwocie 690 000 zł. Pozostałe zmiany dotyczą zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 2 260 000 zł. na zadanie: przebudowa zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Krakowie, zakup sprzętu medycznego dla szpitala imienia Stefana Żeromskiego, zakup i montaż urządzeń służących pomiarowi zanieczyszczeń powietrza oraz program budowy i rewitalizacji boisk przyszkolnych. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej, czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par.36 ust.6 statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r godzina 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca, godzina również 15:00.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 968 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2016 r dotyczy zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 i 926. Zadania dzielnic. Projekt Prezydenta Miasta druk 968. Pierwsze czytanie ponownie Pani Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni Państwo projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących inwestycyjnych w kwocie łącznej 220 900 zł. Jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z uchwałami Rady dzielnic pierwszej, trzeciej, szóstej, siódmej ósmej, dwunastej, trzynastej, czternastej, szesnastej i osiemnastej. Dziękuję.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię komisji budżetowej, czy są stanowiska innych komisji? Stanowisko Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r godzina 15:00 i ostateczny termin złożenia poprawek na 16 czerwca 2016 r godzina 15:00.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 10 na osiedlu Kazimierzowskim w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 931 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Wyrażenie zgody na odstąpienie żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 10 na osiedlu Kazimierzowskim w Krakowie. Projekt Prezydenta druk 931. Pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Druk dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, lokal gminy został zbyty w 2004 r z zastosowaniem 90% bonifikaty. Następnie w 2006 r właściciele darowali lokal na rzecz syna i synowej. O ile darowizna na rzecz syna nie rodzi obowiązku zwrotu bonifikaty o tyle synowa nie jest

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

zaliczona do kręgu osób bliskich i w związku z tym powstał obowiązek zwrotu 1/2 bonifikaty. Państwo zwrócili się z prośbą do rady miasta Krakowa o wyrażenie zgody na odstąpienie, motywując od żądania zwrotu, motywując to następującymi okolicznościami. Dokonali darowizny lokalu z uwagi na trudności pod względem finansowym lokalu z uwagi na konieczność pomocy ze strony syna i synowej nie byli świadomi konsekwencji, które niesie za sobą taka darowizna. Nie zostali poinformowani przez notariusza o tym fakcie nie są w stanie ze względów finansowych ponieść takiego obciążenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywne opinie komisji budżetowej i komisji mienia i rozwoju gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par.36 ust.6 statutu miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek 14 czerwca 2016 r godzina 15;00. I ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15;00.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) usytuowanego w budynku nr 8 położonym na os. Handlowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 932 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań wyrażenie zgody na odstąpienie uznania zwrotu bonifikaty, części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 8 położone na osiedlu handlowym w Krakowie projekt Prezydenta druk 932. Pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Szanowni Państwo sprawa ma podobny charakter też chodzi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. W 2006. roku Państwo nabyli od gminy lokal z zastosowaniem 90 procentowej bonifikaty następnie, w 2009 roku zbyli lokal za cenę 330 000zł. Następnie nabyli lokal za kwotę 150 000 zł. I z uwagi na fakt, że nie została cała wartość, cała cena przeznaczona na zakup lokalu powstał obowiązek zwrotu części bonifikaty w toku postępowania wyjaśniającego Państwo przedłużyli umowę darowizny mocą, której Państwo darowali córce z przeznaczeniem na nabycie drugiego lokalu i też umową notarialną został nabyty, za te środki drugi lokal w kwocie 192 000 zł. Więc reasumując, cała kwota została przeznaczona na nabycie lokali mieszkalnych w efekcie dla dwóch córek. Państwo w związku z tym proszą od odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji mienia i rozwoju gospodarczego jednogłośnie i budżetowej przy dwóch wstrzymujących. Proszę Państwa czy są stanowiska innych komisji, czy są stanowiska Klubu? Nie widzę, otwieram dyskusję kto Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r godzina 15;00. I ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15;00.

Założenie Samorządowego Przedszkola nr 37 w Krakowie, ul. Aleksandry 19 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Krakowie, ul. Aleksandry 17 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 933 – I czytanie – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań założenie Samorządowego przedszkola nr 37 w Krakowie ulica Aleksandry 19, oraz utworzenie zespołu Szkolno-przedszkolnego nr 11 w Krakowie ulica Aleksandry 17. Projekt prezydenta druk 933 pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Anna Korfel Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W szkole podstawowej nr 24 przy ulicy Aleksandry 17 w strukturze tej szkoły funkcjonują oddziały przedszkolne, jesienią został oddany do użytkowania, wyremontowany budynek położony w niedalekiej odległości od szkoły podstawowej. W tym budynku funkcjonują oddziały przedszkolne. Naturalną rzeczą, i kolejną losu jest, aby zaproponować Wysokiej Radzie założenie na bazie właśnie tych oddziałów przedszkolnych Samorządowego przedszkola nr. 37, oraz zaproponować połączenie w zespół szkoły podstawowej nr 24 z przedszkolem nr 37, tworząc zespół szkolno-przedszkolny nr 11. Docelowo w tym przedszkolu. będą funkcjonowały 3 oddziały dla 75 dzieci bardzo proszę o przyjęcie tego projektu, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji edukacji czy są stanowiska innych komisji, stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa, określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r godzina 15;00. I ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15;00.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Felicjanek Nr 15 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 935 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Felicjanek 15 w raz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości , na których położony jest budynek. Projekt Prezydenta druk 935. Pierwsze czytanie referuje Pani dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chodzi o przetarg nieograniczony, ustny, na sprzedaż lokalu przy Felicjanek 15. Lokal ma powierzchnię 92,5 m2. Położony jest na drugim piętrze składa się z 7 pomieszczeń 4 pokoi, kuchni, łazienki oraz przedpokoju stan techniczny i standard lokalu utrudniają jego racjonalne korzystanie z uwagi na konieczność poniesienia znacznych nakładów finansowych został wytypowany do sprzedaży. Rzecznik majątkowy określił wartości lokalu na kwotę 631 460zł i taka będzie cena wywoławcza dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję Pani Dyrektor w tej sprawie mamy pozytywną opinie komisji budżetowej, i komisji mienia i rozwoju gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych? Nie Widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par.36 ust.6 statutu miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r godzina 15;00. I ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15;00.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Jabłonowskich Nr 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 936 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Jabłonowskich 3 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta druk 936. Pierwsze czytanie referuje Pani Dyrektor Trembecka

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Szanowni Państwo, również sprzedaż w drodze przetargu nie ograniczonego chodzi o lokal położony przy Jabłonowskich 2, Jabłonowskich 3, przepraszam o powierzchnię 210,5 m². Lokal jest położony na pierwszym piętrze budynku składa się z 16 pomieszczeń, kuchni, 2 łazienek, 7 pokoi, 2 przedpokoi, 2 schowków i przedsionka. Lokal wymaga przeprowadzenia remontu, rzeczoznawca majątkowy określił wartość na 1 355 838 zł. i taka będzie cena wywoławcza dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie komisji budżetowej, i komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę zatem zamykam dyskusję, i stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par.36 ust.6 statutu miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016 r, godzina 16;00 I ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15;00.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4073/127735 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr (...)* położonym na os. Piastów 33 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy na zasadach ustawowej wspólności majątkowej małżeńskiej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa–druk nr 947 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4073/127735 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Piastów 33 w Krakowie, stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy na zasadach ustawowej wspólności majątkowej, małżeńskiej. Projekt Prezydenta druk 947. Pierwsze czytanie Pani Dyrektor Trembecka jest proszona o referowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Chodzi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. W tym przypadku to dotyczy jednak tylko wyłącznie gruntu, spółdzielnia wraz z właścicielami wyodrębnionych lokali nabyła prawo własności gruntu, posiadając prawo użytkowania wieczystego. W tym zakresie obowiązuje uchwała Rady miasta przewidująca 98 procentową bonifikatę, i w przypadku zbycia również istnieje obowiązek zwrotu z tym, że tutaj mamy 10 lat, a nie 5 jak przy lokalach mieszkalnych. Państwo nabyli ten lokal z zastosowaniem bonifikaty następnie przed upływem 10 lat darowali lokal na rzecz bratanka i o ile ta osoba obdarowana jest osobą bliską dla jednej osoby dla Pana Grzegorza o tyle nie jest dla pani Stefanii osobą bliską i z tego względu powstał obowiązek zwrotu 1/2 bonifikaty kwota jednej tej bonifikaty wynosi 11 018 zł. Państwo zwrócili się z prośbą o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty, motywując to następującymi okolicznościami, są w podeszłym wieku Pan ma 92 lata, żona 83. Dokonali darowizny na rzecz bratanka, który pomaga im w codziennym funkcjonowaniu, transporcie, przywożeniu leków, i w życiu codziennym nie byli również świadomi, nie pamiętali tak jak przedstawiają to w pismach o takim obowiązku, który był wpisany w akcie notarialnym dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej oraz komisji mienia i rozwoju gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę,

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję kto z państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu, i zgodnie z par.36 ust.6 statutu miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016, godzina 15:00. I ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 r godzina 15:00.

I to proszę Państwa ostatnia księga przed blokiem głosowań, nie duża zatem, będziemy pomału zbliżali się do głosowań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr (...)* usytuowanego w budynku na os. Centrum C 5 w Krakowie na rzecz najemcy zastosowaniem 41% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 948 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jeszcze mamy projekt uchwały w trybie dwóch czytań wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego usytuowanego budynku na osiedlu centrum C 5 w Krakowie, na rzecz najemcy z zachowaniem 41 procentowej bonifikaty. Projekt Prezydenta druk 948. Pierwsze czytanie, zapraszam Panią Trembecką.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Szanowni Państwo chodzi o zbycie na rzecz najemcy z zastosowaniem nie 90%, ale 41% bonifikaty od ceny lokalu. Z uwagi na następujące okoliczności państwo nie mogli mieć zastosowanej bonifikaty o której mówi uchwała Rady Miasta, ponieważ w toku postępowania okazało się, że na podstawie aktu poświadczenia dziedziczenia, oraz umowy działu spadku odziedziczyli udział 5/8 części nieruchomości położonej w województwie Małopolskim, powiat Nowosądecki, gmina Łącko, miejscowość Łącko. Składający się z działki o powierzchni 8 arów, która była zabudowana budynkiem o powierzchni 96m. W stanie

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

surowym zamkniętym. Jak wynika z aktu darowizny wartość odziedziczonego udziału w nieruchomości stanowi kwotę 87 500 zł. W oparciu o tę kwotę komisja mienia oraz komisja budżetowa, porównując tę kwotę z kwotą, jaką stanowi wartość lokalu o nabycie, którego Państwo się ubiegają zaproponowały obie komisje 41 % bonifikatę, przy nabyciu tego lokalu dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor, mamy tu pozytywną opinię komisji budżetowej i komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie projektu zgodnie z par.36 ust.6 statutu miasta Krakowa, określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016, godzina 15;00. I ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 16 czerwca, godzina również 15;00.

Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Miejskiej Infrastruktury sp. z o.o. /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 949 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Miejskiej Infrastruktury sp. z o.o. Projekt Prezydent miasta Krakowa, druk 949, pierwsze czytanie, referuje ponownie Pani Trembecka.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Druk przewiduje zgodę na wniesienie wkładu niepieniężnego, aportu w postaci prawa własności nieruchomości do spółki Miejska Infrastruktura. Powierzchnia spółka z o.o. powierzchnia nieruchomości łączna. Nieruchomość składa się z 2 działek, łączna powierzchnia wynosi 1814 m² w zamian za wkład gmina obejmie udziały w podwyższonym kapitale spółki. Rada Miasta Krakowa w 2013 roku w sprawie, uchwałą w sprawie utworzenia jednoosobowej sp. z o.o. powierzyła spółce zadania własne gminy o charakterze użyteczności publicznej. Polegające na prowadzeniu strefy płatnego parkowania oraz realizacji programu parkingowego. 2 czerwca 2014 roku spółka zawarła z zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu umowę o świadczenie usług publicznych, polegających na prowadzeniu strefy płatnego parkowania oraz realizacji programu parkingowego. W związku z powyższym ZIKiT zawnioskował o wniesienia aportu w postaci nieruchomości przy ulicy Zamoyskiego i Władysława Warneńczyka o łącznej powierzchni 1814 m². Nieruchomość ta zgodnie z aktualnie obowiązującym planem jest przeznaczona jako tereny parkingu o symbolu KU. Jednocześnie Wydział Inwestycji dokonał cesji zobowiązań należności z tytułu prowadzonej przez miasto inwestycji parkingu Korona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji mienia i rozwoju gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa, określam termin zgłaszania poprawek na dzień 14 czerwca 2016, godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 godz. 15:00.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 962 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, w trybie dwóch czytań. Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Projekt Prezydenta Miasta, druk 962, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Druk ten koresponduje z drukiem, który poprzednio był referowany. Zmiana w UPF, dotyczy zmiany treści ekonomicznej wydatków zaplanowanych, na przedsięwzięcie budowa parkingów kubaturowych i przeniesienie ich w sferę wydatków majątkowych. Przeniesienie znaczy wniesienie aportu do spółki musi towarzyszyć temu, możliwość przekazania środków na wydatki na realizację parkingu Korona, który w tej chwili jest zaplanowany jako wydatek budżetu miasta. Przechodzi to na wydatki majątkowe, czyli wydatki w spółkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu. I zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa, określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 14

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

czerwca 2016, godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 godz. 15:00.

Utworzenie Filii Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 942** – I czytanie – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt i właściwie to będzie już prawie finisz, uchwały w trybie 2 czytań. Utworzenie Filii Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana w Krakowie. Projekt Prezydenta miasta, druk 942, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado. Przedstawiony Państwu projekt zakłada utworzenie filii Centrum Młodzieży im dr. Henryka Jordana w Krakowie w budynku Szkoły Podstawowej nr. 3 przy ulicy Topolowej 22. Obecnie w Centrum Młodzieży funkcjonuje pracownia pod nazwą Młodzieżowy Ośrodek Edukacji Obywatelskiej. Ten ośrodek od wielu już lat, realizuje projekty w obszarze edukacji patriotycznej, edukacji obywatelskiej krakowskiej młodzieży. W związku z tym, że warunki przy Krupniczej, jeżeli chodzi o warunki lokalowe są ograniczone, a działalność tego ośrodka się rozrasta, jak również liczba realizowanych projektów. Jak Państwo wiecie, czy Parada Szkolnych Patronów czy Młodzież Pamięta, Strażnicy Pamięci, Przegląd Twórczości Patriotycznej, czy Małopolski Historyczny Szlak Pamięci, angażujący wiele szkół i placówek zarówno z Krakowa jak i spoza Krakowa. Jest konieczność zaproponowania nowego lokalu, większego lokalu na potrzeby działalności, tej działalności Centrum Młodzieży. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Dziękuję Pani Dyrektor, w tej sprawie jest pozytywna opinia komisji edukacji. . Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu. I zgodnie z par. 36 ust. 6 statutu miasta Krakowa, określłam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 14 czerwca 2016, godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 czerwca 2016 godz. 15:00.

Rezolucja w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem /projekt Grupy Radnych – druk nr 975-R - tryb jednego czytania – referuje Łukasz Słoniowski/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I mamy projekt uchwały w trybie 1 czytania. Tym razem to jest rezolucja zgodnie z par. 34 ust. 2 statutu miasta Krakowa. Do projektu uchwały w druku 975R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem oczywiście należy kierować do prowadzącego obrady. Rezolucja w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem. Referuje, projekt Grupy Radnych, druk 975R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Słoniowski. Zapraszam.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo postaram się krótko, bo znamy, Państwo otrzymali treści tej rezolucji, tytuł przedstawia większość, ja przeczytam pierwszy akapit. Wnosimy o wprowadzenie zmian ustawowych, które umożliwią samorządom skuteczniejszą walkę z hałasem i uciążliwościami, jaki generuje. Poprzez dofinansowanie wymiany okien w lokalach

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

mieszkalnych osób prywatnych, na dźwiękoszczelne o podwyższonym parametry dźwiękoszczelności. Ja podkreślę tylko, że chodzi o przyznanie kompetencji samorządom, z których te samorzady korzystać nie muszą, a także wyobrażam sobie, że to my byśmy, czy poszczególne Rady Gmin określały szczegółowe warunki wg jakich te dofinansowanie byłyby przydzielane, o ile doszłoby do wprowadzenia takich zmian. Pozostała treść rezolucji jest próbą uzasadnienia potrzeby wprowadzenia czegoś takiego, mogę ją szerzej omówić, ale rozumiem że, domyślam się, że Państwo rozumieją, że sytuacji hałasu nie zawsze da się rozwiązać się, poprzez ekrany dźwiękoszczelne. A czasem wymaga mimo wszystko jakiej reakcji ze strony samorządu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu. W tej sprawie nie mamy stanowiska żadnych komisji. A zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Rozumiem, że sprawa jest jasna i ewidentna, więc. A przepraszam mamy Panią Radną Martę Patenę. Tu jest jakoś tak, że słońce uderza w Panią Martę już drugi raz się to dziś zdarza ale to nic żadnego złośliwego.

Radna – p. Marta Patena:

Nic nie szkodzi, ja trochę mam mieszane uczucia w sprawie treści tej rezolucji. Bo Państwo powołujecie się przede wszystkim na drogi, z których pochodzi hałas. A ten hałas pochodzi z tego, że tam jeżdżą za szybko samochody, że te drogi są dziurawe, a zatem, jeżeli byśmy wprowadzili w Krakowie chociażby tempo 30 czy 30, naprawili drogi i wyeliminowali głośne samochody to wtedy nie trzeba byłoby uszczelniać okien. Sam pomysł uszczelniania okien o tyle jest kontrowersyjny, że jeżeli uszczelnimy okna to nie będzie powietrze się dostawało. Także, a zatem tutaj są problemy, które są generowane jakby w inny sposób i dlatego mam wątpliwości co do takiej rezolucji. Już wspominała tutaj przy wprowadzeniu koleżanka, że jest to też swojego rodzaju rozdawnictwo przez gminę. Bardziej chyba potrzebna jest wędka.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Aha tak, no proszę bardzo, bo ja też miałem głos w dyskusji, bo ad vocem akurat nasunęło mi się, nie planowałem. Przypominam, że petycja adresowana jest do Posłów, Senatorów RP, czyli bardziej do Rządu, tak, tak, jeśli chodzi o pieniądze to jest jedno. I drugie to też pozwolę sobie nie zgodzić się z przedmówczynią, bo nie tylko hałas drogowy. Ja akurat jestem jednym z zarządców mieszkań i np. u mnie mieszkańcy uskarżają się na postój taksówek, który stoi, jest przed domem. Na kawiarnie, która jest otwarta do 24, a więc okna dobre też można roszszelnić i są bardzo powiedziałbym korzystne w sensie przewiewu powietrza. Proszę bardzo, oddaję głos panu Andrzejowi.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, jako, że nie widzę żadnego przedstawiciela, ze strony Prezydenta w randze wiceprezydenta, czy Dyrektora.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przed chwilą był.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Nieważne, nieistotne, nie o tym chciałem mówić. Panie Przewodniczący 2 kwestie. To znaczy kwestia dotycząca rezolucji, która jest najbardziej słuszną w tym, że my byśmy chcieli złożyć poprawkę, a w zasadzie jeden z naszych Radnych chciałby złożyć poprawkę mówiącą o tym, żeby wraz z przekazaniem tych kompetencji, przekazane zostały, również samorządowi środki na walkę z hałasem. Bo uważamy, że taki powinien być tryb działania, jest to jak najbardziej rozsądne i zasadne. Teraz druga kwestia techniczna, ponieważ ten, że nasz Radny jest kontuzjowany nie może chodzić albo ma kłopoty z chodzeniem. To proszę, nie ja przyniosę tę poprawkę za chwilę. Tylko proszę Pana Przewodniczącego, żeby na tyle wydłużył dyskusję, że była możliwość przyniesienia tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Rozumiem. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie to ja jeszcze raz się zgłaszam w takim razie. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Pana Radnego i kontynuując sprawę hałasu rzeczywiście w naszym mieście. Mamy już to dziękuję w takim razie, dziękuję za zabranie głosu. Bo chciałem ad vocem coś powiedzieć, ale rozumiem, że poprawka została zgłoszona. Jeszcze proszę. Tak jest.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Nie no informacyjnie, bo tutaj jedna z Pań Radnych zaapelowała. Poprawka mówi o tym, żeby przekazać zadania wraz z przekazaniem środków na realizację tego zadania tak w skrócie. Zaraz Państwu zostanie rozdana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Jednak, tak jest, jest to krótka rzeczowa poprawka, ja sędzę, że jest to bardziej sprecyzowanie niż poprawka. No bo wiadomo, że i tak samorzady będą tym dysponentem bezpośrednim, natomiast chodzi o to, aby środki finansowe trafiły do gmin po to, aby mogły one w sposób najbardziej racjonalny je rozśrodkować i przekładać szczególnie zarządcą wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkaniowej. Chcę Państwu powiedzieć, że rzeczywiście szczelne okna, znaczy szczelne okna nowoczesne, bo one są zarówno plastikowe jak i drewniane szczelne bardzo dobre. No odgrywają istotną rolę przy, w tej chwili w zasobach mieszkaniowych we wspólnotach i spółdzielniach. W zasadzie i w spółdzielniach i we wspólnotach są to środki, które muszą sobie sami przeznaczać mieszkańcy. Więc tu byśmy wyszli naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców przede wszystkim, bo nie każdego w tej chwili stać no bo są to jednak wydatki dość spore, a sędzę, że pewne dofinansowanie tego typu, uszczelnienia okien pozwoliłoby. Po pierwsze, zadbać o tych ludzi, którzy mieliby większy komfort w swoich mieszkaniach, ale również estetyczny te bloki wyglądałyby lepiej. Ja np. w swoim bloku mam dosłownie 2 osoby, które mają ona sprzed 20 paru lat i nie stać ich na wymianę tych okien. I nic nie możemy zrobić, żeby im pomoc, a te okna wyglądają nie dość, że szpetnie, bo się prawie, że już ruszają i to jest naprawdę czasami duży problem. Więc sędzę, że jest to pomysł tutaj Pana Radnego Słoniowskiego, a jako praktyka potwierdzam popieram i uważam, że byłoby to bardzo ciekawe, a zarazem mądre rozwiązanie. Czy mamy już poprawkę, żeby ją rozdać Panie Łukasz? Jeżeli jeszcze nie mamy, nie ma. Dobrze zawieszam i prze proceduję jeden punkt. O, proszę Państwa zawieszam ten punkt w obradach, poczekamy jeszcze oczywiście na chwilę. Na wszelki wypadek zaproszę wszystkich bo przechodzimy do bloku głosowań, a sędzę, że może ktoś jest jeszcze nieobecny. A prze proceduję jeszcze 1 punkt.

Rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NH2 /projekt Klubu Radnych PO – druk nr 977-R - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztonek/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mianowicie rezolucję w sprawie kontynuowania projektu KRK NH2. Wpłynął wniosek do mnie o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad i zgodnie z art. 19 pkt. 5

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

regulaminu Rady Miasta Krakowa, takie uprawnienie mi przysługuje. Ja mogę ten punkt wycofać oczywiście po Państwa przegłosowaniu. Czyli proszę o przygotowanie urządzenia o przegłosowanie wniosku o wycofanie z porządku obrad właśnie rezolucji wg. druku 977R. Proszę o przygotowanie urządzenia, powtarzam jeszcze raz 977R rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NH 2, projekt Klubu Radnych PO. Jeszcze raz podkreślam wniosek wpłynął do mnie od wnioskodawcy, więc ja ten wniosek proceduję na prośbę wnioskodawcy, czyli Pana Wojciecha Krzysztonka, który jak pamiętacie Państwo zgłaszał, a takie uprawnienie mam i w związku z tym zgodnie jak powiedziałem z art. 19 pkt. 5. Możemy ten wniosek formalnie przegłosować. Bardzo proszę, czy możemy zagłosować? To bardzo proszę. Kto z Państwa jest za wnioskiem o wycofanie z porządku obrad rezolucji wg. druku 977R? Kto z Państwa jest przeciw? Ktoś się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

34 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty, a zatem została rezolucja wycofana z porządku. Proszę o wydruk. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa macie Państwo już rozdaną poprawkę, a zatem jesteśmy już w kforum. Ja sądzę możemy nawet zacząć od tyłu. Tak, jak już 1 rezolucję mamy za sobą, to drugą, a potem przejdziemy. Od tyłu głosowań w porządku obrad, w tym sensie precyzuje swoje sformułowanie, Pani Radna dr. Teodozjo Maliszewsko. Proszę Państwa czy zapoznali się Państwo z poprawką, zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę, która została zgłoszona do projektu uchwały Pana Łukasza Słoniowskiego. Kto jest za poprawką do **druku 975**, jeszcze proszę o włączenie maszynki. 975R, oczywiście, proszę bardzo. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 15 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Poprawka została przyjęta.

W takim razie głosujemy rezolucję, wraz z poprawką. Proszę o przygotowanie urządzenia. Proszę Państwa. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. **druku 975R** wraz z przyjętą przed chwilą poprawką Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Zatem wracamy do porządku obrad od początku, żeby nie było wątpliwości. Proszę o podanie odpowiedniej teczki. A rozumiem, rozumiem, od tego zaczynamy, tak, dobrze. Proszę Państwa, zaczynamy od **druku 858**. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny AWF. Druk ten ma wcześniej, znaczy złożono przy tym druku wniosek o odesłanie do projektodawcy. Zatem będziemy głosowali najpierw wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy, a potem w zależności od wyniku tego głosowania będziemy dalej postępować. Tam już jest bardzo odległy termin, tam jest termin wrześniowy przypominam, poprawek i autopoprawek. Kto z Państwa jest za wnioskiem, o odesłanie. A, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 1 przeciw.

Zatem wniosek został przyjęty, wniosek o odesłanie do projektodawcy. Dziękuję.

Przechodzimy Proszę Państwa zatem do kolejnego punktu, do kolejnego głosowania. Teraz już będą te głosowania w trybie 1 czytania. Przypominamy mamy cały blok, rynek Krowoderski hasło. Zatem zaczynamy od **druku 904**. Była to sprawa uwagi złożonej pod nr. 1, złożonej właśnie do planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Proszę bardzo o przygotowanie urządzenia. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 17 przeciw, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Proszę Państwa, kolejna też z tego typu, **druk 905**. Chodzi tym razem o załącznik nr. 4, dotyczy oczywiście tych uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszar rynek Krowoderski. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, awaria, proszę tam Pana Radnego Kosiora zobaczyć urządzenie, coś się tam niedobrego dzieje. Mam nadzieję, że szybko zostanie podmienione albo naprawione. Podmienić, może. Awaria trwa, tak? O, jest ok, dobra. Czyli Pan Radny wziął już udział w głosowaniu, a zatem zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, tym razem chodzi o uwagi, złożone oczywiście do obszaru rynek Krowoderski, oznaczone nr. 6 w załączniku. Dotyczy oczywiście projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, dotyczy tym razem uwag, części uwagi do projektu i to są tylko obszary oznaczone nr. 27 w załączniku. Dotyczy oczywiście projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, tym razem dotyczy uwag oznaczonych nr. 28 w załączniku do tego zarządzenia z 2029/2015 z 30 października i oczywiście dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski. Nr. **druku 908**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta

Kolejna uchwała wg. **druku nr. 909**, też dotyczy właśnie uwag złożonych do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych nr. 29 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta

Kolejna uchwała z tego cyklu, dotyczy uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych uwag nr. 30 w załączniku do wcześniej wymienionego przeze mnie zarządzenia z dnia 30 października. **Druk 910.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu wg. **druku nr. 911**, dotyczy uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Kołodyński, oznaczonych nr. 31 w załączniku 2923/2015. Przypominam druk 911. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, uwag ogłoszonych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, wg. nr. 32 w załączniku wcześniej wymienionym, **druk 912.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Kolejną uchwałę, wg. **druku 913**, też dotyczy uwag złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych numerem tym razem 34 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Druk 913. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, 914 uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych tym razem nr. 36 w załączniku wcześniej wymienionym. Druk, głosujemy nr. 914. Bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg. **druku 914**? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu wg. **druku nr. 915**, uchwała dotyczy uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych nr. 37 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Głosujemy uchwałę nr. 915 przepraszam. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejna uchwała z tego cyklu wg. **druku nr. 916**, uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych tym razem nr. 39 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Druk nr. 916, głosujemy, bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Następna uchwała z tego cyklu, uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rynek Krowoderski. Tym razem oznaczonych nr. 41 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. **Druk nr. 917**, głosujemy proszę Państwa. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg. druku 917? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu, wg **druku nr 918**, uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych nr. 42 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Głosujemy druk 918. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu wg. **druku 919**, uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonej tym razem nr. 43 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym. Druk głosujemy nr. 919. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I kolejna uchwała z tego cyklu, wg. **druku nr. 920**, uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych nr. 44 uwagi, załączników wcześniej przeze mnie wymienionym. Druk 920 głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg. druku 920? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Dobra. Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego z tego cyklu druku wg. **921**. Uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych uwagi są nr. 45. Proszę Państwa wg. załącznika wcześniej przeze mnie wymienionego. Druk głosujemy 921. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg. druku 921? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych uwag tym razem nr. 47 załączników wcześniej przeze mnie wymienionych. **Druk nr. 922**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 922? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego cyklu wg. **druku 923** uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski oznaczonych nr. 48 załączników przeze mnie wcześniej wymienionych. Głosujemy uchwałę wg. druku 923. Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 924** uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski, oznaczonych tym razem nr. 14 w załączniku tym razem innym nr. 842/16 tu mam inny załącznik, więc go odczytałem. A głosujemy uchwałę wg. druku 924. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Proszę bardzo przechodzimy do kolejnego projektu uchwały wg. **druku nr. 925** uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski oznaczonym nr. 15 wg. załącznika czytanego w poprzednim przeze mnie punkcie, dotyczy druku 925. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 926** uwag złożonego projektu tego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski oznaczonych tym razem nr. 16

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym w druku 926. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 927** uwag złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski oznaczonych tym razem nr. 17 w załączniku przeze mnie wcześniej wymienionym. Druk 927. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. Druku 927? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 928** uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rynek Krowoderski oznaczonych nr. 18 załączników wcześniej przeze mnie wymienionych. Druk 928. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. Druku 928? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała Proszę Państwa wg. **druku 929** uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rynek Krowoderski oznaczonych nr. 19 załączników wcześniej wymienionych. Głosujemy uchwałę wg. druku nr. 929. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, dziękuję. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejna uchwała wg. **druku 930** uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rynek Krowoderski oznaczonych nr. 20 załączników wcześniej przeze mnie wymienionych. Głosujemy uchwałę wg. druku nr. 930. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I teraz przechodzimy do głosowania też uchwały w trybie 1 czytania ale skończyliśmy już rynek Krowoderski. Przechodzimy do rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta miasta Krakowa, uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulicy Podgórk Tynieckie. Oznaczonych nr. 1 w załączniku do zarządzenia nr 917/216 z dnia 18 kwietnia 2016. Czyli głosujemy uchwałę wg. **druku 951**. Przypominam pierwsza uwaga dotyczy rejonu ulicy Podgórk Tynieckie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Druga z tego zakresu rejon ulicy Podgórk Tynieckie, tym razem chodzi o uwagę nr. 2 oznaczoną nr. 2, do załącznika wcześniej przeze mnie wymienionego. **Druk nr. 952**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 952? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 0 przeciw, 15 osób się wstrzymało, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I 3 z tego zakresu, czyli chodzi o rejon ulicy Podgórk Tynieckie, uwagę oznaczoną nr. 3 w załączniku wcześniej przeze mnie wymienionym, a **druk nr. 953**. Kto z Państwa Radnych jest

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

za przyjęciem uchwały wg. druku 953? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I ostatnia z tego cyklu Podgórki Tynieckie, tym razem chodzi o uwagi złożone do tego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, oznaczona nr. 5 wg. załącznika wcześniej przeze mnie wymienionego. Głosujemy, przepraszam **druk nr. 954**. Bardzo proszę o przygotowanie, dziękuję. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Przechodzimy proszę Państwa do kolejnego bloku głosowań, tym razem będziemy głosowali drugie czytania. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej do sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku na ulicy Siemaszki nr. 33. Projekt Prezydenta, **Druk 872**, proszę Państwa. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg. tego druku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Proszę? Nie, no u mnie świeci, no jak nie ma prądu, kiedy wszystko tu działa. Proszę tam sprawdzić, bardzo uprzejmie proszę. Bardzo proszę sprawdzić, ale głosowanie się odbyło, więc zamykam to głosowanie, a teraz jest. Głosowanie się odbyło prawidłowo. Jak nie prawidłowo? Któremu Radnemu? Proszę o wydruk, sprawdzimy. Proszę o wydruk. Pana Radnego Kalitę sprawdzimy czy. A może Pan wcisnął nieobecny przypadkowo, Panie Radny? Panie Radny ja sądzę, że nie będzie się Pan z nami wspierał. Zamykam to głosowanie, może się Panu coś tam nie udało albo urządzenie było nieprawidłowe. Jak pan będzie łaskaw nie przedłużać to Pana bardzo uprzejmie proszę abyśmy przeszli do następnego głosowania.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Widzę, że jednak Państwo dzisiaj, mimo tak czasu rozległego mają dobre humory. To cieszy mnie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego, lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków. Położonego budynku przy ulicy Garncarskiej nr. 3 wraz z użytkowaniem wieczystym, udziału na tej działce. Projekt Prezydenta, **druk 874**. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? 874. A to mi się, dobrze no to na razie głosujemy. Bo mi się skleilo, a potem wrócimy do 873. Głosujemy 874, dobrze? 874, no tak temperatura działa. Panie Krzysztofie więcej tolerancji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Głosowaliśmy druk nr. 874. Proszę o wynik. Zamykam głosowanie.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Wracam do **druku 873**, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr. 7 położonego w budynku dawnego Pułku Lotniczego w Krakowie. Druk 873. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I teraz przechodzimy do **druku 875**. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego, lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Kurkowej nr. 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Druk 875. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejna uchwała wg. **druku 876**. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego lokalu mieszkalnego. Własność Gminy, położonego w budynku przy ulicy Św. Agnieszki nr. 7, wraz z udziałem nieruchomości wspólnej. Głosujemy druk 876. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego **druku 877**. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego, lokalu mieszkalnego. Stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w osiedlu Centrum D, nr 4. Mieszkalnego wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej. Druk 877. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Zatem uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 878**. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego, lokalu mieszkalnego. Stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ulicy Słowackiego nr. 58 wraz z udziałem w nieruchomości. Druk 878. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejny **druk 884**. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału 14/1000 części w nieruchomości gruntowej, związanego z prawem własności lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Nad Sudołem 12. Druk 884. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 885**. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w os. Teatralnym nr. 25. Druk 885. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna proszę Państwa uchwała z tego cyklu, 897. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku mieszkalnym nr. 45 na osiedlu II Pułku Lotniczego. **Druk 897**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała wg. **druku 902**. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 22 przy ul. Siemaszki w Krakowie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku 902? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kolejna uchwała jest z cyklu teraz gospodarki odpadami. Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości. **Druk nr. 891.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Czuwam nad tym, kiedy będą poprawki. Na razie określenie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości. **Druk nr. 892.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 892? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała, ustalenie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok, od domu letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, jedynie przez część roku. **Druk 893.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 893? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała, określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków. I zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę, zagospodarowania odpadami komunalnymi. **Druk 894,** przepraszam. Głosujemy tą uchwałą. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 894?

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I tu mamy właśnie tak. Najpierw wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy celem uwzględnienia treści wynikających ze zgłoszonych poprawek do druku. Przypominam wniosek Pana Radnego Józefa Jałochy. Kto jest głosem za temu wnioskowi? Kto jest głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy wniosek formalny. Kto jest za wnioskiem Pana Józefa Jałochy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

17 za, 20 przeciw, 1 się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu.

Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania teraz poprawek. Informuję, wcześniej wycofał poprawkę Pan Adam, znaczy Pan Józef Jałocha, poprawkę nr. 4 i 6. I Pan Adam Migdał poprawkę swoją jedyną i również wycofał teraz poprawkę Pan Józef Jałocha nr. 1. Zgadza się Panie Radny? Zatem zostało nam do przegłosowania trzy jeszcze, poprawki nr. 2 nr. 3 i nr. 5 i będziemy w tej kolejności głosować. Tak, tak, zaznaczam, że oczywiście Pan Migdał, dlatego wycofał, bo została ta poprawka objęta autopoprawką. Teraz proszę Państwa, głosujemy zatem poprawkę nr. 2 pana Józefa Jałochy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr. 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo, wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik. No ciekawie.

18 za, 18 przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Poprawkę odrzucono, bo nie uzyskała głosu jednego więcej.

I jeszcze mamy jedną, znaczy dwie poprawki, przepraszam. Poprawka nr. 3 Pana Józefa Jałochy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr. 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za, 20 przeciw.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zatem poprawkę odrzucono.

I poprawka nr. 5. Proszę o przygotowanie urządzenia. Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki nr. 5 Pana Józefa Jałochy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za, 19 przeciw, 1 się wstrzymała.

Poprawka została odrzucona.

I w ten sposób przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały wg. **druku 895**. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków wraz z autopoprawką i bez żadnych poprawek, czyli tylko wraz z autopoprawką. Proszę bardzo. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg. druku 895? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 11 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Proszę o wydruk, poprosiłem już, Panie Radny, proszę poczekać cierpliwie. Dać szansę Panią przygotować. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Przyjęcie programu promocji zatrudnienia aktywizacji zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, **druk 896**. Proszę bardzo. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg. druku 896? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Przyjęcie polityki transportowej dla miasta Krakowa na lata 2016-2025. Projekt Prezydenta, **druk 899** i tu mamy poprawkę Pana Adama Migdała z pozytywną opinią Pana Prezydenta. Zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę Pana Adama Migdała. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia. Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Adama

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Migdała? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Poprawka została przyjęta.

Zatem głosujemy proszę Państwa uchwałą wg. **druku 899** wraz z przyjętą poprawką. Bardzo proszę. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I przechodzimy do kolejnego bloku, te są to drugo czytaniowe. Ogłoszenie zamiaru połączenia filii nr. 12 w Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie z Biblioteką Główną Krowoderskiej Biblioteki Publicznej oraz ogłoszenie zamiaru wprowadzenia zmiany w statucie Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie. **Druk 901.** Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2016, dotyczy zmian planu dochodów w działach: 900, 801, 851, 852, 900, 921, 926 oraz zmian planu wydatków działach: 600, 700, 750, 754, 801, 852, 900, 921 i 926. **Druk nr. 939.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg. druku 939? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900 i 921, zadania dzielnic. **Druk nr. 940**, projekt Pana Prezydenta. Bardzo proszę, głosujemy. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały wg. druku 940? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo brali udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejny druk. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej pobieranie opłaty targowej na krakowskich targowiskach w/g uchwały nr 30/489/15 RMK z dnia 18 listopada 2015 roku. Projekt Grupy Radnych, **druk 818** i tu mamy poprawki. Jest poprawka Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza i poprawka Pana Radnego Komarewicza. Zaczynamy głosować od poprawki Pana Radnego tam była zmiana terminu, przesunięcie terminu, przypominam Państwu. Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza? Jeszcze na razie nie mamy urządzeń ale sądzę, że zaraz będzie. Tak głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Wojtowicza? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Poprawka została przyjęta.

I druga poprawka Pana Radnego Rafała Komarewicza. Przypomnę, że wnioskodawca Pan Wojtowicz ją poparł. Głosujemy zatem tą poprawkę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Poprawka została przyjęta.

Zatem głosujemy uchwałą wraz z poprawkami i autopoprawką. Przepraszam, przyjmującą uwagę z opinii prawnej i wraz z poprawkami Pana Radnego Wojtowicza i Pana Radnego

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Komarewicza. Wg. **druku nr. 818**. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 2 osoby przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

I przechodzimy chyba do ostatniej takiej teczki. Panie Krzysztofie słowa uznania w Pana ustach są dla mnie nagrodą. Tak jest. Proszę Państwa. Skarga na działania zarządu budynków komunalnych w Krakowie. **Druk 958**. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała z tego typu. Skarga na działanie Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie. **Druk 959**. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 1 osoba przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

I proszę nie mówić o wydruku, bo my wiemy kto był przeciw.

Kolejna uchwała. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy. **Druk 955**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skład Solny. **Druk 934**. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr. 99 w Krakowie, osiedle Stalowe 10. **Druk 956.** Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr. 117 w Krakowie, na Lotnisku 15. Projekt Prezydenta, **druk 957.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. tego druku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Projekt Prezydenta, **druk 961.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku nr. 961? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik. 961, przepraszam, tak jest. 961 za. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? ? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Zmiany uchwały nr 41/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Działalności Pożytku Publicznego. **Druk nr 970.** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 970? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Ustawa została podjęta.

I została nam jeszcze. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 853. Projekt Prezydenta miasta Krakowa, **druk 969.** Bardzo proszę. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Oświadczenia, komunikaty.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

A nam pozostało odczytać komunikaty, oświadczenia. Znaczne jako pierwszy. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektu wg. druków nr. 891, 895, 896, 899, 939, 940 i 969 o przygotowanie do piątku 10 czerwca i przekazanie do kancelarii Rady Miasta Krakowa. Załączników do podjętych uchwał zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej, dziennik ustaw 2015, pozycja 258 z późniejszymi zmianami. Proszę Państwa oświadczenia i komunikaty, bardzo proszę Pan Przewodniczący Kośmider.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

8 czerwca 2016 r.

Szanowni Państwo szybciotko, ale ważne rzeczy. Po pierwsze, następna sesja jest 29, wszyscy o tym wiedzą. Wtedy są 2 sesje: jest sesja zwykła i sesja absolutoryjna i pewnie trochę potrwa. Po drugie na wniosek Pani Prezydent Koterby będziemy robili spotkanie informacyjne w sprawie założeń projektu uchwały krajobrazowej. Prawdopodobnie w okresie jeszcze paru tygodni najbliższych, to jest kwestia terminu dogrania, ale myślę, że w najbliższych dniach to Państwo przekaże. Po trzecie w przyszłym tygodniu w środę tutaj o godzinie 17 odbywa się konferencja poświęcona przyszłości dzielnic samorządowych Krakowa pod nazwą: Dzielnice Naszych Marzeń. Zapraszam Państwa Radnych, jest 9 można podmiotów czy instytucji, czy osób, które chcą zaprezentować swoje propozycje rozwiązania. Myślę, że warto przynajmniej się zapoznać. I po czwarte pewnie najważniejsze, być może na tą sesję 29, a pewnie już na sesję 7 to się uda. Będziemy tu mieli klimatyzację, mam nadzieję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę bardzo, Pani Radna Marta Patena. Proszę o ciszę, oczywiście.

Radna – p. Marta Patena:

Państwo pozwolą, że z tego miejsca podziękuję Klubowi Radnych Platformy Obywatelskiej za 19-miesięczną współpracę, może nie wszyscy wiedzą, ale od poniedziałku nie jestem członkiem klubu Platformy Obywatelskiej. Dziękuję wszystkim Radnym i państwu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Proszę bardzo, kogo jeszcze mamy z oświadczeniem. Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek. Proszę o powagę i ciszę, proszę Państwa. Proszę o ciszę. Proszę o ciszę. Dajmy szansę wypowiedzieć się Panu Radnemu Andrzejowi Hawrankowi. Proszę Państwa, naprawdę, no ja wiem, że radość Państwa.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Już mogę?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tak.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Z następującą informacją, komunikatem w dniu jutrzejszym. Dobrze jutro o godzinie 17:00 w szkole podstawowej przy ulicy Korzeniaka odbywa się spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Olszanicy w sprawie budowy grzebowiska i najprawdopodobniej zostanie również poruszony temat składowiska odpadów w tamtym rejonie, także wszystkich Radnych serdecznie zapraszam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby się oświadczyć albo jakiś komunikat podać? Nie widzę, a zatem przystępujemy do sprawdzenia listy obecności.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 czerwca 2016 r.

Bardzo proszę. Przyciskamy, przycisk obecny, chyba 39 osób było na Sali, więc proszę o wyświetlenie. Bardzo proszę o wydruk. Pan Jerzy Friediger nieobecny usprawiedliwiony, Pani Małgorzata Jantos nieobecna oddelegowana, Pan Marek Lasota nieobecny, Pani Agata Tatarak nieobecna, nie wiem nic na temat jej usprawiedliwienia ale. Proszę Państwa dziękuję serdecznie i mimo wszystko udało nam się skończyć dzisiaj wcześniej. Życzę Państwu Miłego dnia i przyjemnego wieczoru. Dziękuję bardzo. Zamykam XLVII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa.