

STENOGRAM

LXXXVIII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
8 listopada 2017 roku

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	13 – 18 i 138
2.	Interpelacje Radnych	8 – 22
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	22
4.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2a stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Szujskiego Nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości	22 i 139
5.	Zmiana uchwały Nr XLIII/767/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Strzelców	22 i 139 - 140
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem użytkowym położonej w Krakowie przy ulicy Twardowskiego Nr 51	22 – 23 i 149
7.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 33 położonym przy ulicy Widok w Krakowie	23 i 140
8.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ulicy Wita Stwosza Nr 4	23 i 140
9.	Zmiana uchwały Nr LII/689/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji	23 – 24 i 140
10.	Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości	24 i 141
11.	Określenie wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej	24 i 141
12.	Uchylenie uchwały Nr XI/154/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej	24 i 141
13.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz	25 – 29 i 141 – 144

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

14.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ	29 – 30 i 144
15.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 7 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie	30 i 145
16.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie	30 i 145
17.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie	30 i 145
18.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Krakowie	31 i 145
19.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 9 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie	31 i 145 – 146
20.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 5 w Krakowie	31 i 146
21.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 51 w Krakowie	31 i 146
22.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 1 w Krakowie	32 i 146
23.	Zmiana uchwały Nr XVI/163/11 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku samorządowym Gminy Miejskiej Kraków	32 i 146 – 147
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 852, 853, 855, 900 i 921/	32 i 147
25.	Zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	32 – 33 i 147
26.	Zmiana uchwały Nr XLII/756/16 w sprawie nadania imienia oraz przyjęcia statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie ulica Praska 25	33 i 147
27.	Powierzenie Powiatowi Krakowskiemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Miasta Krakowa usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Konarach	33 – 34 i 147
28.	Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956 – 98 dotyczącej przyznania prawdo bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego dla osób, które świadczyły pracę po 1956 roku na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych, nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 roku na skutek represji politycznych	34 – 35 i 148

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

29.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zmian w komunikacji miejskiej na czas remontu linii kolejowej E30	35 i 36 – 38 i 62 – 63 i 148
30.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu	35 – 36 i 148 – 149
31.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	38 – 39 i 149
32.	Skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	39 – 40 i 149
33.	Zmiana uchwały Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa	40 – 41 i 149
34.	Udzielenie dotacji celowych miejskim instytucjom kultury na realizację wskazanych zadań inwestycyjnych	40 i 149
35.	Określenie na rok 2017 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie na prace remontowo – konserwatorskie na Cmentarzu Rakowickim, Cmentarzu Podgórskim i Starym Cmentarzu Podgórskim oraz realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego na terenie Gminy Miejskiej Kraków	41 – 42 i 150
36.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu	42 i 150
37.	Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2049K ulica Kasztanowa w Wieliczce km 0+000 – 0+580	43 i 150
38.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury	43 i 150
39.	Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości i Gruntów dotyczącej odstąpienia od procedowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy i przystąpienia do prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa	44 i 151
40.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801 i 854/	44 – 45 i 151
41.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 851, 852 i 925/	45 – 46 i 151 – 152
42.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 700, 801 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 010, 710, 750, 851, 852, 854, 855, 900 i 921/	46
43.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 700, 750 i 756 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 801, 854, 900 i 921/	46 – 47

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

44.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	47 i 152
45.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	47 – 48 i 152 – 153
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonego przy ulicy Teligi w Krakowie	48 – 49
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku Nr 4 przy ulicy Smoluchowskiego w Krakowie	49
48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części z waloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku Nr 15 na os. Kazimierzowskim w Krakowie	49 – 50
49.	Zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terytorium Gminy Miejskiej Kraków na okres od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku	50 – 61 i 153 – 154
50.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 15 w Krakowie	63
51.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 52 w Krakowie	63
52.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 3 w Krakowie	63 – 64
53.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 6 w Krakowie	64
54.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 1 w Krakowie	64
55.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 4 w Krakowie	64
56.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 2 w Krakowie	65
57.	Przekształcenie Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 14, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Geodezyjno – Drogowych i Gospodarki Wodnej w Krakowie	65
58.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych Nr 1 w Krakowie	65
59.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie	65 – 66
60.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 29 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Nieślyszących w Krakowie	66
61.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 30 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 w Krakowie	66

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

62.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 31 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 14 w Krakowie	66 – 67
63.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 33 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	67
64.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy Nr 7 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 6 w Krakowie	67
65.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy Nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 11 w Krakowie	67 – 68
66.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy Nr 5, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących	68
67.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy Nr 3 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 4 w Krakowie	68
68.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 4 w Krakowie	68 – 69
69.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 150 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 11 w Krakowie	69
70.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 4 w Krakowie	69
71.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Nr 17 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Poligraficzno – Medialnych w Krakowie	69 – 70
72.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 12 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa w Krakowie	70
73.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 19 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych Nr 1	70
74.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych Nr 1 w Krakowie	70 – 71
75.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 24 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Krakowie	71
76.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 22 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Krakowie	71
77.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych Nr 2 w Krakowie	71 – 72
78.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 8 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych w Krakowie	72
79.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie	72
80.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie	72 – 73

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

81.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 9 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Krakowie	73
82.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 13 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Łączności w Krakowie	73
83.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 17 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 3 w Krakowie	73 – 74
84.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Nr 16 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Odzieżowych Nr 1 w Krakowie	74
85.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 7 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych Nr 2 w Krakowie	74
86.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 11 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych Nr 1 w Krakowie	74 – 75
87.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych Nr 2 w Krakowie	75
88.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 21 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Poligraficzno – Medialnych w Krakowie	75
89.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 27 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Krakowie	75 – 76
90.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 20 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Nieśłyszących w Krakowie	76
91.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 71 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 14 w Krakowie	76
92.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 19 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	76 – 77
93.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 131 wchodzącej w skład Zespołu Szkół i Placówek Specjalnych w Krakowie	77
94.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 17 w Krakowie	77
95.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Krakowie	77 – 78
96.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 42 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 3 w Krakowie	78
97.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 46 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 w Krakowie	78
98.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 6 wraz z Filią Nr 1, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 4 w Krakowie	78 – 79
99.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 73 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	79

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

100.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2 w Krakowie wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie	79
101.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 44 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 4 w Krakowie	79 – 80
102.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 26 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa w Krakowie	80
103.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 23 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie	80
104.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 1 w Krakowie	80 – 81
105.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 10 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych Nr 2 w Krakowie	81
106.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie	81
107.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Elektrycznych Nr 1 w Krakowie	81
108.	Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 2 w Krakowie	82
109.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 10 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 4 w Krakowie	82
110.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 8 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 w Krakowie	82
111.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 9 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 3 w Krakowie	83
112.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 154 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 6 w Krakowie	83
113.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 79 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 6 w Krakowie	83
114.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 108 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 3 w Krakowie	84
115.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 122 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 2 w Krakowie	4
116.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 2 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 w Krakowie	84
117.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 14 w Krakowie	85

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

118.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 90 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 7 w Krakowie	85
119.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 101 w Krakowie	85
120.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 104 w Krakowie	86
121.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 93 w Krakowie	86
122.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 62 w Krakowie	86
123.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 92 w Krakowie	86 – 87
124.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 65 w Krakowie	87
125.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 64 w Krakowie	87
126.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 61 w Krakowie	87 – 88
127.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 74 w Krakowie	88
128.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 72 w Krakowie	88
129.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 67 w Krakowie	88
130.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 100 w Krakowie	89
131.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 97 w Krakowie	89
132.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie	89
133.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 59 w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Krakowie wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie	89 – 90
134.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 18 w Krakowie	90
135.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 7 w Krakowie	90
136.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 2 w Krakowie	90
137.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 3 w Krakowie	- 91
138.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Krakowie	91
139.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 21 w Krakowie	91

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

140.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 89 w Krakowie	92
141.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 88 w Krakowie	92
142.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 82 w Krakowie	92
143.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 80 w Krakowie	92 – 93
144.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 78 w Krakowie	93
145.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 107 w Krakowie	93
146.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 113 w Krakowie	93 – 94
147.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 111 w Krakowie	94
148.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 86 w Krakowie	94
149.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 85 w Krakowie	94
150.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 114 w Krakowie	95
151.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 117 w Krakowie	95
152.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 119 w Krakowie	95 – 96
153.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 123 w Krakowie	95
154.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 134 w Krakowie	96
155.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 129 w Krakowie	96
156.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 126 w Krakowie	96 – 97
157.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 124 w Krakowie	97
158.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 50 w Krakowie	97
159.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 138 w Krakowie	97
160.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 137 w Krakowie	98
161.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 132 w Krakowie	98
162.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 52 w Krakowie	98
163.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 53 w Krakowie	98 – 99

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

164.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 54 w Krakowie	99
165.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 55 w Krakowie	99
166.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 58 w Krakowie	99 – 100
167.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 48 w Krakowie	100
168.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 22 w Krakowie	100
169.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 156 w Krakowie	100
170.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 155 w Krakowie	101
171.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 31 w Krakowie	101
172.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 29 w Krakowie	101
173.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 153 w Krakowie	101 – 102
174.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 27 w Krakowie	102
175.	Stwierdzenie przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie	102
176.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 25 w Krakowie	102 – 103
177.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 30 w Krakowie	103
178.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 142 w Krakowie	103
179.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 162 w Krakowie	103 – 104
180.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 144 w Krakowie	104
181.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 37 w Krakowie	104
182.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 41 w Krakowie	104
183.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 40 w Krakowie	104 – 105
184.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 32 w Krakowie	105
185.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 36 w Krakowie	105
186.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 43 w Krakowie	105 – 106
187.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 38 w Krakowie	106

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

188.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 133 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 8 w Krakowie	106
189.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 16 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 6 w Krakowie	106 – 107
190.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 140 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 9 w Krakowie	107
191.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 11 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 3 w Krakowie	107
192.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 24 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 11 w Krakowie	107
193.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 68 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 2 w Krakowie	108
194.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 130 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 5 w Krakowie	108
195.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 47 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 1 w Krakowie	108
196.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 51 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 53 w Krakowie	109
197.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 109 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 5 w Krakowie	109
198.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 135 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 35 w Krakowie	109
199.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 4 w Krakowie	109 – 110
200.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 8 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Krakowie	110
201.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 34 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 4 w Krakowie	110
202.	Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 66 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 7 w Krakowie	110 – 111
203.	Rezolucja w sprawie koordynacji prac kolejowych	111 – 113 i 154 – 160
204.	Rezolucja w sprawie dookreślenia zasad stosowalności wyjątków w zakresie szerokości chodników dla ruchu pieszych w Krakowie	113- 117 i 160
205.	Rezolucja w sprawie modernizacji linii kolejowej E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice	118 – 123 i 160 – 161
206.	Rezolucja w sprawie umieszczenia w szkołach samorządowych Preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej	123 – 137 i 139
207.	Zmiana w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	138 – 139
208.	Oświadczenia, komunikaty	161 – 163
209.	Zamknięcie sesji	163

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Proszę Państwa proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze jest w trakcie sprawdzania obecności? Zamykamy obecność, bardzo proszę o wydruk. Nieobecny Pan Adam Kalita usprawiedliwiony, nieobecny Pan Ryszard Kapuściński usprawiedliwiony, Pan Rafał Komarewicz nieobecny, zgłaszacie gotowość, a potem nie bierzecie udziału, Pan Grzegorz Stawowy nieobecny, Pan Kalita i Pan Seraczyn usprawiedliwieni, Pan Komarewicz i Pan Pietrus obecni, bardzo proszę poprawić listę obecności. Bardzo proszę Państwa Radnych o wyciszenie. Pan Stawowy obecny.

Szanowni Państwo! Otwieram LXXXVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Wiceprezydentów Miasta Krakowa, Pana Sekretarza i Skarbnika i wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Szanowni Państwo w obradach dzisiejszej Rady Miasta bierze udział młodzież z klas gimnazjalnych Szkoły Podstawowej Nr 110 oraz Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie. Młodzież bierze udział w projekcie Uczeń – Obywatel. Projekt jest koordynowany przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana, serdecznie witamy. 110 to moja szkoła, więc szczególnie witam. Szanowni Państwo bardzo proszę o spokój, sygnalizowałem usprawiedliwienie dwóch osób, więc tutaj do tego nie wracamy. Szanowni Państwo informuję, że stenogramy i protokoły z LXXXVI nadzwyczajnej Sesji to jest z posiedzenia z 18 października oraz z LXXXVII Sesji, z posiedzenia 25 października są do wyglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Czy do protokołu z LXXXV Sesji, to jest z posiedzenia z 11 października są uwagi? Jeżeli nie ma protokół zostanie podpisany. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Szanowni Państwo bardzo proszę przedstawicieli Urzędu albo osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Dyrektorzy Wydziałów i jednostek do projektów poszczególnych uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy, głosowania lub zamknięcia I czytania. W sprawach informacji międzysesyjnych nie mamy wiele więcej do powiedzenia, ale zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2469, zmiana uchwały w sprawie nadania imienia oraz przyjęcia statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie ulica Praska 25.
2. 2470, powierzenie Powiatowi Krakowskiemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Miasta Krakowa usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Konarach.
3. 237, Pan Radny Hawranek bardzo proszę zasilić świnkę, dziękuję, 2378, rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956 – 98 dotyczącej przyznania prawa do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego.
4. 2379, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zmian w komunikacji miejskiej na czas remontu linii kolejowej E30.
5. 2471, skarga na działania Prezydenta i Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

6. 2472, skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.
7. 2473, skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.
8. 2474, zmiana uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa.
9. 2489, udzielenie dotacji celowych.
10. 2497, określenie na rok 2017 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych.
11. 2498, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia bezpłatnych uprawnień do przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie.
12. 2490, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2049K ulica Kasztanowa w Wieliczce km 0+000 – 0+580.
13. 2321-R, rezolucja w sprawie koordynacji prac kolejowych.
14. 2322-R, rezolucja w sprawie dookreślenia zasad stosowalności wyjątków w zakresie szerokości chodników dla ruchu pieszych w Krakowie.
15. 2380-R, rezolucja w sprawie modernizacji linii kolejowej E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do czasu zakończenia dyskusji Rada może zadecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na poprzedniej Sesji tj. 25 października nie wpłynęła żadna skarga. Szanowni Państwo, porządek obrad dzisiejszej Sesji został ustalony z Komisją Główną w dniu 30 października. Informuję Państwa Radnych, iż w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2476, stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej 47,
2. 2477, Szkoły Podstawowej 51,
3. 2478, Szkoły Podstawowej 109,
4. 2479, Szkoły Podstawowej 135,
5. Szkoły Podstawowej Nr 4.
6. Szkoły Podstawowej Nr 8,
7. Szkoły Podstawowej Nr 34,
8. Szkoły Podstawowej Nr 66.
9. Zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków, druk 2488.
10. 2489, udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
11. 2490, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego.
12. 2491, zmiany w budżecie,
13. 2492, zmiany w budżecie,
14. 2493, zmiany w budżecie,
15. 2494, zmiany w budżecie,
16. 2495, zmiany w budżecie,
17. 2496, zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.
18. 2497, określenie na rok 2017 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych.
19. 2498, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Szanowni Państwo, czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie ustalonym przez Statut Miasta? W imieniu Pana Prezydenta Pan Sekretarz bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskiej instytucji kultury, dotyczy to dotacji dla Muzeum Armii Krajowej w związku z decyzjami samorządu województwa, to jest druk 2507.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

2507, dziękuję i tyle. Czy w imieniu Komisji? Nie widzę. W imieniu Grupy Radnych ja pozwolę sobie, wniosek o rozpatrzenie, wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości i Gruntów dotyczącej odstąpienia od procedowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy i przystąpienia do prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. To jest wniosek Komisji Głównej, wniosek jest mój czyli Grupy Radnych, ale projekt jest Komisji Głównej. Ustaliliśmy treść tej uchwały na ostatnim posiedzeniu i ze względu na upływające terminy uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie tego do porządku obrad, co było jednomyślnie uzgodnione na posiedzeniu Komisji Głównej, czyli wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie druku 2499 w sprawie rozpatrzenia petycji. Bardzo proszę Pan Radny był pierwszy, pozwolę sobie Pana Radnego Wojtowicza.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

W imieniu Grupy Radnych prosiłbym o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 2468, to jest program parkingowy dla miasta Krakowa. Proszę Państwa na Komisji Infrastruktury nie było czasu na dyskusję, ponieważ były inne bardzo ważne punkty, mieszkańcy nie zdążyli się wypowiedzieć, sprawa jest bardzo istotna, Komisja nie podjęła, znaczy nie opiniowaliśmy w ogóle i też mówiliśmy o tym, że przesuniemy to na za dwa tygodnie, mówiła Komisja Infrastruktury. Dlatego prosiłbym o to, ażeby ta sytuacja również znalazła się na Sesji za dwa tygodnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę podpisy Panie Radny. Bardzo proszę jeszcze Pani Radna, bardzo proszę.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Dzisiaj mamy dużo druków edukacyjnych, chciałabym zgłosić projekt rezolucji Grupy Radnych w sprawie umieszczenia w szkołach samorządowych Preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Bardzo proszę. Numer druku 2508-R.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

5008-R, rezolucja, bardzo proszę podpisy Pani Radna. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Więc mamy po pierwsze wniosek Prezydenta, w zasadzie Grupy Radnych, ale w imieniu Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad z odstąpieniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

miejskiej instytucji kultury, druk 2507 przed chwilą zgłoszony. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych, Panie i Panowie, bo już widzę następnych kandydatów, kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości i Gruntów dotyczącej odstąpienia od procedowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy i przystąpienia do prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. To jest wniosek Komisji Głównej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu? Przypomnę, rzecz dotyczy odpowiedzi na petycję w sprawie zatrzymania miejscowego planu.

Kto jest przeciw? To jest projekt Komisji Głównej.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Następnie wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały według druku 2468 w sprawie programu parkingowego dla miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Z głosem za. Proszę Państwa oprócz tych kwestii formalnych, o których wspomniałem przy wprowadzaniu druku to znaczy to, że Komisja nie opiniowała, nie było możliwości dyskusji, ponieważ brakło czasu, to, że mieszkańcy chcieli wystąpić na Komisji też brakło czasu, to, że Pan Przewodniczący Komisji obiecał, że ten punkt, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, że ten punkt znajdzie się za dwa tygodnie, ale ponadto myślę, że to jest tak ważna sprawa, że powinniśmy jednak poświęcić temu drukowi trochę więcej czasu, a przypominam, dzisiaj mamy ponad 200 punktów i 150 druków oświatowych, dlatego też między innymi jeżeli ta dyskusja miałaby trwać dwie godziny prosiłbym jednak żeby to przesunąć na kolejną Sesję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był głos za wnioskiem, wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały. Głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

36 osób za, 1 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty, to znaczy zdjęty, wniosek przyjęty, druk zdjęty, ponieważ Pani Radna chciała bardzo proszę o wydruk.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie umieszczenia w szkołach samorządowych Preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Głos za, głos przeciw? Proszę bardzo Pani Radna, potem będzie Pani Radna.

Radna – p. A. Tatara

Szanowni Państwo!

Ja z głosem przeciw ponieważ nie widzę uzasadnienia w tym projekcie, żeby umieścić Preambułę Konstytucji w widocznych miejscach, krótko mówiąc żeby była znana obywatelom. Bardzo proszę przestać ze szkół robić jakieś osoby nieświadome, ponieważ Preambuła Konstytucji i całe Prawo Oświatowe jak i rada rodziców, prawa uczniów są głównie oparte na Konstytucji. Więc proponowalibyśmy szkołom drukowanie całej, całego prawa oświatowe oraz innych aktów, które nawiązują i wręcz obowiązują z Konstytucją. Więc moim zdaniem to jest nieuzasadniony projekt, który powoduje tylko – tak jakby nie wiem – rodzice, nauczyciele, uczniowie byli kompletnie nieświadomi swych celów dydaktyczno – wychowawczych i programowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Szybist rozumiem z głosem za.

Radna – p. A. Szybist

Szanowni Państwo!

Głos za będzie krótki. Uczniowie powinni się uczyć patriotyzmu, który łączy, a nie wyklucza, podkreśla to co wspólne, a nie to co odrębne i również to są moje słowa do Pani Radnej, która przed chwilą występowała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dyskusji nie ma, był głos za, głos przeciw i tyle, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy.

24 za, 14 przeciw, 0 wstrzymujących. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę wydruk. Proszę Państwa zanim przejdziemy do interpelacji i wniosków Radnych krótkie uzgodnienia organizacyjne. Otóż mamy dzisiaj kilkadziesiąt punktów, na które zaproszeni są goście, urzędnicy referujący, zarówno drugie czytania jak i pierwsze czytania i mamy chyba ponad setkę projektów uchwał dotyczących stwierdzenia przekształcenia

szkoły. Były różne pomysły co do tego jak to rozgrywać, ale z tego co się orientuję Klub ani Platformy, ani Przyjazny Kraków i chyba Klub Prawa i Sprawiedliwości nie będzie brał przerwy. W związku z tym moja sugestia jest taka żeby w pierwszej kolejności zrobić jednak projekty uchwał tych innych, bo są urzędnicy, ich obecność też nie powinna być nadwyreżana, mamy tych punktów kilkadziesiąt, potem ewentualnie zrobić głosowanie, bo tego też nie będzie wielka ilość, a potem cały blok spraw edukacyjnych, których będzie 100 kilkadziesiąt i musimy je zrobić bo takie są przepisy. Gdybyśmy takie coś przyjęli to po paru godzinach byłibyśmy już po tej części merytorycznej dotyczącej wszystkich innych spraw poza edukacyjnymi rozstrzygnięci i mielibyśmy przed sobą blok prawie 200 uchwał edukacyjnych, nad którymi musielibyśmy do końca procedować, przy czym nie byłoby głosowań, bo te głosowania będą dopiero, jeśli chodzi o edukacyjne, w drugim czytaniu. Jeżeli nie ma zastrzeżeń do takiego pomysłu, bo jeżeli Kluby nie zamierzają brać przerw, to nie ma sensu zmieniać tej kolejności, a takie są deklaracje szefów Klubów, to w tej chwili byśmy przeszli do interpelacji i wniosków Radnych, a potem do bloku spraw wszystkich pozaedukacyjnych i potem głosowania i potem dopiero blok spraw edukacyjnych.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Kosiora o zajęcie mojego miejsca.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Nie ma żadnego Prezydenta.

Ja mam trzy interpelacje, postaram się bardzo krótko. Po raz kolejny Panie Prezydencie zwracam się o współpracę Urzędu z krakowskimi uczelniami. Tym razem posłużę się przykładem w Łodzi. Łódzki Magistrat wprowadził konkurs zatytułowany Lokale dla młodych, dzięki temu najlepsi absolwenci łódzkich uczelni mogą wynająć mieszkania w mieście po cenie niższej niż rynkowa na czas nieokreślony. Sama siebie nie słyszę, strasznie głośno jest Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o nie przeszkadzanie, Pana Radnego Mazura, Pana Radnego Hawranka.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo naprawdę jest to świetny pomysł w Łodzi. Ja ciągle apeluję o to, ażeby Kraków wzmocnił współpracę z absolwentami wyższych uczelni, którzy stąd wyjeżdżają. Wczoraj była u mnie matka człowieka, który skończył na Oxfordzie medycynę i medycynę w Krakowie i chce tutaj zamieszkać. I ona się zapytała dlaczego Kraków nie stosuje tego samego mechanizmu co Łódź, nawiasem mówiąc dzisiaj rano słyszałam, jak Pan Minister mówił o budownictwie właśnie takim wspierającym ludzi, w związku z tym może by również i Kraków podjął taki tytuł i pomysł związany z lokalami dla młodych, aby przytrzymać tych najwybitniejszych naszych absolwentów.

Druga sprawa. Cmentarz Rakowicki jest miejscem spoczynku zwykłych ludzi, pomijam literaturę, którą tu piszę, stwierdzam, że już w tej chwili jeśli chodzi o sprawy Alei Zasłużonych wyczerpały się możliwości, w związku z tym namawiam Pana Prezydenta żeby pomyśleć o sprawach kolumbarium tym bardziej, że coraz więcej ludzi życzy sobie być pochowanym w formie skremowanej. Literaturę pomijam.

I jeszcze jedna rzecz, którą chciałabym Państwa zainteresować, mam jeszcze troszeczkę czasu, mianowicie Szanowni Państwo w wielu miastach w Polsce robi się tzw. aktywne przejścia dla pieszych. Według danych policji w 2016 roku odnotowano 33.664 wypadki, w których śmierć poniosło ponad 3 tys. osób. Szanowni Państwo chcę pokazać film, może to was zmobilizuje do uwagi, mianowicie są to tzw. przejścia dla, tzw. aktywne przejścia dla pieszych, postaram się pokazać. Bardzo bym chciała żebyście przez moment popatrzyli na to, ponieważ w Krakowie jest remontowanych bardzo wiele ulic, w związku z tym chciałam pokazać coś takiego co się w paru miejscach robiło, w tej chwili remontujemy ulice, przed zebra nakładana jest antypoślizgowa nawierzchnia skracająca drogę hamowania. Już pomijam tutaj tą moją literaturę mówiącą o tym ile osób w 2016 roku zginęła na przejściach dla pieszych i mówi się, że w 75 % winę ponoszą kierowcy i coś takiego się montuje, zobaczcie łaskawie Państwo, przed zebra nakładana jest antypoślizgowa nawierzchnia skracająca drogę hamowania. Czerwone tło pasów jest widoczne ze sporej odległości. Na znakach zamontowane są czujniki weryfikujące obecność człowieka, weryfikujące, kiedy człowiek wchodzi, sami widzicie, uruchamiane są tzw. kocie oczka w asfalcie i ledowe żółte światła ostrzegawcze, zobaczcie jest to wygląda, mrugające światło widać z kilkuset metrów więc zmotoryzowani siłą rzeczy wykazują większą czujność. Zauważcie jak ta sprawa wygląda, w paru miastach w Polsce już coś takiego się stosuje, my mamy remonty wielu ulic, może by o takim czymś pomyśleć. Tutaj post scriptum, mam swoją własną prywatną intencję w tym wszystkim, ponieważ wiele lat w tył zginęła moja przyjaciółka w ten sposób, że przejeżdżała przez jedną część, a drugą po prostu samochód ją huknął, nie przeżyła tego, zobaczcie jak to wygląda z dużej odległości w nocy, to jest coś kapitalnego, w paru miastach już jest coś takiego umieszczane, to są APP zebra, to się nazywa, zobaczcie w ilu miejscach to jest umieszczane, Warszawa, to już robi Ełk i Olsztyn i w Poznaniu, w Policach, w Krakowie jeszcze nie, ponieważ remontujemy ulice namawiam Państwa żebyście się tym zainteresowali, myślę, że sprawa jest warta uwagi biorąc pod uwagę ilość śmiertelnych wypadków, które się pojawiły. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Witam Państwa serdecznie, jest to mój debiut, przede wszystkim witam Panie i Panów Radnych, witam wszystkich, to koledzy tutaj z Panem Przewodniczącym na czele specjalnie mi chyba przygotowali te 200 punktów, ale myślę, że się ze mną podzielią. Wracając do interpelacji, Pan Tomasz Urynowicz, Pan Radny do protokołu. Proszę Pana Andrzeja Mazura. Pan Stanisław Rachwał również do protokołu.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam kilka interpelacji, ale pozwolę sobie się tylko zatrzymać na jednej interpelacji, która wydaje mi się, że jest ważna, resztę przekażę Panu Przewodniczącemu. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o pilny remont parkingu przed głównym wejściem na Cmentarz w Grębałowie od strony ulicy Karola Darwina, parking potrzebuje natychmiastowego remontu, ponieważ jest w bardzo złym stanie. Do interpelacji dołączam zdjęcie z dnia 1.11.2017, tak to wygląda, ale tutaj pokażę zdjęcie może, to będzie bardziej czytelne. Proszę Państwa byłem na tym cmentarzu i tyłu epitetów różnych jakie nasłuchałem się od mieszkańców, od przyjezdnych, którzy mieli okazję, tak wygląda parking przed cmentarzem w Grębałowie, tak wyglądał ten parking, po prawej stronie mamy komunikację miejską, widzimy, autobusy się zatrzymywały, super, tylko z całej Polski przyjeżdżają ludzie i pierwsze jak widzą to widzą takie błoto, już nie mówię o osobach, które wysiadały z autobusu i musiały tutaj przejść i iść

do głównej wejścia. Ja myślę, że wypadaloby żeby coś z tym fantem zrobić. Słyszałem głosy ludzi, którzy mówili, że to jest od wielu, wielu lat, od dziesiątek lat ten stan jest jak oczywiście są roztopy i jest deszcz. Mnie się wydaje, że miasto Kraków jest stać na zrobienie jakiegoś parkingu zielonego, jakieś kratownice betonowe, żeby nie wyglądało to tak jak wygląda. Ja wiem, że 1 listopada to jest szczególny dzień, jeden taki w roku, ale tam też ludzie przyjeżdżają w inne dni, oczywiście szukają miejsca gdzie indziej, może warto jest dla tego jednego dnia zrobić remont i zrobić żeby ten parking wyglądał jak parking XXI wieku, a nie jakiegoś parkingu ze średniowiecza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Panią Radną Annę Prokop – Staszecką.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Ja mam apel do Pana Przewodniczącego i Szanownych Państwa o 365 dni w roku, jestem monotematyczna, bo od 7 lat mówię o ulicy Łokietka od torów kolejowych aż po Tonie. Proszę Państwa o ulicy Stelmachów i ulicy Jordanowskiej, ja zrobię wizualizację tych ulic, a wszystkich Państwa serdecznie zapraszam, zwłaszcza dziennikarzy. Ja tą moją interpelację specjalnie zaadresowałam do Pana Prezydenta Tadeusza Trzmiela, bo mam wrażenie, że mieszkańcy w tej części Krakowa są traktowani gorzej, dziury w jezdniach, brak chodnika, wąskie pobocza koleinami, dziurami, gdzie przy małych opadach stoi woda i błoto i nie ma przejścia dla pieszych, dla dzieci, dla inwalidów, dla przedszkolaków i zapraszam wszystkich serdecznie, a zwłaszcza Pana Prezydenta Trzmiela i Zarząd ZIKiT bo nie ma wsi w Polsce z takim poboczem i z taką drogą jak jest w tym rejonie, a w innych rejonach Krakowa mamy za 14 mln baseny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radnej. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider. W takim razie poproszę Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje. Jedna interpelacja dotyczy przyszłej przebudowy, remontu ulicy Starowiślniej i Krakowskiej.

Druga interpelacja dotyczy Schroniska dla bezdomnych zwierząt na ulicy Rybnej.

Trzecia interpelacja dotyczy dość obszernego terenu po byłym obozie koncentracyjnym KL Płaszów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Poproszę Pana Radnego Dariusza Wichra.

Radny – p. D. Wicher

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy słupów elektrycznych w Parku Prądnik Czerwony. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o wyjaśnienie kwestii podłączenia kilku słupów elektrycznych znajdujących się na terenie Parku Prądnik Czerwony pomiędzy ulicą Strzelców a ulicą Powstańców wzdłuż alejek biegnących wzdłuż ogólnodostępnej siłowni będącej pod nadzorem Zarządu Infrastruktury Sportowej. Słupy zostały umieszczone bez

podłączenia ich do instalacji elektrycznej oświetlającej pozostałą część parku. Odległość od istniejącej sieci zasilającej wynosi około 50 m.

Drugą interpelację przekazuję do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Poproszę Pana, przepraszam, Pan Aleksander Miszański do protokołu, poproszę Pana Radnego Adama Greleckiego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!

Bardzo się cieszę, jestem bardzo uradowany z podjęcia działań przez Zarząd Zieleni. 2238 uchwała, którą przegłosowaliśmy dość niedawno tu mam odpowiedź, jest to bardzo dobra odpowiedź. Proszę Państwa drzewa w Krakowie będą miały założone karty zdrowia. Opis gatunku, jakie drzewo jest duże, jaki obwód pnia, jak wygląda korona, czy są tam jakieś gniazda ptaków, budki lęgowe oraz przede wszystkim w jakiej jest kondycji. Proszę Państwa o to nam Radnym chodziło i mieszkańcom, aby taki temat był przeprowadzony, ponieważ to eliminuje przypadki, wypadki łamania gałęzi i drzew w trakcie wichur. Jeżeli takie coś będziemy mieli zinterpretowane to wtedy mamy możliwość, nie ma możliwości niebezpieczeństwa, że któreś z drzew powali się i uszkodzi jakieś mienie. Proszę Państwa słyszałem opinię jednego mieszkańca na zebraniu na moim dyżurze, że to jest bzdura, bo kartę zdrowia zakłada się ludziom, a nie drzewom. Proszę Państwa jest to błędne myślenie, ponieważ karta zdrowia – jeszcze raz powtarzam – która została założona, gratuluję Dyrekcji Zieleni takiego podejścia do tematu – po długiej, długiej, długiej dyskusji i moich działaniach i nas Radnych wszystkich, Dyrekcja podjęła prawidłową decyzję. I bardzo mnie to cieszy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Rozumiem, że Pan Bogusław Kośmider również do protokołu, również Pan Radny Łukasz Wantuch, również do protokołu. Przechodzimy w takim razie do następnego, proszę o wyrozumiałość, poczekamy chwilę na Pana Przewodniczącego.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa moja interpelacja jest z jednej strony bardzo szczegółowa, a z drugiej strony bardzo ogólna. Szczegółowość polega na tym, że chcę zapytać o stan realizacji uchwały dotyczącej kierunków działania Prezydenta w zakresie wyznaczenia budowy nowego przystanku autobusowego na skrzyżowaniu Stella – Sawickiego, ulicy Orlińskiego oraz budowy kładki dla pieszych przy ulicy Stella – Sawickiego w tym rejonie. Pytam, ponieważ w tej uchwale, która była podjęta 5 lipca termin przygotowania analiz był zapisany 30 września 2017, czyli już miesiąc z tygodniem upłynął, a ogólny jest taki, zapytanie, że właśnie mamy sporo tych uchwał kierunkowych, o których jesteśmy dość rzadko informowani, to znaczy w tym sensie, że jeżeli mijają terminy, które w tych uchwałach były to nie jesteśmy informowani o stanie realizacji tych spraw i często, ponieważ tymi uchwałami interesują się mieszkańcy jesteśmy przez tych mieszkańców zapytywani jaki jest ciąg dalszy, czy jakieś realizacje czy jakieś działania zostały podjęte. Stąd uprzejmie proszę o rozważenie jakiejś formuły informowania Rady o stanie realizacji uchwały w związku z upływającymi terminami, które w uchwałach kierunkowych, bo to dotyczy uchwał kierunkowych, zostały zawarte. To tyle, dziękuję bardzo.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Jestem pod wrażeniem, wszyscy Państwo nie przekroczyli czasu, dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo, czy Pan Sekretarz? Proszę bardzo Panie Sekretarzu.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja informuję zbiorczo, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 59 interpelacji, na 18 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do 15 listopada. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy Sesję, druk Nr 2274, II czytanie.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 2A STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA SZUJSKIEGO NR 6 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz, w zastępstwie Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Nie wpłynęły żadne poprawki jak słyszeliśmy, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. I potwierdzam odbycie II czytania. Następny druk Nr 2275:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLIII/767/17 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY STRZELCÓW.

Referuje również Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do następnego druku, druk Nr 2287:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM

**MIESZKALNYM I BUDYNKIEM UŻYTKOWYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE
PRZY ULICY TWARDOWSKIEGO NR 51.**

Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2288:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie do żądania zwrotu
zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu
mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 33 położonego przy
ulicy Widok w Krakowie.**

II czytanie, referuje Pani Dyrektor w dalszym ciągu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2289:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO
NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ
WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM
UŻYTKOWYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY WITA STWOSZA
NR 4.**

Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2297:

**ZMIANA UCHWAŁY NR LII/698/12 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 LIPCA
2012 ROKU W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA ZARZĄDU SPÓŁKI MIEJSKIE
PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KRAKOWIE DO ZAŁATWIANIA
INDYWIDUALNYCH SPRAW Z ZAKRESU ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.**

Referuje Pan Dyrektor Waław Skubida, zapraszam Pana.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Szanowni Państwo!

Uprzejmie informuję, że do druku 2297 nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2296:

OKREŚLENIE WZORÓW DEKLARACJI O WYSOKOŚCI OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI SKŁADANYCH PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI.

II czytanie, referuje Pan Adam Pietruszka, Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Pietruszka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk, proszę Panie Dyrektorze poczekać, druk 2319:

OKREŚLENIE WZORÓW FORMULARZY ORAZ WARUNKÓW I TRYBU SKŁADANIA DEKLARACJI NA PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI, PODATEK ROLNY I PODATEK LEŚNY ZTA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ.

Proszę bardzo, referuje Pan Dyrektor Adam Pietruszka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Pietruszka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki, została zgłoszona autopoprawka do I czytania wynikająca z opublikowania tekstów jednolitych ustaw będących podstawą druków deklaracji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2320:

UCHYLENIE UCHWAŁY NR XI/154/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 25 KWIETNIA 2007 ROKU W SPRAWIE INKASA OPŁATY SKARBOWEJ.

Referuje Pan Dyrektor Adam Pietruszka, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Pietruszka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2294:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KAZIMIERZ.

Projekt Pana Prezydenta, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, nie ma, czy Pani Dyrektor Kaczmarska – Michniak, proszę bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 23 października oraz 6 listopada. Do druku 2294 zostały złożone cztery poprawki Pana Radnego Miasta Krakowa Pana Włodzimierza Pietrusa. Wszystkie cztery opinie Prezydenta w sprawie tych poprawek są opiniami negatywnymi. Mam nadzieję, że Państwo otrzymaliście to stanowisko Prezydenta. W świetle ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku przegłosowania którejkolwiek poprawki ostateczne głosowanie nad drukiem 2294 wymagać będzie odroczenia w celu ponowienia procedury planistycznej. Ja w tej chwili pozwolę sobie omówić poprawki, które zostały złożone przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poprawka numer 1, która uzyskała opinię Prezydenta negatywną, wносиła żeby w projekcie uchwały dokonać zmian w jej części tekstowej w ten sposób, że gdy w poszczególnych punktach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytu budynku ustala się nakaz zachowania wysokości budynku to dopisuje się zastrzeżenie: z wyłączeniem samowoli budowlanej. Dalej zapisane zostało tak jak w każdej z poprawek, że w tekście uchwały oraz w jej załącznikach, w tym części graficznej planu, należy dokonać stosownych zmian wynikających z poprawki zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z wprowadzeniem tej poprawki wprowadza się w projekcie uchwały niezbędne korekty redakcyjne. Prezydent opiniuje tą poprawkę negatywnie gdyż uważa, że nie ma możliwości wprowadzenia przedmiotowej poprawki do planu zagospodarowania Kazimierz gdyż zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rolą planu miejscowego nie jest rozstrzygnięcie o legalności czy nielegalności zabudowy. Plan miejscowy zgodnie z przywołanym powyżej artykułem ma ustalać zasady kształtowania ładu przestrzennego, zasady kształtowania zabudowy oraz ma określać pewne parametry takie jak linie rozgraniczające, przeznaczenie poszczególnych terenów, wskaźniki zagospodarowania – tutaj mówimy o wysokości, intensywności czy wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej. Reasumując plan ma określać sposób kształtowania przestrzeni objętej jego granicami. Aktualne zapisy planu miejscowego, projektu planu miejscowego precyzyjnie określają niezbędne parametry kształtowania zabudowy oraz warunki zagospodarowania terenu, w związku z tym plan miejscowy nie wymaga, w odczuciu Prezydenta, zmian. Przedmiotowa poprawka skutkuje wprowadzeniem podziału istniejących na obszarze planu budynków na dwie grupy. Pierwsza grupa to te, które są zrealizowane legalnie, druga grupa to budynki zbudowane w sposób nielegalny stanowiące swego rodzaju samowolę budowlaną. Wyłączenie istniejących samowoli budowlanych z zakresu ustaleń planu to jest np. nakazu ochrony bryły czy gabarytów budynków lub nakazu zachowania wysokości tych budynków spowoduje, że budynki zostaną de facto wyłączone spod ustaleń planu miejscowego, które te ustalenia plan miejscowy nakłada na wszystkie budynki frontowe. Podsumowując poprawka spowoduje, że budynki te nie będą miały ustanowionych planem ograniczeń co do ich dalszych przekształceń dając swobodną możliwość przekształcenia budynków zrealizowanych w sposób niezgodny z prawem. Faworyzowanie postępowania niezgodnego z prawem w odczuciu Prezydent jest

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

niedopuszczalne, w związku z tym nie ma możliwości wprowadzenia tejże poprawki. Jeszcze jedno jest uzasadnienie. Przedmiotowa poprawka wprowadza warunkowanie i uzależnienie ustaleń planistycznych od innych decyzji administracyjnych, czyli decyzji stwierdzających czy budynek powstał w sposób legalny. Zgodnie z aktualną linią orzecznictwa jak również z zasadami techniki prawodawczej ustalenia planu stanowiące prawo miejscowe muszą być precyzyjne oraz powinny jednoznacznie ustalać warunki zagospodarowania terenu, co w przypadku uwzględnienia intencji zapisanej w poprawce nie miałyby miejsca. Mając powyższe na uwadze podkreśla się, że nie ma możliwości wprowadzenia proponowanej poprawki uzależniającej zapisy planu od decyzji określającej legalność bądź też samowolę budowlaną gdyż skutkowałoby to wadliwością przygotowanego dokumentu. Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze stwierdza się brak możliwości wprowadzenia przedmiotowej poprawki do projektu planu. Przyjęcie poprawki skutkowałoby, zgodnie z art. 19, ponowieniem czynności planistycznych określonych w ustawie w art. 17 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To była poprawka numer 1. Poprawka numer 2, która w treści zapisano: w projekcie uchwały dokonuje się następującej zmiany w jej części tekstowej, w paragrafie 30 w ust. 6 pkt 1 w miejsce 18 m wpisuje się 15,24 m, a w miejsce 221,5 m wpisuje się 218,75 m. Analogicznie jak w przypadku poprawki numer 1 istnieje konieczność doprowadzenia do spójności i zgodności i dokonania korekt redakcyjnych. Teraz uzasadnienie. Zgodnie z artykułem, oczywiście opinia Prezydenta tutaj też jest negatywna, uzasadnienie jest następujące: Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent sporządza projekt planu miejscowego, a następnie uzgadnia go w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu z właściwym konserwatorem zabytków. Przedstawiony Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia plan miejscowy obszaru Kazimierz zawierający kwestionowane przez Pana Radnego zapisy uzyskał uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w dniu 17 lipca 2017 roku. Powyższe stanowisko organu ochrony zabytków uzyskane w trakcie procedury sporządzenia planu jest wiążące dla sporządzanego planu miejscowego pomimo, że jest różne od przywołanej w uzasadnieniu do poprawki decyzji Generalnego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Mając powyższe na uwadze przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie. Odnosząc się natomiast do uzasadnienia tejże poprawki i kwestii spełnienia warunków Polskiej Normy Kominiarskiej przywołanej tutaj PN98/B wyjaśnia się, że plan miejscowy Kazimierz określa jedynie maksymalne parametry zabudowy na przedmiotowych nieruchomościach bez podania wartości minimalnych. Jeżeli zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami przeciwpożarowymi lub normami kominiarskimi wymagana będzie realizacja niższej zabudowy to jest to możliwe i zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Kazimierz. Przyjęcie tej poprawki, tak jak w poprzednim przypadku, skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. I teraz pozwolę sobie Państwu omówić poprawkę numer 3 łącznie z poprawką numer 4 /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Ja przepraszam Pani Dyrektor na moment, prosiłbym Panów strażników o zamknięcie drzwi od Sali obrad, jednak jest tu pogłos, bardzo proszę o zamknięcie drzwi od Sali obrad. Dziękuję, przepraszam Pani Dyrektor, proszę kontynuować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo! Tak jak powiedziałam pozwolę sobie omówić poprawkę numer 3 łącznie z poprawką numer 4 gdyż różnica, która jest w tej wnioskowanej poprawce dotyczy tylko rozróżnienia dwóch możliwości inwestycyjnych, to znaczy raz jest dla budynków nowo

wybudowanych, a raz dla budynków z możliwością nadbudowy. W projekcie uchwały dokonuje się zmian w jej części tekstowej w ten sposób, że gdy w poszczególnych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania dla budynków z możliwością nadbudowy, tu jest ta różnica, a w drugiej poprawce numer 4 dla budynków nowo wybudowanych ustala się maksymalną wysokość zabudowy, ustala się maksymalną wysokość kalenicy i gdy w tych ustaleniach projektu planu dotychczasowa maksymalna wysokość zabudowy lub kalenicy przekracza analogiczną wysokość najbliższego budynku sąsiedniego wprowadza się nową maksymalną wysokość dla budynku z możliwością nadbudowy równą wysokości najwyższego budynku sąsiedniego. Wraz z każdą taką zmianą parametry maksymalnej wysokości zmienia się też w zapisach projektu planu odpowiednio parametr graniczny rzędnej podawany w metrach nad poziom morza. Opinia Prezydenta negatywna w przypadku poprawki numer 3 i 4. Nie ma możliwości wprowadzenia do planu miejscowego obszaru Kazimierz przedmiotowej poprawki, gdyż jest to plan w całości objęty obszarowymi wpisami do rejestru zabytków. Na jego terenie znajduje się ponad 100 obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ponad 400 obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla planów o takim charakterze szczególne istotne są wytyczne i uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków gdyż zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to właściwy konserwator zabytków uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedmiotowa poprawka jest niezgodna z wytycznymi konserwatorskimi do projektu zawartymi w piśmie z dnia 29 października 2015 roku mówiącym, że zróżnicowanie, tutaj cytuję: że zróżnicowanie wysokości zabudowy jest jedną z charakterystycznych cech Kazimierza, które należy zachować. Wytyczne mówią wprost, że dla przypadków gdzie dopuszcza się nową zabudowę, a gdzie gabaryty i kształtowanie bryły nie są już określone w wydanych pozwoleniach na budowę należy dążyć do sytuacji żeby poziomy gzymsów sąsiadujących ze sobą budynków były różne, a jeżeli nie jest to przesądzone wydanymi decyzjami administracyjnymi żeby gabaryt nowego budynku nie był wyższy ani niższy od sąsiedniego. Ta sama zasada unikania wyrównywania gabarytów sąsiadujących ze sobą budynków odnosi się do nadbudów, podnoszenia ścianek kolankowych. Wytyczne te wprowadzono do projektu planu w czasie jego sporządzania ustalając generalną zasadę, że wysokość możliwych nadbudów jest plus minus średnią budynków sąsiednich chyba, że poszczególne decyzje administracyjne stanowiły inaczej, a następnie uzyskano szereg uzgodnień na poszczególnych etapach procedury planistycznej, między innymi od Małopolskiego Konserwatora Zabytków. Ostatnie, które uzyskaliśmy na etapie procedowania tego planu to jest uzgodnienia z 19 lipca 2017 roku Mając powyższe na uwadze opiniuje się przedmiotową poprawkę czyli poprawkę numer 3 i poprawkę numer 4, czyli dwie poprawki, stwierdzając, że nie ma możliwości wprowadzenia ich do projektu planu gdyż plan w takim kształcie nie uzyskałby wymaganego prawem uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Przyjęcie poprawki oczywiście skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To tyle na temat poprawek do tego projektu planu miejscowego. Do druku 2294 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz, a wynikający z treści podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 25 października 2017 roku w

sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Oczywiście jeżeli poprawki zostałyby przez Wysoką Radę odrzucone to bardzo proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz oczywiście w konsekwencji uchwalenia tego planu w tak szczególnym dla nas, dla urbanistów dniu gdyż dzisiaj mamy Światowy Dzień Urbanisty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, oczywiście w temacie poprawek czy autopoprawek Pan Radny Włodzimierz Pietrus chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja zacznę od poprawki numer 2, ponieważ ona jest elementem, z którego wypływają pozostałe też poprawki. Poprawka numer 2 ma na celu przywrócenie wysokości pierwotnej sprzed samowoli przy ulicy Szerokiej 12, czyli do wysokości 15,24 m zgodnie z toczącymi się różnymi postępowaniami, które zostały jeszcze nie skonsumowane i innymi słowy ta poprawka ma na celu żebyśmy zapisami planu miejscowego nie przykryli częściowo tej samowoli budowlanej, bo według mojej oceny utrzymanie 18 m spowoduje, że z trzech pięter nadbudowanych dwa piętra zostaną, a trzecie będzie jakoś tam przekształcone. Ja nie chciałbym przykrywać tej samowoli budowlanej ustaleniami tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I oczywiście jeżeli chodzi jeszcze o te warunki kominiarskie bo tu jest to w uzasadnieniu to nie dotyczą tej nieruchomości samowoli, tylko dotyczą sąsiadów. Więc jeżeli sąsiad, jeżeli ta samowola zostanie utrzymana wysokości 18 m więc sąsiednia kamienica, która nic nie będzie robić, po prostu istnieje dalej, nie będzie spełniała tych warunków kominiarskich. Więc ta sytuacja oczywiście nie jest związana z planem, ale takie skutki plan będzie ze sobą niósł. Jeżeli chodzi o kolejne poprawki to poprawka numer 1 ona w pewien sposób dotyczy sytuacji również tej kamienicy, bo pierwotnie ta kamienica, ta samowola miała zapis w planie miejscowym, że ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów budynku czyli pierwotnie ten zapis chronił w pewien sposób tą nadbudowę. Oczywiście ona zniknęła dla tej nieruchomości w planie miejscowym, obecnie w tym projekcie uchwały nie ma, ale ja domniemam, że może być taka sytuacja w innych miejscach planu miejscowego, więc pozwoliłem sobie wprowadzić poprawkę, która nie dotyczy, jak gdyby nie zabrania ochrony substancji zabytkowych tylko zabezpiecza ewentualne nielegalne nadbudowy na substancjach zabytkowych. Więc jeżeli ta nadbudowa będzie nielegalna żeby ona nie była chroniona tym planem miejscowym. To jest taki zapis tej poprawki. Jeżeli chodzi o dwie ostatnie poprawki one są podobne, one też również dotyczą sytuacji, wychodzą z tej sytuacji, która miała miejsce przy Szerokiej 12 gdzie nastąpiła nadbudowa trzech pięter i ona spowodowała naruszenie oczywiście konstrukcji sąsiednich kamienic czyli w pewien sposób dewastację tych budynków sąsiednich i żeby nie było takich sytuacji adekwatnych, które wynikają z zapisów planu miejscowego, więc pozwoliłem sobie sporządzić poprawkę, która mówi, że jeżeli nadbudowa jakkolwiek w planie miejscowym by przekroczyła wysokość sąsiedniej nieruchomości żeby ona była ograniczona do tej wysokości sąsiedniej, dlatego żeby nie naruszała ewentualnie substancji. Co do wysokości, te wysokości będą zróżnicowane bo nie jest tak, że wszędzie mamy wysokości, które miałyby wyróżniać wysokość na całej np. długości ulicy do jednej. To hipotetycznie by się raczej nie zdarzyło. I

to samo dotyczy nadbudowy jak i powstawania nowych budynków. Te poprawki zostały napisane tak na ile ja mogłem napisać, oczywiście one będą wymagać nowych ustaleń jeżeli przejdzie którakolwiek z tych poprawek i oczywiście wyłożenia, ale wydaje mi się, że kluczowym jest żebyśmy nie sankcjonowali planem miejscowym w części przynajmniej samowoli budowlanej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Pani Dyrektor lub ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo.

Główny projektant planu Pan Marcei Łasocha

Chciałem rozpocząć od poprawki trzeciej i czwartej wyjaśniając, że tak naprawdę to co Pan tutaj przedstawił, co być może nie było wprost powiedziane w poprawce, że cel mamy wspólny i że plan nawet jest bardziej restrykcyjny, bo nie dość, że dopuszcza dla tych nowych albo plomb albo nowych nadbudów, żeby ten gabaryt się przewyższył istniejące budynki to on uśrednia pomiędzy dwoma sąsiednimi kamienicami, tak, że jeszcze obniża. Pan wnioskuje żeby się dorównać do najwyższej, a plan tą wartość uśrednia, tak, że to będzie wartość niższa. Taka była wytyczna konserwatora dokładnie w tym co przeczytała Pani Dyrektor Kaczmarska - Michniak w opinii Prezydenta, to wynika z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Odnosząc się do pierwszych uwag na temat ulicy Szerokiej 12 to chciałem podkreślić, że plan aktualnie zapisuje dla tej nieruchomości parametry zgodne z pozwoleniem na budowę, które zostało wydane jakiś czas temu. I to są wartości, które Konserwator Wojewódzki uzgodnił nam w planie i podczas tego pozwolenia były sprawdzane różne aspekty czy też warunki techniczne. Dlatego uważamy, że ta wartość jest poprawna i już nie ma zapisu o nakazie ochrony bryły i gabarytów dla tego właśnie obiektu. I to chyba jest odpowiedź na wszystkie zagadnienia poruszone przez Pana Radnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy w ramach dyskusji? Rozumiem, że mogę zamknąć ten punkt. Informuję, że wpłynęły dwa wnioski o głosowanie imienne całego druku oraz o głosowanie poprawki do tego samego druku Pana, numer 2 zgłoszone przez Pana Radnego Pietrusa. Przechodzę do następnego punktu, druk 1528, głosowanie końcowe nad projektem odroczone na LXV Sesji Rady Miasta z 1 marca 2017.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA PÓŁNOC.

Referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 1528 wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Józefa Jałochy dotycząca usunięcia z tekstu i rysunku planu drogi oznaczonej symbolem KKD1, która została przyjęta przez Radę Miasta Krakowa na Sesji w dniu 1 marca 2017 roku. Prezydent Miasta Krakowa po przeprowadzeniu wymaganych ustawą czynności to jest ponowieniu w niezbędnym zakresie procedury planistycznej przedstawia Państwu zmieniony w wyniku wprowadzenia poprawki projekt planu. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa jeszcze chciałbym wrócić do poprzedniego punktu, stwierdzam, druk Nr 2294, że odbyło się II czytanie. Głosowanie oczywiście w bloku głosowań. Jednocześnie jako informację chciałbym przywitać Pana Adama Kalitę, proszę o wpisanie do protokołu obecność. Oczywiście druk 1528 będzie poddany pod głosowanie w bloku głosowań jak również oczywiście stwierdzam odbycie tego czytania. Proszę Państwa druk 2298:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ SPECJALNEJ NR 7 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO PN. CENTRUM AUTYZMU I CAŁOŚCIOWYCH ZABURZEŃ ROZWOJOWYCH W KRAKOWIE.

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Jest to II czynie projektu, do druku nie zostały wniesione poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Również druk Nr 2299:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 4 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO PN. CENTRUM AUTYZMU I CAŁOŚCIOWYCH ZABURZEŃ ROZWOJOWYCH.

II czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do projektu druku nie wniesiono poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2300:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ NR 12 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO PN. CENTRUM AUTYZMU I CAŁOŚCIOWYCH ZABURZEŃ ROZWOJOWYCH.

II czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do projektu druku nie wniesiono poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2301:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 1 W KRAKOWIE.**

II czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Jest to II czytanie projektu, do projektu została zgłoszona autopoprawka Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie, czy ktoś z Państwa w ramach autopoprawki chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2302:

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ
NR 9 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO –
WYCHOWAWCZEGO PN. CENTRUM AUTYZMU I CAŁOŚCIOWYCH
ZABURZEŃ ROZWOJOWYCH W KRAKOWIE.**

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do projektu druku nie wniesiono poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2303:

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTGRACYJNYCH NR 5 W KRAKOWIE.**

II czytanie, Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do projektu nie wpłynęły poprawki, do projektu została zgłoszona autopoprawka Prezydenta Miasta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Czy jeżeli chodzi o autopoprawkę ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2304:

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 51 W KRAKOWIE.**

II czytanie, Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Do projektu druku nie wniesiono poprawek, do projektu została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Czy do autopoprawki Pana Prezydenta ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Dziękuję, nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2305:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 1 W KRAKOWIE.**

II czytanie, Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Jest to II czytanie projektu, do projektu nie wpłynęły poprawki, do projektu zgłoszona została autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawki? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2315:

**ZMIANA UCHWAŁY NR XVI/163/11 W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI
OPŁATY ZA POBYT DZIECKA W ŻŁOBKU SAMORZĄDOWYM GMINY
MIEJSKIEJ KRAKÓW.**

II czytanie, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do niniejszego projektu nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki Radnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Dyrektorze. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu
dochodów i wydatków w działach 801, 852 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach
600, 710, 750, 852, 853, 855, 900 i 921/.**

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk Nr 2318:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie
wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.**

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo rozpoczynamy tryb druków jednoczytaniowych. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2469 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XLII/756/16 W SPRAWIE NADANIA IMIENIA ORAZ PRZYJĘCIA STATUTU JEDNOSTKI BUDŻTOWEJ – DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE ULICA PRASKA 25.

Tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Krakowie, Praska 25 przeznaczony jest dla osób w podeszłym wieku oraz przewlekle somatycznie chorych. Jednostka budżetowa, zgodnie z ustawą o finansach publicznych działa na podstawie statutu, statut jednostki został nadany uchwałą 756 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Z uwagi na zmianę typu domu przeznaczonego dla 24 osób w podeszłym wieku oraz 57 dla osób przewlekle somatycznie chorych na dom przeznaczony dla 81 osób przewlekle somatycznie chorych zachodzi konieczność zmiany obowiązującego statutu. Proponowana zmiana uzasadniona jest pogorszeniem się stanu zdrowia mieszkańców oraz liczbą osób oczekujących na przyznanie miejsca w domu pomocy społecznej dla przewlekle somatycznie chorych oraz dla osób w wieku podeszłym, przy czym znaczna większość to osoby przewlekle somatycznie chore. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy mamy dyskusję? Nie widzę. W takim razie stwierdzam odbycie, głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy kolejne procedowanie druku w trybie jednego czytania, druk 2470. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2470 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

POWIERZENIE POWIATOWI KRAKOWSKIEMU PROWADZENIA ZADANIA PUBLICZNEGO POLEGAJĄCEGO NA ZAPEWNIENIU MIESZKAŃCOM MIASTA KRAKOWA USŁUG ŚWIADCZONYCH PRZEZ ŚRODOWISKOWY DOM SAMOPOMOCY W KONARACH.

Tryb oczywiście jednego czytania, proszę Panie Dyrektorze również.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie środowiskowych domów samopomocy osoba może zostać skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż ta gmina, niż gmina lub powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego. Podjęcie przedmiotowej uchwały pozwoli na kierowanie mieszkańców Krakowa do udziału w zajęciach Środowiskowego Domu Samopomocy w Konarach. Obecnie zgłosiły się 3 osoby, które ze względu na bliskość zamieszkania blisko Konar czyli na granicach naszego miasta zwróciły się z prośbą o

umieszczenie w Środowiskowym Domu Samopomocy w Konarach. Dodam tylko, że obecnie 9 mieszkańców powiatu krakowskiego uczestniczy w zajęciach środowiskowych Domu Samopomocy w Krakowie, jeden mieszkaniec Krakowa w Środowiskowym Domu Samopomocy w powiecie krakowskim. Zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, dotacja przekazywana przez Małopolski Urząd Wojewódzki. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, w takim razie projekt uchwały będzie głosowany w bloku głosowań. Kolejna uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2378 minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek oczywiście w określonym terminie bezpośrednio do mnie.

ROZPATRZENIE PETYCJI STOWARZYSZENIA WALCZĄCYCH O NIEPODLEGŁOŚĆ 1956 – 98 dotyczącej przyznania prawa do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego dla osób, które świadczyły pracę po 1956 roku na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych, nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 roku lub które nie wykonywały pracy w okresie przed dniem 4 czerwca 1989 roku na skutek represji politycznych – na podstawie decyzji Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, wydanej zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych /Dz. U. z 2016 roku poz. 887, ze zmianami/.

Druk Nr 2378, oczywiście tryb jednego czytania, proszę Pana Przewodniczącego o zreferowanie.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Przypominam, że petycje, krótko o petycjach. My zgodnie z ustawą o petycjach mamy obowiązek rozpatrzyć w ciągu 3-ch miesięcy petycję, każdą petycję, którą zgłosi uprawniona liczba mieszkańców. Stąd kolejna petycja i kolejne nasze rozpatrzenie w tej sprawie. Po drugie przypomnę, że to środowisko już kiedyś wnioskowało o darmowe bilety dla osób represjonowanych i my w krótkim, w wyniku dyskusji przyjęliśmy petycję, uznaliśmy ich petycję za zasadną i z tego co wiem te rzeczy już zostały wprowadzone. Natomiast w tej sprawie tak jak zawsze, zgodnie z procedurą przekazaliśmy petycję do Prezydenta i od Prezydenta otrzymaliśmy informację, która można powiedzieć nie akceptowała tego typu rozwiązania ze względów formalnych. O ile w przypadku osób represjonowanych posiadających stosowne jakby dowody na to, legitymacje, to mogliśmy zastosować, o tyle tutaj, przypomnę, zresztą to przeczytam: z informacji uzyskanych z powyższego Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych wynika, iż osoby, które świadczyły pracę po roku 1956 na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 roku lub które nie wykonywały pracy w tym okresie przed dniem 4 czerwca na skutek represji politycznych zgodnie z ustawą z 17 grudnia 1998 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych mają przywilej naliczenia lat pracy do emerytury na podstawie wydanej decyzji. Ta ustawa nie przewiduje

obowiązku po stronie samorządów lub beneficjentów ustawy. Stąd odpowiedź na petycję jest taka, że postanawiamy nie przyznać tych ulg właśnie uznając to uzasadnienie formalnie za wiążące. Stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie uchwały według druku 2378, w którym postanawiamy o nie przyznaniu prawa do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego dla osób, które świadczyły pracę po roku 56 na rzecz organizacji politycznych itd., część z tych osób prawie na pewno jest beneficjentami tej poprzedniej petycji, natomiast stosowanie rzeczy, do której nie mamy uprawnień wydaje się być mocno niebezpieczne. Stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie takiej uchwały. Przypomnę też, że jest to projekt Komisji Głównej, która najpierw przyjęła taką rekomendację, a potem przyjęła jednomyślnie taką uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję, nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie odbędzie się w bloku. Kolejna uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2379 minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek oczywiście w określonym terminie bezpośrednio do mnie.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH ZMIAN W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ NA CZAS REMONTU LINII KOLEJOWEJ E30.

Projekt Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały, referuje Pan Radny Jakub Kosek, proszę bardzo. Czy w takim razie jest ktoś kto może zastąpić Pana Radnego? W takim razie zawieszam ten punkt i przejdę do następnego druku jednoczytaniowego. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2471 minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA I DYREKTORA ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2471, referuje Pan Radny Adam Kalita, proszę bardzo, przepraszam, Pan Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk Nr 2471 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Państwo zapoznaliście się na pewno z szerokim uzasadnieniem, ja tylko w skrócie powiem, że skarga dotyczy na niewzglądnięcie wniesionego wniosku o uchylenie opłaty za przejazd bez ważnego biletu okresowego, bilet okresowy semestralny jest liczony na kolejne 150 dni od momentu zakupu, a nie strictly semestr, który się zaczyna np. 1 września w roku szkolnym lub października któregoś, tylko jest liczony 150 dni od momentu jego zakupu. Skarga jest niezasadna dlatego, że bilet okresowy semestralny ważny 150 dni, jego ważność skończyła się 7 czerwca,

a 9 w czasie kontroli kontrolujący stwierdził nieważność tego biletu. Zarzuty skarżącego nie znajdują zatem merytorycznego uzasadnienia w świetle obowiązujących przepisów prawa, w związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby głos w dyskusji zająć? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku głosowań. Wrócimy proszę Państwa do poprzedniego punktu, zapraszam Pana Radnego Jakuba Koska. Ja przypomnę, to jest:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH ZMIAN W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ NA CZAS REMONTU LINII KOLEJOWEJ E30.

Projekt dzielnicy IV Prądnik Biały, druk Nr 2379, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk jest pokłosiem nadzwyczajnej Sesji Rady Dzielnicy z 6 września 2017 roku gdy dowiedzieliśmy się o utrudnieniach komunikacyjnych jakie mają zostać wprowadzone nie tylko dla mieszkańców dzielnicy Prądnik Biały, ale w dużej mierze ich dotyczących. W związku z powyższym zaproponowaliśmy taki druk pod obrady Rady Miasta, który przede wszystkim wnioskuje o wzmocnienie komunikacji miejskiej dla mieszkańców objętych uciążliwościami oraz prosi o dokonanie pewnych analiz, które dziś już wiemy z opinii prawnej, że jakby są niezgodne z prawem, nie tyle analizy ale rozwiązania, które chcieliśmy, aby przeanalizowano, natomiast opinia Prezydenta, którą przygotował ZIKiT jest negatywna do tego druku z uwagi na to, że stwierdzono, że, znaczy źle zrozumiano ppkt b/mówiąc wprost, bo my prosimy o analizę, a oni stwierdzili, że my chcemy obniżenia cen biletów, my chcemy analizy czy jest to możliwe, a nie stwierdzamy, że jest to możliwe, więc ta opinia po prostu jest błędna w tym zakresie. I dlatego bym prosił Państwa ażeby poprzeć druk. Ja wniosę do niego poprawkę tylko do paragrafu 3 gdzie termin przygotowania tych materiałów dotyczących rozwiązań wzmocnienia komunikacji był proponowany na 30 września, natomiast wiadomo, że 30 września już był i dlatego zaproponuję 15 grudnia. I w tym zakresie to tyle. Jeśli będą jakieś pytania to ja chętnie odpowiem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Ja rozumiem, że ma Pan poprawkę do złożenia. Proszę Państwa otwieram dyskusję, czy w tym temacie Państwo macie chęć zabrania głosu? Proszę bardzo Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oprócz tego, że ta rezolucja jest rezolucją niepotrzebną to chciałbym dopytać jeszcze tutaj projektodawcę, bo ta rezolucja tutaj niczego konstruktywnego ani pozytywnego nie wniesie, to chciałbym zapytać projektodawcę nawiązując do opinii Pana Prezydenta i tutaj zacytuję jedno zdanie, że ta uchwała po jej podjęciu w zaproponowanym brzmieniu byłaby dotknięta istotną wadą prawną łamiąc konstytucyjną zasadę równości określoną w artykule 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1992 roku. Czyli chciałbym żeby

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

tutaj projektodawcy to wyjaśnili, czy tutaj Prezydent się pomylił, powołując się na Konstytucję czy Państwo przygotowując rezolucję chcą złamać Konstytucję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo Pan Radny Kosek.

Radny – p. J. Kosek.

Już chętnie odpowiem, po pierwsze Panie Radny to nie jest rezolucja tylko projekt uchwały kierunkowej. Po drugie jeśli chodzi o opinię prawną ona odnosi się do łamania Konstytucji, której ta uchwała nie może łamać ponieważ analiza kosztów oraz możliwości prawnych obniżenia cen biletów komunikacji miejskiej nie jest obniżeniem cen biletów komunikacji miejskiej. Więc jeśli łamaniem Konstytucji jest dokonanie analizy prawnej to tak, ta opinia jest poprawna, ale jeżeli analiza kosztów czyli coś, co ma odpowiedzieć na pytanie czy to jest łamanie prawa czy nie, jest niezgodne z Konstytucją to bardzo bym prosił żeby ktoś tutaj na tej Sali, kto pisał tą opinię, wystąpił i udowodnił to w jakiś sposób, bo po prostu się kupy nie trzyma, najzwyczajniej ktoś to przeczytał i nie zrozumiał. Prosimy o analizę czy jest to możliwe i czy właśnie nie jest to łamaniem jakiegoś przepisu prawa, bo jeśli jest to nie chcemy tego robić, a jeśli jest to chcemy. I to jest cała esencja sprawy. Myślę, że Pan Radny będzie usatysfakcjonowany, mam nadzieję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący!

Ja, to jest nie w moim imieniu tylko powołuję się na opinię prawną jak rozumiem przygotowaną przez prawnika i przez prawnika czyli Pana Prezydenta Miasta Krakowa podpisaną, w związku z tym jak tutaj projektodawcy uważają, że tu nie ma problemu i że Radni Platformy Obywatelskiej nie chcą łamać Konstytucji chociaż Pan Prezydent mówi, że byłoby to łamanie konstytucyjnej zasady równości to ja bym prosił jednak Pana prawnika magistrackiego, który jak rozumiem przygotowywał tą opinię Pana Prezydenta wraz z uzasadnieniem żeby wyjaśnił tą sprawę. Skoro to jest sprawa nieistotna według projektodawców, a bardzo ważna bo dotycząca łamania Konstytucji przez Klub Platformy Obywatelskiej to prosiłbym o wyjaśnienie pana prawnika, który tą opinię sporządził. To nie jest moje zdanie tylko to jest opinia Pana Prezydenta i prawników Pana Prezydenta Stołecznego Królewskiego Miasta, w związku z tym jakby tej odpowiedzi projektodawców ad persona czyli do mnie, nie traktuję za właściwego adresata tylko adresatem właściwym jest Pan Prezydent i prawnicy czy urzędnicy, którzy przygotowywali opinię do tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa tak jak Pan Radny raczył zauważyć czy w takim razie ze strony Prezydenta możemy liczyć na głos? To jeżeli jestem słuchany to by było miło gdyby ktoś się zjawił, a do głosu zgłaszał się Pan Radny Włodzimierz Pietrus, proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem trochę z innej strony do tego punktu podejść bo punkt jakby kierunkuje pewne działania dla Prezydenta i chcę zwrócić uwagę, że Rada w dużo poważniejszej sprawie podjęła uchwałę kierunkową do Prezydenta podobnej natury. Chodzi też o komunikację gdzie chcieliśmy żeby przywrócić komunikację w Bodzowie gdzie już około 30 lat mieszkańcy nie mogą korzystać z komunikacji miejskiej i chcę powiedzieć, że być może takie rezolucje nie mają sensu bo jest to tylko deklaracja Rady, a i tak realizacji uchwały chociaż ona jest kierunkowa, nie ma. I to jest taki przykład bardzo konkretny, że mieszkańcy Bodzowa do tej pory nie mają komunikacji i dalej się mówi, że się nie da tej komunikacji zrobić chociaż wszyscy wiedzą, że tak komunikacja tam powinna być. Jest to rejon Krakowa odcięty od świata, od wszelkiej komunikacji zbiorowej. W związku z tym patrząc na tą rezolucję, ona oczywiście, nie biorąc pod uwagę wagi, ale tamten problem jest dużo ważniejszy chociaż nie jest realizowany, chociaż Rada podjęła ponad rok tą uchwałę kierunkową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Jednak trzymajmy się tematu. Czy Pan Radny Kosek chciałby zabrać głos? Proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący!

Ja mam taką propozycję, że jeśli nie ma kogoś kto jest w stanie się wypowiedzieć odnośnie tej opinii prawnej to żeby zawiesić do czasu aż ktoś taki się zjawi, ten punkt, bo sprawa wymaga wyjaśnienia. Uważam, że jest to kwestia niezrozumienia ppkt b/. Natomiast jeżeli dalej będzie po tej wypowiedzi osoby przygotowującej tą opinię prawną wątpliwość to możemy ten ppkt b/ usunąć, bo intencja jest oczywista, jeśli ktoś uważa, że, natomiast jeśli ktoś uważa, że analiza kosztów oraz możliwości prawnych jest łamaniem prawa do niech tu przyjdzie i nam to powie bo ja tego nie rozumiem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa Pan Radny Kosek złożył też poprawkę do tego druku w tym momencie, ja zgodnie z prośbą Pana zawieszam ten punkt i liczę na to, że pojawi się ktoś od Pana Prezydenta kompetentny, który ten spór po prostu wyjaśni, ewentualnie to niedomówienie. Proszę Państwa przechodzę do następnego punktu, kolejna uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2472 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2472 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Państwo zapoznaliście się, ja tylko dla

przypomnienia powiem czego dotyczy krótko. Dotyczy to przede wszystkim składania uwag i nieuwzględnienia uwag złożonych przez stowarzyszenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nałożenie się dwóch terminów składania uwag, dotyczy to planu Grzegórzki, rejon ulicy Skrzatów. Według ustaw mogą być składane w formie pisemnej, mogą być drogą elektroniczną ale wymagają zawsze takie uwagi podpisu. Natomiast w dniu 19 maja o godzinie 23.56 na skrzynkę wydziałową poczty elektronicznej Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa wpłynął nie opatrzony podpisem przedstawiciela skan pisma, uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Grzegórzki, rejon ulicy Skrzatów. Powyższa korespondencja elektroniczna uchybiła wymogom określonym w art. 18 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ po terminie wpłynął wniosek uzupełniony już i podpisany, nie mógł być rozpatrzony, nie mógł być brany pod uwagę. Druga, równocześnie w tej skardze zawarto również zarzut, że nałożyły się dwa terminy, czyli termin, w którym procedowany był plan miejscowy Grzegórzki, rejon ulicy Skrzatów, oraz kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030. Tak wypadło, że te terminy się zbiegły, niemniej jednak one odbywały się w różnych miejscach i składać można było te uwagi zarówno do jednego procedowanego planu jak i do drugiego. Tak, że tutaj w związku z powyższym nie znalazły uzasadnienia zarzuty stowarzyszenia jako merytoryczne uzasadnienie w świetle obowiązujących przepisów prawa. W związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku głosowań. Kolejna uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2473 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SKARGA NA DZIAŁANIE DYREKTORA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Kalita. Proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2473 w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Państwo wszyscy zapoznaliście się szczegółowo z uzasadnieniem do niżej przytoczanej przeze mnie uchwały, w związku z powyższym ja tylko w skrócie powiem, że skarga dotyczyła przeciwdziałania przemocy w rodzinie i objęcia procedurą Niebieskiej Karty wnuczki skarżącej. Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynikało, że dziecko zamieszkuje wspólnie z ojcem z babcią czyli skarżącą i braćmi ojca, matka nie zamieszkuje wspólnie i obecnie z wniosku ojca w sądzie toczy się sprawa o pozbawienie matki władzy rodzicielskiej. W czasie jak gdyby czynności prowadzonych przez pracowników MOPS zauważano pewne niepokojące

zjawiska, asystent rodziny podczas realizacji usługi zaobserwował występujące nieprawidłowości w obszarze opieki i wychowania dziecka. Z poczynionych informacji wynikało między innymi, że ojciec dziecka nadużywa alkoholu, nie zajmuje się córką delegując ciężar utrzymania dziecka na babcię czyli na osobę skarżącą. Wynikło również z toczącej się dyskusji i z wyjaśnień, że skarżąca jak gdyby nie widzi problemu w tym, że MOPS próbuje pomóc zarówno jej jak i temu dziecku i stąd wynikła ta skarga. Mając na uwadze powyższe wszystkie wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne. Dlatego proszę Państwa o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku głosowań. Kolejna uchwała, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2489 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UDZIELENIE DOTACJI CELOWYCH MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY NA REALIZACJĘ WSKAZANYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH.

Druk 2489, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji Muzeum Inżynierii Miejskiej w wysokości 1.260.000 zł na dwa zadania inwestycyjne, restauracja i konserwacja budynku dawnego hangaru lotniczego przy ulicy Stella – Sawickiego oraz zakupy inwestycyjne dla Muzeum Inżynierii Miejskiej, Muzeum Armii Krajowej dotacja w wysokości 204 tys. zł na zakupy inwestycyjne, Teatr Groteska dotacja w wysokości 366.019 zł na realizację zadania poprawa efektywności energetycznej Teatru Groteska, to jest projekt ZIT i uzupełniony wkład własny, Nowohuckie Centrum Kultury dotacja w wysokości 500 zł na modernizację sal zajęciowych, Ośrodek Kultury Kraków Nowa Huta, dotacja w wysokości 270.083 zł na modernizację filii i klubów tego ośrodka. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie oczywiście w bloku głosowań. Druk 2474, tryb jednego czytania, dotyczy:

ZMIANA UCHWAŁY NR CVIII/1459/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2010 ROKU W SPRAWIE TRYBU PRAC NAD PROJEKTEM UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Co roku w tym czasie procedujemy uchwałę określającą harmonogram prac nad budżetem. Bierze się to stąd, że terminy, które są ustalone w latach poprzednich nie zawsze przypadają we właściwe dni tygodnia, stąd proponujemy, aby do 15 listopada według harmonogramu, który jest w załączniku, Prezydent przekazał projekt uchwały budżetowej Radnym z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, to wynika z ustawy, ale taki jest harmonogram, do 23 listopada żeby Rada Miasta odbyła I czytanie czyli odbyłoby się to 22 listopada najprawdopodobniej, następnie do 28 listopada Prezydent przekaze Radzie pierwszą autopoprawkę, do 11 grudnia Komisje, Kluby i Radni Miasta Krakowa mieliby termin zgłaszania opinii poszczególnych Komisji Rady Miasta oraz zbilansowanych dotyczących planowanego roku budżetowego poprawek Komisji, Klubów Radnych i przekazanie ich projektodawcy i Komisji Budżetowej, do 14 grudnia czyli najprawdopodobniej na posiedzeniu 13 grudnia Komisja Budżetowa musiałaby przeprowadzić analizę poprawek i przyjąć stanowisko dotyczące ostatecznego, stanowisko dotyczące zgłoszonych zbilansowanych poprawek, do 18 grudnia Pan Prezydent przedstawiłby czy dostarczyłby Radzie ewentualną autopoprawkę wynikającą ze zgłoszonych poprawek i opracował gotowe do głosowania nie przyjęte poprawki. Do 21 grudnia Rada Miasta czyli najprawdopodobniej 20 grudnia Rada odbyłaby II czytanie i uchwalenie budżetu. Taki jest proponowany harmonogram, on został uzgodniony z służbami Pana Prezydenta, uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tego harmonogramu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję tym bardziej, że nie posiadam tutaj opinii Komisji Budżetowej, chciałbym usłyszeć może od Pana Przewodniczącego Komisji właśnie sprawę związaną z tym, opinię jego dotyczącą tego druku, projektu tego druku.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Druk otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję pięknie Panie Przewodniczący. Czy jeszcze w dyskusji chciałby ktoś zabrać głos? Rozumiem, że mogę kontynuować, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejna uchwała jednoczytaniowa. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2497 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

OKREŚLENIE NA ROK 2017 STAWKI DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DLA ZARZĄDU CMĘNTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE NA PRACE REMONTOWO – KONSERWATORSKIE NA CMĘNTARZU RAKOWICKIM, CMĘNTARZU PODGÓRSKIM I STARYM CMĘNTARZU PODGÓRSKIM ORAZ REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU GROBOWNICTWA WOJENNEGO NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Referuje Pani Dyrektor Dorota Iwanicka.

Dyrektor ZCK - p. D. Iwanicka

Szanowni Państwo!

Przedmiotowa uchwała dotyczy określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych, wynika to z wymogów ustawy o finansach publicznych. Zarząd Cmentarzy Komunalnych otrzymał środki finansowe na realizację prac remontowo – konserwatorskich na Cmentarzu Rakowickim, Podgórskim i Starym Cmentarzu Podgórskim, otrzymał także środki finansowe na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych. Do przedmiotowej uchwały została też zgłoszona autopoprawka, otrzymaliśmy dodatkowe środki na mur Cmentarza Rakowickiego. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Bardzo dziękuję Panie Dyrektor. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Wobec czego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku. Kolejna uchwała w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2498 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Druk Nr 2498 dotyczy:

PRZYJĘCIE I OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XXXIV/578/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA UPRAWNIENÍ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE NA PODSTAWIE DOWODU REJESTRACYJNEGO SAMOCHODU OSOBOWEGO W SYTUACJI WYSTĄPIENIA PRZEKROCZENIA OKREŚLONYCH POZIOMÓW SZKODLIWYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Referuje Pan Dyrektor Andrzej Mikołajewski, zapraszam.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Prosimy o przyjęcie tekstu jednolitego dla uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu. To jest uchwała, wyłącznie tekst jednolity wynikający ze zmian wprowadzanych w okresie ostatniego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Wobec tego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku głosowań. Kontynuuję uchwały jednoczytaniowe. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2490 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Druk Nr 2490 dotyczy:

UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ POWIATU WIELICKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PN. PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 2049K ULICA KASZTANOWA W WIELICZCE KM 0+000 – 0+580.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

W zastępstwie Waclaw Skubida – Dyrektor wydziału Gospodarki Komunalnej. Szanowni Państwo proszę o podjęcie uchwały dotyczącej przydzielenia dotacji dla Powiatu Wielickiego w wysokości 400 tys. zł. Projekt uchwały związany jest z porozumieniem jakie Gmina Miejska Kraków zawarła z Gminą Wieliczka dotyczące współfinansowania modernizacji dróg zlokalizowanych na terenie gminy Wieliczka stanowiących dojazd do składowiska odpadów komunalnych Barycz oraz uchwałą Nr 1632 z 2014 roku Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pod nazwą Rozbudowa dróg powiatowych ulicy Kasztanowej i ulicy Krzeszowickiej w Wieliczce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Kontynuuję uchwały jednoczytaniowe. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2507 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Druk Nr 2507 dotyczy:

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY.

Projekt Prezydenta Miasta, tryb jednego czytania, druk Nr 2507, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej w formie dotacji podmiotowej w kwocie 136 tys. zł oraz dotacji celowej w kwocie 114 tys. zł na realizację projektu Szlak Armii Krajowej w Polsce i mapa Akcja Burza, są to środki przekazane od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2499 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Druk Nr 2499 dotyczy:

ROZPATRZENIE PETYCJI STOWARZYSZENIA WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI I GRUNTÓW DOTYCZĄCEJ Odstąpienia od PROCEDOWANIA PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY I PRZYSTĄPIENIA DO PRAC NAD STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Głównej, druk Nr 2499, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider. Pozwolicie Państwo, że zawieszę ten punkt i przejdę dalej. Kolejny druk 1491. Zgodnie, wracamy, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Komisja Główna przyjęła rekomendację, otrzymaliśmy petycję Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości i Gruntów dotyczącą odstąpienia od procedowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy oraz przystąpienia do prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. W tej sprawie Komisja Główna przyjęła rekomendację uznając za zasadne przystępowanie do zmian Studium, co zresztą się dzieje, natomiast uznała za niezasadne powstrzymanie procedowania czy wstrzymania procedowania planu zagospodarowania przestrzennego Kolna - Obszar Łąkowy. Stąd projekt uchwały, który Państwo otrzymali, jest zgodny z przyjętą rekomendacją przez Komisję Główną. Mamy obowiązek ze względu na terminy, a to było w wakacje przekazane, musimy to w ciągu 3-ch miesięcy rozpatrzyć, stąd uprzejma prośba do Państwa, aby tą sprawę w dniu dzisiejszym przyjąć. Taka była jednomyślna rekomendacja Komisji Głównej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Czy w tym temacie są głowy? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja tylko chciałem dopowiedzieć, że pierwotnie z tego co wiem była rekomendacja na odrzucenie tej petycji, natomiast Klub Prawa i Sprawiedliwości na tej właśnie Komisji Głównej zarekomendował, żeby poprzeć rezolucję, petycję w zakresie przystąpienia do zmiany Studium i to zostało uznane, w związku z tym taki mamy projekt z naszej inicjatywy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze w ramach dyskusji ktoś z Państwa chciałby głos zabrać? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2491. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2491 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801 i 854/.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, druk Nr 2491, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 507.048 zł. Jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację projektów unijnych, przyznaniem nagród Ministra Edukacji Narodowej oraz Małopolskiego Kuratora Oświaty oraz otrzymaniem środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa według Przewodniczącego i ustaleń na początku miał być teraz blok głosowań tych druków dwu i jednoczytaniowych, natomiast kilku naszych kolegów pojechało na pogrzeb Radnego Dzielnicy i proszono żebyśmy po prostu bez nich nie głosowali. Dlatego będę kontynuował w takim razie druki dalej żeby nie tracić czasu, myślę, że do godziny czy do półtorej godziny zjawią się tutaj. Proszę Państwa projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 851, 852 i 925/,

Projekt Prezydenta, druk Nr 2492, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus z tym, że jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, ale to już będzie w bloku głosowań. Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków inwestycyjnych w kwocie 7.264.150 zł. Jest to zmniejszenie w zadaniach szczegółowo omówionych w wyjaśnieniu. Następną zmianą dotyczy zwiększenia w zadaniach, są to zadania przede wszystkim związane z ochroną zdrowia, zakupy inwestycyjne dla Miejskiego Ośrodka Domu Pomocy Społecznej, zakupy inwestycyjne dla domów pomocy społecznej oraz dla Krakowskiego Ogrodu Zoologicznego środki na budowę pawilonu wejściowego z przeznaczeniem na rozbiórkę istniejącego budynku kas oraz rozpoczęcie budowy nowego budynku. Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona dodatkowo zawiera zmniejszenie w planie wydatków inwestycyjnych w dwóch zadaniach, toru motocyklowo – samochodowego w Krakowie, zagospodarowanie Parku Duchackiego oraz zwiększenie również na zakupy inwestycyjne dla domów pomocy społecznej i na dotację inwestycyjną dla instytucji kultury. Kolejna zmiana w autopoprawce to jest przeniesienie 308 tys. z zadań inwestycyjnych na zadania bieżące, 101 tys. na utrzymanie trwałości projektu unijnego oraz 207 tys. na zadanie bieżące eksploatacja zasobów pozostających w Zarządzie ZBK. Kolejna zmiana w autopoprawce to jest 60 tys. z 1, przeniesienie na dotację dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych na wykonanie robót zabezpieczających mur Cmentarza Rakowickiego. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, proszę bardzo kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i tak jak powiedziałem, wniosek jest w trybie nagłym o wprowadzenie do II czytania. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek do godziny 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek również na tą godzinę. Proszę mi wybaczyć, w takim razie jeżeli chodzi o termin zgłaszania poprawek na godzinę 15.30. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk Nr 2493:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 700, 801i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 010, 710, 750, 851, 852, 854, 855, 900 i 921/

Proszę bardzo Pani Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 305.450 zł, jest to związane ze zwrotem dotacji dotyczących dochodu Skarbu Państwa, wpłatą rodziców za zniszczone i zgubione podręczniki, za zużycie energii oraz za wyżywienie oraz przyznanymi odszkodowaniami z Towarzystwa Ubezpieczeń Społecznych i zawarciem umów kompensacyjnych. Kolejna zmiana, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących, 402.600 z przeznaczeniem na realizację umowy dotyczącej wykonania badań mikroklimatu w związku z jego wpływem na konie dorożkarskie przebywające na Rynku Głównym oraz na realizację wydarzenia związanego z Międzynarodowym Biennale Architektury Kraków 2017. Kolejne przeniesienie z przeznaczeniem na dopłaty do zadłużeń czynszowych oraz wypłatę stypendiów szkolnych oraz przeniesienie na dotację podmiotową dla Ośrodka Kultury im. Norwida. Kolejne zmiany, zmiany w planie wydatków bieżących, 36 tys. z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki oraz dotację podmiotową dla Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem Nr 4, zmiany w planie dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam I czytanie. Wprowadzam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, a jeżeli chodzi o zgłoszenie poprawek do na 16 listopada na godzinę 15.00. Projekt druku Nr 2494.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 700, 750 i 756 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 757, 801, 854, 900 i 921/.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 20.790.548 zł, jest to związane z otrzymaniem zwrotu z nadwyżki wypłaconej przez Gminę Miejską Kraków rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych, zwiększeniem dochodów związanych z

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, zwiększeniem środków z odsetek z opłat za zajęcie pasa drogowego oraz podatku od czynności cywilnoprawnych. Kolejna zmiana, zmniejszenie planu wydatków bieżących, 9.51.382 zł, jest to związane z przeprowadzoną analizą wydatków budżetowych w komórkach organizacyjnych Urzędu. Kolejna zmiana, zwiększenie planu wydatków bieżących, 62.289.000 zł na pokrycie wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń oraz dotacji w placówkach oświatowych oraz edukacyjno – wychowawczych. Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków inwestycyjnych, 27.094.054 zł, są to szczegółowo zadania wymienione w uzasadnieniu, są to zmniejszenia po przeprowadzonej analizie finansowej oraz po zakończeniu i rozliczeniu zadania, a także środki pozostałe po przeprowadzonych przetargach. I kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków majątkowych, 4.653.016 zł zaplanowanej na dokapitalizowanie KHK jako rekompensata funkcjonowania Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. I czytanie zakończyliśmy. Termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, natomiast ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada również na godzinę 15.00. Kolejny druk budżetowy, Nr 2495:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy zmian w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic, 513.986 zł, jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnicy I, II, IV, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV i XVI. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie I czytanie zaliczone, termin wprowadzenia autopoprawek, przepraszam bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam w tym momencie termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, proszę Państwa ponieważ jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym w tym momencie określam wprowadzenie autopoprawek do godziny 15.30. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i wyznaczam termin w związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania w dniu dzisiejszym, autopoprawek na godzinę 15.00, natomiast termin ostatecznego zgłaszania poprawek na godzinę 15.30 również w dniu dzisiejszym.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 2496, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący!

Do tego druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Zmiana łącznie z autopoprawką dotyczy zmian w harmonogramie finansowania wybranych przedsięwzięć. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia wieloletnie bieżące dotyczy to 10 przedsięwzięć współfinansowanych ze środków unijnych, jest to związane z otrzymaniem lub zmianą środków finansowych z Unii Europejskiej. W przypadku pozostałych przedsięwzięć czyli tych, które nie są finansowane ze środków Unii Europejskiej dotyczy to 4 przedsięwzięć, w tym programu zadań dzielnic. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe zmiana łącznie z autopoprawką dotyczy 7 przedsięwzięć współfinansowanych ze środków unijnych i 34 przedsięwzięć, które nie są finansowane ze środków unijnych. Zmiany te są, i dlatego jest autopoprawka, mamy koniec roku, często zdarza się, że w wyniku przetargów na realizację przedsięwzięć wieloletnich konieczne jest zwiększenie czy też zmiana środków finansowych czy też limitów zobowiązań, stąd konieczne jest podjęcie tego rodzaju zmian jak najszybciej. Również następuje zmiana realizatora w przypadku kilku zadań z ZIKiT np. na ZIM i to też jest, do tego też jest konieczna zmiana uchwały Rady i też stąd gorąca prośba, aby było wprowadzenie do II czytania dzisiaj i dzisiaj przegłosowane te zmiany tak żeby można było te umowy podpisać jeszcze w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Druk posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowej, autopoprawkę doręczoną 8 listopada, otwieram dyskusję, czy w tym temacie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jednocześnie jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Natomiast termin wprowadzenia autopoprawek ustaliam na dzień dzisiejszy na godzinę 15.00, natomiast ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15.30. Druk Nr 2375.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonego przy ulicy Teligi w Krakowie.

Pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez gminę w związku nabyciem lokalu mieszkalnego. Lokal przy Teligi o pow. 57 m został zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, następnie został darowany na rzecz córki, która z kolei darowała lokal na rzecz synów w udziale po 1/2 części. Wnioskodawczyni zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty motywując swój wniosek następującymi okolicznościami, niebyła świadoma obowiązku, ponieważ transakcja odbywała się, dokonywana była przez notariusza, osobę zaufania publicznego, a najważniejszą okolicznością jest fakt, iż lokal pozostał dalej w kręgu rodziny zapewniając potrzeby mieszkaniowe, a ponadto Pani nie uzyskała żadnych korzyści finansowych. Dziękuję bardzo.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłaszających się. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00 2017 roku, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2376:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 4 przy ulicy Smoluchowskiego w Krakowie.

Proszę bardzo również Pani Dyrektor, pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal mieszkalny o pow. 52 m przy Smoluchowskiego został zbyty z zastosowaniem bonifikaty w 2010 roku, następnie został sprzedany za kwotę 345 tys., za uzyskane środki częściowo za uzyskane został nabyty, została nabyta nieruchomość położona w Włosienicy, gmina Oświęcim, pozostała część uzyskanej kwoty ze sprzedaży została przeznaczona na pokrycie kredytu w banku i z tego względu, że nieruchomość została nabyta częściowo ze środków uzyskanych ze sprzedaży, częściowo z kredytu bankowego i z tego względu zaistniał obowiązek zwrotu bonifikaty. Wnioskodawczyni zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty przedkładając na tę okoliczność wyjaśnienia, przede wszystkim wskazała na tragiczną sytuację rodzinną, następnie długotrwałą chorobę, która uniemożliwiła uregulowanie spraw spadkowych, formalności urzędowych, sprawa była przedmiotem opinii dwóch Komisji na podstawie, których przedmiotowy projekt został opracowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada również na godzinę 15.00 Druk Nr 2377:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 15 na os. Kazimierzowskim w Krakowie.

Referuje również Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez gminę lokalu na osiedlu Kazimierzowskim. Lokal miał powierzchnię 36 m, następnie po nabyciu lokal został sprzedany za kwotę 185 tys., za uzyskane środki została nabyta nieruchomość w Krzyszkowicach, gmina Myślenice. Jednakże na ten cel nie wydatkowano całej kwoty, z tego względu powstał obowiązek zwrotu bonifikaty w kwocie 20.441 zł. Wnioskodawczyni prosi Radę Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. W piśmie

podnosi, iż brakowało 3 miesiące do upływu 5 lat do momentu, kiedy już przestałby istnieć obowiązek zwrotu bonifikaty, tutaj gmina uzyskała nakaz sądowy zwrotu kwoty bonifikaty, co jednak nie przeszkadza w podjęciu przez Radę Miasta uchwały wyrażającej zgodę. Jednakże w treści uchwały zapisany jest warunek, iż warunkiem odstąpienia jest zwrot przez wnioskodawczynię kwoty opłat sądowych, które gmina poniosła w wysokości 260 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo proszę o wyciszenie troszkę. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada również na godzinę 15.00 Druk Nr 2488:

ZATWIERDZENIE TARYFY DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERYTORIUM GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA OKRES OD DNIA 1 STYCZNIA 2018 ROKU DO DNIA 31 GRUDNIA 2018 ROKU.

Pozytywne opinie Komisji Infrastruktury i Budżetowej. Referuje Pan Dyrektor Piotr Ziętara. Proszę bardzo.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dzisiaj jest moment, kiedy wodociągi jak co roku przychodzą do Państwa z prośbą o akceptację wniosku taryfowego. Natomiast rok 2017 jest rokiem nadzwyczajnym, ponieważ jesteśmy u Państwa prawdopodobnie po raz ostatni, a ze względu na zmianę prawa i wprowadzenie regulatora taryfowego, który prawdopodobnie również – muszę mówić w trybie przypuszczającym, ponieważ dokumenty są procedowane – prawdopodobnie będzie obowiązywał w ciągu najbliższych dwóch, trzech tygodni a w związku z tym pozwolicie Państwo, że przedstawiłbym bardzo krótko dzisiejszy stan infrastruktury i dzisiejszy stan przedsiębiorstwa w oparciu o wniosek taryfowy, który Państwu przedkładamy. Natomiast chciałbym zacząć od czegoś czego nigdy nie robiliśmy na posiedzeniu Rady Miasta, mianowicie nie analizowaliśmy nigdy bardzo szczegółowo podstawy prawnej, bo Państwo ją doskonale znaliście. Od 2001 roku była to procedura niezmienna, 70 dni przed wejściem w życie taryfa była składana do Pana Prezydenta z prośbą o weryfikację i skierowanie, po pozytywnej weryfikacji, pod obrady Wysokiej Rady celem zatwierdzenia wniosku taryfowego. Szanowni Państwo właśnie w tym trybie dzisiaj u Państwa wniosek przedstawiamy. Natomiast tak jak powiedziałem robimy to po raz ostatni, ponieważ od prawdopodobnie początku grudnia bądź pierwszych dni grudnia regulacją taryfową w branży wodociągowo – kanalizacyjnej zajmował się przejściowo Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w okresie pomiędzy początkiem grudnia, a końcem roku, natomiast od 1 stycznia obowiązki regulacyjne w branży przejmie przedsiębiorstwo państwowe Wody Polskie, które w tym momencie jest na etapie kształtowania swojej struktury organizacyjnej i kompletowania zasobów osobowych, które będą w przyszłości zdolne do przeprowadzenia między innymi procedury regulacyjnej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Szanowni Państwo co się zmieni w przyszłości, chciałbym żeby Państwo tą wiedzę mieli przynajmniej z projektu, który dzisiaj jest kierowany do Komisji Parlamentarnych, mianowicie taryfa – i to jest największa rewolucja, ja pominę procedurę

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

zatwierdzania, ponieważ ta procedura jest dzisiaj jeszcze nie do końca precyzyjnie opisana, bo nie ma rozporządzeń wykonawczych – natomiast Szanowni Państwo najistotniejszy element jest taki, że taryfa za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków będzie zatwierdzana na okres 3-letni. I to jest jeden zasadniczy element nowej zmiany prawa, a drugi zasadniczy element, który już Państwa dotyczy, mianowicie oddzielono procedowanie wniosku taryfowego od procedowania strategii inwestycyjnej i będziemy mieć zaszczyt złożenia Państwu do podjęcia, poproszenia Państwa o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia nowego planu modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych obejmujący co najmniej horyzont 3-letni ponieważ taki jest wymóg prawny, licząc od roku następnego. Natomiast Szanowni Państwo pozwólcie bardzo krótko powiem jak wygląda dzisiaj przedsiębiorstwo, to są cele, chciałem tu pokazać bardziej skalę przedsiębiorstwa. W okresie obowiązywania obecnej ustawy czyli za ostatnie 16 lat przedsiębiorstwo pomnożyło trzykrotnie swoje aktywa zbliżając się do kwoty 2 mld zł, oczywiście te aktywa odzwierciedlają majątek wybudowany czyli inaczej mówiąc infrastrukturę, która w mieście Krakowie została wybudowana począwszy od oczyszczalni ścieków Płaszów na początku XXI wieku poprzez rozbudowę oczyszczalni Kujawy, czyli staliśmy się miastem usuniętym z listy gorących punktów zanieczyszczających Morze Bałtyckie, poprzez budowę sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, ja Państwu tu pokażę, za czas obowiązywania tego prawa, które dzisiaj pozwala mi przed Państwem występować, wybudowaliśmy 475 km sieci wodociągowej i proszę zwrócić uwagę prawie 600 km sieci kanalizacyjnej. Patrząc historycznie na rozwój przedsiębiorstwa w skali od 1901 roku to ten ostatni okres to jest zaszczyt pracować w takim okresie bardzo dynamicznego, bardzo burzliwego rozwoju. Szanowni Państwo zaopatrzenie w wodę, Państwo doskonale znają, nie będę was zamęczał szczegółami, jedną rzecz tylko pokażę, dzisiaj – i to jest rzecz, która się zmienia – nasza produkcja osiąga około 70 parę tysięcy m³ na dobę, zatrzymały się trendy spadkowe i to akurat dla nas jest istotne dlatego mogę Państwu zaproponować taryfę, którą zawiera druk 2488 czyli trzeci rok z rzędu prosimy Państwa o zatwierdzenie taryfy na tym samym, nie zmienionym poziomie w kategorii wszystkich składników taryfy z abonamentem oraz stawkami opłat za próby techniczne wynikające z przyłączenia nowych realności do sieci na nie zmienionym poziomie. Oczyszczalnie ścieków, również mamy zapas jak Państwo widziecie prawie dwukrotny, mówię prawie, ponieważ mamy system kanalizacji spławnej gdzie idą wody deszczowe i mówimy tutaj o dziedzinie statystycznej bardziej niż technicznej, mianowicie są momenty, kiedy kanalizacja odprowadza takie ilości ścieków na oczyszczalnię, że te wydajności są nawet wtedy niewystarczające. Ja powiem tylko, rekordowy rok 2010 na oczyszczalnię ścieków Płaszów przy wydajności maksymalnej części biologicznej 328 m³ na dobę przez oczyszczalnię przeszedł milion metrów sześciennych w ciągu doby i taki stan rzeczy trwał kilka dni ze względu na bardzo duże opady i zamknięcie wszystkich przelewów burzowych ze względu na podniesienie stanu rzek płynących przez aglomerację krakowską. Oczywiście spalarnia osadu, laboratorium, tu na chwileczkę się zatrzymam, mianowicie przedsiębiorstwo działa również na terenie gmin sąsiednich, dzięki Państwa zgodzie na realizowanie planów inwestycyjnych Kraków również realizuje swoje funkcje metropolitalne, aglomeracyjne do 11 gmin sąsiadujących z Krakowem, tzw. obwarzanka krakowskiego dostarczamy wodę, natomiast z 7 gmin sąsiednich odbieramy ścieki. Szanowni Państwo kolejne gminy się do nas zwracają o nawiązanie stosunku cywilnoprawnego, również gmin, które są znacznie bardziej oddalone niż tylko ten bezpośredni obwarzanek krakowski. Myślę, że to też ma wpływ na stan środowiska naturalnego bo po prostu ścieki nieoczyszczone nie są zrzucane do rzek. Szanowni Państwo ustawa, ta co obowiązywała pozwoliła nam zrealizować inwestycje za gigantyczne środki, ponad 2 mld zł. Jak do tego dodamy wydatki remontowe,

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

które ponieśliśmy w związku z podnoszeniem sprawności naszej infrastruktury i odtwarzaniem infrastruktury kwota przekroczyła 3 mld 200 mln zł. I to są Szanowni Państwo pieniądze wydane w okresie obowiązywania ustawy tylko i wyłącznie na sektor wodociągowo – kanalizacyjny, więc popatrzcie Państwo jaka olbrzymia poprawa jakości nastąpiła w tym sektorze gospodarki komunalnej. I to co chciałem Państwu pokazać czym kończymy dzisiaj i czekamy na regulatora, mamy dzisiaj 62.300 odbiorców usług na zasadzie tzw. umowy o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Szanowni Państwo ten stan rzeczy prawdopodobnie będzie ulegał zmianie, nowe regulacje prawne zobowiązują nas do ewidencjonowania każdego celu zużycia wody. I teraz ja dam Państwu taki przykład, mieszkamy w budynku wielolokalowym, na parterze mamy usługi, na I piętrze mamy biuro rachunkowe, na parterze mamy handel, na I piętrze mamy usługi i później są mieszkania. My musimy tak zbilansować sprzedaż wody na taki budynek, żeby móc pokazać w ewidencji jaka część wody doprowadzonej do budynku została skierowana na każdy z tych trzech sektorów wyszczególnionych w nowym prawie wodnym. Modernizujemy się, już niedługo będziemy mieć prawie wszystkie wodomierze z odczytem radiowym, co istotne Szanowni Państwo robimy to w oparciu o swoje siły i środki, nie daliśmy zmonopolizować rynku w zakresie transmisji danych, tutaj mamy bardzo rozbudowany system przesyłu danych również w oparciu o nasze sieci światłowodowe. Więc Szanowni Państwo dzisiaj hasło, które pojawia się bardzo często czyli cyberbezpieczeństwo w tym zakresie ma również olbrzymie znaczenie dla tak ważkiej dziedziny życia jaką jest dostawa wody pitnej. Szanowni Państwo tu chciałem pokazać rzecz, która, omówię ją jak będę miał zaszczyt przedstawiać Państwu plan wieloletni, ale popatrzcie Państwo co się stało w Krakowie i nie chodzi mi tutaj o liczby, tylko Szanowni Państwo w Krakowie nie mieszka 768 tys. jak mówi Główny Urząd Statystyczny, a według naszych danych i naszych szacunków tzw. użytkowników końcowych wodociąg krakowski na terenie gminy miejskiej Kraków ma 1,5 mln. Więc my musimy być przygotowani na sprzedawanie produktu dla grupy znacznie większej niż statystycznie podawanej przez Główny Urząd Statystyczny, gigantyczne odchylenie, jedno z większych odchyień oprócz warszawskiego od danych oficjalnych. I popatrzcie Państwo na trendy, coś się podziało, turyści bardzo często przyjeżdżają do Krakowa jak Państwo wiecie i widzimy dynamiki, które są dla nas stosunkowo bezpieczne. 70 % wody sprzedajemy w kierunku gospodarstw domowych i to dla Państwa jest rzecz oczywista. Ale chciałem pokazać jedną rzecz, która już nie jest taka oczywista, 20 % wolumenu sprzedaży jest skierowane w kierunku usług, turystyki, hotelarstwa, szkolnictwa oraz szpitali i Szanowni Państwo dzisiaj to zbliża się do 1/5 ogółu sprzedaży, a dynamika przyrostu tutaj rok do roku w ostatnich latach nawet przekraczała jednocyfrowe wielkości. Więc przyrost liczby turystów miał odzwierciedlenie również w naszej sprzedaży. I rzecz, o której mówiłem wcześniej 9 % sprzedaży wody idzie w kierunku gmin ościennych. Szanowni Państwo nie jesteśmy miastem przemysłowym, nie da się ukryć i ta kategoria tutaj jest bardzo prosta. Koszty pokazuję tutaj Państwu jeśli chodzi o strukturę procentową bo chcę pokazać dwie kategorie, które Państwa bardzo powinny zainteresować bo cała reszta jest kosztami, które wynikają bezpośrednio z alokacji w oparciu o rozporządzenie wykonawcze do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Pierwszy koszt Szanowni Państwo, amortyzacja czyli odpis amortyzacyjny z majątku, który wytworzyliśmy, patrząc na wzrost aktywów z ostatnich lat zbliża się do 85 mln zł, bardzo duży jest to udział w kosztach rodzajowych, natomiast popatrzcie Państwo, wzrost amortyzacji od początku obowiązywania ustawy do dzisiaj nastąpił na poziomie 65 %, natomiast drugi wykres, który teraz pokażę myślę, że dla budżetu miasta ma jeszcze większe znaczenie, podatek od nieruchomości, to, że budujemy sieci i oczywiście stawki podatku od nieruchomości też się zmieniały na przestrzeni czasu, natomiast budowanie sieci, przyrost

sieci powoduje przez nas odprowadzanie Szanowni Państwo do budżetu miasta 50 mln zł rocznie podatku 2 % od posadowienia infrastruktury liniowej w ziemi i myślę, że to jest akurat bardzo pozytywne. Dynamikę Państwo widzicie, to jest 1000 % więcej. I Szanowni Państwo kończąc moje wystąpienie mam dwa fakty, które chciałem Państwu przybliżyć w kontekście wcześniejszych ustaleń, które z Państwem były dyskutowane na komisjach merytorycznych. W 2015 roku Pan Radny Jałocha aktywnie uczestniczył w poprawkach do planu wieloletniego, pamiętacie Państwo tam była taka projekcja taryfowa na cały okres planu wieloletniego. Tu zostawiłem ostatnie trzy lata czyli 2016, 2017 i 2018 tam gdzie mamy stałą taryfę, natomiast ta czerwona linia obrazuje jakie planowaliśmy taryfy, żeby zrealizować programy inwestycyjne, które mieliśmy zaplanowane wtedy, czyli RSO ze wszystkimi pozwoleniami itd. Szanowni Państwo udało nam się dzięki wolumenowi sprzedaży, który jest dużo wyższy niż się spodziewaliśmy oraz pozyskaniu prawie, projektów za prawie ćwierć miliarda złotych z Unii Europejskiej, mówię tu o gospodarce wodno – ściekowej, etap V i etap VI gdzie dofinansowanie jest około 50 %, mogliśmy zrealizować inwestycji za znacznie większe pieniądze niż planowaliśmy pierwotnie w planie wieloletnim nie podnosząc taryfy. To jest rzecz, która jest dla nas taką najważniejszą, najważniejszym elementem, ponieważ nie obciążamy budżetu gospodarstw domowych w zakresie programów inwestycyjnych i popatrzcie Państwo, że pieniądze w 2015 roku a pieniądze dzisiaj to są trochę inne pieniądze więc to obciążenie budżetu gospodarstw domowych jest zdecydowanie niższe. I Szanowni Państwo według tego planu WPI, który mieliśmy zatwierdzony przez Radę Gminy, mieliśmy zrealizować 365 mln nakładów inwestycyjnych. W horyzoncie planistycznym 2015 – 2017 czyli to co mamy dzisiaj przewidywalne praktycznie 100 % zrealizujemy blisko 390, natomiast popatrzcie Państwo co się stało w remontach, w remontach udało nam się zrealizować jeszcze większe przyrosty, które zbliżyły się do 30 % zachowując poziom taryf. Tabelki nie czytam bo tabelkę Państwo macie w druku, natomiast puenta jest na końcu taka, jesteśmy Szanowni Państwo jako miasto Kraków, jako wodociągi miasta Krakowa jednym z najtańszych miast w kategorii miast największych, różnice w kategorii miast największych nie są jakieś gigantyczne natomiast w skali kraju Szanowni Państwo rekordowe stawki znacznie przekraczają 30 zł za m³ wody i ścieków, natomiast Kraków dzisiaj z ceną 10,15 zł brutto jest ceną bardzo atrakcyjną dla mieszkańców. Panie Przewodniczący bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia druku 2488, pozwolę sobie tylko dodać, że złożyliśmy do Biura Rady wniosek o przekazanie druku do II czytania w dniu dzisiejszym, bardzo proszę Szanownych Państwa, Wysoką Radę o przyjęcie naszych propozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Druk posiada pozytywne opinie dwóch Komisji, Infrastruktury i Budżetowej, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa Rada Miasta Krakowa co roku spotykała się na dyskusji na temat taryf i na temat inwestycji. Można powiedzieć, że z jednej strony to szkoda, i to można na pewno tak powiedzieć, szkoda, że my jako samorząd nie będziemy już odpowiadali za to jakie taryfy w Krakowie będą, że ta sprawa staje się przedmiotem decyzji centralnego organu. Proszę Państwa o wodzie w Krakowie, o wodzie w Pcimiu będzie decydował urząd w Warszawie, będzie decydował być może uwzględniając realia lokalne, a być może nie uwzględniając. Mówię to, ponieważ doświadczenia zarządzania Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji, a także decydowania przez samorząd o polityce, w szczególności cenowej i

inwestycyjnej tego przedsiębiorstwa przyniosły bardzo pozytywne rezultaty. O tych rezultatach przed chwilą mówił Pan Prezes, przyniosły rezultaty nie podnoszenia cen przy realizowaniu programów inwestycyjnych. Być może regulator będzie prowadził dalej taką politykę, a być może będzie tą politykę inną prowadził, np. ograniczając de facto możliwości inwestycyjne. Mówię to bo jestem w pewnego rodzaju punkcie zwrotnym, to znaczy to scentralizowanie zasad wyznaczania czy określania cen może spowodować szereg negatywnych skutków dla funkcjonowania przedsiębiorstwa. Druga kwestia, przed chwilą Pan Prezes powiedział, że według zużycia wody w Krakowie mamy w Krakowie ponad 1,1 mln mieszkańców. To jest potężna liczba, to jest o 50 % prawie więcej niż oficjalnie mieszkańców, 760 tys. mieszkańców. To oznacza, że to przedsiębiorstwo rzeczywiście może korzystać z tego bo zwiększyła się sprzedaż, więc w efekcie też i zysk i amortyzacja i inne możliwości, tym niemniej to oznacza też, że przedsiębiorstwo musi przygotowywać się na o wiele większe rzeczy niż by wynikało to ze skali formalnej miasta. Niektóre samorzady uwzględniają to w swoich planach wprowadzając odrębną taryfę dla mieszkańców, na mieszkańców także tych płacących podatki i dla nie mieszkańców czyli tych nie płacących podatków, ponieważ to było skarżone wielokrotnie przed sądami, więc Naczelny Sąd Administracyjny wydał w tej materii wyrok mówiąc, że taki podział taryf jest możliwy. Ja nie wnioskuję o ten podział teraz bo biorąc pod uwagę realia on by nie miał sensu, tym niemniej też sygnalizuję Państwu, że gdyby to dalej mogło tak funkcjonować, że to samorząd określa zasady taryfowe to moglibyśmy to uwzględnić w swojej polityce, moglibyśmy to uwzględnić w polityce taryfowej dając przedsiębiorstwu dodatkowy zastrzyk finansowy właśnie na finansowanie tych, którzy mieszkańcami nie są i w związku z tym te działania, które przedsiębiorstwo kiedyś otrzymywało dzięki dotacjom miasta czy dzięki przepuszczaniu przez miasta środków unijnych, bo przecież pierwsze etapy inwestycji tak wyglądały. Podsumowując rzeczywiście jest to pewnego rodzaju punktu przelomowy, ja chcę podziękować MPWiK za te lata, kiedy we współpracy z samorządem myślę bardzo dobrze zafunkcjonowała ta współpraca i ona odbyła się z korzyścią dla mieszkańców, z ogromną korzyścią dla mieszkańców i myślę, że ta centralizacja reguł czy zasad ustalania cen może się niestety przełożyć na politykę inwestycyjną tego przedsiębiorstwa i wtedy będziemy mieli jako samorząd problem, bo są kraje w Europie także, głównie tej wschodniej, gdzie taka centralizacja jest tylko, że tam wszystko idzie przez budżet centralny. Ja sobie tego nie wyobrażam żeby przedsiębiorstwo w Krakowie, Pcimiu czy gdzie indziej było finansowane przez budżet centralny, a tego typu działanie, tego typu centralizacja do tego może doprowadzić, do tego doprowadza bo wzory, które są za wschodnią granicą właśnie w tym kierunku jakby pokazują taką perspektywę. Podsumowując myślę, że ta propozycja, którą Państwo przedstawili ze względu na jej zawartość jest jak najbardziej do przyjęcia, po drugie dziękując za współpracę w zakresie tego ustalenia, wieloletniego ustalenia i polityki inwestycyjnej i polityki cenowej i po trzecie wyrażając spore obawy, że w perspektywie zmiany zasad wyznaczania taryfy pójdą za tym zmiany, które uderzą w przedsiębiorstwa infrastrukturalne, w tym Krakowskie Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, które należy chyba do jednych z najlepszych w kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pani Radna Todzia, ale Todzia była wcześniej, Pani Radna Teodozja Maliszewska, to proszę Pan Radny Jałocha.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!

Ja się bardzo cieszę, że Pan Prezes osiągnął sukces, a razem z nim MPWiK, jestem zadowolony, że 1.140.000 mieszkańców w Krakowie mieszka, albo przyjeżdża, korzysta z wody, wszystko jest pięknie tylko pamiętacie Państwo jak było w 2015 roku, jaki był tumult i jakie były protesty, że moja poprawka do Wieloletniego planu inwestycyjnego to zrukuje wodociągi, że trzeba zrobić podwyżkę, wodociągi same zrezygnowały wtedy z 27 groszy, nikt chyba nie czytał też protokołu kontroli NIK gdzie wykazane było, że od 40 do 60 % podwyżek w ramach różnych miastach, 5 czy 6, wodociągi podniosły nieuzasadnione te podwyżki były. Tak, że to jest, dla mnie to jest piękne tylko, że to się nie przekłada jeszcze na to co mnie boli, a mianowicie brak kanalizacji w osiedlach peryferyjnych. To co usłyszałem na spotkaniu w MPWiK na Senatorskiej, że jest około 10 tys., to do mnie jakoś nie przemawia. Sądzę, że tych mieszkańców z brakiem kanalizacji jest więcej. Oczekuję od Pana Prezesa, że w Wieloletnim planie inwestycyjnym, który będzie przez nas procedowany w ciągu tych 3-ch lat zakończymy ten problem. Ja, Pan doskonale wie o tym, że na terenie Uzdrowiska Swoszowice i tych 4-ch osiedlu plus jeszcze Skotniki, Kostrze pomagam wam i oczekuję z drugiej strony tego samego, żebyśmy po prostu te procesy zakończyli, bo jeżeli ja pomagam w załatwieniu zakupu działki to oczekuję, że to zostanie zrealizowane, bo przez takie coś trzy ulice czekają, to jest około 50 czy 60 domów. Wracając jeszcze do tego Wieloletniego planu inwestycyjnego, rozumiem, że jeżeli kondycja MPWiK jest tak dobra w związku z tym to co ja sobie wyliczyłem i powtarzam do znudzenia czyli 18 mln dla Uzdrowiska Swoszowice będzie zrealizowane, plus 214 budynków, które jeszcze nie są obliczone jaki jest koszt, osiedle Barycz, Rajsko, Kosocice, Soboniewice to jest 8 mln zł Panie Prezesie i 201 budynków, też bym prosił, mieszkańcy na to czekają, czekamy, nie tylko to jest kwestia wodociągów, ale tu też uśmiecham się do Pana Wiceprezydenta Tadeusza Trzmiela, bo to jest połączone proszę państwa też z odprowadzeniem wód opadowych z tych ulic. Ja jestem dobrym gospodarzem, jeżeli robi się kanalizację to chciałbym żeby też zrobiono, sanitarną, też zrobiono opadową, bo za jednym razem robimy dwie roboty po prostu. Nie mamy tych dodatkowych kosztów ponownego rozkopywania. Daję przykład ulicy Matematyków Krakowskich, piszę interpelację 845 m jest do wykonania przez MPWiK w przyszłym roku, w drugiej połowie, mają być położone trzy warstwy asfaltu, 25 cm podbudowy a ja proszę tylko o to żeby wykonać w tym samym czasie opadówkę i chodnik z jednej strony. Tu nie chodzi o rozbudowę ulicy 7 m i dwa razy 2 m chodnika, ponieważ tam się nie zmieści, tam będą protesty ludzi. I ci mieszkańcy widzą, że na terenie gminy Wieliczka od stron wschodniej buduje się coś takiego. I moja prośba jest taka, ja wiem, że jest to trudno zrobić, połączyć, ale być może udałoby się to po prostu zrobić, bo jeżeli MPWiK wybuduje tą kanalizację to przy tak dobrze zrobionej drodze to za 20 lat tam nie zrobimy chodnika, tam mieszka około 800 do 1000 mieszkańców, to są granice południowe, osiedle, o którym wszyscy zapomnieli. Dlatego moja prośba jest taka do Pana Prezydenta, że może udałoby się zrobić, wiadomo, że przeszkodą jest pozwolenie wodno prawne, ale tam jest rów, w związku z czym uważam, że zarządca drogi na pozwolenie na to żeby odprowadzać wody opadowe z tej ulicy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam bardzo Panie Radny, czas.

Radny – p. J. Jałocha

Kończyć mam, rozumiem. To jeszcze raz, oczekuję od Pana Prezesa na Wieloletni plan inwestycyjny, ale taki żebyśmy zakończyli problem kanalizacji na osiedlach peryferyjnych bo doszedłem tylko do tej południowej i wschodniej, wiem, że jest jeszcze Wolica i tamte strony też mają problemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jest, proszę bardzo.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałem pogratulować zarówno Panu Prezydentowi jak i całej spółce cena ręce Panów Prezesów za kilka rzeczy, przede wszystkim za to, że od kilku lat mieszkańcy Krakowa nie mają podnoszonych opłat za wodę i za ścieki. Po drugie za to, że pomimo tego, że właśnie te ceny są utrzymywane na tym samym poziomie, a wiemy, że wszystko idzie w górę i w tym roku również te ceny zostają na tym samym poziomie, inwestycje, które są bardzo ważne, o których mówił Pan Radny Jałocha ja także myślę, że zawsze jest potrzeba i większej ilości tych inwestycji i zawsze można lepiej i szybciej, ale środków mamy tyle ile mamy i chciałem też pogratulować, że te inwestycje wcale nie maleją, a są na tym samym albo nawet na większym poziomie zaplanowane na rok następny. Tak, że tutaj to bardzo dobrze wygląda. Spółka poza tym ma też dobre wyniki jeśli chodzi o samą działalność, tą w kategoriach kodeksu spółek handlowych. W związku z tym tutaj należą się duże podziękowania dla zarządu spółki. Chciałbym tylko prosić o jeszcze jedną rzecz, to jest kwestia, z którą od wielu lat nie możemy się uporać, widzę, że znajduje się to w budżecie miasta Krakowa, ale bez pomocy spółki to się nie zrealizuje, to jest kwestia zalewania tych terenów przy Kablu, przy budowaniu tej estakady, niestety nie udało się nam zrealizować takiego odwodnienia żeby ten teren nie był zalewany i prosiłbym o to żeby jednak podjąć wszystkie działania żeby ta kwestia została rozstrzygnięta. Widzę, że miasto robi bardzo dużo, ale gdyby się udało jak najszybciej to myślę, że i mieszkańcy i Radni będą z tego bardzo zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Drugie zgłoszenie, Pani Teodozja Maliszewska. Pani pierwsze oczywiście.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Pewnie spółka wodociągów miejskich mogłaby więcej potrzeb mieszkańców realizować, ale na to potrzebne są środki, o których my najczęściej decydujemy. Ale chciałam powiedzieć, że to jest jedna z lepiej działających spółek, jeśli nie najlepiej w Krakowie i tu podkreślę tylko jedną rzecz, o której, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Jałochy, sprawami lokalnych inicjatyw inwestycyjnych zajmowałam się na obrzeżach miasta przez kilkanaście lat. I kiedy ten program upadł bo ustawa nie zezwalała na takie prowadzenie prac, my uchwaliliśmy nowy program inwestycji osiedlowych. Ale dobra wola spółki wówczas, kierownictwa spółki dla mnie, dziękowałam im wtedy z tego miejsca, dla mnie jest bez precedensu. Przyjęli na siebie wszystkie rozpoczęte prace i podjęli się wykonywania ich wedle tamtego harmonogramu, co jest dla mieszkańców i dla działaczy ruchów osiedlowych bez precedensu.

I bardzo jestem za to wdzięczna, nie mówiąc o tym, że wszędzie się chwałę gdzie tylko mogę, że mamy najlepszą wodę, a w świecie bierze nas tylko Singapur. Chcielibyśmy, żebyśmy mieli tyle samo pieniędzy co Singapur, ale na razie wystarczają nam te, które są, jakość wody jest naprawdę świetna, mówię to z całą odpowiedzialnością, bo tak jak często Sanepid pobiera wodę w szkołach i w przedszkolach to chyba żaden produkt miejski nie jest tak często badany jak woda w Krakowie. Ja serdecznie dziękuję ale zdaję sobie sprawę, że Pan Radny Jałocha ma rację, trzeba dużo więcej tych inwestycji żeby peryferie poczuły się również, że żyją i mieszkają w XXI wieku, ale to już jest kwestia pieniędzy, a tych jak wiemy MPWiK nie drukuje.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radna. Proszę bardzo drugi głos Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Panie Prezesie ja potrafię dziękować, potrafię być wdzięczny za to co robicie do tej pory, jestem wdzięczny jak i moi mieszkańcy. Oczywiście to co powiedziałem, że liczymy na więcej i zakończenie tego procesu podtrzymuję, ponieważ my czekamy od 1973 roku, od kiedy nas włączono i np. na terenie osiedla Rajska to jest ulica Kuryłowicza tylko zrobiona i Bełży, tam 10 domów, Kuryłowicza zrobiono ze względu na to, że był budowany trzeci etap Baryczy tak, że to żaden sukces dla mieszkańców. Ale ja chciałem połączyć właśnie ten WPI, który ma być z prośbą do Pana Prezydenta o to żeby w 2018 opracować koncepcję odprowadzenia wód opadowych na tych 4-ch osiedlach, Barycz, Kosocice, Soboniewice, Rajska, bo jeżeli MPWiK wejdzie z kanalizacją wówczas jest potrzeba odprowadzić wody opadowe. Robimy to na ulicy Podgórkii wspólnie z ZIKiT i tam Panie Prezydenci jest potrzebne 200 tys. w przyszłym roku, ale nie na liście rankingowej tylko konkretnie na wykonanie kanału na działce prywatnej, który odprowadzi wody opadowe z ulicy Podgórkii gdzie chodziłem i wyprosiłem u mieszkańca, że wyraził zgodę poprzez działki prywatne przeprowadzenie tego kanału. Tak, że taka sytuacja jest, staram się robić ile mogą, ale musi być współpraca z drugiej strony. Nie da się inaczej. A to są pieniądze. Jeżeli, powtarzam, buduje kanalizację sanitarną MPWiK i odbudowuje nam drogę to trzeba wykorzystać to do maksimum bo według mnie to powinno być tylko odtworzenie, a nie położenie dwóch, trzech warstw gdzie uzyskujemy nową drogę. I tu powinna być współpraca między MPWiK i ZIKiT tak żebyśmy otrzymywali nową dobrą drogę. Jest jeszcze kwestia jakie te drogi i jakiej szerokości mają być, mamy ulicówki 3 m, to są Wróblowice też, Sowszowice, trzeba by się zastanowić w jaki sposób ten problem rozwiązać. Ja wiem, że nie można wszędzie wybudować tych 10 m zgodnie z planem, zresztą mieszkańcy nawet nie chcą.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Panie Radny minął czas.

Radny – p. J. Jałocha

Już kończę. Tak, że proszę o zastanowienie się, może byśmy usiedli po prostu i jakoś ten problem próbowali rozwiązać, jest na to jeszcze jeden rok w tej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby? Proszę bardzo Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam poruszyć dwie kwestie. Po pierwsze przyłączyć się do głosu tych z Państwa Radnych, którzy – i uważam tak samo jak oni – nie powinno się w jednym miejscu budować basenu za 14 mln, kiedy mamy ulice w mieście, to nieważne, że peryferyjne osiedla, ulice w mieście bez chodnika, a domy nie skanalizowane. Nie powinno być w Krakowie domu bez kanalizacji i ta opadowa czy burzowa woda, itd., oczywiście powinna być razem brana pod uwagę. A zatem ulica, chociaż z jednostronnym chodnikiem, i kanalizacja wszędzie to jest raz. A dwa, chciałam, ponieważ jest miejsce i moment na podziękowania, podziękować za to, że mogę pić wodę z kranu i czynię to już od jakiegoś czasu i dzięki Bogu jestem zdrowia, tak, że ta woda chyba rzeczywiście jest dobra i polecam wszystkim tzw. kranówkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Andrzej Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Jak mówimy tak o wodzie i wiemy, że to jest jedna z najlepszych wód na świecie to mam takie pytanie, bo wiem, że mamy taki program pilotażowy w Krakowie, Dobra woda prosto z kranu w twojej szkole i mam pytanie do Pana Prezesa bo to cykl jest dwuletni, na tym etapie ile szkół się zgłosiło bo jestem ciekaw, czy był duży odzew, a jeżeli nie był tak zbyt wielki to dlaczego tak się stało, co zrobić żeby zwiększyć i mam pytanie jak ten cykl jest podzielony, bo to jest na dwa lata, kiedy to ruszy pełną parą, wiem, że wnioski wpływały do 15 maja, z tego co mi wiadomo, tego roku. Tyle w tym temacie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Czy przedstawiciel Pana Prezydenta?

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Strasznie niezręcznie jest dziękować za ciepłe słowa, ale może to jest ten moment, bardzo serdecznie, może ostatni, bardzo serdecznie dziękuję Radnym Miasta Krakowa wszystkim, bez wyjątku, za ciepłe słowa dotyczące wodociągów miasta Krakowa. Natomiast odnosząc się do szczegółów, pytań, które padły, może zacznę od końca bo jest najprostsza odpowiedź, mianowicie Dobra woda prosto z kranu w twojej szkole jest programem, który zainicjowaliśmy rzeczywiście pilotażowo, zgłosiło się 70 placówek edukacyjnych, dzisiaj jesteśmy na etapie montażu pitników w tych szkołach, jeżeli mamy taką zasadę, że jeżeli osiągniemy 80 % zrealizowania pilotażu ogłosimy kolejny nabór, ponieważ musimy mieć możliwości przerobowe. Program spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem, ponieważ Szanowni Państwo to polega również na tym, że szkoła musi się do tego programu dostosować, przygotować i 70 placówek, które zgłosiły się odważnie na sam start, na sam początek świadczy o tym, że program trafił w potrzeby zgłaszane przez placówki oświatowe i na pewno będziemy go rozwijać tak jak i pozostałe nasze działania w zakresie promowania dobrej wody prosto z kranu. Mam nadzieję, że już niedługo dobrej wody prosto z kranu w Urzędzie Miasta Krakowa. Jeśli chodzi o pozostałe rzeczy to powiem tak, kwestia inwestycji liniowych, mówię tutaj przede wszystkim o kontynuacji programu LII w ramach programu RSO dzisiaj jesteśmy w roku 2017, a rok 2017 zamkniemy ogólną długością sieci zbudowanej na poziomie, tutaj proszę o uwagę, 75 km. W przyszłym roku będzie bardzo podobny poziom

czyli zbliżymy się w ciągu dwóch lat do przyrostu na poziomie 150 km sieci. Między innymi jest to efektem też tego, że realizujemy zobowiązania, które wynikały z wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych w zakresie wykonywania działań, które były przygotowane częściowo bądź całkowicie do realizacji, tam były kwestie pozyskania pozwoleń na budowę, przejścia przez działki prywatne, temat, który podnosił Pan Radny Jałocha jest tematem powszechnym w Krakowie czyli problemu pozyskania gruntu, a nie samej realizacji jeżeli rozwijamy długość sieci szczególnie w tych tzw. osiedlach peryferyjnych. Zgadzam się, że nikt precyzyjnie nie jest w stanie podać ilości osób bez dostępu do sieci kanalizacyjnej przede wszystkim, ale to tak samo jak nikt nie jest w stanie podać precyzyjnej ilości w ogóle mieszkańców, natomiast Szanowni Państwo niejednokrotnie spotykamy się z prośbami czy z wnioskami o realizację sieci np. 1500 m za 1,5 do 2 mln zł, a na końcu są 4 domy dzisiaj zamieszkałe. Oczywiście patrzymy z perspektywą rozwoju, natomiast efektywność wydatków w naszym przypadku nie jest priorytetem do analizowania czy środki chcemy, mamy w planie wydać czy nie. Natomiast bardziej patrzymy na kontekst techniczny i uwarunkowań technicznych. My sieć rozwijamy tak żeby ona uzupełniała się wzajemnie, a nie budujemy punktowo w miejscach, np. ostatnio słyszałem, że bardzo dobrze by było jak byśmy zbudowali w dwóch, trzech ulicach, a nasz kolektor, nasz odbiornik ścieków jest 4 km i tego już nikt nie brał pod uwagę zgłaszając się z projektem realizacji. Natomiast dzisiaj mogę zapewnić Pana Radnego Jałochę i całą Radę Miasta Krakowa, że plan, wieloletni plan rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych będzie planem procedowanym w zupełnie, inną metodą niż poprzednio i nie chodzi mi o zmiany prawne, które nastąpią, natomiast zaprosimy również wszystkich, którzy będą chcieli wyartykułować potrzeby w danych lokalizacjach, które zawrzemy w planie po 2019 roku, ponieważ do 2019 roku realizujemy dokładnie to co zaplanowaliśmy i mogę tu Państwa zapewnić, że obecny rok mamy przyrost 20 % w stosunku do planowanego, planowanych długości realizacji sieci w roku 2017. Jeśli chodzi o, nie chciałbym o konkretnych ulicach mówić, ponieważ te negocjacje nie tylko z Panem Radnym, ale z bardzo wieloma Radnymi Miasta Krakowa są prowadzone, każdy dostaje wnioski od mieszkańców, my sobie bardzo cenimy tą współpracę i powiem szczerze, że traktujemy ją również jako jakiś model takiego wstępnego zgłaszania potrzeb do przyszłych strategii inwestycyjnych spółki. Natomiast dzisiaj patrząc na infrastrukturę wydatków, nakładów inwestycyjnych to Szanowni Państwo nie ma obaw jakiegoś zatrzymania programów inwestycyjnych, ponieważ mniej więcej umiemy sobie wyobrazić dwa, trzy lata do przodu, dużo ciężiej jest nam sobie wyobrazić ten okres powyżej horyzontu planistycznego 2020 roku choćby nawet z tego powodu, że pieniądze unijne się zaczynają kończyć. W zakresie osiedla Kabel odpowiadając Panu Radnemu Wojtowiczowi sytuacja wygląda w ten sposób, że jest to projekt prowadzony wspólnie z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu, jesteśmy na etapie końcowej fazy już przejścia do kontraktowania ponieważ mieliśmy bardzo duży problem i tu też nie zdradzę żadnej tajemnicy jak powiem, że z pozyskaniem prawa do dysponowania terenem od spółek kolejowych, ponieważ jest to obszar bardzo trudny inwestycyjnie, bo skorelowany również z procesem inwestycyjnym prowadzonym przez linie kolejowe w zakresie rozbudowy połączenia kolejowego Kraków – Płaszów, Kraków – Bieżanów, natomiast dzisiaj w kwestii realizacji kolektora myślę, że to mówimy tutaj o kilku tygodniach i temat będzie przekazany do dalszego procedowania. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe elementy odwodnienia osiedla Kabel to Szanowni Państwo wodociągi krakowskie czy wodociągi miasta Krakowa prowadzą realizację dzisiaj dwóch zadań tam związanych z udrożnieniem obecnie funkcjonującej infrastruktury. Po pierwsze czyścimy kolektor Bagry, który znacznie poprawił sytuację odwodnienia samego osiedla Kabel i drugi element bardzo trudny logistycznie również ze

względu na obowiązujące przepisy prawa w związku z utylizacją odpadów, mianowicie Szanowni Państwo czyścimy rów płaszowski i wydobywamy osady żeby zwiększyć możliwości retencyjne samego rowu płaszowskiego. Więc myślę, że patrząc retrospektywnie chyba trzy tygodnie temu mieliśmy takie duże opady w Krakowie, Kabel nie miał żadnego problemu w tym momencie z podtopieniami, więc na pewno te prace już dały rezultat. Natomiast rzeczywiście końcowy etap to jest na końcu zbudowanie zbiornika retencyjnego w terenie międzytorza i poprawienie zdolności odbioru wód opadowych przez rzekę Drwinę Długą i nad tymi elementami pracujemy. Natomiast to nie jest element realizacyjny pomiędzy nami, ZIKiT i trzecią stroną tylko niestety tych stron w tym przypadku i w tym procesie decyzyjnym mamy bardzo dużo i mam nadzieję, że osiedle Kabel dzisiaj już jest znacznie lepiej zabezpieczone przed zalewaniem wodami opadowymi niż było przed tym słynnym zalaniem, które Państwo obserwowaliście w wakacje bodajże trzy lata temu, czy dwa lata temu. Tak, że chyba tyle, jeżeli na jakieś pytanie nie odpowiedziałem to bardzo przepraszam, musiałem nieprecyzyjnie zanotować, wszystkich Szanownych Państwa Radnych serdecznie zapraszam do kontaktu jeżeli chcecie Państwo rozmawiać o konkretnych ulicach, ponieważ tutaj nie mamy ani czasu ani możliwości, my mamy przygotowane mapy bardzo precyzyjnie do procedowania nowej strategii inwestycyjnej i tak ja jak i Wiceprezes Sanderek bardzo chętnie się z Państwem spotkamy i podyskutujemy w ramach tworzenia nowej strategii inwestycyjnej. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Prezesowi. Rozumiem, że zakończyliśmy w tym momencie dyskusję, przepraszam, Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja pozwolę sobie też dwie sprawy takie dość konkretne zapytać, być może nie uzyskam odpowiedzi od razu, ale chciałbym żeby to padło. Sprawa dotyczy po pierwsze ulicy Stelmachów, która wraz z ulicą Piaskową ma być przebudowywana i ja składałem interpelację z zapytaniem czy będzie tam również kanalizacja sanitarna budowana w ulicy Stelmachów gdyż część mieszkańców, którzy tam mieszkają najdłużej nie mają kanalizacji, natomiast wszyscy, którzy się teraz dobudowują mają. I pytanie czy uda się zgrać utworzenie kanalizacji w tym miejscu z tą przebudową ulicy. Jest to temat, który jest coraz częściej podnoszony, coraz większe emocje budzi, to jest po pierwsze. I drugi taki temat, który wcześniej był przedstawiany jako spór mieszkańców czy chcą przebudowy ulicy Maciejkowej czy nie chcą, a okazuje się, że tam wszyscy chcą przebudowy ulicy Maciejkowej tylko że część mieszkańców nie wyobraża sobie jej w ten sposób, że będzie ona wykonana wpierw, a dopiero później kanalizacja. I pytanie czy to też się uda zgrać. Ja podejrzewam, że być może Pan nie będzie w stanie od razu odpowiedzieć, ale chciałbym żebyśmy się umówili na jakąś rozmowę w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Właśnie Pan Prezes przed chwileczką oświadczył, że jest otwarty, że jeżeli chodzi o spotkania, jakiegokolwiek dyskusje w tym momencie. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko jedno pytanie zadać Panu Prezesowi jak sytuacja wygląda ze zbiornikiem Dobczyckim ponieważ co jakiś czas słyszymy niepokojące informacje na temat bardzo niskiego stanu tego zbiornika i obniżającego się, a równocześnie propozycje różne udostępnienia tego zbiornika dla większej liczby jednostek pływających.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny, wycofuje Pan Radny, dziękuję. Panie Prezesie czy chciałby Pan jeszcze głos zabrać. Proszę Państwa jesteśmy w ¼ Sesji, jeszcze przed nami 150 punktów. Natomiast ja chciałbym delikatnie zwrócić uwagę, proszę bardzo Panie Prezesie.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Krótką odpowiedź w sprawie zbiornika Dobczyckiego, dla nas zbiornik Dobczycki jest zasobem bezcennym wody pitnej i mogę to chyba powiedzieć nie tylko dla nas jako zarządu wodociągów miasta Krakowa, ale również dla wszystkich mieszkańców. I z pełną stanowczością i z pełną świadomością konsekwencji podkreślam, nie przewidujemy żadnego rozszerzenia funkcjonalności zbiornika Dobczyckiego, ponieważ nie wybaczyliby nam tego mieszkańcy Krakowa przyszłych pokoleń, którzy straciliby jedno podstawowe, 60 % ujęcie wody, które zaopatruje 60 % dzisiaj Krakowa i aglomeracji krakowskiej. Tak, że zbiornik Dobczycki dzisiaj jest zbiornikiem bezpiecznym właśnie dlatego, że jest chroniony. Natomiast jeśli chodzi o poziomy piętrzenia osiągnęliśmy kompromis z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej i ustaliliśmy z nimi takie postępowanie w zakresie piętrzeń, które spełnia dwa cele, cel podstawowy czyli zaopatrzenie w wodę nas, ponieważ mamy trzy różne poziomy, z którego pobieramy wodę, która jest na daną chwilę najlepsza, a drugi cel, może nie priorytetowy dla tego zbiornika akurat, ale również jest istotny to jest cel przeciwpowodziowy i ten cel jest realizowany również we współpracy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej i mogę tutaj przedstawić również oczekiwania w przyszłości pewnie z przedsiębiorstwem Wody Polskie. Więc dzisiaj żadnych dodatkowych funkcjonalności poza tymi co są, natomiast ten zbiornik pełni jeszcze tą dodatkową funkcję zabezpieczenia miejscowości położonych poniżej. Natomiast Szanowni Państwo, Wysoka Rado to jest dla nas bezcenny zasób, nie da się tego zasobu ani odtworzyć ani kupić w innym miejscu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Mogę w tym momencie powiedzieć, że zakończyliśmy dyskusję. Proszę Państwa opinie Komisji tak Infrastruktury jak i Budżetowej są pozytywne. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Jednak mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzisiaj na godzinę 15.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 15.30. Czyli autopoprawki na 15.00, poprawki do godziny 15.30. Nim przejdę do druków edukacyjnych wrócę do projektu uchwały, druk Nr 2379, jak pamiętacie dotyczy ona sprawy związanej tutaj poruszanej przez Pana Radnego Koska, wiemy, że w tej chwili jest osoba, która zabierze głos w tej sprawie, proszę bardzo.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH ZMIAN W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ NA CZAS REMONTU
LINII KOLEJOWEJ E30.**

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze chciałem powiedzieć, że dalej się nie zgadzam z opinią prawną, ale uzgodniliśmy z Panem Dyrektorem Mikołajewskim z ZIKiT, żełożę poprawkę dotyczącą wykreślenia punktu b/ tak żeby kontrowersje pewne tutaj wyeliminować. Nie wiem czy jest Pan Dyrektor Franek, albo Dyrektor Mikołajewski, bo być może któryś z nich mógłby zabrać teraz głos, tak samo jak myślę, że miło byłoby gdyby zabrał głos radca prawny tutaj dyżurny na Sesji, żeby też w pewnym sensie się trochę odnieść do tego tematu i powoli moglibyśmy kończyć dyskusję w tym temacie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Dyrektor chciałby zabrać głos, proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rzeczywiście tutaj w przypadku, ta opinia dotyczyła głównie punktu b/ i analiz i kwestia tutaj rzeczywiście sporna, natomiast w przypadku wycofania tego punktu b/ jak najbardziej opinia będzie pozytywna do całości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Rada odbyła, proszę bardzo Pan mecenas Łanoszka.

Pan mecenas Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja myślę, że po tych wypowiedziach nie powinno być już jakichś większych kontrowersji w przypadku gdyby projektodawca wykreślił ten punkt b/ to myślę, że nie byłoby tutaj już żadnych wątpliwości. Natomiast powiem tak, że nawet gdyby ten punkt b/ pozostał w mojej ocenie to cały czas jest to uchwała kierunkowa, o tym trzeba pamiętać i nawet jej podjęcie, nawet z tym punktem, w mojej ocenie, nie powoduje bezpośrednich skutków, a jedynie powoduje to, że zastanawiamy się nad różnymi możliwościami i nawet jeżeli w tym zapisie mówi się o mieszkańcach dzielnic, aczkolwiek też można to różnie odszyfrować, bo wyżej wymienionych dzielnic, to może być dzielnica I, II, IV, V, ale w paragrafie 1 mówi się, w szczególności dzielnic. Zatem można również zrozumieć, że chodzi o 18 dzielnic, a zatem całe miasto i to jest możliwe, bo w mojej ocenie możliwości prawne obniżenia cen biletów zawsze istnieją w różnych oczywiście opcjach, formach itd., dla mieszkańców całego miasta, w związku z utrudnieniami, które ewidentnie wszyscy dostrzegamy. Dlatego nawet gdyby pozostał punkt b/ w mojej ocenie uchwała byłaby w dalszym ciągu prawidłowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu mecenasowi. Proszę Państwa wpłynęły do tego druku dwie poprawki, między innymi o których również tutaj Pan Radny Kosek mówił. Czy w tym temacie ktoś jeszcze chciałby podjąć dyskusję? Dziękuję bardzo, rozumiem, że nie ma. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa przechodzę do – tak jak powiedziałem – do druków w tej chwili edukacyjnych. Druk Nr 2307:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 15 W KRAKOWIE.
Zapraszam Panią Dyrektor Annę Korfel – Jasińską.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to I czytanie projektu, dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 15 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 157.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa pozytywna opinia Komisji Edukacji. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada 2017 roku, godzina 15.00, przepraszam bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w ramach dyskusji? Rozumiem, że nie ma. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Jeżeli można, widocznie Pana Radnego nie było na Sali gdy było to ogłoszone, natomiast powtórzę dla przypomnienia, nasi koledzy z Rady Miasta Krakowa udali się na pogrzeb jednego z Radnych Dzielnicy. Ustaliliśmy w ten sposób, że dopóki nie wrócą to będzie procedowane żeby nie tracić tego czasu i żeby nikt nie poprosił o przerwę. Dlatego pozwoliłem sobie prowadzić tą Sesję dalej. Czy Pan Radny Łukasz Słoniowski jest usatysfakcjonowany? Dobrze, cieszę się niezmiernie. Druk Nr 2308:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 52 W RAKOWIE.
Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 52 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 141.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy dyskusję? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2309.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 3 W KRAKOWIE.
Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji - p. A. Korfel Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 3 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 158.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy dyskusję? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2310.

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 6 W KRAKOWIE.**

Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 6 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 98 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2311.

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH SPORTOWYCH NR 1 W KRAKOWIE.**

Druk Nr 2311, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 1 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 91. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2312.

**STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ
OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 4 W KRAKOWIE.**

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy p przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 4 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 148.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2313.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 2 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 151.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2323.

PRZEKSZTAŁCENIE SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 14 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ GEODEZYJNO – DROGOWYCH I GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE.

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Geodezyjno – Drogowych i Gospodarki Wodnej w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 14.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Kontynuujemy, druk 2324.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ NR 6, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej Nr 6 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną Nr 6 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy głosy w dyskusji? Nie ma. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2325.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 1 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 1 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 1 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2326.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZNEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ NR 29 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA NIESŁYSZĄCYCH W KRAKOWIE.

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 21 w Branzową Szkołę Specjalną I Stopnia Nr 29 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2327.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ NR 30 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 1 W KRAKOWIE.

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 30 w Krakowie w Branzową Szkołę Specjalną I Stopnia Nr 30 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2328.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ NR 31 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓ SPECJALNYCH NR 14 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel - Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 31 w Krakowie w Branzową Szkołę Specjalną I Stopnia Nr 31 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2329.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ SPECJALNEJ NR 33 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH W KRAKOWIE.

Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 33 w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia Nr 33 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2330.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DLA PRACY NR 7, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 6 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt zakłada stwierdzenie przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy Nr 7 w Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy Nr 7, która będzie szkołą ponadpodstawową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2331.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 6 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 11 W KRAKOWIE.

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy Nr 6 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy Nr 6 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2332.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 5 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosobiasjącej do Pracy Nr 5 w Szkołę Ponadpodstawową, Szkołę Specjalną Przystosobiasjącą do Pracy Nr 5 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2333.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 3 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 4 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobiasjącej do Pracy Nr 3 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobiasjącą do Pracy Nr 3 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2334.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 18 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 4 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 18 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 18 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2335.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 1560 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 11 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 150 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 150 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2336.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 6 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 4 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 6 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 21 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2337.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ NR 17, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ POLIGRAFICZNO – MEDIALNYCH W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej Nr 17 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną Nr 17 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2338.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 12 WCHODZĄEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH POLSKIEGO GÓRNICICTWA NAFTOWEGO I GAZOWNICTWA W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 12 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 12 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2339.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 19 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ODZIEŻOWYCH NR 1.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 19 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 19 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2340.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 2 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 2 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2341.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 22 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 24 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 24 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2342.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 22 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 22 w Krakowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 33 w Krakowie wchodzącą skład tego samego Zespołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk 2343.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 3 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 3 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 3 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2344. Pani Dyrektor jak będziemy potrzebowali 5, 10 minut przerwy to nie ma problemu.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 8 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ENERGETYCZNYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 8 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 8 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2345.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 9, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ INŻYNIERII ŚRODOWISKA I MELIORACJI W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 9 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2346.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 10 WCHODZĄCEJ W SKŁAD CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2347.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 9 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 9 w Krakowie w Szkołę Ponadpodstawową Szkołę Policealną dla Dorosłych Nr 9 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2348.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 13 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ŁĄCZNOŚCI W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 13 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 13 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2349.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 17 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 3 W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 17 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 17 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2350.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ NR 16 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ODZIEŻOWYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej Nr 16 w Krakowie w Ponadpodstawową Szkołę Policealną Nr 16 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2351.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 7 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH NR 2 W KAKOWIE.

Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 7 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 7 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2352.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 11 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ GASTRONOMICZNYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 11 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 11 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2353.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 4 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ EKONOMICZNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 4 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2354:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 21 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ POLIGRAFICZNO – MEDIALNYCH W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 21 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 21 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2355:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 27 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 27 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 27 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2356:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ SPECJALNEJ NR 20, WCHODZĄCEJ NW SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA NIESŁYSZĄCYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 20 w Ponadpodstawową Szkołę Policealną Specjalną Nr 20 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2357:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 71 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 14 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 71 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 71. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2358:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY POLICEALNEJ SPECJALNEJ NR 19 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. W. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 19 w Ponadpodstawową Szkołę Policealną Specjalną Nr 19 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2359:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 131 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ I PLACÓEK SPECJALNYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 131 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 131. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2360:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 17 W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 17 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 56 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2361:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 2 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt stwierdza przekształcenie Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 2 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2362:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 42, WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 3 W KRAKOWIE.

Proszę o zreferowanie Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 42 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 42. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Potrzebujemy Pani Dyrektor oddechu czy nie? Druk Nr 2363:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 46 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 2 W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 46 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 46. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2364:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 6 WRAZ Z FILIĄ NR 1 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 4 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 6 wraz z Filią Nr 1 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 6 wraz z Filią Nr 1. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2365:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 71, WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO DLA DZIECI NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 73 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 73. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2366:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 13 W MŁODZIEŻOWYM OŚRODKU SOCJOTERAPII NR 2 W KRAKOWIE WCHODZĄCYM W SKŁAD ZESPOŁU PLACÓWEK RESOCJALIZACYJNO – SOCJOTERAPEUTYCZNYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 13. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2367:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 44 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 4 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 44 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 44 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2368:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 26 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH POLSKIEGO GÓRNICTWA NAFTOWEGO I GAZOWNICTWA W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 26 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 26 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2369:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 23 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 23 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 23 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2370:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 14 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 14 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 14 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2371:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 10 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ GASTRONOMICZNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 10 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 10 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2372:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 1, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Krakowie w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 1 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2373:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 5, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRYCZNYCH NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 5 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2374:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA ZASADNICZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ NR 3, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ MECHANICZNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 3 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2381:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 10 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 4 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy Nr 10 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy Nr 10 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2382:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 8 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 2 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy Nr 8 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy Nr 8 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2383:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 9 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobianej do Pracy Nr 9 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobianą do Pracy Nr 9 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2384:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 154 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 6 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 154 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 154 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada na godzinę 15.00. Druk Nr 2385:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 79 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 6 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 79 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 79 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2386:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 108 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 108 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 108 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2387:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 122 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 122 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 122 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2388:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 2 WCHODZĄCEJ W SKŁAD SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO – WYCHOWAWCZEGO NR 1 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy Nr 2 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy Nr 2 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2389:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY SPECJALNEJ PRZYSPOSABIAJĄCEJ DO PRACY NR 1 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 14 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji - p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy Nr 1 w Ponadpodstawową Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy Nr 1 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2390:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 90, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 7 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 90 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi nr 90 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2391:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 101 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 101 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 101 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2392:

STWIERDZONE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 104 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 104 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 104 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2393:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 93 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 93 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 93. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2394:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 62 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel - Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 62 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 62 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2395:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 92 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 92 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 92 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2396:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 65 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 65 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 65 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2397:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 64 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 64 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 64 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2398:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Nr 61 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 61 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 61. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2399

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 74 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 74 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 74 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2400:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 72 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji - p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 72 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 72 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2401:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 67 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 67 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 67 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2402:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 100 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 100 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 100 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2403:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 97 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 97 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 97 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2404:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 95 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 95 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 95 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2405:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 59 W MŁODZIEŻOWYM OŚRODKU WYCHOWAWCZYM W KRAKOWIE WCHODZĄCYM W SKŁAD ZESPOŁU PLACÓWEK RESOCJALIZACYJNO – SOCJOTERAPEUTYCZNYCH W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 59 w 8-letnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 59 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2406:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 18 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 18 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 18. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2407:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 7 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 7 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 7. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2408:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 2 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 2 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2409:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 3 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 3 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2410:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 1 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 1 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 1 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2410:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 21 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 21 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 21 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2412:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 89 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 89 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 89 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2413:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 88 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 88 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 88 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2414:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 82 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 82 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 82 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2415:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 80 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 80 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 80 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2416:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 78 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 78 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 78. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2417:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 107 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 107 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 107 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2418:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 113 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 113 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 113 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2419:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 111 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 111 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 111 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2420:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 86 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia p przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 86 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 86 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2421:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 85 W KRAKOWIE.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 85 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 85 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2422:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 114 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 114 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 114 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2423:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 117 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 117 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 117 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2425:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 123 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 123 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 123. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Proszę Państwa druk Nr 2424:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 119 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 119 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 119 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2426:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 134 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 134 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 134 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2427:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 129 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 129 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 129 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2428:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 126 W KRAKOWIE.

Głos oddaję Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 126 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 126 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2429:

STWIERDZONE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 124 W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 124 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 124 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2430:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 50 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 50 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 50 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2431:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 138 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 138 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 138 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2432:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 137 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel –Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 137 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 137 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2433:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 132 W KRAKOWIE.

Proszę o zabranie głosu Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 132 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 132. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2434:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 52 W KRAKOWIE.

Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 52 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 52. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2435:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 53 W KRAKOWIE.

Głos ma Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 53 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 53 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa am termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2436:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 54 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 54 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 54 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2437:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 55 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 55 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 55 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2438:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 58 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 58 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 58 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2439:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 48 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 48 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 48 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2441:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 22 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 22 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 22 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2442:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 156 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 156 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 156 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2443:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 155 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 155 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 155 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2444:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 31 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 31 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 31 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2445:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 29 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 29 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 29 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2446:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 153 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenie przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 153 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 153 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2447:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 27 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 27 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 27 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2448:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZEŚCIOLETNIEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 26 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia sześciolatniej Szkoły Podstawowej Nr 26 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 26 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2449:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 25 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 25 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 25 w Krakowie.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2450:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 30 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 30 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 30 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2451:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 142 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 142 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 142 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2452:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 162 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 162 w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 162 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2453:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 144 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 144 w Krakowie w 8-letnią Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 144 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2454:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 37 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 37 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 37 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2455:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 41 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 41 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 41 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2456:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 40 W KRAKOWIE.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 40 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 40 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2457:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 32 W KRAKOWIE.

Oddaję Pani głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 32 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 32 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2458:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 36 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 36 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 36 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2459:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 43 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 43 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 43 w Krakowie. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2460:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 38 W KRAKOWIE.

Oddaję Pani Dyrektor głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 38 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 38 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2461:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 133, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 8 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 133 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 133 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2462:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 16, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 6 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 16 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 16 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2463:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 140 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 9 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 140 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 140 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2464:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 11, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 3 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 11 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 11 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2465:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 24 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 11 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel - Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 24 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 24 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2466:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 68 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 2 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 68 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 68 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2467:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 130 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 5 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 130 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 130 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Skończyliśmy kolejny tom, niebezpiecznie zbliżamy się do końca. Druk Nr 2476:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 47 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 1 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 47 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 47 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2477:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 51 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 53 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 51 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 51 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2478:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 109, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 5 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 109 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 109 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2479:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 135 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 35 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 135 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 135 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2480:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 4 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 4 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 4 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2481:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 8 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 2 W KRAKOWIE.

Referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 8 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 8 w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2486:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 34 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 4 W KRAKOWIE.

Oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 34 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 34. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Druk Nr 2487:

STWIERDZENIE PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 66 WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 7 W KRAKOWIE.

Pani Dyrektor ma głos.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przekształcenia 6-letniej Szkoły Podstawowej Nr 66 w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 66 w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Dziękuję Pani Dyrektor Annie Korfel – Jasińskiej. Muszę powiedzieć jedną rzecz, że tak długo nigdy z kobietą nie rozmawiałem jak dzisiaj. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 14 listopada godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 16 listopada godzina 15.00. Pani Dyrektor jeszcze raz chciałem podziękować, chyba żeśmy, chyba możemy to zapisać u Guinnessa, tak mi się wydaje. Proszę Państwa projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2321-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE KOORDYNACJI PRAC KOLEJOWYCH.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Klubu Radnych Przyjazny Kraków, tryb jednego czytania, druk Nr 2321-R, referuje Pan Przewodniczący Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!
Rezolucja ta jest, że tak powiem pewnego rodzaju odpowiedzią na problemy, które spotkały miasto Kraków w początkach października i z którymi borykamy się nadal. To znaczy są to problemy związane z remontami, które przeprowadza PKP i inne spółki kolejowe, są to problemy związane z tym, że zamykane jest pół Krakowa dzięki tym remontom, te remonty są – naszym zdaniem – słabo koordynowane, nie są uzgadniane z władzami miasta i nie są uzgadniane z ZIKiT o czym świadczy np. spotkanie Pana Prezydenta Majchrowskiego z władzami tychże spółek, po których nagle przykładowo zamkniętą zupełnie, naszym zdaniem do końca zasadnie, ulicę Kopernika udało się częściowo otworzyć dla ruchu i tym samym uniknąć w tym rejonie korków. Rezolucja zmierza, jest zamknięta, ale przez pewien okres czasu była otwarta i to w najgorętszym okresie listopada, w początku listopada, pozwoliło uniknąć korków. Ta rezolucja zmierza do tego, że apelujemy do zarówno władz PKP jak i do Ministerstwa, które jest właścicielem tych spółek żeby lepiej koordynować te prace, żeby te prace były uzgadniane z władzami miasta i żeby krótko mówiąc nie zmierzało to do paraliżu miasta, żeby nie dochodziło do takich sytuacji jakie miały miejsce na początku października i w tym celu ta rezolucja została przez dwa Kluby napisana i do tego zmierza. Do tej rezolucji nasi dwaj koledzy złożyli poprawki, które moim zdaniem są delikatnie mówiąc dziwne, bo trudno żeby apelować do Prezydenta, który nie ma żadnego wpływu na to, co dzieje się w spółkach kolejowych, żeby te spółki lepiej koordynowały swoje prace i uzgadniały swoje zadania z miastem i z gminą miejską Kraków. I dlatego prosimy o poparcie tej rezolucji i odrzucenie poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie ma żadnych opinii. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam inne zdanie jeżeli chodzi, może zacznę od formalnych rzeczy, spotkanie Pana Prezydenta z przedstawicielami PKP nie miało charakteru takiego jak tu Pan Przewodniczący stwierdził tylko strona PKP zaproponowała to, co wynikło z działań inwestycyjnych strony

PKP czyli była możliwość otwarcia technologiczna tego odcinka i ten odcinek został otwarty. To nie było coś, co zostało wymuszone, coś co wynikało z nacisku tylko to wynikało po prostu ze zwykłego funkcjonowania, zaprojektowania tej inwestycji. Taka jest moja wiedza. Więc tutaj prosiłbym nie wprowadzać nieprawdziwych informacji. Jeżeli chodzi o moją poprawkę ona jest skierowana do Pana Prezydenta dlatego, że Pan Prezydent – zresztą to podkreślaliśmy na tej nadzwyczajnej Sesji – odpowiada za organizację ruchu i w szczególności uzgodnienia z innymi podmiotami zarówno tymi, które w ramach miasta realizują pewne inwestycje jak i podmiotami zewnętrznymi, choćby tutaj wymieniane PKP czy też inne prywatne podmioty, które realizują inwestycje drogowe. I tu kierowanie tylko i wyłącznie wybiórczo apelu, który ja rozumiem, że ten apel jest zbędny, ponieważ oba podmioty czyli podmiot reprezentujący Prezydenta i podmiot, który realizuje inwestycje są na pewno w ciągłym kontakcie, są w ciągłych uzgodnieniach, które mają na celu jak najbardziej optymalne ustalanie harmonogramu zamknięć czy też ograniczenie ruchu i to nie ma nic wspólnego z wzywaniem, apelowaniem do Ministra czy Dyrekcji PKP, ponieważ tak naprawdę te wszystkie rzeczy się dzieją na miejscu, te rzeczy nie wydarzyły się dzisiaj, te inwestycje są znane, ja przynajmniej znam inwestycje, która dotyczy budowy estakady od 10 co najmniej lat, ona była w projektach PKP już wtedy planowana, była tylko kwestia znalezienia środków na tą inwestycję, natomiast oczywiście pewnie rok czy dwa lata temu nastąpiły już pierwsze plany co do realizacji inwestycji, natomiast teraz dokonuje się inwestycja i pewne korekty następują wynikające z procesu technologicznego, że jeżeli trzeba zamknąć część Kopernika bo się robi część jedną, a drugą się zostawia otwartą, a potem się zamyka drugą część, ponieważ wymaga ona inwestycji to jest prosta sprawa. Niestety tak się dzieje. To nie jest tak, że ktoś specjalnie zamyka odcinek jakiejś drogi bo mu się tak podoba. Po prostu to dzieje się w ramach wzajemnych uzgodnień. W związku z tym dlatego ja pozwoliłem sobie skierować, jeżeli ten apel ma być wysłany ze strony Rady Miasta Krakowa, że powinien on również wpłynąć do Prezydenta, który odpowiada za całość koordynacji działań czy też osoby upoważnione przez niego za całość organizacji ruchu w mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym powiedzieć o swojej poprawce dlatego, że wychodzę z założenia, że jak tutaj dwa Kluby ciężko pracowały żebyśmy połączyli te wszystkie wielkie umysły, które nad tą rezolucją się głowiły to chciałbym tą rezolucję uratować. Dlatego pozwoliłem sobie napisać poprawkę, bo szkoda byłoby żeby ten wysiłek poszedł na próżno i został zmarnowany, Państwa wysiłek dlatego, że jak Państwo dopuścicie do siebie informacje i ją przyjmiecie taką jaka ona jest, że za ruch w Krakowie, organizację ruchu odpowiada Prezydent. I wszystkie ograniczenia ruchu muszą zostać zaakceptowane, muszą uzyskać pozytywną opinię ZIKiT czyli jednostki, która wykonuje to wówczas jeśli przyjmiecie to co mówię w tej chwili to wówczas nie ma żadnej możliwości żeby sobie jakakolwiek spółka kolejowa i jakakolwiek inna instytucja zamykała ruch drogowy w Krakowie. Więc przyjmijcie prawo jakim jest, przyjmijcie prawdę jaka kieruje, jaką się powinniście kierować w pracy i przyjmijcie to, że żadna ulica nie może być zamknięta przez PKP, żadną inną spółkę podczas inwestycji czy modernizacji. Jeśli to przyjmiecie to wówczas okazuje się, że ta rezolucja się nadaje, przepraszam, tylko do kosza. Ja chcę ją ratować napisałem poprawkę, że po pierwsze

skierowałem ją do Pana Prezydenta jako odpowiedzialnego za ruch drogowy i właściwego autora, wykreślając 90 % treści zostawiając jedno zdanie, że mając świadomość niezbędności wykonania inwestycji infrastrukturalnych jednak od wielu lat jej zakres, czas realizacji, uciążliwości dla pasażerów oraz mieszkańców Krakowa są nie do zaakceptowania. I to jedynie zdanie nadaje się do Pana Prezydenta jako właściwego adresata tejże rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki, dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców projektu ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czasie, głosowanie w bloku głosowań. I to pierwsza rezolucja. Rezolucja druga:

REZOLUCJA W SPRAWIE DOOKREŚLENIA ZASAD STOSOWALNOŚCI WYJĄTKÓW W ZAKRESIE SZEROKOŚCI CHODNIKÓW DLA RUCHU PIESZYCH W KRAKOWSKIE.

Projekt Klubu Radnych Platformy i Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Druk 2322-R, tryb jednego czytania. Bardzo proszę kto prezentuje sprawę? Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Panie Skarbniku!
To jest kolejna rezolucja, która jest efektem tego, co nastąpiło w naszym mieście w październiku jak również tego co się dzieje od pewnego czasu, to znaczy likwidacji miejsc parkingowych przez ZIKiT. ZIKiT podpira się nakazem Pana Wojewody, Pan Wojewoda mówi, że ten nakaz wynika, że tak powiem, z aktów wyższego rzędu jakim jest rozporządzenie, podobną opinię formułuje ZIKiT tyle tylko, że przepisy tego rozporządzenia ministerialnego są nie do końca jasne i nie do końca czytelne. W związku z powyższym ponieważ zawierają sformułowania nieostre, mówiące o dopuszczeniu wyjątków tylko nigdzie nie jest zdefiniowane to w jakich sytuacjach ten wyjątek 1,5 m może być dopuszczany. W związku z powyższym zwracamy się do Pana Ministra o doprecyzowanie w rozporządzeniu względnie doprecyzowanie w formie interpretacji tego rozporządzenia, kiedy ten wyjątek 1,5 m powinien, albo może być dopuszczany, żeby nie dochodziło do sytuacji konfliktowych, żeby nie dochodziło do tego, że ZIKiT ma inną interpretację, Wojewoda ma inną interpretację a mieszkańcy się denerwują bo uważają, że w tym miejscu ten wyjątek powinien zostać dopuszczony, a w innym miejscu nie, a ZIKiT z kolei uważa odwrotnie. Uważamy, że przepisy prawa, takie jakim jest rozporządzenie Ministra, powinny być jasne i czytelne. W związku z powyższym zwracamy się do Ministra żeby doprecyzował te przepisy rozporządzenia względnie przereformował je w taki sposób, żeby było jasno napisane, kiedy może być dopuszczony wyjątek w formie 1,5 m i do tego celu, w tym celu została sporządzona ta rezolucja i do tego celu ona służy. Rozumiem, że koledzy z Klubu Prawa i Sprawiedliwości najprawdopodobniej będą mieli inne zdanie jako, że Pan Minister jest przedstawicielem Rządu Prawa i Sprawiedliwości, ale mimo wszystko apeluję o to żeby tą rezolucję poprzeć, bo ta rezolucja nie służy niczemu innemu tylko temu, żeby po pierwsze ułatwić życie mieszkańcom, a po drugie, żeby prawo w naszym kraju było jasne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, bo w tej sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Stanisław Rachwał bardzo proszę, Pan Łukasz

Słoniowski, jest poprawka, ja powiedziałem, że nie ma, przepraszam, jest poprawka jak najbardziej, musiałem się przejęzyczyć, nie ma opinii prawnej.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam taki krótki imperatyw. Wydaje mi się, że o ile chcielibyśmy żeby wszystko było zdecydowane w Warszawie, jasno i prosto o tyle prawo nie jest w stanie przewidzieć wszystkich wypadków i pewnych wersji uznaniowości i decyzyjności nie pozostawić lokalnym urzędnikom, którzy to powinni interpretować. Stąd uważam, że ta rezolucja jest niezasadna i niezależnie od tego kto jest akurat rządzący, czy jest z tej partii czy z innej i jaki jest Minister uważam, że nie należy domagać się nadmiernej precyzyjności tego rodzaju przepisów, bo jest wiele przypadków, których nie będzie się dało przewidzieć i one w takiej formie w jakiej obecnie są powinny w związku z tym pozostać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Rachwał, potem Pan Radny Wantuch.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście koledzy mają prawo zgłaszać swoje rezolucje do Ministra i do innych urzędów, natomiast mnie tylko zastanawia i taka jest moja refleksja, która wynika z czytanej może i prasy wcześniej, ale, że inne miasta jakoś nie kwestionują, że przepisy są niejasne, jakieś są wątpliwości, inne miasta Polsce tego nie oświadczają, w związku z tym dlaczego Kraków ma być jedynym miastem, które uważa, że te przepisy są jakby niewłaściwe czy wymagające uzupełnienia. Ja pamiętam, że jeden z dzienników w Krakowie napisał, określając tę sytuację parkingową, że, takie było nawet hasło w gazecie, Parkingowy koszmar za pieniądze podatników. I również redaktor stwierdził, że w żadnym większym mieście w Polsce nie było takiego zamieszania ze strefą płatnego parkowania jak w Krakowie. To jest pierwsza jakby refleksja. I również w tym artykule jeżeli sobie przypominam, nie pamiętam dokładnie, wymieniano miasta, w których nie było problemów. Tam Radni Miast nie protestowali, że przepisy są niejasne, że coś Wojewoda zawalił, nie. I to w tych miastach, między innymi w Warszawie gdzie po prostu miasto wyznaczyło z zachowaniem przejścia pieszych 1,5 m oczywiście i nie likwidowano miejsc z powodu zbyt wąskiej przestrzeni dla pieszych. W Gdańsku, forma parkowania jako pas postojowy ustalono o szerokości 2 m, w wielu miejscach jest on wyznaczony po części na jezdni i chodniku. We Wrocławiu, większość miejsc parkingowych znajduje się na jezdni. Nie było przypadków ich ograniczania z powodu zbyt wąskiego przejścia dla pieszych. W Poznaniu nie było przypadków likwidacji miejsc ze względu na brak zachowania odległości co najmniej 1,5 m dla pieszych. I w Toruniu wszystkie miejsca postojowe na chodnikach zapewniające co najmniej 2 m przejście dla pieszych w jednym tylko przypadku mieli problem, więc ustalili to do 1,5 m. I jeszcze co ciekawe, że w Toruniu dokonano wyliczeń ile miejsc jest w strefie na każdej z ulic, w tym ile na jezdni, na chodniku czy w zatokach. W związku z tym inne miasta to zrobiły i ja nie wiem, nie widzę powodu, żeby Rada Miasta zajmowała się problemem, którego w innych miastach nie ma. Dlatego uważam, że ta rezolucja nie powinna mieć miejsca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Łukasz Wantuch.

Radny - p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodzę się z Radnym Słoniowskim, że rzeczywiście samorząd powinien posiadać pewne widelki, w których się porusza, ale z drugiej strony teoria, a praktyka to są dwie różne rzeczy. I przykład Krakowa pokazuje, że jednak potrzebujemy być może tego doprecyzowania pewnych pojęć dotyczących parkowania. Inaczej nie mielibyśmy takiej sytuacji jaka jest obecnie i takich konfliktów społecznych między mieszkańcami, między pasażerami komunikacji miejskiej. Więc być może potrzebne są pewne albo zawężenia albo rozszerzenia, których nie jesteśmy w stanie zrobić na podstawie prawa lokalnego tylko niezbędne są albo zmiany w rozporządzeniach albo zmiany w ustawach. A wracając do słów, które powiedział Pan Radny Rachwał, Kraków jest specyficznym miastem, jest jednym z miast w Polsce, które nie było zniszczone tak jak Warszawa gdzie praktycznie Warszawa po wojnie była zbudowana od zera. I tam takich problemów nie mają. My mamy problem związany ze Starym Miastem, z budynkami, które mają kilkaset lat, miastem, które kiedy było budowane nie, nikt wtedy nie przewidywał, że samochody odniosą taki ogromny sukces i liczba samochodów w mieście zaczyna się zbliżać do liczby mieszkańców. Więc chociażby ze względu na specyfikę naszego miasta taka rezolucja jest potrzebna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja złożyłem poprawkę, która kieruje również tą rezolucję do Pana Prezydenta, skierowuje dlatego, żeby uporządkować w końcu tą tematykę formalnie, na razie cały czas sobie opowiadamy o projektach wirtualnych, o strefach wirtualnych, o wskaźnikach liczby miejsc wirtualnych, która nie jest w ogóle precyzyjnie wskazana. W związku z tym żeby to przeciąć to Pan Prezydent czy ktoś w jego imieniu powinien skierować tenże projekt, z tymi też 1,5 m wątpliwości do Wojewody celem sprawdzenia i zaopiniowania, że jest wszystko w porządku czy nie jest w porządku. A tak to po prostu cały czas cierpią na tym mieszkańcy. Zresztą Państwo Radni doświadczyli pewnie w dyskusji, wyczuli, kiedy mieszkańcy się żalili na te swoje problemy, a problem wynikał przede wszystkim według mnie z tego, podobno dzisiaj już jest inaczej, że mamy te wskaźniki dla niepełnosprawnych. I te wskaźniki konkurują, te liczby miejsc parkingowych konkurują ze zwykłymi miejscami dla mieszkańców. I nie jest w interesie ZIKiT generowanie nowych miejsc do postoju dla powszechnych, ponieważ automatycznie muszą iść za tym miejsca dla niepełnosprawnych, żeby utrzymać wskaźniki. I trzeba to po prostu przeciąć, trzeba to po prostu wyjaśnić, a tak to się boksujemy z wirtualnymi propozycjami, jedyne co nie jest wirtualne, co jest jakby w Matrixie to jest sytuacja malowania tych miejsc parkingowych, które jeszcze nie są dookreślone, które jeszcze nie są uzgodnione, które będą zapłacone w kwocie 6 mln zł, być może wyrzucone w błoto, nie wiem, to się okaże pewnie za jakiś czas. To co mamy też pewne to to, że to rozporządzenie było sporządzone na początku 2015 roku czyli mamy zaszłość, która niestety się ciągnie i nikt do tej pory nie odczuwał potrzeby zmiany, mamy też pewne, że do końca czerwca 2017 roku trzeba było się dostosować do tego rozporządzenia, a minął czas i nie wiemy nadal czy jesteśmy dostosowani do tego rozporządzenia czy nie. Więc więcej tu jest pytań do nas niż do tych, którzy uchwalają prawo, z którym wszyscy sobie radzą tylko nie Kraków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Teraz ja się zapisałem. Proszę Państwa rzeczywiście jest tak, że Kraków jest specyficznym miastem, specyficznym ponieważ tylko w Krakowie zakwestionowano te zasady. Być może ze względu na to, że parę lat temu zbyt szeroko wyznaczono te miejsca postojowe w Krakowie i kontrola, która była i protokół z którym mieliśmy okazję się gdzieś tam zapoznawać takie coś wskazała. Jeżeli jest protokół pokontrolny, który wzywa do uregulowania tych spraw zgodnie z obowiązującym prawem to to trzeba zrobić. Takiego czegoś nie było w innych miastach, ale prawo stosuje się to samo. Warszawa czy Gdańsk, czy Poznań są trochę innymi miastami w tym sensie, że tam tych małych ulic, wąskich ulic jest stosunkowo mniej niż w Krakowie. Natomiast prawo jest prawem i jeżeli popełniono kiedyś w przeszłości błąd to go trzeba naprawić i nie ma dwóch zdań. Natomiast sprawa wyjątków, jest taka zasada prawna, ale to nie jestem w stanie tego przytoczyć, która mówi, że w przypadku wyjątków powinny być one doprecyzowane. Ponieważ zasada stosowania wyjątków nie może być pełnym uogólnieniem. To, zauważcie Państwo, że w innych przepisach często jest powiedziane, w takich i w takich sytuacjach można stosować wyjątek w postaci takiej. I np. ja prosiłem o sprawdzenie jak wyglądają podobne rzeczy np. w Niemczech, tam są określone wyjątki, tam jest powiedziane, że jeżeli odległość od przejścia jest nie mniejsza niż to można stosować takie i takie rzeczy. Myślę, że to jest dobra zasada, która powoduje, że to prawo jest czytelne i nie jest tak, że jeden interpretuje te 1,5 m, że mogą być, a drugi że nie mogą być i tak naprawdę kto to ma rozstrzygnąć, sąd, to jest dopiero długotrwała procedura. Stąd rezolucja do Ministra z prośbą o to doprecyzowanie myślę, że jest zasadna, ponieważ pozwala nam w przyszłości mieć pewność, że to co wyznaczaliśmy będzie zgodne z prawem i nie będzie już kwestionowane tak jak zostały zakwestionowane te rzeczy teraz, bo w przeszłości te sprawy nie były doregulowane, przecież to się z tego wzięło. Zastosowano 1,5 m szerokości chodnika, ponieważ uznano, że ten wyjątek jest bardzo szeroko traktowany. To zostało zakwestionowane. Więc jeżeli to zostało zakwestionowane to już nie popełniamy błędu brnięcia dalej w to. Natomiast – i tu odnoszę się do poprawki Pana Radnego Pietrusa – ja ją odczytuję w ten sposób, że ona jest odesłaniem w daleką przyszłość jakichkolwiek spraw regulacyjnych w tym sensie, że to Wojewoda dopiero po sprawdzeniu będzie wyrażał swoje zdanie. To proszę Państwa oczywiście można coś takiego zrobić, ale to oznacza, że wszystkie te zmiany się przesuwają daleko, daleko w czasie. Podsumowując wydaje mi się, że ta rezolucja jest zasadna, ponieważ jeżeli zostanie zrealizowana, myślę, że zostanie w jakiś sposób przez Ministra i jego służby potraktowana pozytywnie, to doprecyzuje warunki i nie będzie już w przyszłości powodowała niejasności czy można stosować 1,5 m czy nie można, będzie wiadomo, w takich i w takich przypadkach stosować 1,5 m można, w innych przypadkach musi być 2 m i będzie sprawa jasna, czytelna także dla naszych mieszkańców, którzy nas Radnych, służby miejskie obciążają odpowiedzialności za te rzeczy, a to nie od nas ta inicjatywa wyszła. To tyle z mojej strony. Bardzo proszę listę. Pan Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodzę się z Panem Przewodniczącym chociaż raz, że popełniono błąd, popełniono błąd przy pierwszym malowaniu. Nie pisalibyście rezolucji, nie byłoby tych problemów gdyby za pierwszym razem wymalowano dobrze tak jak zrobiono w innych miastach i zastosowano te 1,56 m, ten wyjątek, lub 2. Nie zrobiono tego bo chciało prawdopodobnie, żeby było jak najwięcej miejsc postojowych, parkingowych i to jest błąd. Teraz kwestia wyprostowania tego. Proszę Państwa z tego co ja wiem Wojewoda stwierdził, że należy napisać

uzasadnienie. Jak on ma brzmieć, rozporządzenie ani ustawa nie mówi. I nie sądzę żeby miał podstawy do tego Wojewoda, żeby negocjować uzasadnienie, a za wyjątkiem tylko tej, że napiszemy, że ze względu na to, że potrzebujemy dużo miejsc parkingowych to byłaby bzdura. Ale powiem Państwu coś ciekawego a propos tej rezolucji. Ja przejechałem w niedzielę przez Podgórze i część Zabłocia i doznałem szoku, tam są wymalowane miejsca postojowe na danej ulicy, jest P4 czyli ta linia przerywana i ona zaczyna się, później jest kawałek w środku, jest na końcu, jest koperta, której linia kończy się 50 cm przed kamienicą, ta za 850. Są znaki zakazu zatrzymywania się i postoju, a jednocześnie są wyznaczone miejsca parkowania, znaki poziome. Jest zakaz zatrzymywania się i postoju, na końcu jest koniec parkingu. Ja bym prosił żeby to uporządkować bo sytuacje są podobno takie, że policjanci przyjeżdżają i nakładają mandaty. Pojechałem na jedną z ulic, jednokierunkową, w prawo jest zakaz skrętu a na wprost jest zakaz ruchu, jak z takiej ulicy wyjechać, to jest Podgórze. Ja proszę przy okazji tej rezolucji, żeby przejechały odpowiednie służby ZIKiT i posprawdzały to. Jeżeli są znaki poziome to należy usunąć znaki pionowe, bo chyba prościej jest zakazy pozdejnować, a to co jest namalowane/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Pan Radny Stawowy.

Radny – p. J. Jałocha

/.../łatwiej jest chyba usunąć, bo nie wiem które obowiązują, czy poziome czy pionowe, nie może być, Pani Teodozjo niech Pani mnie nie rozśmiesza bo tak nie może być. I to są, i jeszcze mam jedną uwagę, wydaje mi się, nie jestem specjalistą, ale jakość tej farby i jakość tych prac ma wiele do życzenia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam Panie Radny, rozmawiamy o rezolucji w sprawie dookreślenia zasad stosowalności wyjątków w zakresie szerokości chodników dla ruchu pieszych, a Pan porusza sprawę farby, to nie jest ten temat, proszę do rzeczy.

Radny – p. J. Jałocha

Oczywiście Panie Przewodniczący, ale to jest ten temat.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, to nie jest ten temat.

Radny – p. J. Jałocha

Jest, a powiem Panu dlaczego, ponieważ jak farba zejdzie to nie będzie tematu rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Akurat nie do końca, ponieważ nie tylko farba to określa, ale także np. słupki i wtedy jest problem rezolucji. Panie Radny niech Pan się przejdzie po mieście i zobaczy te słupki. I to nie jest farba tylko słupki są czasami pordzewiało, tak, że nie jest problem w farbie tylko w rezolucji. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Czy wnioskodawca chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy czytanie, głosowanie za chwilę w bloku głosowań.

REZOLUCJA W SPRAWIE MODERNIZACJI LINII KOLEJOWEJ E30 NA ODCINKU KRAKÓW GŁÓWNY TOWAROWY – RUDZICE.

Projekt Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały, druk Nr 2380-R, tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Kosek w imieniu wnioskodawców czyli Rady Dzielnicy IV.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak na Sesji nadzwyczajnej mówiłem, że jest taki projekt i jest odpowiedzią na to co się dzieje, stało i dzieć będzie przez najbliższy czas, projekt jest skierowany do Ministra Infrastruktury celem podjęcia radykalnych i skutecznych działań czyli zamknięcia części torowisk i przyspieszenia prac. Jest to możliwe dzięki małej i dużej obwodnicy, być może wiąże się ze zmniejszeniem ruchu, ale nie powoduje jego całkowitego wykluczenia i w związku z tym wydaje się zadane. Żeby nie przedłużać to myślę, że ograniczę się do odpowiedzi na pytania, bo sprawa wydaje się oczywista, a przy Sesji nadzwyczajnej w zasadzie temat przedyskutowaliśmy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest jeszcze poprawka Panie Radny. Czy do się Pan odniesie?

Radny – p. J. Kosek

Wolałbym się nie odnosić bo uważam, że jest bezzasadna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś w sprawie tej rezolucji chce zabrać głos? Pan Radny Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja pozwoliłem sobie napisać poprawkę do tej uchwały bo też mam przekonanie, że ta rezolucja jest z jednej strony kuriozalna, a z drugiej strony szkodliwa i powiem dlaczego. Dlatego, że ja rozumiem dobre intencje Radnych Dzielnicy IV Prądnik Biały, że chcą wychodzić naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, ale Radni Dzielnicy widać nie znają dobrze realiów i przepisów i dlatego piszą taką rezolucję chcąc nas, za naszym pośrednictwem Rady Miasta Krakowa przy przyjęciu rezolucji o tej treści skompromitować, czyli po prostu chcą nas, mówiąc potocznie, wystawić Radni Dzielnicy IV Prądnik Biały. Dlaczego, dlaczego ona jest kuriozalna, bo ona zawiera wiele błędów merytorycznych, zawiera również pewne przekłamania czy powielenia nieprawdziwych informacji, ale zawiera też tutaj jedną rzecz szkodliwą. Które to są rzeczy merytorycznie niewłaściwe. Rada Miasta Krakowa miałaby podjąć rezolucję, w której pisze, że grupa PKP przez swoje spółki zależne przebudowuje, rozbudowuje trasy kolejowe to jest to nieprawda. Bo przecież cały cykl modernizacyjny jest realizowany przez jedną spółkę to jest PKP PLK. Jest to spółka gdzie grupa PKP SA ma tylko 17 %, więc nie jest to spółka zależna. Spółka zależna byłaby wówczas jeśli miałaby przynajmniej 50 % plus 1 akcję. Więc tu już jest, w pierwszym zdaniu tej rezolucji jest napisana nieprawda. Oczywiście ja wiem, że Radni Dzielnicy IV Prądnik Biały nie muszą tego wiedzieć, ale Rada Miasta Krakowa gdyby przyjęła taką rezolucję to się już wtedy kompromituje i wysyła ją do Ministerstwa, choćby w pierwszym zdaniu. I dalej,

idziemy proszę Państwa dalej w tą samą narrację nieprawdziwą i oczywiście ja wiem, że ona jest narracją tak naprawdę polityczną, która oznacza, że za wszystko co się dzieje złego w ruchu, w korkach, braku płynności ruchu drogowego jest odpowiedzialna PKP. I zamiast się cieszyć, że mamy w Krakowie w końcu tak długo oczekiwaną taką kolejową inwestycję, która również przyczyni się do uruchomienia kolei aglomeracyjnej gdzie powstaną dodatkowe tory i w związku z tym zawsze muszą być pewne utrudnienia to Państwo szukacie dziury w całym i mówicie, korki to jest nie wina Prezydenta, nie wina ZIKiT tylko wina kolei, która nie zamknęłaby żadnej ulicy, i powtarzam już tu dzisiaj po raz wtóry, gdyby nie uzyskała zgody urzędników. I to w tej rezolucji Radni Dzielnicy również napisali, powielili po prostu tą kalkę nieprawdziwą, nieprawdziwą jakby informację. Dalej Radni napisali również o tym, że urzędnicy, pracownicy PKP i rządzący czyli Minister Infrastruktury jak zaznaczyli w nawiasie, godzą się w sposób bezrefleksyjny na uciążliwości. Ale proszę Państwa to jest znowu to samo, przecież ja rozumiem, że każda instytucja, która wnioskuję o zamknięcie częściowo ruchu drogowego musi uzyskać zgodę ZIKiT i będę to powtarzał jak mantra dopóki Państwo tego nie przyjmiecie, albo nie zrozumiecie. Tutaj trzeba dobrej woli żeby zrozumieć jak te sprawy są organizowane nie tylko w Krakowie. I ostatnia rzecz mianowicie w ostatnim zdaniu, tak jak i w pierwszym, w ostatnim zdaniu uzasadnienia jest informacja o tym, że czas już tam na to żeby pokazać mieszkańcom Krakowa, że ich interesy nie są przedkładane ponad interesy PKP. Proszę Państwa to nie są żadne interesy PKP, to jest interes mieszkańców, to jest interes miasta Krakowa, to jest interes wszystkich Polaków, żeby kolej była rozbudowywana, żeby kolej aglomeracyjna w Krakowie żeby się poprawiła lepsza jakość życia. I tutaj Państwo z jednej strony krzyczycie, że trzeba kolej aglomeracyjną wspierać i poprawiać, a z drugiej strony jak się coś dzieje w tym kierunku to mówicie, że to jest źle i będziecie się skarżyć do Ministra kompromitując samorząd krakowski od Rady Dzielnicy po Radę Miasta Krakowa. I to są te rzeczy kuriozalne. Natomiast rzecz szkodliwa to jest to zdanie, które mówi o tym, o zatrzymaniu ruchu kolejowego. Tutaj Rada Dzielnicy napisała, że mając powyższe na uwadze wnosi o zatrzymanie ruchu kolejowego na tym odcinku. To już jest po prostu szkodnictwo bo proszę Państwa 5 % mniej pracy przewozowej choćby na wykonywanej, jeśli chodzi o ruch towarowy, oznacza, że tak jakby w Polsce w jednym momencie zabrakło kilka tysięcy wagonów na przewożenie kruszywa na budowę autostrad i dróg, które jak zapewne chcecie żeby było przywożone, są teraz problemy w elektrowniach czy w elektrociepłowniach, że brakuje węgla na składach, który jest na składach na Śląsku przy kopalniach, bo jest dużo prac na kolei i w jakiś sposób są tutaj trudności żeby przed zimą ten węgiel, który jest na składach na Śląsku dowieźć do elektrociepłowni czy do elektrowni w Polsce. Takie problemy są. To jest jeden aspekt sprawy. Drugi aspekt, cały ruch osobowy, proszę Państwa jak chcecie zamykać jakieś odcinki to za chwilę będą protesty, Przewozy będą, jedna czy druga spółka protestować /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny 5 minut, ja rozumiem, że kolej jest długa, ale trzeba kończyć.

Radny – p. M. Gilarski

/.../ że musi ruch autobusowy zabezpieczyć mieszkańcom, bo są linie pozamykanie. Więc po prostu to jest działanie na szkodę państwa, to jest działanie, które można szacować rzędu kilkunastu czy kilkudziesięciu milionów złotych w okresach miesięcznych. Jeśli Państwo Radni Dzielnicy IV domagacie się zamykania, zatrzymania ruchu kolejowego, to jest dla mnie skandal. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, 5,5 minuty. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze? Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Mój przedmówca, Pan Prezes jednej ze spółek PKP skoncentrował się na wytykaniu błędów formalnych w rezolucji. Być może one takie są, ale ja bym apelował do Pana Prezesa jednej ze spółek PKP żeby skoncentrował się na wykonywaniu na tyle dobrej pracy w tej spółce i tej spółki żeby nie powodowało to utrudnień dla mieszkańców miasta Krakowa i wtedy nie będziemy musieli formułować żadnych rezolucji, które Panu Prezesowi się nie podobają. I stawiam takie pytanie, czy Pan Prezes jednej ze spółek kolejowych zajmujących się między innymi utrzymaniem powinien w ogóle w kwestiach dotyczących tych spółek wypowiadać się, bo nie dziwi mnie zdanie Pana Prezesa mówiąc o tym, że nie powinno się kierować skarg do Ministra, który koniec końców jego jest przełożonym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mnie strasznie dzisiaj cieszą wypowiedzi Pana Mirka Gilarskiego, Radnego naszego, ponieważ tak jak w poprzedniej uchwale, którą omawialiśmy zauważył, że łamaniem Konstytucji jest prowadzenie analiz na temat tego czy coś jest zasadne prawnie czy nie, po prostu przeczytał bezwiednie opinię Prezydenta, która notabene była tutaj komentowana przez radcę prawnego i wykazywał, że łamaniem Konstytucji jest coś, co jest sprawdzeniem czy jest coś łamaniem prawa. Tak samo teraz myślę, że też nie doczytał bo w pierwszym zdaniu czytamy: Grupa PKP poprzez swoje spółki zależne przebudowuje i rozbudowuje trasy kolejowe. To jest stwierdzenie oczywistego faktu bo tak się dzieje. W skład Grupy PKP wchodzi przecież PKP PLK, PKP InterCity, PKP Cargo, PKP linie hutnicze szerokopasmowe i wiele innych. I te spółki po prostu działają, rozwijają infrastrukturę. To jest po prostu stwierdzenie oczywistego faktu, to nie jest odnoszenie się do niczego więcej. I kwestionowanie tego jeszcze przez osobę, która jest zorientowana, jest czystą złośliwością i manipulacją, próbą wprowadzania w błąd innych osób, które być może nie są zorientowane i po prostu chcą żeby ktoś to kupił. Niestety nie da się tego kupić bo po prostu to się kupy nie trzyma. Dalej stwierdzenie, że w Krakowie trwa właśnie modernizacja linii, to też jest również stwierdzenie tylko i wyłącznie faktu, dopiero w dalszej treści mówimy o tym czemu i co, czyli dlaczego ponieważ mamy utrudnienia, które skutkują tak naprawdę dla 100 tys. osób codziennie pewnymi konsekwencjami. Mówimy o zatrzymaniu ruchu kolejowego na tym odcinku, ale nie o wykluczeniu ruchu kolejowego w Krakowie Panie Prezesie, Panie Radny. To jest tak, że też trzeba słuchać, bo była mowa o tym, nawet w moim wystąpieniu gdzie referowałem tą rezolucję, że jest możliwość puszczenia ruchu poprzez małą i dużą obwodnicę kolejową w Krakowie. Gdybyśmy nie mieli tej świadomości to właśnie dzieląc Pana ogląd nas sytuację nie dawalibyśmy takiej rezolucji. Ale ponieważ wiemy, że są te obwodnice i że jest możliwość utrzymania w większości tego ruchu to spokojnie możemy to realizować. Tak, że mniej demagogii, więcej słuchania i czytania ze zrozumieniem. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pani Teodozja Maliszewska i Pan Gilarski, minuta, bo już 5 minut wykorzystał. I potem jeszcze Pan Pietrus.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Troszkę się ucieszyłam, bo jakoś miałam złe informacje, do tej pory wydawało mi się, że Pan Radny Gilarski to mój kolega po fachu, że tak powiem, był dyrektorem szkoły i moja wiedza się na tym momencie urwała, zatrzymała, ale widzę, że został skierowany na bardziej odpowiedzialny odcinek i cieszę się z tego i gratuluję mu tej funkcji z całego serca. I mam pytanie, to znaczy ZIKiT źle zrobił, że dał zgodę kolei bo Pan to zarzucał kilka razy, ZIKiT dał, ZIKiT pozwolił, gdyby nie pozwolił, czy byłoby lepiej gdyby nie pozwolił?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Gilarski, minuta.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dziękuję za pytania. Też niektórzy śledzą moją karierę również zawodową, bardzo się cieszę i dziękuję. Proszę Państwa pierwsza rzecz do Radnego Andrzeja Hawranka, informuję Pana Radnego, że spółka PKP utrzymanie, którą mam zaszczyt kierować już od 1,5 roku nie bierze udziału w tej modernizacji, w realizacji tego zadania za 1 mld zł, w związku z tym nie musi Pan się martwić, że tutaj byłby jakiś konflikt interesów czy jakiś inny problem. Druga rzecz, ja rozumiem, że tutaj w imieniu Rady Dzielniczy IV Pan Radny Kosek tutaj skomentował pierwsze zdanie, ale może nie słyszał, to co Pan powiedział, że trzeba słuchać, ja też to mówiłem, ale powtórzę, bo tu trzeba słuchać i odczytam to pierwsze zdanie i jeszcze raz powiem to co powiedziałem przed chwilą. Grupa PKP poprzez swoje spółki zależne przebudowuje, rozbudowuje trasy kolejowe. Cała modernizacja na trasach kolejowych jest wykonywana przez jedną spółkę PKP PLK, w której 17 % udziałów na PKP SA więc nie jest spółką zależną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny minął czas.

Radny – p. M. Gilarski

Dobrze. To chyba, jeszcze coś miałem powiedzieć, ale Pani ale to już myślę, że wystarczy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Przedtem było 5,5 minuty, więc teraz minuta, Pan Włodzimierz Pietrus bardzo proszę, pierwsze wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja odnosząc się do tego wniosku o zatrzymanie ruchu kolejowego to oznacza, że Rada Miasta Krakowa apeluje o zamknięcie połączenia kolejowego między Dworcem Głównym, a Dworcem Płaszowem, a tak konkretniej to oznacza, że wszystkie pociągi jadące np. z Tarnowa, Rzeszowa, Zagórza, Zakopanego będą kończyć w Płaszowie swój kurs, a nie na Dworcu Głównym, taki jest skutek tej propozycji. Tak samo oczywiście nie pojedą dalej na

północ czyli do Warszawy itd. Natomiast kontrpropozycja tutaj powiedziana przez Pana Radnego Koska to chciałem po pierwsze powiedzieć, że, czyżby Pan Radny nie pamiętam, że Rada nie zgodziła się na budowę, nie skierowała właściwie czy też Prezydent, przepraszam, Prezydent nie zgodził się na budowę przystanków kolejkowych na małej obwodnicy, co oznacza, że po prostu mała obwodnica jest fikcją, że puszczenie ruchu osobowego przez małą obwodnicę nie ma sensu ponieważ tam nie przystanków. Przecież staraliśmy się o to żeby były te przystanki, za miesiąc, że mają być przystanki, taka była prośba do Prezydenta, co jest oczywiście fizycznie niemożliwe. W związku z tym nieprawdą jest, że można ruch pasażerski puścić przez małą obwodnicę. Jeżeli chodzi o dużą obwodnicę również jeżeli chodzi o ruch pasażerski również jest niemożliwe, ponieważ tam również nie ma przystanków, które by przyjmowały pasażerów, oczywiście można puścić ruch towarowy i tak się dzieje. Natomiast ruch pasażerski nie można tam puścić póki nie ma przystanków. I w związku z tym mówiąc krótko nie ma małej obwodnicy do ruchu pasażerskiego, nie ma dużej obwodnicy, więc nie ma alternatywy do połączenia Kraków Główny, Kraków Płaszów. Więc idea zamknięcia tego odcinka jest po prostu samobójstwem dla mieszkańców Krakowa i dla tych, którzy przyjeżdżają codziennie do pracy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że projekt tej uchwały to nie jest projekt Grupy Radnych czy Komisji tylko to jest projekt Rady Dzielnicy Prądnik Biały, czyli zapewne taka dyskusja jaka jest dzisiaj odbyła się również na forum Rady Dzielnicy, została przegłosowana jednogłośnie, więc myślę, że też powinniśmy uszanować głos osób, które są najbardziej zainteresowane tą rezolucją czyli mieszkańców IV Dzielnicy, którzy wybrali swoich Radnych, którzy przygotowali taką uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Franczyk, przepraszam, Kosek był pierwszy, ale Pan Radny Franczyk.

Radny - p. J. Franczyk

Ja dosłownie bardzo krótko Panie Przewodniczący w odpowiedzi do tego co powiedział Pan Wantuch, jeśli to jest rezolucja Rady Dzielnicy to po co my ją głosujemy, a jeśli mamy ją głosować to mamy prawo się wypowiedzieć w tej materii.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść tylko do jednej kwestii. Jak mamy małą obwodnicę to jest obwodnica gdzie rzeczywiście trochę mamy problem z przystankami i ten temat znamy, natomiast przez nią można puścić po pierwsze ruch tranzytowy, bo są pociągi, które przejeżdżają, po drugie można skierować ruch do Dworca Głównego przez nią i tam można wykorzystać przystanek i wreszcie jeśli już mówimy o tych przystankach to trzeba pamiętać o tym, że PKP samo z

siebie też może utworzyć przystanki. Więc konsekwencją takiej decyzji też mogłoby być wybudowanie któregoś przystanku i to byłoby fajne uzupełnienie. Natomiast grupa PKP składa się między innymi z PKP PLK więc nadal nie widzę błędu w tym sformułowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny drugi raz? Bardzo proszę, bo Pan Chrzanowski

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym się tylko odnieść do słów Pana Radnego. Paragraf 36 statutów dzielnic przewiduje możliwość zgłaszania projektów przez rady dzielnic. Rady dzielnic korzystają z tego instrumentu dopiero od kilku miesięcy, mieliśmy przykład uchwały Rady Dzielnic III, teraz mamy IV Dzielnicę i uważam, że to jest bardzo słuszne. Ja osobiście uważam, że uchwały przygotowywane przez Rady Dzielnic są mocniejsze, tak to mógłbym określić, od projektów, które przygotowują Radni, Komisje czy Prezydent ponieważ najpierw jest dyskusja na poziomie lokalnym, na poziomie rad dzielnic, potem jest głosowanie i dopiero wtedy trafia do Rady Miasta. Np. chętnie bym zobaczył uchwały Swoszowic w jakichkolwiek sprawach dotyczących tego terenu. Więc myślę, że sam fakt, że taka dyskusja tam się odbyła wzmacnia ten projekt uchwały, co nie oznacza, że musimy go automatycznie zaakceptować i przyjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców chce ktoś zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa ostatni merytoryczny punkt, bo potem będzie jeszcze pula głosowań.

**REZOLUCJA W SPRAWIE UMIESZCZENIA W SZKOŁACH SAMORZĄDOWYCH
PREAMBUŁY KONSTYTUCJI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2508-R, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin, rezolucji, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Radna Szybist, Panie i Panowie, ale bardzo proszę trochę ciszej.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Preambuła Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest tekstem, który powinien towarzyszyć nam każdego dnia. Ponieważ uczy patriotyzmu, który łączy, a nie dzieli, uczy patriotyzmu, który nie wyklucza, mówi: równi w prawach i powinnościach wobec dobra wspólnego, Polski. W czasach, kiedy żyjemy szybko i ulegamy pokusom pozornych wartości powinniśmy szczególnie zadbać o to, aby uczniowie już w szkołach zapoznali się z Preambułą i mieli ją na co dzień. Ponieważ jest ona dokumentem o wielkim przesłaniu wychowawczym, odnosi się do tego co jest wspólne, a nie odrębne, uczniowie powinni mieć świadomość, że żyją w kraju, którego Konstytucja została zaprojektowana tak, aby nikt nie czuł się wykluczony. Dlatego zawieszenie Preambuły w szkołach w widocznym miejscu może się przyczynić zarówno do wzmocnienia więzi międzyludzkich, ale również narodowych. Dlatego Radni

Platformy Obywatelskiej oraz Przyjaznego Krakowa apelują, aby w szkołach samorządowych w widocznym miejscu zawisła Preambuła Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Pan Radny Wantuch, pierwszy był Pan Radny Rachwał, przepraszam, ale elektronicznie najpierw się włączamy, więc bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie miałem ochoty zabierać głosu, ale Pani Radna, ale Pani Radna proszę zauważyć, że Pani uczestniczy w pewnej ogólnopolskiej akcji. To nie jest de facto sprawa dotycząca tylko Krakowa tylko jest to akcja skierowana w całej Polsce. Jak Państwo doskonale chyba wiedzą inicjatorem tej całej akcji był Prezydent Słupska i on zainicjował po prostu akcją Konstytucja, zresztą Państwo znają hasło Konstytucja. Później drugim miastem, które przyjęło to, to jest po prostu Warszawa. I co w Warszawie robią proszę Państwa, w Warszawie w każdej szkole mają potężną tablicę, jest tzw. uroczystość odsłonięcia tablicy preambuły Konstytucji RP oczywiście z 1997 roku. I oczywiście jest cała uroczystość, na to jest jeszcze nic. Już przygotowuje się, są przygotowane setki adwokatów, mecenasów, różnych prawników, którzy mają w każdej szkole z każdą klasą prowadzić wielogodzinne wykłady w temacie Konstytucji. Oczywiście i to się dzieje w Warszawie, dają przykład. Mam nadzieję, że Pan Prezydent w swojej wielkiej mądrości nie zrobi tego w Krakowie. Kolejna sprawa, ja pozwoliłem sobie zrobić poprawkę, bo jeżeli koleżanka Radna uważa, że młodzież należy edukować historycznie, ja tylko przypomnę, że zgłosiłem kiedyś rezolucję o zwiększenie ilości historii i Państwo Radni z Platformy ją odrzucili, ponieważ była kierowana do ich Ministra, odrzucili, w czasie właśnie głódówki między innymi kolegi Radnego tutaj Adama Państwo ją odrzucili, bo Państwo uważali, że do własnego Ministra nie można kierować rezolucji o zwiększeniu ilości godzin lekcji historii. Ale jeżeli już mamy za naszych PiS-wskich rządów większą ilość lekcji historii to ja proszę żeby młodzież była edukowana również o Konstytucjach i Preambułach, Konstytucji 3 Maja i Konstytucji Społecznej z 1994 roku NSZZ Solidarność. I ja taką poprawkę sobie wniosłem, ale żeby było po prostu, żeby Państwo również jako Radni, łącznie ze mną, dowiedzieli się więc ja pozwolę sobie przeczytać Preambułę, parę zdań, Konstytucji 3 Maja z 1971 roku. Oczywiście w imię Boga w Trójcy Świętej Jedyne – tak napisano wtedy – ceniąc drożej nad życie, nad szczęśliwość osobistą egzystencję polityczną Niepodległość zewnętrzną i Wolność wewnętrzną Narodu, którego los w ręce nasze jest powierzony, dla dobra powszechnego i ugruntowania wolności, dla ocalenia Ojczyzny naszej i jej granic. Dobrze żeby młodzież również poznała Preambułę Konstytucji 3 Maja. I również Konstytucja Społeczna Solidarności, która została odrzucona przez ówczesny Rząd i wyrzucona do kosza, również ma piękną Preambułę, która mówi: My Naród Polski pomni naszych ponadtysiącletnich dziejów związanych z dziedzictwem wiary i kultury chrześcijańskiej Pierwszej Rzeczypospolitej i chlubnej Konstytucji 3 Maja itd., itd. Więc reasumując proszę Państwa o poparcie tej poprawki, aby jeżeli w ogóle mamy edukować młodzież historycznie i patriotycznie to proszę żeby młodzieży również przedstawiono Preambułę Konstytucji 3 Maja jak również Konstytucji Społecznej NSZZ Solidarność. Dziękuję.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Agata Tatara, przepraszam Pani Teodozja Maliszewska, Pani Agata Tatara w kolejności następna.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zacznijmy od tego co powiedział mój przedmówca Szanowny Stanisław Rachwał, że Preambuła Konstytucji nie jest zależna od żadnego Ministra na szczęście i nie można jej odrzucić ze względu na to czy Minister jest nasz czy obcy. Jeżeli cytowałeś przed chwilą Stanisławie Preambuły do innych ustaw, dzieci się z tym zapoznają, jest w programie szkolnym poprzednim i na szczęście obecnym wiele lekcji poświęconych tym Konstytucjom i dzieci mało z tym, że ją znają, ale odpowiadają na ocenę ze znajomości. Z tej Preambuły nie będą odpowiadały na ocenę i nikt ich nie będzie z tego przepytował. Ale tu też jest taki zapis: my Naród Polski, wszyscy obywatele Rzeczypospolitej, zarówno wierzący w Boga, będącego źródłem prawdy, sprawiedliwości, dobra i piękna itd., jak to ty mówisz, to tu jest. Jeśli chodzi o Preambułę to tyle. Proszę Państwa od wielu, wielu lat, jeszcze jako dyrektorka szkoły, ale i obserwuję to obecnie ze strażą miejską, która to robi cudownie i ma ludzi wyspecjalizowanych w tym zakresie szkoły prowadzą cykl, nieznajomość prawa szkodzi. I bardzo sobie to my wychowawcy chwalimy, bo nie wolno się tłumaczyć nigdy nikomu, nie wiedziałem, że tego nie wolno. Proszę Państwa jakiś czas temu do skrytek wszystkich nas wrzuciłam informację dotyczącą Flagi Europejskiej, prawie nikt na tej Sali nie wiedział, że jest symbolem welonu Maryi i ma 12 gwiazd i niebieski kolor bo tak to zostało ustanowione wtedy na tej uroczystej mszy kilkadziesiąt lat temu jako pomysł, a wszyscy mówiliście, niektórzy nawet, że to szmata mówiąc o welonie Maryi Panny z jej symbolami. I to Państwu wrzuciłam do skrytek i większość z was podchodziła do mnie i była zdumiona, że tego nie wiedziała. No nie wiemy, czego się boicie, że młodzież przeczyta Preambułę, przecież my tego też nie wiemy na co dzień, kto z was przeczytał Preambułę i wie co tu jest zawarte, nie mamy na to czasu, ale jeśli będzie gdzieś w takim miejscu wywieszona w szkole to rodzic przeczyta, babcia, która przyszła po wnuka przeczyta, co jej to zaszkodzi, przecież to nie jest od Antychrysta, to jest z naszego największego prawa, najwyższej ustawy, która w tej chwili obowiązuje, czego wy się boicie, co to jest gender. To jest wstęp do naszej Konstytucji, póki obowiązuje jest prawem, jeśli się tego boicie to mój Boże, ja już nie wiem czego boicie się w niej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Teodozja zmieściła się w czasie, bardzo proszę Pani Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Z tego co Panie mówicie to dwie sprzeczności, bo Pani Todzia mówi, że uczniowie znają, mają lekcje, Pani Ania mówi, że nie wiedzą i nam jest potrzebna ta rezolucja, żeby uczniowie, cytuję, zapoznali się z Konstytucją, Preambułą całą czyli proszę może uzgodnić najpierw swoje stanowisko, a potem wspólnie oświadczać. Ale jestem bardzo, bardziej skłonna tutaj Pani Todzi uwierzyć tutaj jako doświadczonemu Dyrektorowi. Ja rozumiem, że Pani Radna wraz z zespołem, wszystkimi Radnymi co najmniej badania przeprowadziła wśród nauczycieli, uczniów, że takie wnioski wyciągają, że uczniowie nie znają i ta Preambuła jest niezmiennie potrzebna. Przypomnę, że pierwsze zdanie w Prawie Oświatowym brzmi tak: oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa, kieruje się

zasadami zawartymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to jest pierwsze. Nauczanie i wychowanie, respektując chrześcijański jej system wartości za podstawę przyjmuje uniwersalne zasady etyki, umiłowanie Ojczyzny, itd., ja tylko cytaty wybieram. Szkoła, piszecie Państwo, że szkoła, tutaj ta Konstytucja została zaprojektowana tak, aby nikt nie czuł się wykluczony, to prawda, ale szkoła zapewnić ma każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności. Przypomnę również, że Karta Nauczyciela mówi o tym, art. 6, że nauczyciel obowiązany jest rzetelnie realizować swoje zadania związane z podstawowymi jego zadaniami jak i funkcjami szkoły. I między innymi punkt 4 mówi o tym, że ma kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka, dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów. Również nauczyciel mianowany składa ślubowanie, w którym mówi, przypomnę, bo może wszyscy Państwo nie znacie, ślubuję rzetelnie bronić mą powinność nauczyciela wychowawcy i opiekuna młodzieży, dążyć do pełni rozwoju osobowości ucznia i do własnej, kształcić i wychowywać młode pokolenie w duchu umiłowania Ojczyzny, tradycji narodowych, poszanowania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Również rodzice mają zawarte swoje prawa itd. Państwo napisaliście w swoim projekcie, również odwołujecie się do idei prawdy, sprawiedliwości, dobra i piękna. Proszę sobie przeczytać zadania szkoły, jakie są podstawowe i cele wychowania bo celem wychowania jest wsparcie całościowe rozwoju człowieka, odkrywanie własnych możliwości, sensu działania oraz gromadzenie doświadczeń prowadzących do prawdy, dobra i piękna. W związku z tym to są proszę Państwa podstawowe obowiązki, to nie są jakieś przywileje, to są podstawowe dokumenty, które regulują działalność szkół. Więc mówienie o czymś, co jest oczywiste, jeżeli szkoły mają ochotę mieć różne cytaty mądrych ludzi, w tym Preambułę, ja nie widzę problemów żeby miały w szkole, ale niech oni zdecydują o tym sami. Dlaczego Rada Miasta ma narzucać kolejny raz szkołom jakie mają być pamiątki, jakie mają być wystawy czy jakie mają być Preambuły. To po prostu decyduje o tym szkoła. I powinniśmy tą ideę zostawić szkołom i decyzje. Natomiast proszę Państwa ryba psuje się od głowy. Skoro chcemy wszystkich uświadamiać, Państwo chcecie uświadamiać proponuję od organu prowadzącego czyli Prezydent Miasta w pierwszej kolejności, ja nie widzę tutaj w Urzędzie żeby wisiała jakakolwiek Preambuła. Więc bardzo proszę może najpierw wystąpić, szczególnie Klub Przyjazny Kraków wystąpi do Prezydenta, aby Preambuła po pierwsze znalazła się w Urzędzie Miasta, we wszystkich instytucjach i rozumiem, że Prezydent sfinansuje przepiękne tablice dla szkół. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Rafał Komarewicz, potem Pani Pabian.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rzadko staram się tutaj zabierać głos, ale nie mogłam się powstrzymać, bo przypomniawszy mi się poprzednia kadencja Rady Miasta Krakowa, rok 2011, kiedy to w Szkole Podstawowej Nr 85 była taka piękna wystawa, która nosiła tytuł: Na ołtarzu krzyże i makieta, ekspozycja była zorganizowana przez aktualną Panią Kurator, szkoła jest w Mistrzejowicach, a dzieci miały zrobić makietę Polski pękniętej na pół z wbitym fragmentem TU-154, Godłem i portretem księdza Jancarza. I były takie jeszcze prace dla tych dzieci, szkoła podstawowa nadmienię,

prace, dzieci miały napisać: Co bym zrobił gdybym był ministrem. Chciałam dodać, że bardzo cenię oczywiście wszystkich moich kolegów i koleżanki Radne, rok, 9 kwietnia 2011 i z przekąsem tylko tak pozwolę sobie powiedzieć, że to Państwu nie przeszkadza, a przeszkadza Państwu Konstytucja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec. Nie ma. Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dlaczego sprzeciwiamy się tej rezolucji, to jest pewne logiczne jednak przeinaczenie, to co Pani Radna Teodozja Maliszewska próbuje nam tutaj wmówić. Czego my się obawiamy, obawialibyśmy się Konstytucji czy jej, teje inwokacji, Preambuły gdybyśmy my proponowali tutaj rezolucję, która zakazuje propagowania tej informacji, która zabrania szkołom pisania tych informacji przy wejściu. Ale sytuacja jest odwrotna. Wy próbujecie nam udowodnić, że nie jesteśmy wielbłądem, wy chcecie nakazać wszystkim szkołom, żeby w ten sam sposób jedną metodą, którą akurat Państwo uznaliście za najlepszą, prowadziły edukację i szczególnie skupiały się akurat na Preambule do Konstytucji. Tymczasem są różne dzieci, są różne szkoły, są różni nauczyciele, nam zupełnie nie przeszkadza jeżeli szkoła, jedna, dwie, pięć, a nawet wszystkie jeżeli zrobią to dobrowolnie, powieszą sobie taką Preambułę. Mnie, to co mnie osobiście porusza to jest już kolejna uchwała, w której wy jako przedstawiciele Klubu Platformy Obywatelskiej macie tendencje takie centralizacyjne. Chcemy półtorej metra dokładnie zdefiniować najlepiej jak się da, w centrum Warszawy niech to zrobią, bo my tutaj sobie nie radzimy z uznaniem co to jest wyjątkowy przypadek, chcemy w każdej szkole żeby była dokładnie taka sama Preambuła przy wejściu i takie same wartości niech witają każdego wchodzącego do szkoły. To naprawdę pachnie totalitaryzmem chociaż treść Preambuły nie jest totalitarna i tego proszę mi nie inwokować. Moim zdaniem są różne wartości, jest dużo różnych wartości, na których szkoły mogą opierać swoją edukację. Niektórzy wolą chcieć dać inwokację z Pana Tadeusza przy wejściu, ktoś może chcieć napisać regiony Polski i oprzeć się na miłości do Ojczyzny w oparciu o regiony, ktoś może o mniejszościach narodowych wypisać, o różnych narodach, które tworzą nasze Polskie Państwo. Dlaczego akurat wszystkich zmuszać do prawniczego podejścia i Preambuły Konstytucji. To nie znaczy, że jestem przeciwny tej Konstytucji. Ja popieram nauczanie jej, cieszę się, że mamy taką dobrą Preambułę, tym niemniej, choć oczywiście nic nie jest idealne, tym niemniej nie uważam, że powinniśmy centralnie dekretować, a do tego, oczywiście to jest tylko rezolucja, ale to jest najdalej posunięty rodzaj dekretu jaki możemy w tym wypadku jako Rada Miasta zrobić, powinniśmy się do tego posuwać, żeby wszystkim mówić, tak, napiszcie sobie przy wejścia to i tamto bo właśnie tutaj w Radzie kilkunastu Radnych uważa, że tak powinno być i każda szkoła powinna mieć coś takiego napisane przy wejściu. Niedługo będziemy musieli pisać, jeżeli tak dalej pójdzie, rezolucję to powinno stać na biurku u dyrektora. Sprzeciwiam się temu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Najpierw chciałbym zacząć do pytania do Pana Radnego Rachwała, skoro dopisujemy Konstytucję 3 Maja, projekt społeczny, to dlaczego nie powinniśmy np. dopisać Konstytucji Marcowej, Kwietniowej z okresu II Rzeczypospolitej Polskiej, a nawet redukując rzecz do absurdu moglibyśmy też wpisać Konstytucję z okresu PRL. W jednej z tych Konstytucji był zapis o kierowniczej roli partii i biorąc pod uwagę to co się dzieje teraz w Polsce mógłby to być krok w dobrą stronę. Co do pytania Radnego Słoniowskiego, dlaczego dyrektor szkoły sam z własnej woli nie wywiesi Preambuły Konstytucji. Jestem przekonany, że dzień po takim kroku zostałby wezwany na dywanik do Pani Kurator Małopolskiej za taki akt. Mamy dobrą Konstytucję/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dajmy skończyć Panu Radnemu.

Radny – p. Ł. Wantuch

Mamy dobrą Konstytucję, mówię to jako prawnik, miałem na studiach przedmiot pod tytułem Prawo Konstytucyjne, w tej Konstytucji mamy wiele rozwiązań, które zostały wprowadzone po raz pierwszy np. konstruktywne votum nieufności. Przed wprowadzeniem Konstytucji rządu w Polsce upadały co pół roku, jeden z przywódców AWS kiedyś stwierdził, że łatwiej w Polsce obalić pół litra niż rząd, czy odwrotnie, w każdym razie, że łatwo jest rząd obalić i to jest Konstytucja dobra, poza tym chciałbym przypomnieć, że to jest Konstytucja przyjęta w referendum przez obywateli. Więc tej Konstytucji należy się szacunek, a ta uchwała i prezentacja Preambuły jest elementem budowania tego szacunku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Jaśkowiec nieobecny to teraz ja. Szanowni Państwo, Konstytucja to taki akt, na który przysięgają żołnierze, przysięgają urzędnicy, nawet my Radni zaczynamy naszą rotę od słów: Wierni Konstytucji. I też można powiedzieć dlaczego Konstytucja, a nie inne rzeczy. Otóż Konstytucja jest ustawą zasadniczą, to jest najważniejszy akt prawny Rzeczypospolitej, przyjęty w powszechnym referendum i mówienie, pokazywanie Konstytucji to jest nasz obowiązek, osób publicznych, oczywiście nauczycieli też bo to są ludzie, którzy potem następne pokolenie w jakiś sposób uczą, przysposabiają do życia. Moim zdaniem to jest tylko przypomnienie jak ważną sprawą jest Konstytucja, jak ważną sprawą jest ustawa zasadnicza, na którą wszyscy przysięgają. To się różni od wezwania jakiegokolwiek innego, właśnie się różni tym, że to jest ustawa zasadnicza przyjęta przez naród. I to jest, ja to traktuję, to jest trochę jako nasz obowiązek, przypomnienie, zauważcie Państwo tu nie jest napisane: nakazuje się, apeluje się. To dyrektorzy, to nauczyciele sami skorzystają lub nie z tego. Ale w wielu krajach Konstytucja, zresztą tak samo u nas jest herb, Orzeł czy, Orzeł jest w wielu miejscach publicznych jako symbol Rzeczypospolitej umieszczony. Krzyż też czasami jest, ale to już jakby z innych powodów. Proszę Państwa jeżeli uczniowie znają Konstytucję to się im tym aktem przypomni, jeżeli nie znają to zwróci się na taki najważniejszy akt, który także ich jako obywateli Rzeczypospolitej będzie obowiązywał, już obowiązuje. I na Konstytucję jeżeli my przysięgamy, jeżeli przysięgają urzędnicy, jeżeli przysięgają nauczyciele, jeżeli przysięga wojsko, jeżeli przysięga każdy obywatel, który chce pełnić jakąkolwiek służbę publiczną to nie jest żaden wstyd pokazać taką Preambułę. To nie jest żaden obciach, wręcz przeciwnie, to jest moim zdaniem obowiązek ludzi publicznych żeby takie rzeczy, tak Orzeł Rzeczypospolitej czy Flagę w jakiś sposób chronić. To są nasze dobra narodowe, największe nasze dobra

narodowe i trochę wydaje mi się, że o tym żeśmy zapomnieli, że są pewne wartości uniwersalne, które powinniśmy chronić i które powinniśmy upowszechniać, wartości uniwersalne ponad to jakie mamy poglądy polityczne jakie mamy poglądy religijne czy obyczajowe czy inne, to jest właśnie Konstytucja, symbole Rzeczypospolitej i o tym mówimy. Jednym z symboli Rzeczypospolitej jest Konstytucja. I ta rezolucja jest po to żeby przypomnieć, zaapelować żeby w szkołach takie coś było prowadzone. Myślę, że – ja rozumiem zdania odrębne, bo każdy ma prawo swoje myśleć – ale to jest akurat rzecz i ta Preambuła, która powinna łączyć ludzi różnych wyznań, różnych polityk, różnych ideologii różnych obyczajowości, bo ona jest bardzo pojemna. Zauważcie Państwo, wtedy osiągnięto wielkie porozumienie w sprawie tej Preambuły bo ona nie była taka łatwa do uzyskania. A teraz my w jakiś sposób to może nie kwestionujemy, ale poddajemy w wątpliwość. Tak, że uważam, że tego zapis powinien być i tego typu rzecz powinna być w każdej szkole, która poczuwa się do bycia szkołą publiczną, bo sprawa Konstytucji, Konstytucji Rzeczypospolitej jest sprawą obowiązku każdego Polaka. Tyle z mojej strony, 3,49. Bardzo proszę Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja tutaj chcę powiedzieć zaczej koleżance Radnej, Maliszewskiej, że nikt się nie boi znać i wprowadzać w życie treści i zapisów Konstytucji. Natomiast ja chciałem uprzejmie zapytać Pana Przewodniczącego dlaczego Państwo jako Radni tutaj jak ja z dużym stażem, nikt nie powiedział dlaczego od 2008 do 2015 nikt nie podnosił sprawy znajomości w szkołach Konstytucji. Proszę Państwa wszyscy na ulicy wszystko wiedzą, bo młodzież również wie, bo od dłuższego czasu na ulicach wszyscy, niektóre ugrupowania, chodzą z książeczką Konstytucja, i Konstytucja i rozumiem, że jest akcja, dalej podtrzymują. Ale powiem jeszcze dalej, czego się boimy, ja się boję, że to po prostu jest wykorzystywanie tylko pewnych celów politycznych, z ulicy przechodzimy na Sesję Rady Miasta i krzyczymy Konstytucja. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to powiem tylko tyle, że proszę Państwa chcę zapytać Pana, ja chcę zapytać, zaapelować do Pana Prezydenta, Panie Prezydencie jeżeli Pan słucha, proszę kupić dla wszystkich po jednym egzemplarzu, dla wszystkich młodzieży w szkołach średnich, podstawowych, przedszkolach, żłobkach, nauczycieli, wszystkich urzędników, oczywiście wszystkich rad dzielnic i Radnych Miasta, proszę kupić po jednym egzemplarzu Konstytucji. To jest najprostsza formuła każdy sobie ją przeczyta w domu, przestudiuje i proszę Pana i apeluję do Pana. I również apeluję do wnioskodawcy, bo Państwo pamiętam i chyba Państwo mają taką pamięć, że przy pewnych rezolucjach, zawsze takich kierujących, kierowanych do Ministrów, do Rządu Państwo w poprzednich latach bardzo skrupulatnie zwracali również mnie uwagę, a ile to będzie kosztowało. W związku z tym zwracam się z kolejnym apelem do Pana Prezydenta żeby nam powiedział ile będzie kosztowała realizacja tej rezolucji idąc w wydaniu warszawskim gdzie w każdej szkole otwiera się wspaniałe tablice. I jeszcze powiem jedną rzecz, Pan Prezydent zgłosił inicjatywę nowej Konstytucji i czas się zastanowić czy należy wpisywać tę Preambułę, bo ja za taką Konstytucją 20 lat temu nie głosowałem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, ale Pana obowiązuje. Pan Radny Franczyk bardzo proszę. Potem Pan Radny Kosek, potem Pani Radna Jantos.

Radny – p. J. Franczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w zasadzie tylko chciałem się odnieść do tego co mówiła Pani Radna Pabian, która wyszła, nie widzę, ponieważ chciałbym zaprotestować przeciwko pewnej demagogii, którą swego czasu uprawiała Gazeta Wyborcza opisując wystawę w Szkole Podstawowej Nr 85, wystawę, która była poświęcona patronowi tej szkoły, patronem tej szkoły jest ksiądz Kazimierz Jancarz, jeden z najodważniejszych księży w stanie wojennym, z najodważniejszych w Polsce księży w stanie wojennym. Patron tej szkoły, ja oglądałem tą wystawę. Tam oczywiście Gazeta Wyborcza dopuściła się do pewnej takiej manipulacji, ponieważ zaprzęła też do pracy zresztą mojego kolegę psychologa, który się wypowiadał trochę głupawo w moim przekonaniu, mówił, że dzieci jakiś stres będą przeżywać, jakieś takie straszne rzeczy, przecież mamy szkoły, których patronami są żołnierze II wojny światowej, Powstańcy Warszawscy. Trudno sobie wyobrazić, żeby nie było wystaw poświęconych chociażby Powstaniu Warszawskiemu czy II wojnie światowej, a nie było wtedy pięknie i radośnie. I oczywiście była to wystawa, która była związana z kolejną rocznicą stanu wojennego. Więc wydaje mi się, że młodzież też powinna poznawać niestety te straszne okresy w naszych dziejach. Więc ja bym tutaj nie łączył tych dwóch spraw, z jednej strony stosunku do tej Preambuły i ewentualnego umieszczania jej w szkołach, z przytaczaniem sytuacji, która miała kila lat temu miejsce, wtedy faktycznie dyrektorem tej szkoły była Pani Barbara Nowak, która zresztą zainicjowała i doprowadziła do tego, że tej szkole został nadany jako patron właśnie imię księdza Kazimierza Jancarza. Wystarczy, że atmosferę wrogą wobec tej szkoły i wrogą wobec księdza Jancarza robiła Gazeta Wyborcza. Myślę, że to wystarczy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wydawałoby się, że nasza dyskusja jest, znaczy ten projekt jest dlatego oczywisty i prosty, że ta dyskusja może tylko dziwić, ale jednak nie bo przecież w chwili obecnej mamy takie czasy, że mamy kryzys pewnych wartości demokratycznych, łamanie Konstytucji w niektórych miejscach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Szanowni Państwo za chwilę świnka pójdzie w obrót. Pan Radny ma głos, przepraszam Panie Radny będzie Pan za chwilę występował, Pan Radny Kosek ma prawo głosu.

Radny – p. J. Kosek

Walkę z niezawisłością.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja nie zakazuję nikomu mówić, nawet jak mówi tak, proszę bardzo Pan Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Walkę z niezawisłością niektórych instytucji, ja zasadniczo Państwu się nie dziwię, że podnosicie teraz głos, alarm i mówicie przeciwko temu, z prostej przyczyny, wam ta Konstytucja nie pasuje, nie pasuje bo chcecie ją przecież zmieniać, bo ona nie licuje z waszą

wykładnią, nie pasuje do ustaw, przeszkadza w zmianie ustroju np. sądów. I to jest klu problemu. Dlatego boicie się tej Preambuły bo jeszcze ktoś się dowie, że wy maczacie dużo głębiej palce w ustroju naszego kraju niż z pozoru to przedstawiacie w TVP Info. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Jantos, potem Pani Radna Szybist. Pani Radna Jantos zrezygnowała, Pani Radna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Szanowny Panie Radny Słoniowski ja nie wiem gdzie w tej rezolucji jest napisane, że przy wejściu, ja rozumiem, że ze strachu można umieścić takie rzeczy, ale tego w tekście nie ma. Pomni gorzkich doświadczeń z czasów gdy podstawowe wolności i prawa człowieka były w naszej Ojczyźnie łamane, pragnąc na zawsze zagwarantować prawa obywatelskie, a działaniu instytucji publicznych zapewnić rzetelność i sprawność w poczuciu odpowiedzialności przed Bogiem lub przed własnym sumieniem ustanawiamy Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej jako prawa podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz w dialogu społecznym. Nie ma czego bać proszę Państwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Kwiatkowska bardzo proszę, potem Pan Radny Kalita.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chwilkę co do tej, dla nas dobrej, która obowiązuje, Konstytucję, Państwo jej może nie uznają, ale żyjemy w kraju, w którym obecna Konstytucja obowiązuje i my mamy ją prawo przestrzegać, oprócz Konstytucji jest Hymn, są Barwy Polski Białe – Czerwone, jest Orzeł Polski w Koronie i to jest świętość. I nie można tego łamać, a jeżeli będzie, no właśnie kto łamie, zasadnicze pytanie, ale dajcie mi skończyć bo mi sekundy lecą i nie skończę co mam powiedzieć i mi pewne rzeczy umkną. Tutaj usłyszałam, że taką sprawę wywieszania tego wstępu do Konstytucji zaczęło się w Słupsku, oczywiście Słupsk nie dobry, bo tam rządzi Prezydent Biedroń, Pan Biedroń. Wobec tego cały Słupsk jest nie dobry, bo go wybrali. Tak nie można, Warszawa też zła, bo tam się takie rzeczy robią. Więc my nie możemy tego robić, a my właśnie możemy. Jeżeli uczniowie, rodzice, nauczyciele będą na to patrzeć, będą to czytać to nikomu nie zaszkodzi, a każdy sobie coś pomyśli i przemyśli. To mam takie uwagi, ale jeszcze jedna sprawa, tutaj Pan Radny Rachwał mówił, że Konstytucja 3 Maja bardzo fajna, ona obowiązywała do III Rozbioru Polski. Później były inne Konstytucje, Księstwa Warszawskiego, to na ziemiach polskich na terenie Księstwa Warszawskiego po odzyskaniu Niepodległości były dwie Konstytucje, Marcowa i Kwietniowa i ta taka nie za bardzo dobra. W PRL też były dwie ze zmianami. Teraz jest ta. I szanujmy to, bo to jest jedyna nasza wartość, a jeżeli Państwo tego nie chcą, boją się to mnie się wydaje, że jakoś są dwa światy, Państwa i ten lepszy czyli nasz świat.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja króciutko trzy rzeczy. Bardzo mi się podobało Pana wystąpienie, Panie Przewodniczący/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Miło mi.

Radny – p. A. Kalita

/.../ i bardzo dobrze byłoby gdyby tu obok Pana, bardzo dobrze byłoby gdyby koło Pana był egzemplarz Konstytucji i wtedy będziemy rozmawiać dalej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W biurku mam.

Radny – p. A. Kalita

Ale nie w biurku, tutaj.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie noszę ze sobą akurat Konstytucji, ale Preambułę tu mam więc mogę odczytać, jeżeli Pan potrzebuje to mogę odczytać.

Radny – p. A. Kalita

Sprawa druga do Pana Radnego Koska, wie Pan co, muszę Pana zaskoczyć, ponieważ ja się z Prezesem Kaczyńskim np. nie zgadzam i uważam, że dalej obowiązuje nas Konstytucja Kwietniowa. I jesteśmy na razie na etapie przejścia z drugiej do trzeciej Konstytucji, III Rzeczypospolitej. Nie jest to tak jak Pan mówi. I sprawa trzecia, ja myślę, że w takich sprawach jak sprawa Preambuły, czy w sprawach historycznych dobrze by było, żeby Państwo przygotowując jakiś projekt rezolucji porozmawiali z innymi Klubami. Ja chyba dwie lub trzy rezolucje przygotowywałem i zawsze chodziłem do Państwa prosząc o poparcie, także do Klubu Przyjaznego Krakowa i nie było tych godzinnych dyskusji, bo mogliśmy to wszystko wcześniej ustalić, byłoby 5 minut, byśmy przegłosowali, nie byłoby sprawy. W związku z tym, że wy tego nie robicie to nasuwa się bardzo proste podejrzenie, że to jest rezolucja polityczna, która nijak się ma do poglądów, które panują na tej Sali. Więc prośba do Państwa, że jeżeli będziecie przygotowywać jakąś rezolucję, do tego Ministra, do tamtego, to prośba żebyście wcześniej nas o tym informowali przynajmniej. Nie ja, Adam zatwierdzi. Ja chcę przypomnieć, że ostatnią rezolucję, którą Państwo Radni, którą ja przygotowywałem i Państwo Radni wszyscy poparli nie poparł nasz członek Klubu i nikt do niego nie ma pretensji, ale wszystkie Kluby tą rezolucję poparły. A wy przynosicie cztery rezolucje jak Filip z konopi i każda jest z innej bajki, nie wiadomo w ogóle jak do tego podejść, więc prośba jest u was Przewodniczący, bardzo mądry Radny, mógłby przyjść do naszego Przewodniczącego, bardzo mądrego człowieka i mogliby na ten temat porozmawiać i może nie byłoby 4-ch rezolucji, mogłyby być dwie. Jeszcze raz apel do Pana Przewodniczącego, że na następnym posiedzeniu żeby Pan Przewodniczący położył koło siebie egzemplarz Konstytucji, który jest w biurku, więc nie wiem dlaczego jest w biurku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bo go czytam Panie Radny, zawzięcie go czytam, wręcz powiedziałbym studiuję. Dziękuję.
Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem się tylko odnieść do jednej wypowiedzi, która była pewnie niepotrzebna, chodzi o Konstytucję PRL, uważam, że ten żart był nie na miejscu dlatego, że tak jak tu Państwo w uzasadnieniu stwierdzają uczniowie i młodzież, która uczestniczyła, czuła się uczestnikami narodu, która dążyła do prawdy i sprawiedliwości i niepodległości w tych czasach, to tą Konstytucję traktowała jako dokument zła i nie chcę już dalej mówić, to Państwo pewnie się domyślają. Natomiast dla nich kontrpropozycją taką, która była świętością to była sprawa przysięgi na Krzyż i na Biblię. I to były symbole, które były traktowane jako te, które są ponadczasowe, które są warte tego, że można komuś zaufać. I uważam, że ten żart był nie na miejscu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Pan Radny Grelecki.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałbym się odnieść do tematu w ten sposób, Konstytucja PRL, bo tak jak ją tutaj nazwał, Pan Radny ma rację, była uchwalona w kwietniu 1997 roku czyli w tym roku ma 20 lat. Do Unii wstąpiliśmy w 2004 roku czyli Konstytucja, którą mamy obecnie nie przystaje w żadnym sensie do życia i działań, które są obecnie. I zwracam się do Pani Radnej Szybist, powiem wprost, nikomu to nie przeszkadza i nikt się nie wstydzi tej Preambuły, nie wstydzi się nikt, ale ta Preambuła odnosi się do Konstytucji jako całości, którą podpisał niejaki Aleksander Kwaśniewski, zwany magistrem, a pisał ją niejaki Rzepliński, prawnik, który ma problemy, który zapisał się do Komitetu Obrony Demokracji przeciwko Narodowi Polskiemu. Proszę Państwa tu nie chodzi o to, że my coś nie chcemy lub chcemy. Chodzi o to, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej musi być napisana od nowa, żeby przystawała do realiów życia społeczeństwa obecnie w Unii Europejskiej. Jak ją napiszemy od nowa razem wspólnie wszyscy Polacy to wtedy możemy Preambułę powiesić w szkołach bo ona będzie prawdziwa i na czasie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Patena bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Prawdę powiedziawszy to rankiem zdziwiłam się o samym pomysle, ale przysłuchując się tej dyskusji, popierając pomysł wprowadzenia pod obrady, aby właśnie dowiedzieć się o stanowisku Państwa na ten temat i teraz tak, od Pani Radnej Tatary dowiedziałam się, że oświata kieruje się zasadami Konstytucji, że nauczyciel realizuje art. 6 Karty Nauczyciela właśnie w punkcie 4 o poszanowaniu Konstytucji, że ślubuje nauczyciel na Konstytucję tylko teraz Pani Radna co powiedzieć jeżeli w szkole integracyjnej, integracyjnej szykanowane jest dziecko niepełnosprawne. To jeżeli może przeczytają te dzieci, które go szykanują, że każde dziecko ma prawo do wolności, że każdy obywatel, a dzieci też są obywatelami, ma prawo do

przyrodzonej godności człowieka to może jeżeli tą grupę, którzy szykanują to dziecko niepełnosprawne postawimy przed taką Preambułą i powiemy mu, tu pisze wolność, ale wolność to nie jest twoja wolność żebyś szykanował innego, tylko wolność tamtego do godnego życia. Więc jeżeli jeszcze jest coś potrzebne, mimo tych wszystkich rzeczy, które Pani wymieniła, a są realizowane w polskiej oświacie, to ja jestem za wywieszeniem Preambuły w imię godności chociaż jednego dziecka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Gdyby rzeczywiście wywieszenie Preambuły Konstytucji mogło pozwolić, uchroniłoby jakieś dziecko przed naruszeniem jego praw to bym to popierał. Ale mam wrażenie, że Państwo, jakoś tak wierzę, że wieszanie hasła na ścianach nie koniecznie zmienia rzeczywiste działanie ludzi wobec, prawo zmienia, ale prawo to jest obowiązujący akt prawny, a nie to czy coś jest napisane na ścianie czy nie jest. Ja nie sprzeciwiam się temu, bo sprzeciwiam się tej sytuacji, w której Państwo powiedzieliście, chcemy popularyzować Konstytucję właśnie w ten sposób, że ją wieszamy na ścianie i wszystkim, którzy mówią, że może nie trzeba wszystkiego robić tylko w ten sposób, mówicie, wy ją łamiecie, wy się boicie, wy jej nie szanujecie, bo takie, jakby Państwo próbujecie argumentować, szanujmy Konstytucję, nie bójcie się, czyli imputujecie nam strach przed Konstytucją, łamanie jej i brak szacunku wobec niej. My ją szanujemy, my się jej nie boimy, my jej tu osobiście siedząc nie łamiemy tylko my chcemy pozostawić dowolność szkołom, my uważamy, że wdrażanie czegoś na siłę jest często przeciwnie skuteczne. Stąd wierzymy, że stosowanie tej zasady kto nie robi, nie oddaje, nie uczy Preambuły w ten sposób jak my ten jest przeciwko nam, jest niewłaściwe. Moim zdaniem należy pozostawić pełną dowolność, najwyżej zaapelować do tych szkół, które będą chciały żeby wywiesiły tą Preambułę i wtedy nie ma problemu. Stąd, przykład, który podawała Pani Radna Katarzyna Pabian o tym, że jedna ze szkół zrobiła jakąś wystawę i to nas nie oburzało jest nietrafiony, bo nam – przynajmniej wobec mnie – bo mnie w ogóle nie oburza jeżeli jedna ze szkół zrobi jakąś wystawę czy wywieszkę zgodną z obowiązującym systemem prawnym i wartościami jakie są w Polsce, natomiast oburza mnie narzucanie, to jest zupełnie co innego, oburzałoby mnie gdyby wszystkie szkoły musiały pozostawić model samolotów przy wejściu tak samo jak w tej chwili protestują przeciwko apelowaniu żeby wszędzie były wywieszane te same treści. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek.

Radny - p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Przysłuchuję się argumentacji kolegów ze środka Sali, kolegów Prawa i Sprawiedliwości i się zastanawiam czy żyjemy w jednym kraju i czy jesteśmy jednym narodem i czy jesteśmy jednymi Polakami. Reagujecie Państwo alergicznie, alergicznie reagujecie na uchwałę, która ma popularyzować najważniejszy akt prawny w naszym kraju, na uchwałę, która ma popularyzować akt prawny, który społeczeństwo przyjęło w referendum. Żadnego innego aktu prawnego w ostatnich czasach społeczeństwo nie przyjęło w referendum. Proszę Państwa wasza partia nie szanuje prawa, łamie Konstytucję na każdym kroku na poziomie Parlamentu,

z tej mównicy wasi przedstawiciele mówią, że chcecie zmieniać tą Konstytucję. Jeżeli osiągniecie odpowiednią większość, jeżeli Naród na to pozwoli i zezwoli na to w referendum to wtedy będziecie mogli zmieniać tą Konstytucję. Na dzień dzisiejszy ta Konstytucja jest wybrana przez Naród, jest przegłosowana przez Naród, nie macie do tego prawa, a wasze wypowiedzi są niegodne tego żeby ten akt prawny, najważniejszy akt prawny, który obowiązujące w naszym państwie, wybrany przez Naród traktować w ten sposób. Nie macie do tego większości i nie macie prawa. I mówię to jako potomek Powstańców Styczniowych. Powstańców Listopadowych, jako potomek tych, którzy walczyli o polskość Polskich Kresów i jako potomek Żołnierzy Armii Krajowej. To co odprawiacie wy, Państwo z Prawa i Sprawiedliwości jest żalosne i niegodne tego miejsca, w którym się znajdujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Tatara. Pan Radny zmieścił się w dwóch minutach, nie ma ad vocem takiego czegoś.

Radna – p. A. Tatara

Proszę Państwa ja bardzo krótko, nie odnoszę się do idei politycznych tudzież innej, uważam, że to jest szkoły decyzja. Odpowiadając do wybitnej pani nauczyciel, pedagog, z dużym doświadczeniem, Pani Marty, Pani Marto, to nie tylko od tego zależy czy Preambuła jest na ścianie czy nie, dyskryminacja bo sama Pani wie, że nauczyciel ma cały szereg różnych narzędzi, zapraszam na warsztaty, też takie prowadzę, zapraszam, wytłumaczę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym przede wszystkim podziękować Pani Ani Szybist za to, że wniosła projekt tej u chwały na dzisiejszą Sesję Rady Miasta Krakowa bo mogliśmy się zastanawiać przed dzisiejszą dyskusją czy tego typu inicjatywa jest potrzebna. I ze smutkiem, z ogromnym smutkiem muszę powiedzieć, po wysłuchaniu niektórych głosów z tej strony, że ta inicjatywa jest jak najbardziej potrzebna. Drodzy Państwo jeżeli u ludzi światłych, świadomych, reprezentujących mieszkańców Krakowa pojawiają się tego typu wypowiedzi deprecjonujące, deprecjonujące fundament ideologiczny, światopoglądowy, na którym opiera się cały ustrój prawny naszego państwa, jeżeli tego typu głosy się pojawiają to nam wszystkim powinno dać do myślenia. Ale przede wszystkim ci młodzi ludzie, którzy dzisiaj oglądają tą Sesję zastanawiają się pewnie drodzy Państwo, cóż takiego złego, cóż takie jest w tej Preambule, że Radni Prawa i Sprawiedliwości tak bardzo boją się, aby była ona wywieszana w szkołach. I to jest ten element edukacyjny, że ten młody człowiek, który ogląda tą Sesję, on zajrzy do tej Preambuły i dzięki temu drodzy Państwo, dzięki temu być może ci młodzi, którzy za kilka, za kilkanaście lat zajmą te miejsca, zajmą nasze miejsca nie będą prowadzili tego typu zenujących dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Drewnicki. Jeżeli ktoś myślał, że o 18.00 skończymy to jest w błędzie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj jeden z głosów z Sali z naszego Klubu był taki, że, to chyba Pan Radny Adam Kalita mówił, że ta uchwała mimo wszystko jest polityczna. I tutaj ten krzykliwy ton z mównicy Pana Przewodniczącego Hawranka z Platformy Obywatelskiej tylko to potwierdził. Bo my nie mówimy dzisiaj, teraz przed chwilą te głosy, które były tutaj wszystkie powiedziane dotyczyły polityki, dotyczyły Rządu, dotyczyły jakiegoś domniemanego łamania Konstytucji. Szanowni Państwo maski opadły, wy chcieliście tylko zrobić awanturę polityczną, by przeciwstawić was jako obrońców demokracji kontra jakichś osób, które niby z tym walczą. To jest moim zdaniem najbardziej szkodzące, nie dla tej dyskusji na Sali, tylko właśnie dla Konstytucji, bo wy chcecie na tym wypłynąć i robicie te awantury, które dotyczą tylko i wyłącznie jakichś spraw politycznych. Moim zdaniem to jest najbardziej szkodzące dla całej debaty, dla całego tego projektu i pomysłu, bo nie może być tak, że wychodzi Pan Radny z Platformy i tutaj opowiada o Rządzie, o jakichś innych kwestiach, o sądach, co ma ta rezolucja wspólnego, ja się dziwię, że Pan Przewodniczący Kośmider prowadzący te obrady wtedy nie przerwał, bo to było w ogóle nie dotyczące niby tej uchwały, ale maski spadły, maski opadły i pokazana jest prawdziwa twarz o co tak naprawdę w tym projekcie chodziło. Natomiast chcę jeszcze tutaj do Pani Radnej Marty Pateny, która stwierdziła, że ona ma nadzieję, że gdy ktoś, jakieś dziecko, które rozrabia w szkole czy się znęca, przeczyta tekst Preambuły to nagle przestanie. To ja w takim razie chcę takie zadać pytanie, to było, można łatwo odsłuchać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, to będziecie Państwo tłumaczyli.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja mam pytanie, bo Pani Radna także jest nauczycielką to w takim razie czy zamiast uwag w dzienniczku Pani nakazuje uczniom czytanie takiej Preambuły za to. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Durek, dziękuję. Pan Radny Kalita, drugie wystąpienie czyli dwie minuty.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja myślałem, że jednak Pan przyniesie tą Konstytucję z biurka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, mam ją tutaj na smartfonie Panie Radny.

Radny – p. A. Kalita

Ja tylko chciałbym, chciałem więcej powiedzieć, ale Michał Drewnicki myślę dużo powiedział mądrych rzeczy. Ja do Pana Radnego Hawranka, jeszcze raz apeluję jak będziecie przygotowywać jakąś rezolucję to bardzo proszę przyjdźcie do Przewodniczącego i porozmawiamy, to po pierwsze. A po drugie Panie Andrzeju wiem o – z tego co Pan mówi, a nie mam powodu nie wierzyć – o ogromnej historycznej roli Pana przodków, chylę przed tym czoła, jakby się Pan chwilę zastanowił to by Pan pomyślał, że to – i tu będę znowu pewnie mówił z pewnym zaskoczeniem dla Państwa – to co się stało po wojnie, bo wojna się nie

skończyła dla wielu ludzi i pewnie dla Pana jednego z przodków też się nie skończyła w 1944 roku, bo wojna się skończyła dużo później, bo w 1951, są tacy, którzy mówią, że jeszcze później bo byli ludzie, którzy walczyli o Polskę Wolną, a po wojnie, tej tzw. po wojnie, Wolnej Polski nie było. To, że kręgosłup ludzi, którzy walczyli o Wolną Polskę został złamany nie ma się co dziwić, ponieważ była tu armia sowiecka, która mordowała polskich patriotów, kolegów, Pana ojca czy dziadka. W związku z tym nie stawiałbym tak sprawy jak Pan tylko trochę się zastanowił nad tym. I jeszcze raz prosba jak tego typu rezolucje macie to przyjdźcie do nas, do Przyjaznego Krakowa, czy się coś da uzgodnić. Mnie się jakoś udaje, ale u nas nie byliście, a ja nie, ja powiedziałem, żebyście przyszli do nas i do Przyjaznego Krakowa, byliście u Przyjaznego, w porządku, tylko żeście zapomnieli przyjść do nas. Jeszcze proponuję, Panie Przewodniczący, żeby Pan przyniósł z biurka tą Konstytucję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, ja ją mam tutaj na smartfonie i mam w sercu.

Radny – p. A. Kalita

Ja jestem przekonany, że Pan jej nie ma w biurku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Z Konstytucji nie żartuję. Bardzo proszę, Pan Radny Durek zrezygnował, Pan Radny Grelecki.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Oświadczam, że Prawo i Sprawiedliwość nie jest przeciwko Konstytucji jako takiej, proszę nie narzucać, że my jesteśmy przeciwko Konstytucji. My jesteśmy przeciwko wykorzystywaniu tej Konstytucji do celów politycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pani Anna Szybist, Pani Anna Szybist i tak jeszcze na końcu będzie mogła.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Serdecznie dziękuję za wypowiedzi, zwłaszcza kolegom z Prawa i Sprawiedliwości. Utwierdziło mnie to w przekonaniu, że wieszanie Preambuły w szkołach ma wielki sens. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Dziękuję. Zamykam dyskusję, Pani Radna Szybist już rozumiem się wypowiedziała, więc nie ma, nie będzie. Szanowni Państwo, nie ma trybu, ja zamknąłem dyskusję Panie Radny, nie ma ad vocem, w Statucie nie ma. Szanowni Państwo, Konstytucja tego nie dotyczy. Wniosek formalny zawsze może być.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Radny – p. M. Drewnicki

Chciałem złożyć wniosek formalny o wprowadzenie w trybie nagłym uchwały, ale to nie jest uchwała, która wzbudzi kontrowersje, w sprawie zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Pani Marta Patena się wypisuje z Komisji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Będziemy to głosowali, jasne, że to, tak, od razu i Pan będzie referował? Pan będzie referował. Szanowni Państwo zamknęliśmy tamten punkt, teraz Pan Radny zgłosił i będziemy głosowali wprowadzenie, na potem poproszę go o zreferowanie i od razu przejdziemy ten punkt, potem przejdziemy rezolucje i pójdziemy dalej. Szanowni Państwo wniosek w trybie nagłym o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2509, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Bardzo proszę Panie Radny od razu o przedstawienie, przepraszam, tak mnie ta Konstytucja zaczaadziła, proszę o przygotowanie głosowania. Głosowanie o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych o czym przed chwilą Pan Radny Drewnicki mówił. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła. Proszę od razu zreferować i potem już będziemy głosowali.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zaprezentować projekt uchwały, który idzie w tym kierunku by odwołać z Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Panią Martę Patenę, która zgłosiła taki wniosek. Ze swojej strony chciałem podziękować serdecznie w imieniu członków Komisji za pracę Pani Radnej w tej Komisji od początku, to była bardzo owocna współpraca, teraz niestety przyszedł czas żeby z tej Komisji się wypisać, ale mam nadzieję, że te tematy zawsze będą bliskie sercu Pani Radnej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie. Proszę o przygotowanie głosowania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały, przed chwilą zreferowanej przez Pana Drewnickiego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę. Szanowni Państwo to na gorąco rezolucja, o której dyskutowaliśmy przed chwilą. Proszę o przygotowanie głosowania w sprawie projektu rezolucji w sprawie umieszczenia w szkołach samorządowych Preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. I w tej sprawie mamy poprawkę Pana Radnego Rachwała, referowaną przez Pana Radnego. Czy są jakieś wątpliwości co do głosowania? Nie ma. Proszę Państwa najpierw mamy poprawkę Pana Radnego Rachwała, głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Rachwała?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

14 za, 2 przeciw. Poprawka odrzucona. Głosujemy w związku z tym projekt rezolucji w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za, 13 przeciw. Rada przyjęła tą rezolucję. I teraz mamy całą pulę, proszę wydruk. Dziękuję.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2a stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Szujskiego Nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 2274. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2275. Zmiana uchwały Nr XLIII/767/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Strzelców. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

36 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rada przyjęła uchwałę.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ulicy Twardowskiego Nr 51. Druk Nr 2287, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2288. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 33 położonego przy ulicy Widok w Krakowie. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2289. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ulicy Wita Stwosza Nr 4. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2297. Zmiana uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o. w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Druk Nr 2296. Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk Nr 2319. Określenie wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Nie było poprawek, jest autopoprawka, proszę o głosowanie.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2320. Uchylenie uchwały Nr XI/154/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej. Nie było poprawek ani autopoprawek.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk Nr 2294. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz. Projekt Prezydenta, druk 2294. Jest tam autopoprawka i są poprawki Pana Radnego Pietrusa, jeden, dwa, do czterech. One mogą być głosowane po kolei. Jakby co to Panią Dyrektorkę będziemy prosili o ewentualne reagowanie. Mamy pierwszą poprawkę Pana Radnego Pietrusa, była omówiona, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 17 za, 21 przeciw. Poprawka odrzucona.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Druga poprawka Pana Radnego Pietrusa, przepraszam, imienne, poproszę kartkę, jest złożony wniosek. Pan Radny miał prawo w związku z tym złożyć taki wniosek, będziemy głosowali. Proszę Państwa ja będę czytał nazwisko, za, przeciw itd.

Pan Chrzanowski Kazimierz, za drugą poprawką Pana Radnego Pietrusa, Pan Radny Chrzanowski przeciw.

Pan Radny Drewnicki? Pan Radny Drewnicki za.

Pan Radny Durek? Pan Radny Durek za.

Pani Radna Dziedzic? Pani Radna Dziedzic za.

Pani Radna Fijałkowska? Pani Radna Fijałkowska przeciw.

Pan Radny Franczyk? Pan Radny Franczyk za.

Pan Radny Gilarski? Pan Radny Gilarski za.

Pan Radny Grelecki? Pan Radny Grelecki za.

Pan Radny Hawranek? Pan Radny Hawranek przeciw.

Pan Radny Jałocha? Pan Radny Jałocha za.

Pani Radna Jantos? Nieobecna.

Pan Radny Jaśkowiec? Pan Radny Jaśkowiec przeciw.

Pan Radny Kalita? Pan Radny Kalita za.

Pan Radny Kapuściński? Pan Radny Kapuściński nieobecny.

Pan Radny Kękuś? Pan Radny Kękuś za.

Pan Radny Komarewicz? Pan Radny Komarewicz przeciw.

Pan Radny Kosek? Pan Radny Kosek przeciw.

Pan Radny Kosior? Pan Radny Kosior za.

Pan Radny Kośmider przeciw.

Pan Radny Krzysztonek? Przeciw.

Pani Radna Kwiatkowska? Przeciw.

Pani Radna Maliszewska? Przeciw.

Pan Radny Mazur? Pan Radny Mazur za.

Pan Radny Migdał? Pan Radny Migdał przeciw.

Pan Radny Miszalski? Nieobecny.

Pani Radna Pabian? Przeciw.

Pani Radna Patena? Przeciw.

Pan Radny Pietrus? Pan Radny Pietrus za.

Pan Radny Pietrzyk? Przeciw.

Pan Radny Popiel? Pan Radny Popiel przeciw.

Pan Radny Porębski? Pan Radny Porębski za.

Pani Radna Prokop – Staszecka? Pani Radna Prokop – Staszecka przeciw.

Pan Radny Rachwał? Pan Radny Rachwał za.

Pan Radny Seraczyn nieobecny.

Pan Radny Słoniowski? Pan Radny Słoniowski za.

Pan Radny Stawowy? Pan Radny Stawowy przeciw.

Pani Radna Szybist? Pani Radna Szybist przeciw.

Pani Radna Tatara? Pani Radna Tatara za.

Pan Radny Urynowicz? Pan Radny Urynowicz przeciw.

Pan Radny Wantuch? Przeciw.

Pan Radny Wicher? Za.

Pan Radny Wojtowicz? Przeciw.

Pan Radny Zięba? Przeciw. Zapewne Państwo liczyli, ale ja na wszelki wypadek policzę.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

17 osób za poprawką, 22 przeciw, 4 osoby nieobecne. Jeżeli ktoś ma inne dane to będziemy to sprawdzali, ale wydaje się, że się wszystko zgadza. Czyli głosowaliśmy, druga poprawka, 17 za, 22 przeciw. Poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3. Tu nie było wniosku, głosujemy normalnie elektronicznie. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania poprawki numer 3.

Kto jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

18 osób za, 21 przeciw. Poprawka odrzucona.

I poprawka, wydruk bardzo proszę. I czwarta poprawka, tam też nie było wniosku o imienne głosowanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem czwartej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

14 za, 22 przeciw. Poprawka odrzucona.

Jest wniosek o imienne głosowanie przyjętej uchwały wraz z, z żadnym, bo tu jest tylko autopoprawka, wraz z autopoprawką.

Pan Chrzanowski Kazimierz? Pan Chrzanowski Kazimierz za.

Pan Drewnicki Michał? Przeciw.

Pan Durek Krzysztof? Przeciw.

Pani Dziedzic Aleksandra? Przeciw.

Pani Fijałkowska Grażyna? Za.

Pan Franczyk Jan? Przeciw.

Pan Gilarski Mirosław? Przeciw.

Pan Grelecki Adam? Przeciw.

Pan Hawranek Andrzej? Za.

Pan Jałocha Józef? Przeciw.

Pani Jantos Małgorzata? Nieobecna.

Pan Jaśkowiec Dominik? Za.

Pan Kalita Adam? Przeciw.

Pan Kapuściński Ryszard? Nieobecny.

Pan Kękuś Mariusz? Przeciw.

Pan Komarewicz Rafał? Za.

Pan Kosek Jakub? Za.

Pan Kosior Bolesław? Przeciw.

Pan Kośmider Bogusław? Za.

Pan Krzysztonek Wojciech? Za.

Pani Kwiatkowska Teresa? Za.

Pani Maliszewska Teodozja? Za.

Pan Mazur Andrzej? Przeciw.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Pan Migdał Adam? Za.
Pan Miszański Aleksander? Nieobecny.
Pani Pabian Katarzyna? Za.
Pani Patena Marta? Za.
Pan Pietrus Włodzimierz? Przeciw.
Pan Pietrzyk Sławomir? Za.
Pan Popiel Jerzy? Za.
Porębski Edward? Przeciw
Prokop – Staszecka Anna? Za.
Rachwał Stanisław? Przeciw.
Seraczyn Jakub? Nieobecny.
Słoniowski Łukasz? Przeciw.
Stawowy Grzegorz? Za.
Szybist Anna? Za.
Tatara Agata? Przeciw.
Urynowicz Tomasz? Za.
Wantuch Łukasz? Za.
Wicher Dariusz? Przeciw.
Wojtowicz Wojciech? Za.
Zięba Stanisław? Za.

22 za, 17 przeciw, wstrzymujących się nie było, 4 nieobecne. Głosowaliśmy w sprawie uchwały: 22 osoby za, 17 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu 4 osoby były nieobecne. Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Ja chciałem zgłosić votum separatum w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości przeciwko tej uchwale, która sankcjonuje samowolę budowlaną przy ulicy Szerokiej 12. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję. Stwierdzam przyjęcie uchwały i w tej sprawie, przepraszam, ale w jakim trybie? Votum separatum od niezgodności z głosowaniem, nie, u nas nie ma bez trybu, u nas jest Rada Miasta a nie Sejm Rzeczypospolitej. Teraz mamy, już stwierdziłem podjęcie uchwały. Natomiast teraz mamy głosowanie końcowe nad projektem odroczone na Sesji 1 marca.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ. Jest to druk 1528. Tekst jednolity dostarczony był Państwu 26 października, dzisiaj poddajemy tylko pod głosowanie, bo przypomnę, poprawki żeśmy przyjęły na ówczesnej Sesji. Proszę o przygotowanie głosowania, druk 1528.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam podjęcie uchwały. Bardzo proszę wydruk.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 7, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie. Druk 2298. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 z a, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie. Druk 2299. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2300. Stwierdzenie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2301. Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Krakowie. Nie było poprawek, jest autopoprawka i głosujemy druk wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk Nr 2302. Stwierdzenie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 9 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk Nr 2303. Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 5 w Krakowie wraz z autopoprawką, nie było poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 z a, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

2304. Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 51 w Krakowie. Projekt uchwały wraz z autopoprawką, nie było poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 1 w Krakowie. Nie było poprawek, jest autopoprawka, głosujemy projekt uchwały wraz z autopoprawką. Druk Nr 2305.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk Nr 2315. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku samorządowym Gminy Miejskiej Kraków. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę. Wydruk proszę.

Druk Nr 2317. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk Nr 2318. Zmiany w budżecie na rok 2017, zadania dzielnic. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk Nr 2469. Zmiana uchwały w sprawie nadania imienia oraz przyjęcia statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie, ulica Praska 25. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2470. Powierzenie Powiatowi Krakowskiemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Miasta Krakowa usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Konarach. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Druk 2378. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956 – 98 dotyczącej przyznania prawdo bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego. Jest to druk 2378. Nie było poprawek ani autopoprawek, projekt Komisji Głównej, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2379. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zmian w komunikacji miejskiej na czas remontu linii kolejowej E30. Projekt Rady Dzielnicy IV. W tej sprawie mamy poprawki Pana Radnego Koska numer 1 i numer 2 i tyle. Więc głosujemy poprawkę numer 1 Pana Radnego Koska. Poprawka numer 1 Pana Radnego Koska.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta. I głosujemy poprawkę numer 2 Pana Radnego Koska.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. Głosujemy ostatecznie uchwałę wraz z przyjętymi poprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę wraz z przyjętymi poprawkami.

Druk Nr 2471. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Projekt Komisji Rewizyjnej. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Druk 2472. Projekt Komisji Rewizyjnej. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk Nr 2473. Skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Druk 2473, żadnych poprawek ani autopoprawek nie było, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 2474, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2489. Udzielenie dotacji celowych miejskim instytucjom kultury na realizację wskazanych zadań inwestycyjnych. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Druk 2497. Określenie na rok 2017 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie na prace remontowo – konserwatorskie na Cmentarzu Rakowickim, Cmentarzu Podgórskim i Starym Cmentarzu Podgórskim oraz realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Głosujemy druk razem z autopoprawką, poprawek nie było.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2498. Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2490. Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2049K ulica Kasztanowa w Wieliczce km 0+000 – 0+580. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2507. Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Druk 2499. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości i Gruntów dotyczącej odstąpienia od procedowania planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy i przystąpienia do prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2491. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017. Projekt Prezydenta, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie według druku Nr 2492. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Ona została szczegółowo omówiona przy I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w ramach II czytania? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny 2495, wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Rzeczą dotyczy zmian w budżecie miasta Krakowa, zadania dzielnic. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie w takim układzie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Druk 2496. Najpierw wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Za wprowadzeniem do II czytania było 36 osób, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wprowadziliśmy do II czytania. I bardzo proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do tego druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, którą referowałam przy I czytaniu. Wpłynęła również poprawka Pana Radnego Jaśkowca zwiększająca limit zobowiązań dla jednego z zadań. W imieniu Pana Prezydenta opiniuję pozytywnie tą poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Prezydent akceptuje tą poprawkę? Rozumiem, tylko nie ma opinii Prezydenta.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

W imieniu Pana Prezydenta poprawkę Pana Radnego opiniuję pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad- p. B. Kośmider

Rozumiem, czyli jest akceptacja, ale bez pisemnego, musimy ją głosować, czyli nie jest autopoprawką. Proszę Państwa mamy autopoprawkę doręczoną w stosownym terminie i poprawka Pana Radnego Dominika Jaśkowca, wstępnie akceptowana przez Prezydenta. W tej sprawie? Bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Ta poprawka to jest sprawa techniczna, jest błąd rachunkowy przy jednym z zadań i ta poprawka ma na celu uratowanie tego zadania i likwidację tego błędu rachunkowego. Dlatego prosiłbym o jej przyjęcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, wiemy już o co chodzi, wiemy, że Prezydent to akceptuje. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy najpierw poprawkę Pana Radnego Jaśkowca.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę. Głosujemy druk wraz z przyjętą poprawką i autopoprawką, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawkami?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

21 osób za, 0 przeciw, 17 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terytorium Gminy Miejskiej Kraków na okres od dnia 1 stycznia 2018 do dnia 31 grudnia 2018. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania. Bardzo proszę Pana Dyrektora o informację na temat poprawek, Pana Prezesa.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 2488 nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos, otwieram II czytanie? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Rezolucja według druku 2321-R w sprawie koordynacji prac kolejowych. Projekt Grupy Radnych Platformy i Grupy Radnych Przyjazny Kraków. Mamy poprawkę Pana Radnego Gilarskiego i poprawkę Pana Radnego Pietrusa, czy one są ze sobą, mogą być po kolei głosowane czy nie powinny być? Gilarski, to będziemy głosowali najpierw dalej idącą. Czyli najpierw głosujemy poprawkę Pana Radnego Gilarskiego, dyskutowaliśmy ją, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki Pana Radnego Gilarskiego?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Poprawka przeszła, gratulujemy, proszę o wydruk. Przepraszam, ale spokojnie proszę Państwa, poprawka została przyjęta, Pan Radny bardzo proszę w kwestii formalnej rozumiem. Od głosowania jest wniosek formalny choćby votum separatum.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ponieważ część Radnych zgłasza awarię systemu polegającą, ponieważ część Radnych zgłasza awarię systemu twierdząc, że nacisnęli inny przycisk niż pokazało się, wnoszę o reasumpcję tego głosowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Formalnie, przepraszam, ale/.../

Radny – p. A. Hawranek

Jak mogę zgłosić przed awarię?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, nie ma dyskusji na Sali. Jeżeli Pan Radny, Pan Radny ma prawo zgodnie ze Statutem zgłosić wniosek, musi być zebrana odpowiednia liczba podpisów.

Radny – p. A. Hawranek

Składam wniosek o reasumpcję tego głosowania, ponieważ Radni twierdzą, że wydruk jest inny niż ich intencja głosowania i dlatego ten wniosek składam.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Powinienem zarządzić zbiorowo wpłatę na świnkę, Szanowni Państwo, Panie Radny Hawranek Pan w pierwszej kolejności. Zgodnie z paragrafem 38 ust. 5, który czytam: W razie gdy wynik głosowania budzi wątpliwości na pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, zawierający uzasadnienie, Rada może postanowić o powtórzeniu głosowania z tym, że: 1. Może ono być dokonane tylko w trakcie posiedzenia, na którym odbyło się głosowanie. 2. Powtórzeniu nie podlega głosowanie imienne lub tajne. Bardzo proszę, jeżeli ten wniosek ma być aktualny to musi być uzasadnienie do niego. Proszę bardzo.

Radny – p. J. Kosek

Ja w sprawie formalnej, chciałem dopytać czy uzasadnienie może być ustne bo tak domyślnie to potraktowaliśmy, jeśli nie to uzupełnimy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o uzupełnienie. Proszę Państwa jeszcze raz przeczytam zapis tego: W razie gdy wynik głosowania budzi wątpliwości, ale budzi wątpliwości bo grupa, Szanowni Państwo, ale posłuchajcie to, bo za chwilę wy będziecie dokładnie w tej samej sytuacji. W razie gdy wynik głosowania budzi wątpliwości na pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, zawierający uzasadnienie, Rada może postanowić o powtórzeniu, Panie Radny nie dopuszczam Pana do głosu, Rada może postanowić o powtórzeniu głosowania z tym, że: 1. Może ono być dokonane tylko w trakcie posiedzenia, na którym odbyło się głosowanie. 2. Powtórzeniu nie podlega głosowanie imienne lub tajne. Jest jeszcze trzeci zapis: Postanowienie o powtórzeniu głosowania oznacza równoczesne unieważnienie poprzedniego głosowania w tej sprawie. Przed chwilą Pan Radny Hawranek złożył ustne wątpliwości, co do wyniku. Został złożony wniosek o reasumpcję głosowania, jesteśmy w trakcie posiedzenia, na którym odbyło się głosowanie i głosowanie nie było imienne lub tajne. W związku z tym mam obowiązek, tak samo jak przy innych tego typu rzeczach, jeżeli taki wniosek, podać pod głosowanie wniosek o reasumpcję, na razie jest wniosek o reasumpcję. Proszę Państwa przeczytałem Statut i mam obowiązek do tego się stosować tak samo jak zresztą każdy z Państwa, bo do tego żeśmy się zobowiązaliśmy. Mam wniosek Grupy Radnych 5, głosowanie budzi wątpliwości z uwagi na problemy techniczne. To jest uzasadnienie i jest złożony wniosek, jest wniosek formalny, do niego jest za i przeciw. Głos za? Nie. Głos przeciw, w sprawie formalnej proszę bardzo. Przepraszam, ale teraz Panu, Panie Radny Grelecki, Pan Radny Durek teraz ma prawo głosu.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący!

I tu zaczyna się problem konstytucyjny, co to znaczy budzi wątpliwości? Przy każdym głosowaniu wystąpi Radny, który powie, że ma wątpliwości, a nawet pięciu, a nawet dziesięciu bo nie będzie odpowiadało mu głosowanie i w ten sposób my tu możemy w nieskończoność głosować, bo będziemy wymuszać po prostu i powtarzać to głosowanie, bo nie poszło po naszej myśli. Obłuda powinna mieć swoje granice, wątpliwości moje byłyby wzbudzone, realne i Pana Hawranka gdyby pracownicy obsługi technicznej powiedzieli, że to jest możliwe, ale wątpliwości urojone nie mogą podlegać pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Jesteśmy w punkcie pod tytułem reasumpcja głosowania. Ja teraz nie dopuszczam nikogo poza wnioskami, poza reakcją na ten wniosek formalny. Został złożony wniosek formalny o reasumpcję. Zaraz będzie głos przeciw. Pan Radny Durek de facto był z głosem przeciw, ale nie powiedział, przepraszam, bardzo proszę Państwa o uspokojenie. Głos za bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ponieważ kilku Radnych zgłosiło wątpliwości do sposobu głosowania twierdząc, że nacisnęli inny przycisk niż pokazało się w wyniku głosowania, zgodnie ze Statutem zgłosiłem wniosek formalny. Jeżeli część Radnych na Sali ma wątpliwości czy jest to postępowanie zgodne ze Statutem proszę żeby radca prawny wyjaśnił Państwu Radnym, że jest to postępowanie jak najbardziej zgodne ze Statutem. I to jest jak najbardziej głos za popierający to, że jeżeli pojawiają się wątpliwości w głosowaniu to zgodnie ze Statutem każdy z Radnych może zgłosić wniosek formalny w celu rozwiania tych wątpliwości i może to dotyczyć – tak jak tutaj mówił mój przedmówca – każdego głosowania. Takie jest prawo Radnego, poparte odpowiednią ilością podpisów, jest to zgodne ze Statutem Rady Miasta, a jeżeli ktokolwiek ma wątpliwości to proszę żeby radca prawny je rozwiął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Z głosem przeciw, nie, był Pan Radny Durek.

Radny – p. St. Rachwał

Proszę Państwa, ale faktycznie tutaj kolega Durek ma rację. Jeżeli ktoś, jeżeli komuś by nawaliło urządzenie to rozumiem, że zgłasza do Przewodniczącego, ja tutaj chcę zapytać Pana z obsługi, kto zgłosił do Pana, że urządzenie działa niewłaściwie, nikt. W związku z tym nie ma możliwości, żeby zgłosić taki wniosek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Był głos za, głos przeciw, bardzo proszę prawnika o odpowiedź na zastrzeżenie Pana Hawranka. Teraz jesteśmy w trybie reasumpcji. Szanowni Państwo proszę nie krzyczeć, Panie Radny proszę nie krzyczeć, jesteśmy na Sali obrad, nie wprowadzajcie tutaj sejmowych zwyczajów. Bardzo proszę Pana radcę prawnego. Wątpliwość jest taka czy takie ogłoszenie jest zgodne ze Statutem de facto.

Pan mecenas Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj Pan Przewodniczący dwa razy przytoczył zapis, który w Statucie reguluje reasumpcję głosowania czyli powtórzenie głosowania z ewentualnym unieważnieniem poprzedniego. Jest to wniosek formalny. I teraz wniosek taki jeżeli spełni formalne wymogi, podlega procedurze czyli Rada decyduje o tym czy reasumpcja będzie czy też jej nie będzie, przyjmując lub nie przyjmując uzasadnienia. Zatem ten wymóg /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, dajmy Panu mówić.

Pan mecenas Piotr Łanoszka

Natomiast daje taką możliwość, jest to wniosek formalny i tyle, uzasadnienie też ma aspekt formalny czyli ono, jakie by ono nie było to tylko ma takie znaczenie, że decyduje o tym czy przekona Państwa czy nie i w związku z tym jeżeli został złożony, jeżeli to było co najmniej 5 Radnych to moim zdaniem w tym przypadku, poza tymi przypadkami, które Pan Przewodniczący powiedział, czyli głosowanie imienne jest możliwe przeprowadzenie głosowania nad wnioskiem o reasumpcję poprzednio prowadzonego głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli ja rozumiem, został zgłoszony wniosek formalny i jest formalny i mamy prawo i obowiązek to głosować.

Pan mecenas Piotr Łanoszka

I oczywiście to Państwo Radni decydują, jeżeli Państwo uznacie, że jest zasadne to przegłosujecie, jak nie to uznacie, że nie jest zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo głosujemy wniosek o reasumpcję. Na podstawie paragrafu 38 ust. 5 Statutu niżej podpisani Radni zawnioskowali o powtórzenie głosowania w sprawie przyjęcia rezolucji, druk 2321-R uzasadniając to, że głosowanie budzi wątpliwości z uwagi na problemy techniczne. Zgodnie z opinią przed chwilą przedstawioną mamy obowiązek, taki wniosek formalny jest zgodny ze Statutem i mamy obowiązek go głosować. Proszę o przygotowanie głosowania. Czekamy, bo trzeba po prostu wpisać ten wniosek do systemu. Formalny, bardzo proszę Pan Radny Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Składam wniosek formalny o sprawdzenie listy obecności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To w takim układzie proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Wniosek o sprawdzenie obecności. Jest wniosek o sprawdzenie obecności, możemy sprawdzić? Proszę bardzo głosujemy wniosek o sprawdzenie obecności, czyli sprawdzenie obecności. Głos za, głos przeciw? Głosujemy sprawdzenie, przepraszam, dokonujemy sprawdzenia obecności. Czy wniosek o sprawdzenie obecności ma być głosowany? Teraz proszę Państwa głosujemy wniosek o sprawdzenie obecności, czyli:

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A potem dopiero będzie głosowana sama obecność, żeby było dokładnie ze Statutem. Jest wniosek o sprawdzenie obecności.

Kto jest za sprawdzeniem obecności?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za sprawdzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Jeszcze nie jesteśmy w głosowaniu.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość proszę o półgodzinną przerwę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, ponieważ jest wniosek o półgodzinną przerwę, więc mamy obowiązek tą przerwę udzielić szczególnie, że w dniu dzisiejszym żadnych przerw udzielanych nie było. Ustalam półgodzinną przerwę do godziny 18.45. Obecność kończymy. Przerwa jest ogłoszona do godziny 18.45.

PRZERWA DO GODZINY 18.45.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie proszę o powrót na salę. Proszę o zgłaszanie gotowości. Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Nie ma Pana Przewodniczącego, więc poczekamy. Platforma gotowa? Tak. Przyjazny Kraków gotów? Tak. Czy możemy zaczynać, koledzy z PiS? Może Wiceprzewodniczący jest? Nie ma. Proszę Państwa jeszcze minuta i wznawiamy posiedzenie, zaczynamy od sprawdzenia obecności żebyśmy wiedzieli czy mamy kworum. Wznawiam obrady, proszę o, wniosek formalny, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Mam pytanie do pana radcy prawnego, ponieważ Radnych obecnych na Sali zgodnie ze Statutem wlicza się do kworum, więc chciałbym prosić o potwierdzenie tego faktu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To bardzo proszę Pana mecenasa o udzielenie odpowiedzi na to pytanie, to chyba wynika ze Statutu, ale lepiej żeby było powiedziane. Bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Teraz sprawdzamy kworum. W takim układzie ogłaszam przerwę do godziny 19.15, jeżeli wtedy kworum nie będzie, przerwę Sesję i będziemy ją dokańczali.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący to ja proponuję inne rozwiązanie, po prostu przerwanie obrad tej Sesji w dniu dzisiejszym, dokończenie jej za dwa tygodnie, przed Sesją.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zaraz będzie mecenas, który powie czy osoby siedzące na Sali są kworum czy nie.

Radny – p. A. Migdał

Chciałem Państwu zwrócić uwagę, że do przerwy w obradach Sesji wystarczy decyzja Przewodniczącego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale Pan mecenas musi przyjść, nie ma go jeszcze. Proszę zakończyć kworum. Panie mecenasie proszę o odczytanie paragrafu 16, bo to będzie odpowiedź.

Pan mecenas Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dokładnie tak jak Pan Przewodniczący tutaj już mi pomógł, Radnych obecnych na Sali obrad nie biorących udziału w głosowaniu, liczy się do kworum. A zatem obecność na Sali, rozumiem, że Sali Wyspiańskiego, tutaj należałoby oczywiście zapytać pewnie konserwatora co się zalicza do tej Sali, dla mnie na pewno to środkowe pomieszczenie, w zasadzie to jest cała sala, foyer, ale to jest moja opinia, ja nie jestem konserwatorem, liczy się do kworum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Oni nie są w Sali, sala jest tutaj i to było już wielokrotnie, Szanowni Państwo ponieważ jest godzina 19.00, zostały nam, raz, dwa, trzy, zostały nam chyba trzy punkty, zarządziłem przerwę do 19.15, czyli jeszcze 14 minut i potem jeżeli do tego czasu nie zostanie kworum osiągnięte przerwę Sesję i dokończymy ją za dwa tygodnie po godzinie, o godzinie 14.00. Teraz przerwa jest jeszcze 15 minut.

PRZERWA DO GODZINY 19.15.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

19.15, bardzo proszę o zgłoszenie gotowości, Klub Prawo i Sprawiedliwość gotów? Jesteście. Klub Platformy Obywatelskiej gotów? Gotów. Przyjazny Kraków? Bardzo proszę sprawdzamy kworum, bo na tym etapie mamy mieć kworum. Proszę o udział w sprawdzeniu kworum. Nie mamy kworum. Paragraf 16 ust. 1 stanowi: Kworum do podejmowania uchwał stanowi co najmniej połowa składu Rady, chyba, że ustawa stanowi inaczej. Radnych obecnych na Sali, nie biorących udziału w głosowaniu, liczy się do kworum. Ponieważ na Sali są obecne osoby, które nie wzięły udziału w sprawdzeniu kworum, ale są obecne, co stwierdzam, jest tych osób więcej niż 4, stwierdzam, iż na Sali jest kworum. Wznawiam obrady, jesteśmy w punkcie dotyczącym projektu uchwały, Pan Radny Hawranek bardzo proszę. Przeczytałem paragraf i interpretację, którą zresztą potwierdzić może zaraz pan mecenas.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Mimo, że cała sytuacja jest dla mnie niezrozumiała dlatego, bo jest w 100 % zgodna z prawem, co potwierdził z tej mównicy i do protokołu pan mecenas poproszony o interpretację Statutu, ponieważ niektórzy koledzy poczuli się urażeni tym, że inni koledzy potrafią korzystać ze swojego prawa, to dla zachowania tzw. dobrego obyczaju wnioskodawcy tego druku postanowili go wycofać z procedowania i jak to się mówi, korzystamy ze swojego prawa, ale potrafimy jeszcze uszanować tzw. dobre obyczaje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czyli druk znika, nie tylko z porządku, ale w ogóle z toku, bo tak zostało zgłoszone, w związku z tym sprawa druku rezolucji w sprawie koordynacji prac kolejowych według druku 2321-R została wycofana z toku. Kolejny, rezolucja w sprawie dookreślenia zasad stosowalności wyjątków w zakresie szerokości chodników dla ruchu pieszych w Krakowie. Projekt Klubu Radnych Platformy, Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 2322-R. Bardzo proszę wnioskodawca Pan Hawranek, bardzo proszę. Ten druk też, wycofuję druk 2321-R, a to jest 2322-R. Jesteśmy w tym punkcie. Mieliśmy, oczywiście przeszliśmy dyskusję, mamy rezolucję w sprawie dookreślenia zasad stosowalności wyjątków w zakresie szerokości chodników dla ruchu pieszych w Krakowie. Mamy poprawkę Pana Radnego Pietrusa omówioną i głosujemy w pierwszej kolejności poprawkę Pana Radnego Pietrusa, potem samą rezolucję. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Pietrusa do tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, dziękuję, proszę wynik.

Głosowaliśmy 19 przeciw, ale do kworum liczą się także osoby obecne na Sali, czyli nie biorące udziału w głosowaniu, ale liczące się do kworum zgodnie z tym, co przed chwilą czytałem. Tutaj pan mecenas powiedział, czyli poprawka została odrzucona.

Teraz głosujemy projekt rezolucji w wersji pierwotnej, bez poprawki. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 18 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Ponieważ na Sali, oprócz 19 osób biorących udział w głosowaniu jest co najmniej 4 osoby siedzące, co najmniej 4, w związku z tym stwierdzam, że na Sali i ta rezolucja została przyjęta.

Kolejny projekt rezolucji, to już ostatni, w sprawie modernizacji linii kolejowej E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice. To jest projekt Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały, też to było omawiane, głosujemy. Jest poprawka Pana Radnego Gilarskiego i głosujemy w tej sprawie. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Gilarskiego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 0 osób za, 18 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, czyli 18 przeciw, 1 osoba wstrzymująca, ponieważ stwierdzam, iż na Sali jest więcej niż 4 osoby nie biorące udziału w głosowaniu, stwierdzam, iż na Sali jest kworum i ta poprawka została odrzucona.

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

Poprawka Pana Radnego Gilarskiego została odrzucona. Teraz będziemy mieli ostateczne głosowanie. Głosujemy rezolucję bez żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 16 osób za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Ponieważ na Sali widzę więcej niż 3 osoby siedzące, a nie biorące udziału w tej części głosowania, stwierdzam, że na Sali było kworum i rezolucja została przyjęta. I teraz poproszę, było kworum, właśnie stwierdzam, że było kworum. Stwierdzam, że na Sali było kworum, ponieważ było więcej niż 3 osoby, które w tym głosowaniu nie brały udziału.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pierwsza będzie Pani Marta.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo Radni!

Kilka spraw. Po pierwsze pozwoliliśmy sobie jako organizatorzy dostarczyć do Państwa skrytek takie zaproszenia, jeżeli Państwo mogliby w swoich kalendarzach umieścić poniedziałkową, za dwa tygodnie obecność na naszej konferencji, będziemy zaszczytzeni Państwa przyjęciem. Przepraszam Pana Przewodniczącego Bolesława Kosiora, bo na kopercie jest inne imię, ale na zaproszeniu dobrze, jednocześnie gratuluję pierwszego prowadzenia Sesji bo rzeczywiście było mistrzostwo świata, było to bardzo trudne. I ostatnia sprawa, bardzo dziękuję za przegłosowanie uchwały dotyczącej mojej osoby. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem zachęcić do intensywnych treningów, 31 grudnia będzie Bieg Sylwestrowy, o godzinie 12.00 start w Rynku Głównym, zapraszam Państwa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pani Katarzyna Pabian, a potem ja.

Radna – p. K. Pabian

Szanowni Państwo!

Takie krótkie oświadczenie i tym samym zaproszenie. 18 listopada w Krakowie organizuję I Międzynarodową Sesję dotyczącą Genetycznej mutacji białka w syndromie Retta, jeżeli ktoś z Państwa będzie zainteresowany zapraszam serdecznie do Muzeum Lotnictwa Polskiego. Więcej informacji u mnie prywatnie, nie chciałam tu więcej czasu zajmować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To ja jeśli można. Proszę Państwa 11 listopada jest Święto Niepodległości, zaczyna się o godzinie 8.00 rano na Placu Matejki pod Grobem Nieznanego Żołnierza, potem o 10.00

LXXXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 listopada 2017 r.

złożenie kwiatów pod Pomnikiem Piłsudskiego, o 10.30 pod Pomnikiem Czynu Zbrojnego na Powiślu, potem o godzinie 11.00 msza święta, po mszy świętej zejście, złożenie kwiatów pod Krzyżem Katyńskim, przejście na Rynek. Serdecznie Państwa zapraszam, zapraszam także na godzinę 17.00 tutaj gdzie będzie spotkanie sieci Solidarności, takie można powiedzieć doroczne, jedenasto listopadowe. To tyle jeśli chodzi o 11 listopada. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pani Radna bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Muszę powiedzieć, że mimo tego zamieszania, które było dla mnie koszarne, nie będziemy tego komentować, ja chcę powiedzieć tylko, że Pan Bolesław Kosior był dzisiaj po prostu wspniany jako Przewodniczący i to chciałam powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeszcze Pan Radny Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na tej Sesji dzisiaj padło wiele ciężkich słów, a wiele poważnych, czasem nawet za poważnych słów, które zupełnie nie budowały i nie budują żadnego klimatu porozumienia, nie budują żadnego klimatu współpracy i są z pewnością dalekie od ducha samorządu ja bym chciał wszystkich Państwa przestrzec, bo ja mówię ze świadomością, że narażam się i swoim kolegom i Państwu też się nie spodoba to co powiem, ale gdzieś w tym sporze, w tej wojnie polsko – polskiej zatracamy etos samorządowca. I miejcie świadomość Państwo, że może dla nas jest to pewnym wykonywaniem obowiązków politycznych, to rozbudzanie emocji, ale ludzie traktują to poważnie. Wiele nieszczęścia możemy doprowadzić tak rozbudzonym, rozbudzonymi emocjami, takimi niepotrzebnymi sporami w rzeczach błahych. Miejcie ku temu pamięć, bo zbliża się 11 listopada, naste wspólne święto.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie i Panowie Radni! Goście też widzę. Miło mi to słyszeć co powiedzieliście, ja chciałem podziękować, bo też z waszej strony wyrozumiałość w tym momencie na te początkowe moje błędy była duża. Natomiast chciałbym zwrócić na jedną rzecz uwagę. Dziękuję wszystkim tym, którzy byli na Komisji Kultury spoza Komisji. Tak się stało, że Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos powierzyła mi prowadzenie dwóch Komisji, tej, która minęła i jeszcze następna, która będzie. Rozpocząłem tą Komisję zapraszając na Komisję członków Rady Programowej jak i członków Zespołu Zadaniowego. Radę Programową to myśmy zatwierdzili, natomiast jeżeli chodzi o Zespół w tym momencie to jest Zespół Prezydencki. Troszeczkę mnie zaskoczyło, że jest tam po prostu nas jako Radnych za mało uważam w jednym i w drugim Zespole. A mówię dlaczego, uważam, że to jeden ze sztandarowych tematów, które powinny w tej chwili dominować w Radzie Miasta Krakowa jeżeli chodzi o budżet, który będziemy niedługo uchwalali, a oprócz tego chciałbym żeby nasze miasto kochane Kraków znów zabłysło, bo wiele rzeczy jak wiecie bardzo dobrze związane z Odzyskaniem Niepodległości tutaj się zaczęło. Poprosiłem żeby ten materiał, który przygotowany został przez służby Pana Prezydenta wpłynęły na skrzynki wszystkich

Radnych. Proszę pochylić się nad tym materiałem, zobaczyć co z tych rzeczywiście możemy poprzeć, natomiast apeluję do wszystkich Radnych, a przede wszystkim Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji merytorycznych, że my też powinniśmy swoje te 5 groszy włożyć do tych zadań tak, żeby Rada Programowa mogła oczywiście również się nad tym pochylić i wybrać po prostu te najbardziej w tym momencie służące Krakowianom i Krakowowi zadania. Przypomnę jedną rzecz, proszę Państwa zawsze, znaczy dałem ten przykład na Komisji Kultury. Nie będę mówił, w każdym razie mieliśmy ze strony, kto zaproponował, ale przy 750-leciu w tym momencie Lokacji Krakowa projekt, żeby odtworzyć po prostu Mury Krakowskie łącznie z tą naszą patelnią połączenie, za ponad ładny milion złotych, jak nie kilka. Dobrze się stało, że mieliśmy wgląd w to i te pieniądze zostały przeznaczone na remont i Placu Szczepańskiego i Małego Rynku. I mnie się wydaje, że powinniśmy się przypatrzeć tym wszystkim również propozycjom pod tym kątem, żeby te propozycje, które będziemy mieli i które będą upamiętniać rocznicę 100-lecia Odzyskania Niepodległości służyły nam, a doświadczenie mamy i 600-lecie Bitwy pod Grunwaldem czyli 100-lecie naszego pomnika Grunwaldzkiego, już nie wspomnę o Świątowych Dniach Młodzieży gdzie żeśmy błysnęli tak jak aksamit, wszyscy wiemy. Ja jeszcze raz dziękuję za to przydługie wystąpienie, miło mi bardzo, szczególnie dziękuję tym wszystkim, którzy tutaj się wypowiedzieli i pomogli mi prowadzić tą Sesję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. Pan Radny Durek bardzo proszę. Rozumiem, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce złożyć jakieś oświadczenie? Nie widzę. Sprawdzenie listy obecności bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze jest w trakcie sprawdzania obecności? Nie widzę, zamykamy, proszę wydruk obecności. Nieobecny Pan Kazimierz Chrzanowski, oddelegowany, nieobecna Małgorzata Jantos, nieobecny Ryszard Kapuściński, nieobecny Aleksander Miszański, nieobecny Pan Jakub Seraczyn, usprawiedliwiony, nieobecny Łukasz Słoniowski, nieobecna Agata Tatar, nieobecny Łukasz Wantuch oddelegowany.

Szanowni Państwo jeszcze ostatni komunikat. Uprzejmie proszę projektodawców stosownych druków o przygotowanie do piątku 10 listopada i przekazanie do Kancelarii Rady projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych. Szanowni Państwo sprawdziliśmy listę obecności, zamykam Sesję, zamykam obrady LXXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.