



## WOJEWODA MAŁOPOLSKI

WP-III.9423.21.2017

Kraków, 28 listopada 2017 r.

**Pan Andrzej Kulig**  
**Zastępca**  
**Prezydenta Miasta Krakowa**  
**Reprezentujący**  
**Gminę Miejską Kraków**

pl. Wszystkich Świętych 3-4,  
31-004 Kraków

### DECYZJA

Na podstawie art. 22 pkt 3, art. 56a ust. 2, art. 57 ust 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 j.t.), art. 104, 107, 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. poz. 964 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa znak: DN.430.9.2017.ADB w dniu 8 września 2017 roku, uzupełnionego pismem, znak: DN.430.9.2017.ADB nr kanc.: W-32036/2017 z 15 listopada 2017 r., Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

### POSTANAWIAM

zmienić decyzję Nr 25/z/2007 z znak: PS.III.9013-10-15-07 z 22 lutego 2007 r., zmienioną decyzją Nr 3/2013 znak: WP-III.9423.3.2013 z 28 stycznia 2013 r. o sentencji:

*„Zezwolić Miastu Kraków na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Szkolne 28, przeznaczonego dla 95 osób, przy czym 50 miejsc dla osób przewlekle psychicznie chorych znajduje się w budynku położonym w Krakowie, os. Szkolne 28, a 45 miejsc dla osób przewlekle somatycznie chorych znajduje się w budynku położonym w Krakowie, os. Sportowe 9.”; w taki sposób, iż po zmianie decyzja otrzymuje brzmienie:*

**„Zezwolić Miastu Kraków od 1 grudnia 2017 r. na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Szkolne 28, przeznaczonego dla 140 osób, w tym 50 miejsc dla osób przewlekle psychicznie chorych znajduje się w budynku położonym w Krakowie, os. Szkolne 28, 45 miejsc dla osób przewlekle somatycznie chorych znajduje się w budynku położonym w Krakowie, os. Sportowe 9”, 45 miejsc dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie chorych znajduje się w budynku położonym w Krakowie, os. Hutnicze 5”.**

### UZASADNIENIE

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa, pismem znak: DN.430.9.2017.ADB z 8 września 2017 roku uzupełnionym pismem znak: DN.430.9.2017.ADB nr kanc.: W-32036/2017 z 15 listopada 2017 r. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie działającego z upoważnienia Prezydenta, zwrócił się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Małopolskiego znak: decyzję Nr 25/z/2007 z znak: PS.III.9013-10-15-07 z 22 lutego 2007 r., zmienionej decyzją Nr 3/2013 znak: WP-III.9423.3.2013 z 28 stycznia 2013 r.

Pismem znak: WP-III.9423.21.2017 z 16 października 2017 roku, przedłużono postępowanie administracyjne do 30 listopada 2017 roku.

Wnioskowana zmiana dotyczy decyzji znak: WP-III.9423.3.2013 z dnia 28 stycznia 2013 r. z dotychczasowego przeznaczenia Domu Pomocy Społecznej w Krakowie os. Szkolne 28, dla 50 osób przewlekłe psychicznie chorych w budynku os. Szkolne 28 oraz 45 miejsc dla osób przewlekłe somatycznie chorych w budynku os. Sportowe 9, na decyzję zezwalającą na prowadzenie Miastu Kraków Domu Pomocy Społecznej w Krakowie os. Szkolne 28 przeznaczonego dla 140 osób w tym: dla 50 osób przewlekłe psychicznie chorych w budynku os. Szkolne 28, dla 45 dla osób przewlekłe somatycznie chorych w budynku os. Sportowe 9 oraz dla 45 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie w budynku na os. Hutniczym 5.

Wnioskowana zmiana wynika z faktu, iż z dniem 30 listopada 2017 r. wygasa umowa powierzenia zadania pn.: „*Prowadzenie od 1.03.2016 r. do 30.11.2017 r. domu pomocy społecznej przeznaczonego dla 45 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie, w lokalu Gminy Miejskiej Kraków osiedle Hutnicze 5*”. Umowa zawarta była pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Stowarzyszeniem Pomocy Socjalnej „GAUDIUM et SPES”. Realizowane dotychczas przez Dom Pomocy Społecznej os. Hutnicze 5 zadanie polegające na świadczeniu osobom dorosłym niepełnosprawnym intelektualnie, wymagającym całodobowej opieki, usług bytowych, opiekuńczych i wspomagających na poziomie obowiązującego standardu zgodnie z Uchwałą Nr LXXXVII/2125/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 7057), przejęte zostało przez jednostkę budżetową Dom Pomocy Społecznej os. Szkolne 28. Mieszkańcy zlikwidowanej jednostki pozostaną w dalszym ciągu w budynku na os. Hutniczym 5, który jest własnością Gminy Miejskiej Kraków.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, właścicielem nieruchomości, na której mieści się budynek DPS os. Hutnicze 5 jest Gmina Miejska Kraków. Na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Krakowa znak: GS-02.6844.4.7.2012.MJ z dnia 12 listopada 2013 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymał nieruchomość w trwały zarząd z przeznaczeniem na cele statutowe MOPS. Na mocy umowy zawartej pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Krakowie a Stowarzyszeniem Pomocy Socjalnej „GAUDIUM et SPES”, nieruchomość użyczono Stowarzyszeniu do dnia 30 listopada 2017 r. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku Pana Prezydenta, mieszkańcy zlikwidowanej jednostki, pozostaną w dalszym ciągu w budynku na os. Hutniczym 5, a wyżej wymienione zmiany nie spowodują pogorszenia sytuacji bytowej mieszkańców.

W uzupełnieniu do wniosku z 15 listopada 2017 r., Dyrektor MOPS poinformował cyt.: „(...) *W związku z powyższym Dom Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Szkolne 28 funkcjonuje nadal jako jedna jednostka budżetowa zapewniająca:*

- *50 miejsc dla osób przewlekłe psychicznie chorych w budynku w os. Szkolnym 28,*
- *45 miejsc dla osób przewlekłe somatycznie chorych w budynku w os. Sportowym 9,*
- *45 miejsc dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie w budynku w os.*

*Hutniczym 5.*

*Budynek w os. Hutniczym 5 zostanie do 31 grudnia 2018 r. dostosowany dla osób niepełnosprawnych poprzez zainstalowanie urządzenia dźwiękowego.*

*Ponadto dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom budynku w os. Hutniczym 5 wystąpiłem do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie z wnioskiem o przeprowadzenie pilnej kontroli stanu zabezpieczenia ppoż.”.*

W wyniku wnioskowanej zmiany Dom Pomocy Społecznej w Krakowie na os. Szkolnym 28, będzie przeznaczony dla 140 osób w trzech odrębnych, oddalonych od siebie, usytuowanych na różnych osiedlach, budynkach. Przepisy § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej stanowią: „*Dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli liczba miejsc w nowo powstającym domu jest nie większa niż 100*”.

Przepis ten nie odnosi się do istniejących domów pomocy społecznej. Przy jego interpretacji należy jednak uwzględnić również ogólne zapisy zawarte w art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy

społecznej, które stanowią: „1. Dom pomocy społecznej świadczy usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne na poziomie obowiązującego standardu, w zakresie i formach wynikających z indywidualnych potrzeb osób w nim przebywających, zwanych dalej „mieszkańcami domu”.

2. Organizacja domu pomocy społecznej, zakres i poziom usług świadczonych przez dom uwzględnia w szczególności wolność, intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców domu oraz stopień ich fizycznej i psychicznej sprawności.”.

Zgodnie z art. 57 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej Wojewoda wydaje zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej, jeżeli podmiot o nie występujący:

- 1) spełnia warunki określone w niniejszej ustawie;
- 2) spełnia standardy, o których mowa w art. 55 ust. 1 i 2.

Jak wynika z powyższego przepisu, nie jest wystarczające, aby Dom spełnił tylko wymogi określone w rozporządzeniu. Wymagane jest również przestrzeganie ogólnych zapisów art. 55. Rozporządzenie określa jedynie minimalne wymogi, które są konieczne, ale nie wystarczające do uznania Domu za spełniający standardy.

Z uwagi na to, przy interpretacji wymogów rozporządzenia, należy stosować interpretację celową. Zapis § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia ma na celu doprowadzenie do stanu, w którym domy pomocy społecznej są nie większe niż 100 osób. Domy takie uznawane są za bardziej przyjazne mieszkańcom, zapewniające im większy stopień intymności oraz zmierzające w kierunku deinstytucjonalizacji. Ustawodawca, biorąc pod uwagę trudności praktyczne, dopuścił do dalszego istnienia dotychczasowych domów oferujących więcej niż 100 miejsc. Z uwagi na powyższe, zwiększenie liczby miejsc w domu pomocy społecznej ponad limit określony dla nowopowstających domów należy uznać za sprzeczne z intencją ustawodawcy.

Przepisy art. 56a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej pozwalają wprost na prowadzenie jednego domu pomocy społecznej w kilku osobnych budynkach. Całość zapisów ustawy i rozporządzenia wskazuje jednak, iż ustawodawca miał na myśli budynki położone w bliskiej odległości, stanowiące jedną faktyczną całość organizacyjną.

Prowadzenie jednego domu pomocy społecznej położonego w kilku budynkach rozrzuconych na dużym obszarze, można traktować jako łączenie kilku domów pomocy społecznej. Łączenie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej jest uregulowane w art. 111a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi:

„1. Gmina może połączyć:

- 1) ośrodek pomocy społecznej z ośrodkiem wsparcia, z wyłączeniem ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- 2) dom pomocy społecznej dla osób w podeszłym wieku lub dla osób przewlekle somatycznie chorych z ośrodkiem wsparcia przeznaczonym dla osób starszych”.

Połączenia jednostek organizacyjnych, inne niż określone w tym przepisie nie są dopuszczalne. W szczególności, nie jest dopuszczalne łączenie dwóch domów pomocy społecznej. Art. 111a otrzymał powyższe brzmienie na mocy ustawy z dnia 5 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1583), która weszła w życie 15 października 2016 r.

W dniu 7 listopada 2017 roku przeprowadzono oględziny budynku os. Hutnicze 5 w Krakowie. Wyniki oględzin zostały zawarte w protokole znak: WP-III.9423.21.2017, podpisanym w dniu 21 listopada 2017 r.

Dom usytuowany jest w trzykondygnacyjnym budynku (przyziemia, parter i piętro) i nie jest wyposażony w windę. Zapis § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a i b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. poz. 964 z późn. zm.), brzmi: „1. Dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli: 1) w zakresie usług bytowych: a) budynek i jego otoczenie nie mają barier architektonicznych, b) budynek wielokondygnacyjny ma zainstalowaną windę dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych; w przypadku domów, o których mowa w art. 56 pkt 3-5 ustawy, zalecana jest winda dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Zgodnie z ww. zapisem, w domach, o których mowa w art. 56 pkt 3-5 ustawy o pomocy społecznej przeznaczonych między innymi dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie, wymagane jest zainstalowanie windy w każdym wielokondygnacyjnym budynku. Zalecane, ale nie wymagane jest dostosowanie windy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Według dotychczasowej interpretacji Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, zainstalowanie windy w takich budynkach było zalecane, ale nie wymagane.

Art. 8 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi: *„Organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.”*.

Interpretację dotychczasową należy uznać za błędną. Przepis § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a nakazuje, aby budynek domu pomocy społecznej pozbawiony był barier architektonicznych. Pojęcie barier architektonicznych nie jest zdefiniowane i w związku z tym należy rozumieć je w rozumieniu potocznym, to znaczy jako elementy i rozwiązania architektoniczne utrudniające poruszanie się mieszkańców.

Dla oceny, jakie bariery należy uznać za niezgodne z prawem, pomocniczo można stosować rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422). § 54 ust. 1 *„(...) a także mający dwie lub więcej kondygnacji nadziemnych budynek opieki zdrowotnej i budynek opieki społecznej należy wyposażać w dźwig osobowy.”*. Tak więc brak windy w dwu i więcej kondygnacyjnym budynku pomocy społecznej należy uznać za barierę architektoniczną.

Skoro wymóg zainstalowania wind wynika już z litery a, to litera b § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej nie może dotyczyć konieczności instalowania wind, ale warunków, jakie mają spełniać – to jest ich dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Od dotychczasowej praktyki odstąpiono również z uwagi na dobro mieszkańców domów. Jak wyżej wskazano, zapisy rozporządzenia należy interpretować zgodnie z ogólnymi zasadami określonymi w art. 55 ust. 1 i 2 ustawy. W szczególności, domy muszą być dostosowane do indywidualnych potrzeb mieszkańców. Z uwagi na starzenie się mieszkańców domu i pogarszającą się ich sprawność fizyczną, również mieszkańcy domów przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych intelektualnie są w coraz większym stopniu niepełnosprawni ruchowo. Dlatego konieczne jest, aby także takie domy były wyposażone w windę.

Dodatkowo, wyniki oględzin wykazały, że Dom nie dysponuje pokojem gościnnym, nie dysponuje również pomieszczeniem do rehabilitacji. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 pkt 2 lit. e oraz lit. i ww. rozporządzenia dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli znajdują się w nim m.in. pomieszczenie do rehabilitacji oraz pokój gościnny. Stwierdzono, że budynek nie jest wyposażony w system przyzywowo-alarmowy. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia, dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli budynek jest wyposażony m. in. w system przyzywowo-alarmowy.

W zakresie warunków sanitarnych stwierdzono, że w Domu znajduje się 15 toalet przeznaczonych na potrzeby mieszkańców oraz 14 łazienek. Jednakże większość z tych pomieszczeń znajduje się przy pokojach mieszkańców, bez możliwości bezpośredniego wejścia z korytarza. W dniu oględzin Dom oferował mieszkańcom pięć łazienek, oraz sześć toalet (w tym jedna łazienka i jedna toaleta w przyziemiach), do których jest dostęp z korytarza (bez przechodzenia przez pokój mieszkańców). W sumie 27 mieszkańców zajmuje pokoje, do których nie przynależy łazienka i mieszkańcy ci korzystają z łazienek dostępnych z korytarza. Zgodnie z wymogami rozporządzenia w zakresie warunków sanitarnych liczba łazienek winna zapewniać możliwość korzystania z każdej przez nie więcej niż pięć osób, a w przypadku toalet przez nie więcej niż cztery osoby. Zatem wymagane jest umożliwienie mieszkańcom pokoi, które nie są wyposażone w łazienki i toalety, korzystania z co najmniej sześciu łazienek dostępnych z korytarza oraz co najmniej 7 toalet ogólnodostępnych.



Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w szczególności § 86 tego rozporządzenia na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych co najmniej jedno z ogólnodostępnych pomieszczeń higienicznosanitarnych powinno być przystosowane dla tych osób (przez: zapewnienie przestrzeni manewrowej o wymiarach co najmniej 1,5 x 1,5 m, stosowanie w tych pomieszczeniach i na trasie dojazdu do nich drzwi bez progów; zainstalowanie odpowiednio przystosowanej, co najmniej jednej miski ustępowej i umywalki, a także jednego natrysku, zainstalowanie uchwytów ułatwiających korzystanie z urządzeń higienicznosanitarnych). W budynku znajduje się jedna taka łazienka na parterze. Na piętrze jedna z łazienek ma powierzchnię umożliwiającą stworzenie przestrzeni manewrowej, ale nie jest wyposażona w uchwyty, znajduje się w niej brodzik. Ponadto w dniu oględzin w kilku pokojach brakowało pojedynczych elementów wyposażenia tzn. szafek przyłóżkowych lub krzeseł.

W toku oględzin zaobserwowano, że mechanizmy oddymiania klatek schodowych są rozmontowane, dźwignie są odkręcone i zwisają przy oknach. Z wyjaśnień pracownika DPS wynika, że spowodowane jest to wymianą okien. W miejsce wyznaczonym do palenia na spoczniku jednej z klatek ewakuacyjnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie tego miejsca tj. na schodach znajdowały się materiały łatwopalne, wyściełane krzesło, zrolowane dywany i chodniki. Na ścianie jednej z klatek ewakuacyjnych wisiał kilim, który jest zrobiony z materiału łatwopalnego. W oknach pokoi mieszkalnych na parterze zaobserwowano kraty, z wyjaśnień pracowników wynika że kraty zamontowane są na stałe. Zaobserwowano oberwane gniazdka i czujki przeciwdymne.

W związku z powyższym oraz w związku z nieprzedłożeniem aktualnego protokołu Straży Pożarnej, należy uznać że bezpieczeństwo pożarowe obiektu nie jest udokumentowane.

Tak więc budynek na os. Hutniczym 5 w Krakowie nie spełnia standardów określonych w rozporządzeniu.

Art. 155 k.p.a. stanowi: „*Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.*”

Według dotychczasowej interpretacji Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego do zmiany decyzji zezwalającej na prowadzenie domu pomocy społecznej wymagane było spełnienie takich samych wymagań jak przy wydaniu zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej.

Art. 57 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej Wojewoda wydaje zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej, jeżeli podmiot o nie występujący:

- 1) spełnia warunki określone w niniejszej ustawie;
- 2) spełnia standardy, o których mowa w art. 55 ust. 1 i 2;

Zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej „*Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia: 1) sposób funkcjonowania określonych typów domów pomocy społecznej i obowiązujący standard podstawowych usług świadczonych przez domy pomocy społecznej, (...).*”

Jednakże, w związku z koniecznością zapewnienia opieki 45 mieszkańcom niepełnosprawnym intelektualnie, obecnie przebywającym w budynku, należy uznać, że zmiana zezwolenia leży w interesie społecznym.

W związku z wynikami oględzin Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie pan Witold Kramarz w dniu 21 listopada 2017 r., pismem znak: DN.442.6.3.3.2017 Nr kanc.: W32618/17 złożył oświadczenie cyt: „*W związku z uchybieniami wskazanymi w Protokole z dnia 21 listopada 2017 r. z oględzin w Domu Pomocy Społecznej, os. Hutnicze 5 w Krakowie uprzejmie informuję, że przedmiotowe uchybienia będą od 1 grudnia 2017 r. sukcesywnie eliminowane.*”

W odniesieniu do wymaganego wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie Witold Kramarz złożył pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczenie, że wskaźnik zatrudniania w DPS os. Szkolne od 1 grudnia 2017 r. będzie zgodny z wymogami rozporządzenia.

Jednocześnie działając w trybie art. 57a ustawy o pomocy społecznej, który stanowi:

„1. Jeżeli podmiot, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej:

1) przestał spełniać warunki określone w niniejszej ustawie,

2) przestał spełniać standardy, o których mowa w art. 55 ust. 1 i 2,

3) nie przedstawi na żądanie wojewody w wyznaczonym terminie aktualnych dokumentów, oświadczeń lub informacji, o których mowa w art. 57 ust. 3b

- wojewoda wyznacza dodatkowy termin na spełnienie warunków lub standardów albo na dostarczenie wymaganych dokumentów, oświadczeń lub informacji.

2. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, wojewoda cofa zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej.

3. W przypadku cofnięcia zezwolenia, wojewoda wykreśla dom z rejestru domów pomocy społecznej”.

wyznaczono dodatkowe terminy na dostosowanie Domu Pomocy Społecznej do wymaganych standardów, poprzez:

- wyodrębnienie budynku na os. Hutniczym 5, jako osobnego domu pomocy społecznej, dostosowując Dom Pomocy Społecznej na os. Szkolnym 28 do warunków określonych w art. 111a ustawy o pomocy społecznej - do 30 czerwca 2018 r.

- zorganizowanie w budynku na os. Hutniczym 5 pokoju gościnnego oraz pomieszczenia do rehabilitacji, dostosowując budynek do zapisów § 6 ust. 1. pkt 2 lit. e oraz lit. i rozporządzenia - do 30 czerwca 2018 r.

- wyposażenie budynku na os. Hutniczym 5 w system przyzywowo-alarmowy, dostosowując budynek do zapisu § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia - do 30 czerwca 2018 r.,

- dostosowanie budynku na os. Hutniczym 5 do zapisów § 6 ust. 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia, zgodnie z którym liczba łazienek zapewnia możliwość korzystania z każdej przez nie więcej niż pięć osób, a w przypadku toalet przez nie więcej niż cztery osoby - do 30 czerwca 2018 r.,

- zamontowanie w łazience na piętrze uchwytów dla osób niepełnosprawnych i dostosowanie budynku do zapisu § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia w związku z § 86 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - do 30 czerwca 2018 r.,

- usunięcie nieprawidłowości obniżających bezpieczeństwo pożarowe budynku, zapewniając mieszkańcom domu poczucie bezpieczeństwa wymagane zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej - do 30 czerwca 2018 r.,

- wyposażenie wszystkich pokoi mieszkalnych w łóżko lub tapczan, szafę, stół, krzesła, szafkę nocną dla każdego mieszkańca domu zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia - do 30 czerwca 2018 r.,

- wyposażenie budynku na os. Hutniczym 5 w windę, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a i b rozporządzenia - w terminie do 31 grudnia 2018 r.

Z uwagi na powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Podmiot prowadzący Dom zobowiązany jest zawiadomić organ rejestrujący o wszelkich zmianach dotyczących stanu faktycznego i prawnego jednostki, powstałych po

wydaniu zezwolenia oraz dokonaniu wpisu do rejestru domów pomocy społecznej prowadzonego przez Wojewodę Małopolskiego.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony i w związku z tym, zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a., podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 127a k.p.a., do końca powyższego terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez doręczenie oświadczenia o odpowiedniej treści do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Doręczenie takiego oświadczenia powoduje, iż decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie przysługuje od niej odwołania ani skarga do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 3 k.p.a. strona może zawrzeć w odwołaniu wnioszek o przeprowadzenie przez Ministra postępowania wyjaśniającego. W takim przypadku, zamiast przekazywać sprawę do Wojewody do ponownego rozpatrzenia, Minister, o ile nie jest to nadmiernie utrudnione, przeprowadza postępowanie wyjaśniające i sam rozstrzyga co do istoty sprawy.

#### **Adnotacja**

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 poz. 1827 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) informuję, iż czynność urzędowa jest zwolniona od opłaty skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c.

*Z up. Wojewody Małopolskiego*

*Jacek Kowalczyk*

*Dyrektor*

*Wydziału Polityki Społecznej*