Załącznik nr 4

|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - Przygotowanie i wstępna eksploatacja przedstawienia teatralnego pt. „Mazagan. Miasto” Beniamina M. Bukowskiego** |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:** | **od 0 pkt do 20 pkt** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1) | dotychczasowe dokonania i doświadczenie Oferenta przy realizacji zadań podobnych do zgłaszanego, | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2) | profesjonalizm przygotowania aplikacji, w tym szczegółowość i przejrzystość wniosku. | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego, a w szczególności**  | **od 0 pkt do 30 pkt** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1) | racjonalność budżetu, analiza planowanych kosztów zadania w odniesieniu do założeń programowych (uzasadnienie do wysokości i rodzajów kosztów),  | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2) | ocena spójności kalkulacji kosztów realizacji zadania względem opisu rzeczowego (zgodność z harmonogramem i opisem zadania), | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.. | **Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** | **od 0 pkt do 40 pkt** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Wartość merytoryczna i artystyczna zadania, dobór i dorobek artystyczny zaangażowanych twórców i wykonawców, atrakcyjność programu, planowana kampania informacyjno-promocyjna, zasięg medialny, udział partnerów medialnych. | 40 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:** | **od 0 pkt do 10 pkt** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ocena realizacji zleconych w latach poprzednich zadań publicznych w przypadku Oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. Wiarygodność merytoryczna i finansowa Oferenta. | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów = 100 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 75 pkt (minimalny próg punktowy)**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za konkurs ofert |  |
| 2 | Zastępca przewodniczącego, przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za konkurs ofert  |  |
| 3 | Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za konkurs ofert  |  |
| 4 | Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta

.................................................................................................................................................................................................................................................................1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne

...............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.............................................................................................................................................................................................................................................................. |
| **Podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |

…………………………..

Data dokonania oceny