

# ***STENOGRAM***

## ***CVIII SESJI*** ***RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***VII KADENCJI***

*odbytej w dniu*  
*29 sierpnia 2018 roku*

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

**SPIS TREŚCI**

<b>Lp.</b>	<b>Tytuł</b>	<b>Numer strony</b>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<b>10 – 22</b>
2.	Interpelacje Radnych	<b>22 – 29</b>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<b>29</b>
4.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1495/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto w Krakowie	<b>30 i 69 i 73</b>
5.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie	<b>30 i 69 i 73</b>
6.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1497/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy III Prądnik Czerwony w Krakowie	<b>31 i 69 i 74</b>
7.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie	<b>31 i 70 i 74</b>
8.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy V Krowodrza w Krakowie	<b>31 i 70 i 74</b>
9.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1500/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie	<b>31 i 70 i 74</b>
10.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1501/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie	<b>31 i 70 i 75</b>
11.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie	<b>31 i 70 i 75</b>
12.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki w Krakowie	<b>32 i 71 i 75</b>
13.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1504/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie	<b>31 i 71 i 76</b>
14.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1505/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie	<b>32 i 71 i 76</b>
15.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1506/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim w Krakowie	<b>32 i 71 i 76</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

16.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1507/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIII Podgórze	<b>32 i 72 i 76</b>
17.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1508/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie	<b>32 i 72 i 77</b>
18.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1509/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie	<b>32 i 72 i 77</b>
19.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1510/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie	<b>33 i 72 i 77</b>
20.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1511/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie	<b>33 i 73 i 77</b>
21.	Zmiana uchwały Nr XCIX/1512/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta	<b>33 i 73 i 78</b>
22.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego udziału 3637/322542 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Kwartowej 1 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	<b>33 i 78</b>
23.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 14 położonym przy ulicy Weissa w Krakowie	<b>33 – 34 i 78</b>
24.	Reorganizacja jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiana jej nazwy i nadanie statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej	<b>34 – 36 i 78 – 79</b>
25.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie	<b>36 – 38 i 79</b>
26.	Zmiana uchwały Nr VIII/113/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	<b>38 i 79</b>
27.	Projekt zmiany Uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	<b>38 i 79</b>
28.	Zniesienie opłaty targowej	<b>38 i 79 – 85 i 149 – 150</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

29.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/272/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2007 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie usług opiekuńczych, zakresu czynności wychodzących w skład usług opiekuńczych oraz szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za te usługi opiekuńcze	<b>39 i 150</b>
30.	Zmiana uchwały Nr XCVII/2518/18 z dnia 14 marca 2018 roku w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2018 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	<b>39 – 40 i 150</b>
31.	Lokalizacja kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów przy ulicy Lubicz w Krakowie	<b>40 i 151</b>
32.	Lokalizacja kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie	<b>40 – 41 i 151</b>
33.	Pozbawienie dróg publicznych kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania	<b>41 – 51 i 151</b>
34.	Odwołanie Grzegorza Mazura z pełnienia funkcji ławnika	<b>51 i 151</b>
35.	Odwołanie Roberta Chojnowskiego z pełnienia funkcji ławnika	<b>51 i 151</b>
36.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	<b>52 i 152</b>
37.	Projekt Statutu Miasta Krakowa	<b>52 – 57 i 152</b>
38.	Wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Elektryków Polskich Oddział Krakowski na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze	<b>57 i 152</b>
39.	Źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenie oraz sposób i tryb sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych	<b>58 i 153</b>
40.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 76 w Krakowie ulica Emaus 29	<b>58 – 59 i 153</b>
41.	Udzielenie dotacji dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Promocji Zdrowia Aleja Pokoju POZ w Krakowie	<b>59 i 153</b>
42.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie programu pilotażowego budowy małej sieci dostawczej na gaz płynny dla od 2 do 10 odbiorców	<b>59 – 63 i 153 – 154</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

43.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomocy finansowej dla gmin ościennych w walce ze smogiem	<b>63 – 68 i 154</b>
44.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i niesamorządowych	<b>85 – 86 i 154</b>
45.	Ustanowienie Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Garetha Jonesa	<b>86 – 87 i 154</b>
46.	Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa	<b>87 i 99 i 155</b>
47.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chałupki	<b>87 – 88 i 155</b>
48.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pleszów i Kujawy	<b>88 i 155</b>
49.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zmiany granic Strefy Płatnego Parkowania	<b>89 i 155</b>
50.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów segregowanych z domów jednorodzinnych	<b>89 – 90 i 156</b>
51.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wymiany asfaltu na Bulwarach Wiślanych oraz utworzenia wzdłuż Bulwarów trasy biegowej	<b>90 i 95 – 96 i 156</b>
52.	Skarga na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa	<b>90 i 156</b>
53.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do utworzenia żłobka na terenie Dzielnicy VII Zwierzyniec	<b>91 – 92 i 156</b>
54.	Odstąpienie od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dębniaki II	<b>92 – 93 i 156</b>
55.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących nazwania skweru przy skrzyżowaniu ulicy Stanisława Lema i alei Jana Pawła II imieniem Pilota Pirxa	<b>93 – 95 i 157</b>
56.	Zmiana uchwały Nr C/2587/18 z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych	<b>96 – 97 i 157</b>
57.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	<b>97 – 98 i 157</b>
58.	Zmiana uchwały Nr LXXIII/1763/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pod nazwą Kraków dla Rodziny N	<b>98 i 158</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

59.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Użytku Ekologicznego Łąki na Klinach	<b>99 – 108 i 158</b>
60.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 852, 853 i 900/	<b>108 i 158</b>
61.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600 i 900/	<b>108</b>
62.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania Dzielic/	<b>109</b>
63.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018	<b>109</b>
64.	Zmiana uchwały Nr LXX/1014/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	<b>110</b>
65.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 25 położonym przy ulicy Jaremy w Krakowie	<b>110 – 111</b>
66.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2133/100000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Lipskiej 65 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>111</b>
67.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2945/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Telimeny 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>111 – 112</b>
68.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Na Wzgórzach w Krakowie	<b>112</b>
69.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 59 usytuowanego w budynku na os. Piastów 29 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 50 % bonifikaty	<b>112 – 113</b>
70.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 100 usytuowanego w budynku przy ulicy Okólnej 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	<b>113</b>
71.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6785/2168868 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Dywizjonu 303 nr 12A w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>113 – 114</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

72.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego ½ części nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkami mieszkalnymi położonymi w Krakowie przy ulicy Błotnej Nr 18	<b>114</b>
73.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 481/170265 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	<b>114 – 115</b>
74.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku przy ulicy Płk. Francesco Nullo 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 54 % bonifikaty	<b>115</b>
75.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 48 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 1 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty	<b>116</b>
76.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 52 usytuowanego w budynku na os. Ogrodowym 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 73 % bonifikaty	<b>116</b>
77.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6145/367104 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	<b>117</b>
78.	Wyrażenie z gody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 25 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 78 % bonifikaty	<b>117 – 118</b>
79.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 3 położonym przy ulicy Ugorek w Krakowie	<b>118</b>
80.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	<b>118</b>
81.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	<b>119</b>
82.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 218/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>119 – 120</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

83.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego na os. Szklane Domy w Krakowie	<b>120</b>
84.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Zygmunta Krasińskiego Nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	<b>120 – 121</b>
85.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej Nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej	<b>121</b>
86.	Zmiana uchwały Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów na których realizowane są zadania Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa	<b>121 – 122</b>
87.	Zmieniająca uchwałę Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	<b>122</b>
88.	Połączenie samorządowych instytucji kultury Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL w organizacji w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa	<b>122 – 123</b>
89.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2657/18 z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa	<b>123 – 124 i 159</b>
90.	Zmiana uchwały Nr XXVII/354/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2007 roku w sprawie realizacji przez Gminę Miejską Kraków zintegrowanego aglomeracyjnego transportu zbiorowego	<b>124 i 150 – 160</b>
91.	Wycofanie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków o powierzchni 2,6367 ha położonej w obrębie 21, jednostka ewidencyjna Krowodrza przy ulicy Księcia Józefa w Krakowie	<b>124 – 125 i 160</b>
92.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice	<b>125 i 160</b>
93.	Zmiana uchwały Nr LV/1124/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	<b>126 – 133 i 161</b>
94.	Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dębniki II	<b>133 i 161</b>
95.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej	<b>134 – 135</b>



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

96.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej	<b>135 – 137 i 161 – 162</b>
97.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód	<b>237 – 139</b>
98.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód	<b>139 – 142 i 162</b>
99.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej	<b>142 – 143</b>
100.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej	<b>143 – 144 i 162</b>
101.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej	<b>144 – 145</b>
102.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej	<b>145 – 147 i 162</b>
103.	Rezolucja w sprawie realizacji świadczeń hemodializoterapii w Krakowie	<b>147 i 162</b>
104.	Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian projektu rozporządzenia określającego normy jakości paliw stałych dopuszczonych do sprzedaży dla gospodarstw domowych	<b>147 – 149 i 163</b>
105.	Oświadczenia, komunikaty	<b>163 – 164</b>
106.	Zamknięcie sesji	<b>164</b>

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie i Panowie Radni bardzo proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości. Bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Czy ktoś jeszcze jest w trakcie sprawdzania obecności? Nie widzę, zamykamy, proszę listę. Nieobecny Pan Mirosław Gilarski, nieobecny Pan Kosek, a jest, nieobecny Pan Słoniowski, nieobecny Pan Stawowy i nieobecna Pani Tatara, czyli Pan Kosek obecny, natomiast pozostałe osoby nieobecne.

Szanowni Państwo, otwieram CVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, witam Pana Skarbnika i Sekretarza Miasta, serdecznie witamy także nowego Pana Wiceprezydenta, serdecznie witamy, Pan Prezydent Muzyk rozpoczyna w dniu dzisiejszym można powiedzieć prezentację przed miastem Krakowem, serdecznie witamy Panie Prezydencie, witamy Pana Sekretarza i Skarbnika. Proszę Państwa także na dzisiejszej Sesji zaproszeni zostali goście, którzy parę dni temu zaprosili nas na dożynki, witamy na dzisiejszej Sesji starostów dożynek miejskich w dzielnicy XIII Panią Stanisławę Sochę i Pana Jerzego Palisia, serdecznie witamy, ale witamy także członkinie zespołu Wróżnienianki, Koła Seniorów Nr 10 Wrózeniec należące do Klubu Pod Kasztanami Panią Annę Piskorz, Panią Stanisławę Baranowską, Panią Gabrielę Cebulę, serdecznie Panie witamy. Za chwilę będą Państwo mieli tutaj swoją rolę. Szanowni Państwo witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Zanim miłe rzeczy to mamy jeszcze pewne, można powiedzieć zaległości. Szanowni Państwo, upływający od ostatniej Sesji, ostatniej lipcowej Sesji czas to czas urlopów i wakacji, ale to także czas pożegnań. W tym okresie pożegnaliśmy kilka ważnych dla Krakowa osób. Pożegnaliśmy Pana Tomasza Stańko, wielkiego krakowskiego muzyka, jazzmana dla którego Kraków, jak mówił, zawsze był i będzie jego miastem. Pożegnaliśmy Panią Olgę Korę Sipowicz – Jackowską, wielce znaną, pochodzącą z Krakowa ikonę polskiej piosenki, która w swoich piosenkach także śpiewała o Krakowie. Pożegnaliśmy także znanego niektórym z nas Pana Radnego kadencji 1998 – 2002 Pana Bogumiła Ścirko. Uczcijmy Ich Pamięć minutą ciszy.

Szanowni Państwo teraz miłsze akcenty, parę dni temu w niedzielę odbyły się Miejskie Dożynki. W tym roku te Miejskie Dożynki odbywały się w d Zielnicy XIII, odbywały się na ulicy Nowy Początek, myślę, że to dobry początek, więc myślę, że to jest dobra prognostyka. Na tych dożynkach podsumowano działanie miasta, największej gminy rolnej województwa małopolskiego, a także przekazano wieńce dożynkowe. Wieniec dożynkowy to jest symbol łaski i wszelkiej pomyślności, dobrobytu mający zapewnić wszystkim, każdemu człowiekowi ochronę przed głodem oraz licznymi przeciwnościami losu. Tym większa radość, że dzisiaj możemy gościć właśnie starostów tych dożynek, Dożynek Miejskich, odbywających się w dzielnicy XIII Panią Stanisławę Sochę i Pana Jerzego Palisia oraz członkinie zespołu Wróżnienianki, Koła Seniorów Nr 10 Wrózeniec należące do Klubu Pod Kasztanami Ośrodka Kultury Kraków Nowa Huta Panią Annę Piskorz Przewodniczącą Klubu Seniora i zespołu Wróżnienianki oraz Panią Stanisławę Baranowską i Gabrielę Cebulę. Serdecznie dziękujemy Państwu za te uroczystości i zapraszamy przedstawiciela, bardzo proszę. Pan Radny Stawowy obecny.

**Pan Jerzy Palis**

Witamy serdecznie w imieniu starostów dożynek, chcieliśmy serdecznie podziękować Panom Prezydentom, Panu Przewodniczącemu i wszystkim Radnym za zorganizowanie Dożynek Miejskich na osiedlu Przewóz, które po prostu, jakby powiedzieć, mimo aury deszczowej uważam, że odbyły się w dość dobrych warunkach i serdecznie dziękujemy i życzymy wszelkie pomyślności wszystkim w obradach i pomyślności w życiu osobistym. Dziękuję.

**Pani Stanisława Socha**

W imieniu całej społeczności z Przewozu i wszystkich, którzy brali udział w naszych Dożynkach Miejskich tak jak mówi Ewangelia, wszyscy zostali nakarmieni i jeszcze zostało, za co serdecznie dziękujemy za środki, które Państwo przekazaliście, dziękujemy serdecznie i tym skromnym słodkim torcikiem, upieczonym przez nas chcemy was wszystkich podzielić. Myślę, że to będzie to cudowne rozmnożenie, że zostanie dla wszystkich i jeszcze zostanie na okruszki. Jeszcze raz serdecznie dziękujemy. Jeszcze Panie Przewodniczący Rady Miasta, chcemy jeszcze podziękować jak już mamy głos, naszemu Panu Przewodniczącemu Rady Dzielnicy XIII, bez niego nie byłibyśmy tu i myślę, że nie byłoby dobrego początku. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Jeszcze Pani z Wrózenic, proszę bardzo.

**Pani Anna Piskorz**

Dzień dobry Państwu. Przywieźliśmy ten wieniec dla Państwa z płodów tegorocznych, są to plody rolne, warzywa, owoce, kwiaty, zboża żeby ten wieniec nacieszył Państwa oko, ponieważ wygrał pierwszą nagrodę na tych Dożynkach Miejskich. Wieniec żeśmy wykonywały samodzielnie, tutaj przede wszystkim te dwie panie się przyczyniły do tego wyglądu tego wieńca, trzeba było zebrać kłosa zbóż, podsuszyć, ładnie to wszystko ułożyć żeby jakoś wyglądało, trzeba było zebrać kwiaty, zioła z łąk też, dzieci troszkę pomagały i potem trzeba zacząć było to wić, najpierw kłosa zbóż, dokładałyśmy kwiaty, a na końcu kwiaty właśnie z ziołami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękujemy bardzo i ogromne oklaski dla Państwa starostów i twórców najlepszego, bo to był najlepszy wieniec, który został wybrany w konkursie, dziękujemy bardzo paniom, panu też, panu staroście, jeszcze Pan Słoniowski obecny. Tort będzie w sekretariacie i będzie do podziału przez wszystkich Państwa. Szanowni Państwo to tyle tych spraw wstępnych, teraz przystępujemy do spraw organizacyjnych. Po pierwsze informuję Państwa Radnych, że stenogramy ze CV Sesji oraz ze CVI Sesji z dnia 27 czerwca oraz 2. posiedzenia CV Sesji oraz ze Sesji CVII z dnia 4 lipca są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie. Proszę Państwa informacje międzysesyjne. Informuję Państwa, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły pisma:

1. Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uchwałą z dnia 27 czerwca stwierdziła nieważność uchwały Rady Miasta z dnia 23 maja w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków w stosownych paragrafach. Państwo otrzymali w tej sprawie powiadomienie.
2. Otrzymaliśmy informację z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotyczącą rezolucji z dnia 4 lipca w sprawie ustanowienia przepisów prawa, które przyznają samorządom kompetencje w zakresie możliwości regulacji świadczenia krótkoterminowego najmu w lokalach mieszkalnych.
3. Informacja z Rady Miasta Płock popierająca rezolucję w sprawie ochrony promocji flagi europejskiej.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

4. Odpowiedź z Kancelarii Senatu dotycząca rezolucji z 4 lipca w sprawie dokonania zmian w uchwale o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tam była prośba, żeby skonkretyzować zapis tej rezolucji, bo to będzie potraktowane jako petycja zgodnie z ustawą o petycjach.

Szanowni Państwo bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci tj. imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia I czytania. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 3008 przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez gminę pomocy w formie usług opiekuńczych.
2. Druk 3070 zmiana uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
3. 3019 lokalizacja kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów.
4. 3079 lokalizacja kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim.
5. 3034 pozbawienie dróg publicznych kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania.
6. 3038 odwołanie Grzegorza Mazura z pełnienia funkcji ławnika.
7. 3039 odwołanie z pełnienia funkcji ławnika.
8. 3041 zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
9. 3052 projekt zmiany Statutu Miasta Krakowa.
10. 3060 wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Elektryków Polskich na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.
11. 3066 źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenie oraz sposób i tryb sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
12. 3067 nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu.
13. 3068 udzielenie dotacji dla NZOZ.
14. 2901 ustalenie kierunków działania Prezydenta w sprawie pilotażowego programu budowy małej sieci dostawczej na gaz płynny od 2 do 10 odbiorców
15. 3024 ustalenie kierunków działań dla Prezydenta w sprawie pomocy finansowej dla gmin ościennych w walce ze smogiem.
16. 3025, mamy bardzo dużo tych rzeczy, muszę to niestety przeczytać, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie akcji o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i niesamorządowych.
17. 3026 ustanowienie Nagrody Literackiej Miasta Krakowa, Nagroda im. Garetha Jonesa.
18. 2987 ustanowienie pomników przyrody.
19. 2984 ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu obszaru Chałupki.
20. 2985 ustalenie kierunków dla Prezydenta w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu obszaru Pleszów i Kujawy.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

21. 3006 rozpatrzenie petycji dotyczącej zaniechania prac nad nowelizacją aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze św. Bronisławy II.
22. 3029 rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez stosowne osoby na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych w zakresie zmian granicy strefy płatnego parkowania.
23. 3030 rozpatrzenie petycji w sprawie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów segregowanych z domów jednorodzinnych.
24. 3027 ustalenie kierunków działania Prezydenta w zakresie wymiany asfaltu na Bulwarach Wiślanych.
25. 3028 skarga na Prezydenta.
26. 3033 ustalenie kierunków działania dla Prezydenta zmierzających do utworzenia złołka na terenie dzielnicy VII.
27. 3035 odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu Dębni I.
28. 3056 ustalenie kierunków działania dla Prezydenta dotyczących nazwania skweru przy ulicy skrzyżowania Lema i Jana Pawła II.
29. 3085 wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku przy ulicy Kobierzyńskiej 96.
30. 3078 zmiany w budżecie
31. 3080 zwiększenie dotacji przedmiotowej.
32. 3071 zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu dla wybranych obszarów przyrodniczych Krakowa.
33. 3040 odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu Dębni I.
34. 3046 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej.
35. 3048 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do planu Prądnik Czerwony Wschód.
36. 3062 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do planu rejon ulicy Rodzinnej.
37. 3065 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do planu Chyżyny – Rejon ulicy Śliwkowej.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Proszę Państwa informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CVII Sesji w dniu 4 lipca wpłynęły cztery skargi. Skargi będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie dalszego procedowania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został ustalony przez Przewodniczącego. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 3075 zmiany w budżecie.
2. 3076 zmiany w budżecie.
3. 3077 zmiany w budżecie.
4. 3078 zmiany w budżecie.
5. 3079 zmiana uchwały w sprawie WPF.
6. 3080 zwiększenie dotacji podmiotowej.
7. 3081 połączenie samorządowych instytucji kultury Muzeum Historycznego oraz Muzeum PRL w Organizacji.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

8. 3084 zmiana uchwały w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji.

9. 3085 zmiana uchwały w sprawie podziału Krakowa na stałe obwody głosowania.

Proszę Państwa teraz zmiany w porządku obrad. Czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Pana Prezydenta bardzo proszę Pan Sekretarz.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z prośbą o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał. Pierwszy to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały z 31 maja 2017 roku w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pod nazwą Kraków dla Rodziny N, to jest druk 3088. Przyczyną wprowadzania tego pod obrady Rady w tym trybie jest chęć zapewnienia osobom uprawnionym z tytułu proponowanych zmian, a więc osobom legitymującym się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, o umiarowym stopniu niepełnosprawności i opiekunów faktycznych tych osób powyżej 25 roku życia z możliwości korzystania z uprawnień wynikających z tego projektu uchwały. Tutaj jest wykaz podpisów.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję, to jest 3088.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 21 listopada 2007 roku w sprawie realizacji przez gminę miejską Kraków Zintegrowanego Aglomeracyjnego Transportu Zbiorowego. Ta kwestia z kolei dotyczy zapewnienia możliwości obsługi komunikacją miejską jednej z podkrakowskich gmin to jest gminy Biskupice. Tutaj tryb uzasadniony jest tym, aby wprowadzić to w sposób umożliwiający także obsługę w związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym. W tej sprawie będzie składany także wniosek o wprowadzenie tego w trybie nagłym do II czytania, to jest druk 3089.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To są dwa wnioski Pana Prezydenta. W imieniu Komisji czy ktoś z Państwa? Nie widzę. W imieniu Grupy Radnych Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam dwa wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy druku 3006, jest to petycja dotycząca zmian prac w planie Wzgórze św. Bronisławy. Ten wniosek dotyczy wycofania z dzisiejszego porządku obrad tego druku, jest to uzgodnione z przedstawicielem wnioskodawców w celu uzyskania opinii Komisji Planowania jak również opinii Komisji Dialogu Obywatelskiego, ponieważ jest to projekt, który złożyli mieszkańcy i to jest uzgodnione z przedstawicielem tych mieszkańców. To jest projekt Komisji Głównej, to dotyczy wycofania z dzisiejszego porządku obrad. I drugi projekt to jest projekt według druku 3112, jest to projekt, to jest z kolei wniosek o wprowadzenie, jest to projektów mówiący o wycofaniu zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, która jest działką o powierzchni ponad 2,5 ha, znajduje się na Księcia Józefa, to jest czysta formalność dlatego Pan Prezydent i tak unieważnił ten przetarg i ten przetarg nie będzie realizowany zgodnie z zapowiedziami Pana Prezydenta, niemniej jednak z punktu widzenia formalnego ponieważ

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Rada parę lat temu takiej zgody udzieliła to należy tą zgodę cofnąć i to proszę o wprowadzenie tego projektu uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii prawnej więc musimy tą sprawę wstrzymać do czasu opinii prawnej. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztoń, a potem hurtem Pan Radny.

**Radny – p. W. Krzysztoń**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie drugi Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W związku z dramatyczną sytuacją w jakiej znaleźli się pacjenci, dotychczasowi pacjenci stacji dializ przy ulicy Kieleckiej w imieniu Grupy Radnych proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu rezolucji skierowanej do Ministra Zdrowia, Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia oraz Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie realizacji świadczeń hemodializoterapii w Krakowie według druku 3113-R.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Stosowna liczba podpisów jest, bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec. To będzie Grupy Radnych wszystko.

**Radny – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych proszę o wprowadzenie 18 projektów uchwał od druku 3090 do druku 3107, to są zmiany statutów dzielnic w zakresie uwarunkowań związanych ze zmianą kodeksu wyborczego, który Sejm dokonał w czerwcu, lipcu tego roku. Chodzi żeby te wszystkie przepisy dostosować, żeby można było ogłosić w końcu termin wyborów do rad dzielnic.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Bardzo proszę Pan Radny.

**Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja proszę o wprowadzenie do porządku obrad druków według numerów 3111 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania użytku ekologicznego Łąki na Klinach. Myślę, że argumentację szerzej przedstawię w głosie za drukiem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Opinia prawna jest? Proszę o informację na temat opinii prawnej bo z tego co słyszę to to było, mamy, to mamy te druki w zależności do tego czy będą opinie prawne bo są projekty uchwał, więc my ich bez opinii prawnej nie możemy, nie mamy, czyli musimy wstrzymać. Szanowni Państwo ja jeszcze chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 3114-R w sprawie konieczności zmian projektu rozporządzenia określającego normy paliw. Ta sprawa była dość głośna parę tygodni temu, Ministerstwo Energii przygotowało projekt rozporządzenia, które poddało na bardzo krótki okres konsultacjom, na szczęście władze miasta, Pan Prezydent zareagowali, wystosowali stosowne

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

opinie, teraz już jest, teraz to rozporządzenie jest w jakiś sposób, mam nadzieję, modyfikowane tym niemniej jest to na tyle istotna sprawa, że wymaga wydaje się reakcji naszego miasta, miasta, które jest liderem w działaniach antysmogowych, a bez rozporządzenia, które określi normy paliw stałych, ekologiczne normy paliw stałych będzie bardzo trudno w Krakowie te działania antysmogowe wprowadzić. I dlatego wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym w dniu dzisiejszym bo to jest pierwszy termin, w którym moglibyśmy tą sprawę rozpatrywać. Szanowni Państwo mamy dość sporo, w dwóch sprawach prawdopodobnie nie ma opinii prawnej więc będę prosił o informacje czy są te opinie czy nie, jeżeli są to będziemy głosować, jeżeli nie to będziemy je głosowali wtedy, kiedy one przyjdą w dniu dzisiejszym, rezolucje nie wymagają opinii prawnej. Przypomnę, wniosek teraz po kolei, bo mamy tego bardzo dużo więc też wnioskodawców będę prosił o pilnowanie tych spraw.

Po pierwsze wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie wprowadzenia realizacji programu pod nazwą Kraków dla Rodziny N. Argumentacja przez Pana Sekretarza była przedstawiona, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, za chwilę mamy 40 punktów do wprowadzenia i wszystkie muszą mieć, pierwszy punkt dotyczy druku 3088, bardzo proszę głosujemy. Proszę o przygotowanie pierwszego głosowania, przypomnę wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie tego projektu uchwały. Głosu za, głosu przeciw nie było, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek też Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji przez gminę miejską Kraków Zintegrowanego Aglomeracyjnego Transportu Zbiorowego, druk 3089. Była informacja, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zaniechania prac nad planem przestrzennym Wzgórze św. Bronisławy. Pan Radny Hawranek przedstawił argumentację, jest to uzgodnione z wnioskodawcami, stąd taki wniosek. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 3112 w sprawie wycofania zgody na sprzedaż w drodze przetargu stosownej nieruchomości. Pan Radny przedstawiał o co chodzi, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Opinia prawna jest w tej sprawie więc możemy głosować.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła ten wniosek czyli ten punkt został wprowadzony.

Kolejny wniosek to jest druk 3113-R o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji skierowanej do Ministra Zdrowia, Prezesa NFZ oraz Dyrektora Małopolskiego Oddziału NFZ w sprawie realizacji świadczeń hemodializoterapii. Druk 3113-R, było wprowadzenie, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

I teraz mamy statuty, mamy ich 18, więc będziemy po kolei je przegłosowywać, mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie o rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany statutu dzielnicy I, to jest druk 3090. To jest druk 3090, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny projekt w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie statutu dzielnicy II. Druk 3091. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Podobna rzecz, zmiana statutu dzielnicy III, wniosek o wprowadzenie, druk 3092. W tej sprawie głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła.

Kolejny druk 3093, wprowadzenie, rzecz dotyczy statutu dzielnicy IV. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła, wprowadziła ten punkt.

Kolejny druk 3094, rzecz dotyczy statutu dzielnicy V, wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Druk 3095 dotyczy dzielnicy VI, wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Druk 3096, rzecz dotyczy dzielnicy VII. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu dzielnicy VIII. Druk 3097, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten projekt.

Zmiana statutu dzielnicy IX, druk 3098, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Wydruk? Bardzo proszę.

Kolejna sprawa, wprowadzenie zmian statutu dzielnicy X, druk 3099. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten druk.

3110, taki ładny numer, zmiana statutu dzielnicy XI. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny druk 3101, rzecz dotyczy statutu dzielnicy XII. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Zmiana statutu dzielnicy XIII Podgórze, wprowadzenie zmian w statucie, projekt o wprowadzenie do porządku obrad. Głos za, głos przeciw? To jest druk 3102. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 3103, zmiana statutu dzielnicy XIV. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny projekt, druk 3104, rzecz dotyczy zmiany statutu dzielnicy XV Mistrzejowice. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie druku 3105 w sprawie statutu dzielnicy XVI. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wprowadziliśmy ten druk.

Kolejny druk 3016, rzecz dotyczy statutu dzielnicy XVII, wprowadzenie do porządku obrad projekt zmiany uchwały w sprawie, projektu uchwały w sprawie zmian statutu dzielnicy XVII. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Ostatni z tej serii, druk 3107, rzecz dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian statutu dzielnicy XVIII. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wszystkie statuty zostały wprowadzone.

Pan Miszański, proszę Państwa mamy opinię w tej sprawie, więc mamy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 3111 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w zakresie powołania użytku ekologicznego Łąki na Klinach. To było prezentowane przed chwilą, jest opinia prawna, więc możemy ten projekt głosować jako wprowadzenie do porządku obrad. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę. Druk 3111.

**Radny – p. A. Miszański**

Szanowni Państwo!

Bardzo bym chciał prosić Wysoką Radę o wprowadzenie tego druku w trybie nagłym, druk dotyczy ustalenia kierunków dla Pana Prezydenta w zakresie powołania użytku ekologicznego Łąki na Klinach. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że już w 2008 roku Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody załączyło dokumentację wykonaną przez pracowników Instytutu Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego i postulowało ochronę tego terenu NATURA 2000, później w 2016 roku Stowarzyszenie Zielone Kliny apelował o to aby ten teren chronić, tutaj ważne, że RDOŚ wykonał ekspertyzy z których jednoznacznie wynika, że istnieją tam gatunki chronione. W 2018 roku również Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska przychyliła się do tego wniosku i na koniec w maju tego roku członkowie Stowarzyszenia Zielone Kliny z pomocą biologów z UJ przeprowadzili tam inwentaryzację gatunków, w sumie 134 różne chronione gatunki, różne gatunki, które zostały tam zdiagnozowane, część chroniona, część objęta również dyrektywami unijnymi. Wszystkie te opracowania zostały przekazane do Wydziału Kształtowania Środowiska, natomiast dobrze by było aby Rada Miasta Krakowa również poparła tą ideę tym bardziej, że

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

jest to oczywiste, że grozi temu terenowi zabudowa. Dlatego też tryb nagły, pilny, bo tutaj każdy tydzień, dwa się liczą aby jak najszybciej ten teren objąć ochroną. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To był głos za, głos przeciw? Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania, przypomnę wprowadzenie do porządku obrad na razie druku 3111w sprawie powołania użytku ekologicznego na Klinach.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 16 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, proszę o wydruk. Jeszcze mamy jeden projekt do wprowadzenia. I ostatni projekt do wprowadzenia, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie konieczności zmian projektu w sprawie rozporządzenia określającego normy paliw dla gospodarstw domowych. Było to przedstawiane przy wprowadzeniu, druk 3314-R, rezolucja. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, druk 3114, rezolucja w sprawie konieczności zmian projektu rozporządzenia Ministra Energii określającego normy paliw stosowane w gospodarstwach domowych?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Dziękuję Państwu, jak Państwo widzicie mamy bardzo obszerny porządek obrad. Pomysł jest taki, aby poza sprawami najważniejszymi, które tam były zgłoszone w pierwszej kolejności zrobić te 18 statutów, potem będzie przerwa około godziny 14.00, w przerwie będzie Komisja Główna bo mamy kilka spraw, a potem będą dalsze rzeczy, ponieważ w dniu dzisiejszym jest mnóstwo tych punktów więc bardzo proszę nawet tą przerwę potraktujcie Państwo bardzo roboczo bo po prostu nie będzie czasu na jakiegokolwiek zmiany. To tyle jeśli chodzi o porządek obrad.

**INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.**

Bardzo proszę o zgłaszanie się, zawsze był pierwszy Pan Kosior i tak będzie, proszę, proszę, Pani Marta pozwoli, tradycji musi się stać zadość.

**Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Radna przepraszam. Szanowni Goście!

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Poczekajmy. Bardzo proszę też o zamknięcie drzwi, bardzo proszę Pana Radnego Porębskiego, Pana Prezydenta Trzmiela o nieprzeszkadzanie, Pana Greleckiego, Pana Miszalskiego o rozmowy poza salą i Pan Radny Kosior ma głos.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Radny – p. B. Kosior**

Dziękuję Panie Przewodniczący, podejrzewam, że dzisiaj będzie dość sporo po tej przerwie interpelacji, a więc dwie takie dość istotne moim zdaniem, resztę złożę do protokołu.

Jako członek Komisji Zdrowia, Profilaktyki i Uzdrawiskowej zwracam się przede wszystkim do koleżanek i kolegów Radnych z Nowej Huty, ponieważ zajmuję się od pewnego czasu monitorowaniem powietrza w Krakowie, o sprawy dotyczące zagrożenia jeżeli chodzi o benzen, proszę zwrócić uwagę, bo według mojej informacji w tej chwili rzeczywiście w Nowej Hucie jest to zagrożeniem. Jeżeli potrzeba więcej informacji służę swoją osobą.

Natomiast druga interpelacja dotyczy również Komisji gdzie jestem Wiceprzewodniczącym, a chodzi o remont kaplicy św. Małgorzata w parafii św. Salwatora, ale nie tylko bo i tam sypie się portal romański. Jestem, pracuję jeszcze dodatkowo w zespole ds. przyznawania dotacji na remonty zabytków Krakowa i zwracam się do Pana Prezydenta czy będziemy w tym brali również udział. Z tego co mi wiadomo SKOZK w tym momencie prawdopodobnie również wejdzie w tą naprawę. Resztę proszę Państwa do protokołu. Dziękuję Panie Przewodniczący, proszę bardzo Pani Radna.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Pani Patena bardzo proszę, a potem listę proszę bo, Pan Drewnicki będzie.

**Radna – p. M. Patena**

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja z uwagi na ograniczony czas część przeczytam, część skrócę te interpelacje. Interpelacja pierwsza. Panie Prezydencie z uwagi na prowadzoną w 2018 roku na terenie miasta Krakowa kontrolę Najwyższej Izby Kontroli pod nazwą ochrona ludności przed promieniowaniem elektromagnetycznym pochodzącym od urządzeń telefonii komórkowej zwracam się z prośbą o udostępnienie jej wyników w zakresie działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Krakowie.

Interpelacja druga w podobnym temacie. Panie Prezydencie z uwagi na opublikowane w lipcu br. wyniki badań epidemiologicznych dotyczące negatywnego wpływu pola elektromagnetycznego na te obszary mózgu u nastolatków, które są odpowiedzialne za zapamiętywanie informacji zwracam się z prośbą o wystosowanie pilnego apelu do Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz dodatkowo Rzecznika Praw Dziecka o wprowadzenie zakazu włączania telefonów komórkowych i tabletów na terenie placówek oświatowych. Taki bezwzględny zakaz został wprowadzony decyzją francuskiego Ministra Edukacji i przegłosowany przez francuski parlament 30 lipca br. w tych klasach, w których uczą się dzieci i młodzież do 15 roku życia. Zwracam także uwagę, że naukowcy ze Szwajcarskiego Instytutu Zdrowia Publicznego jako pierwsi na świecie wykazali, że istnieje związek pomiędzy ekspozycją na pole elektromagnetyczne o częstotliwości radiowej, a upośledzeniem pamięci u nastolatków. Udowodnili, że regularne korzystanie ze smartfonów trzymając aparaty tuż przy głowie powoduje, że już po roku u nastolatków można zauważyć negatywny wpływ na rozwój tych obszarów mózgu, które są odpowiedzialne za zapamiętywanie. Rangę wyników tych badań podkreśla fakt, że zostały przeprowadzone przez Szwajcarski Instytut w ramach realizacji unijnego projektu. Przypomnę, że krakowski raport, korzystanie z urządzeń elektronicznych oraz Internetu przez dzieci i młodzież wykazał, że telefon komórkowy jest u nas bardzo popularny, odsyłam Państwa do tego raportu. Powyższe ma znaczenie również z uwagi na fakt, że podstawowym kierunkiem polityki oświatowej państwa jest wzmacnianie szeroko rozumianego bezpieczeństwa w szkołach i placówkach, w tym bezpieczeństwa zdrowotnego uczniów.

I interpelacja trzecia, Panie Prezydencie proszę o informację jak przedstawia się sytuacja w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa w zakresie procedowania pozwoleń na budowę stacji bazowych telefonii komórkowych wnioskowanych przez operatorów. Z informacji przekazanych przez mieszkańców Krakowa nagminnym zwyczajem stało się składanie przez inwestorów zgłoszeń, zamiast pozwoleń, co skutkuje tym, że okoliczni zainteresowani mieszkańcy nie są w ogóle powiadamiani o planowanej inwestycji jaką jest stacja bazowa telefonii komórkowej w ich okolicy. Inwestor po otrzymaniu sprzeciwu z Urzędu Miasta Krakowa rozpoczyna proces odwoławczy, który w praktyce może potrwać nawet do sześciu bądź 8 lat, aż do ostatniego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. W tym czasie mimo otrzymanego sprzeciwu inwestor prowadzi prace budowlane bez wymaganego prawem zezwolenia oraz finalnie zgłasza uruchamianie stacji bazowej telefonii komórkowej do Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa gdzie Wydział ten nie ma żadnej zwrotnej informacji, że procedowany wniosek dotyczy stacji bazowej objętej sprzeciwem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Tym samym wydaje się, że organ administracji samorządowej bierze nieświadomie udział w kręactwie i zezwala na uruchamianie takiej stacji bazowej telefonii komórkowej. Dodatkowo jeśli mieszkaniec nie zwróci sam uwagi na budowę nielegalnej stacji bazowej i nie zgłosi tego faktu Powiatowy Inspektorat Budowlany nie dostaje informacji z Urzędu, że wybudowano i uruchomiono stację bazową dla której wniesiono sprzeciw w Wydziale Architektury. W związku z powyższym proszę o szczegółową statystykę, rozważenie modyfikacji procedur, zweryfikowanie czy według obowiązującego prawa itd., i rozważenie pewnych dodatkowych kwestii przez Pana Prezydenta. Dziękuję Państwu bardzo, dziękuję Panu Przewodniczącemu Bolesławowi Kosiorowi, dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo, ja tylko przeczytam do protokołu kto złożył, Pan Hawranek, Pan Kosek, Pan Wantuch, Pan Franczyk, Pani Kwiatkowska, Pan Chrzanowski, Pani Fijałkowska złożyli do protokołu. Teraz Pan Radny Drewnicki, potem Pani Radna Jantos.

**Radny – p. M. Drewnicki**

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje, ale tylko skupię się na jednej. Proszę o informację Pana Prezydenta czy Komitet Wyborczy Wyborców Jacka Majchrowskiego Obywatelski Kraków oficjalnie wynajął hol prezydencki na konferencję prasową w poprzednim tygodniu, była to konferencja, która dotyczyła bezpośrednio powołania komitetu wyborczego oraz prezentacji jakichś postulatów programowych. Dlatego proszę o taką informację, bo to komitet wyborczy prowadzi agitację wyborczą i z drugiej strony proszę o odpowiedź na pytanie i wyjaśnienia, bo według ustawy agitacja wyborcza w urzędach samorządu terytorialnego nie jest dopuszczalna, a ta konferencja dotyczyła właśnie wyborów i komitetu wyborczego, dlatego proszę o szczegółowe informacje.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Jantos, a proszę o listę, co byśmy mogli, Pan Radny Chrzanowski i Franczyk złożyli do protokołu, Pan Miszański nie, Pan Jalocho nie.

**Radna – p. M. Jantos**

Ale ja króciutko za to. Szanowny Panie Prezydencie!



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Chciałabym się zapytać o taką rzecz, która mnie zainteresowała ostatnio, mianowicie kto wymyślił na Placu Inwalidów mury, płoty, w jaki sposób te walory estetyczne tego, dość takiego znaczącego dla Krakowa miejsca, kto jest autorem tego typu projektu, bardzo bym chciała wiedzieć, ponieważ jest to projekt moim zdaniem bardzo nieestetyczny i niszczący walory Placu Inwalidów, to jedna sprawa.

I druga, widzę tutaj Łukasza i chciałabym się zapytać, bo jesień idzie, co się dzieje z oczyszczaczami powietrza dla żłobków i przedszkoli, chciałabym usłyszeć raport bo jest tuż, jesień puka do drzwi. Tyle, dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Miszalski, potem, Pani Radna Kwiatkowska do protokołu, Pan Radny Jałocha, potem Pan Radny Porębski.

**Radny – p. A. Miszalski**

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Ja mam cztery interpelacje. Pierwsza dotyczy systemu rowerów miejskich Vavelo. Od dłuższego czasu otrzymuję różnego rodzaju pytania od mieszkańców obszarów, których system nie obejmuje. Natomiast na te pytania zadawane operatorowi jest odpowiedź udzielana taka, że to powstają teraz tylko jedynie stacje sponsorskie, natomiast patrząc na mapę łatwo zauważyć, że południowo – zachodnia część miasta jest odcięta od systemu, to są między innymi Skotniki, Kobierzyn, Jugowice, Przegorzały, Bielany, nawet pogranicze Borku i Ruczaju. Proszę o informację o planach rozwoju sieci systemu rowerów miejskich przez operatora w najbliższym czasie i czy jest możliwe na podstawie obecnej umowy postawienie nowych stacji w miejscach wskazanych przez miasto bez pokrycia z budżetu miasta kosztów tych stacji.

Druga interpelacja dotyczy inwestycji przy ulicy Krowoderskiej 62, jest tam planowane powstanie budynku wielorodzinnego, który zajmie teren zielony i zasłoni okna okolicznych budynków, natomiast właściciele kamienic sąsiednich nie zostali uznani za stronę w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę. Prośba o sprawdzenie tego przypadku czy nie zostało tutaj naruszone prawo.

Trzecia interpelacja dotyczy granic miasta Krakowa, na pograniczu dzielnicy Dębniki i gminy Liszki jest taki wyłom po tej stronie naszej Wisły, pytanie czy nie warto by było skorygować te granice, ponieważ intuicyjnie raczej powinna ona biegnąć po Wiśle. Pytanie jakie należałoby podjąć działania żeby tą granicę zmienić.

Czwarta interpelacja do protokołu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha bardzo proszę, potem listę bardzo proszę, Pan Porębski, Grelecki, Mazur.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja mam jedną interpelację, dotyczy ona przebudowy ulicy Myślenickiej. Szanowny Panie Prezydencie uprzejmie Pana informuję o problemach, które występują w czasie realizacji pod nazwą przebudowa ulicy Myślenickiej. W dniu 24.08.2018 przedstawiciel firmy STRABAG Infrastruktura Południe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na radzie budowy wymienionego powyżej zadania stwierdził, że, cytuję zapis z protokołu z tej rady: wykonawca ponawia swoje wezwanie, ustanowienie nadzoru autorskiego, jego brak może

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

skutkować zatrzymaniem robót ze względu na zbyt duże zaawansowanie prac, zwłaszcza w branży KD. 2. Wykonawca informuje, że brak porozumienia z Tauron uniemożliwia likwidację starej sieci energii energetycznej i demontaż słupów znajdujących się w nowych chodnikach. Kolejny punkt. Planowany termin zakończenia etapu od Ronda Pamuły do ulicy Merkuriusza Polskiego został zaplanowany na 15 września 2018 roku. Wykonawca informuje, że część robót nie będzie możliwa do wykonania z powodu braku porozumienia z Tauron. Radny Miasta Krakowa zwrócił uwagę na nieodpowiednie zaprojektowanie zjazdów na etapie drugim, wykonanie zjazdu zgodnie z obowiązującą dokumentacją projektową może skutkować brakiem nawiązania do istniejącego terenu na prywatnych posesjach. ZIKiT poinformuje wykonawcę w jaki sposób należy wykonać nawiązania i zmiany projektowe. Wykonawca przedstawi pomiary geodezyjne zjazdów. Kolejny. Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na budowę brakującego krawężnika wraz z chodnikiem w okolicach Warszewicza. Prace zostaną rozliczone na koszt ZIKiT z dodatkowych środków. Pragnę zauważyć, że ten brakujący fragment nie został po prostu zaprojektowany w projekcie. Kolejne. Wykonawca zwróci się do zamawiającego z wnioskiem o zamianę słupów drewnianych na słupy betonowe ze względu na ujednoczenie materiału oraz gęste uzbrojenie sieci podziemnych. Proszę Państwa chodzi o zwykłe słupy telefoniczne, wymianę po prostu bo powiem Państwu tak, że np. na ulicy Krzyżańskiego to one po prostu wiszą na przewodach. W tym przypadku chodzi o to, że tu nie współgrają z nowoczesnym oświetleniem i słupami energetycznymi. Panie Prezydencie ponadto, to jest tylko kilka punktów przedstawionych z 20. Panie Prezydencie ponadto przedstawiciel wykonawcy oświadczył, że będzie zmuszony zatrzymać na ulicy Myślenickiej w drugim tygodniu września br. roboty. Po przerwaniu robót ponownie teoretycznie może wejść na teren budowy po dwóch miesiącach. Spór pomiędzy projektantem ulicy Myślenickiej a ZIKiT trwa od początku budowy. Były prowadzone rozmowy, które miały być sfinalizowane podpisaniem umowy. Na radach budowy byliśmy informowani o tym, że są one prowadzone i zostaną zakończone tak, aby można było kontynuować przebudowę ulicy Myślenickiej. W tej nowej patowej sytuacji proszę Pana Prezydenta o interwencję, nie może być tak, że na rozgrzebanej ulicy Myślenickiej staną roboty i to w dodatku na wysokości szkoły. Trudno dokładnie określić datę i może to nastąpić po 15 września br. czyli po zamknięciu, jeżeli dojdzie do tego, II etapu. Teraz już mieszkańcy mają problemy z objazdami po wąskich ulicach i czekają na jak najszybsze zakończenie robót na pierwszych trzech etapach. Panie Prezydencie za dużo czasu, za dużo pracy i mojego czasu od listopada 2017 do dnia dzisiejszego włożyłem, żeby zadanie przebudowy Myślenickiej pozostawić w takim stanie. Obiecałem mieszkańcom dzielnicy X, że będę pracował przy tym zadaniu do końca kadencji. Chciałbym proszę Państwa osiągnąć takie same efekty jak przy ulicy Cechowej, żeby mieszkańcy byli zadowoleni i ulica wyglądała tak jak Cechowa za wyjątkiem oczywiście nasadzeń zieleni. Dziękuję Państwu bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Grelecki, przepraszam, Pan Radny Porębski, potem Pan Radny Grelecki.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja mam dwie interpelacje z dyżurów, ale przedstawię tylko jedną, drugą złożę do protokołu. Zwracam się w imieniu mieszkańców do Pana Prezydenta z prośbą w sprawie wymiany, a na dzień dzisiejszy usunięcia na Placu Centralnym im. Ronalda Reagana krzewów, które są

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zarażone szkodnikiem, fachowcy mówią, że to jest ćma, nie ważne co to jest, wiem, że teraz się nie sadi w tym czasie, natomiast należałoby usunąć te wszystkie krzewy uschnięte ze względu na to, że ten szkodnik się może przenosić i przygotować pod sadzenie nowych krzewów, jeżeli przyjdzie na to pora, a myślę, że jesień się zbliża. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o usunięcie tych krzewów uschniętych, bukszpan. Dziękuję pięknie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Grelecki bardzo proszę.

**Radny – p. A. Grelecki**

Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Panie Przewodniczący! Szanowni Mieszkańcy! W imieniu mieszkańców Mistrzejowic, konkretnie ulicy Mistrzejowickiej zwracam się o usunięcie, przesunięcie o 50 cm słupa energetycznego. Proszę Państwa ten temat jest wałkowany dwa lata, przesunięcie słupa energetycznego o 50 cm w kierunku muru, aby można było przejechać wózkiem inwalidzkim lub wózkiem z dzieckiem. Proszę Państwa w tamtym tygodniu był przypadek, kobieta omijała łup wózkiem, brakło paru centymetrów, aby auto potrafiło wózek. Robiliśmy remont ulicy Mistrzejowickiej nie tak dawno, może miesiąc temu, półtora, mieszkańcy zwracali się z tym tematem żeby przy okazji nie ponoszenia kosztów wykonać przesunięcie słupa o 50 cm. Nic takiego nie nastąpiło, słup, ulica została wyremontowana, chodnik został nowy postawiony, wyremontowany, słupy dalej stoją na środku, na środku chodnika. Proszę Państwa zwracam się z prośbą w imieniu mieszkańców z wnioskiem, aby naprawdę przyjrzeć się temu tematowi, nie tylko tam na tej Mistrzejowickiej, ale także w innych rejonach miasta Krakowa. Proszę Państwa dam przykład chodnika, który będzie remontowany przy ulicy Mistrzejowickiej, dalszy ciąg w kierunku Okulickiego, tam na całej jego długości słupy energetyczne i oświetleniowe stoją na samym środku chodnika, nie można, kobieta jadąca z wózkiem czy z zakupami nie może swobodnie przejść chodnikiem. Zwracam się jeszcze raz do Pana Prezydenta z prośbą, aby naprawdę przyjrzeć się temu tematowi, usunąć te niby drobne tematy, ale naprawdę jest to zagrożenie życia. Więc te drobne rzeczy, które się składają na dużą rzecz stanowią problem dla mieszkańców, właśnie te drobne rzeczy. Prosiłbym w imieniu mieszkańców Mistrzejowic, szczególnie ulicy Mistrzejowickiej, w imieniu wszystkich mieszkańców miasta Krakowa gdzie właśnie taki problem istnieje, aby Zarząd Infrastruktury Komunalnej, Pan Dyrektor i Pani Dyrektor przyjrzeliby się temu tematowi, bardzo proszę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Mazur bardzo proszę, potem ja.

**Radny – p. A. Mazur**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ostatnio byłem na dożynkach w osiedlu Łuczanowicie w dzielnicy XVII i rozmawiałem z paniami, które wyrażają chęć aby powstało tam koło seniorów. Nie wiem jak to wychodziło organizacyjnie, z kim one rozmawiały, ale mówiły, że jakoś to nie może tam powstać. Ja w każdym bądź razie mam kontakt z osobą, która między innymi by była takim łącznikiem między Urzędem, a tymi paniami, one między innymi występują, przychodzą w tych strojach regionalnych, są bardzo te panie chętne, aby takie koło tam założyć, więc prosiłbym Pana Prezydenta żeby uruchomić służby miejskie żeby to zorganizować. A ja Panie Przewodniczący interpelację napiszę i dostarczę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To teraz ja. Ja do protokołu złożę, ale tylko podam trzy główne tematy. Pierwsza sprawa dotyczy ewentualnego przejęcia przez miasto drogi, która jest drogą boczną od drogi publicznej. Drugie to są działania dodatkowe przy remoncie ulicy Myślenickiej, tutaj Pan Radny sygnalizował, ja ma trochę inne. I trzecia dotycząca wykorzystania recykliny z remontu przy Myślenickiej do naprawienia dróg które przy okazji remontu Cechowej zostały zniszczone i nienaprawione. W tej sprawie dyskutowałem z ZIKiT i taką interpelację składam. To tyle z mojej strony. Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Słoniowski**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy konkursu na stanowisko członka Zarządu MPK. Na stronie MPK jest wciąż informacja o przyjęciu regulaminu na ten konkurs z 24 kwietnia natomiast nie ma już informacji o rozstrzygnięciu, kandydatach, o wyniku, czy ogłoszenie o samym konkursie nie jest już dostępne. Chciałbym zapytać jak ten konkurs się zakończył.

Druga sprawa to zgłoszona przez mieszkańców kapliczka na skrzyżowaniu ulicy Królowej Jadwigi i ulicy Nad Zalewem, proszę o objęcie jej ochroną i remontem, a także o rozważenie możliwości zainstalowania monitoringu, który chroniłby tą piękną kapliczkę przed kradzieżą, żeby ktoś nie uznał, że taka ładna może ozdobić jakieś prywatne miejsce. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Zięba bardzo proszę i to jest chyba ostatnia osoba.

**Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Rzadko interpeluję, ale pewien stan rzeczy mnie jakoś zobowiązuje. Więc pierwsza interpelacja dotyczy stanu technicznego krakowskich mostów i wiaduktów będących w dyspozycji gminy Kraków. Panie Prezydencie bardzo proszę o informację na temat stanu technicznego mostów i wiaduktów będących w utrzymaniu gminy Kraków. Po katastrofie we Włoszech sprawą tą, sprawa ta uruchomiła w wielu krajach, a także w Polsce odpowiednie instytucje odpowiedzialne za stan techniczny mostów i wiaduktów. Mając powyższe na uwadze proszę o dokonanie tych czynności, przede wszystkim mostu na Wiśle łączącego Kraków z Niepołomicami. Stan nawierzchni, a także rdzewiejące konstrukcje wymagają szybkich działań. Bardzo proszę o publiczny przekaz gdyż jest to temat, który mieszkańcy zgłaszają na dyżurach Radnych.

Druga interpelacja dotyczy informacji na temat budowy ścieżek rowerowych i chodników w dzielnicy XV Mistrzejowice. W pierwszej kolejności należy podziękować za budowę ścieżek rowerowych między innymi przy ulicy Wiślickiej i Srebrnych Orłów z jednym dużym zapytaniem, dlaczego chodniki przy wyżej wymienionych ulicach, które były remontowane dwa lata temu i miały nową kostkę i krawężniki, całkiem zresztą nie zniszczone ze względu na niewielką liczbę spacerowiczów nie pozostawiono nadal jako chodnik do ścieżki rowerowej gdyż na ścieżkę wystarczyło terenów zielonych, więc chodnik nie przesunięto, a chodnik pozostałby na tym samym terenie. A więc albo chodniki były remontowane za wcześnie, albo budowa ścieżek za późno. Tak czy owak złomowanie prawie nowej kostki, kilkuset metrów bieżących chodnika jest niegospodarnością, a pieniądze dzielnicy XV, czytaj budżetu miasta Krakowa, powinny być trochę lepiej zagospodarowane. Dziękuję bardzo.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Proszę Państwa bardzo proszę jeszcze o listę, nie widzę więcej osób składających. Było 19 osób, zgłosiliśmy około 45, 46 interpelacji, rozumiem, że odpowiedzi będą w stosownym terminie. Termin punkt pod tytułem:

**ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.**

Pan Sekretarz Stańczyk.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oдноśnie interpelacji zgłoszonych na Sesji 4 lipca to odpowiedzi na te 14 interpelacji zostały udzielone w statutowym terminie do 25 lipca. Natomiast między 5 lipca a dniem wczorajszym wpłynęło do Prezydenta 106 interpelacji Radnych, na 91 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, co do pozostałych terminy przypadają do 18 września. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zastrzeżenia czy też propozycje? Nie widzę. To w takim układzie dziękuję za udzielone odpowiedzi. Proszę Państwa teraz przystąpimy do części punktów dotyczących drugich czytań, w sprawie porządku? Bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panowie Wiceprezydenci!

Wnioskuje w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o półgodzinną przerwę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Ponieważ przyjęliśmy, że te rzeczy są standardem, więc ogłaszam półgodzinną przerwę czyli do godziny 11.50, przerwa do godziny 11.50 na wniosek Klubu PiS.

**Radny – p. W. Pietrus**

Zapraszam Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego na Klub. Dziękuję.

**PRZERWA DO GODZINY 11.50.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie i Panowie z tego co słyszałem Klub PiS skończył posiedzenie, nikt inny nie wnioskował o przedłużenie, stąd bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Godzina 11.50 i nie chce być inaczej, bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o powrót na salę, sygnalizowanie obecności, zaraz będziemy sprawdzali kworum, a tak trochę patrząc na oko to kworum nie ma. Proszę włączyć sprawdzenie kworum, bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzeniu kworum. Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę i udział w sprawdzeniu kworum, Sesja ma ponad 100 punktów i w takim tempie to my na przyszły tydzień skończymy. Jeszcze nam brakuje jednego Radnego. Szanowni Państwo stwierdzam, iż na Sali jest kworum, wznawiam obrady, przejdziemy teraz cały blok statutów dzielnic, potem drugie czytania, potem te inne rzeczy, mamy około setki punktów więc sprawa jest poważna. Proszę Państwa

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY I STARE MIASTO W KRAKOWIE.**

Druk 3090, I czytanie, referuje Pan Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę, też proszę o autopoprawkach oczywiście powiedzieć.

**Radny – p. D. Jaśkowiec**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli Państwo pozwolą to ja oczywiście omówię nowelizację wszystkich 18 statutów razem, ponieważ za wyjątkiem statutu dzielnicy VI to są druki identyczne. Została złożona do tych projektów uchwał autopoprawka wynikająca z opinii prawnej, a dokładnie 18 autopoprawek do każdego projektu uchwały, zatem te wątpliwości z opinii prawnej udało nam się rozwiązać. Mam również wnioski, które chciałbym przekazać na ręce Pana Przewodniczącego o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej wszystkich 18 projektów. Teraz jeżeli chodzi o statuty dzielnic za wyjątkiem dzielnicy VI to jest to nowelizacja stricte związana z wprowadzeniem zmian w kodeksie wyborczym między innymi w zakresie tej zmiany, która mówi o tym, że wyborów dzielnic nie można łączyć z pierwszą turą wyborów samorządowych. I tak naprawdę dotyczy to tylko tego, aby zharmonizować obecnie istniejące zapisy w kodeksie wyborczym tym o czym mówią statuty. To jest jedna ważna kwestia. Wydłużylibyśmy wtedy kadencję trwania rad dzielnic, funkcjonowania rad dzielnic o rok czyli do 5 lat, a wybory Rada Miasta Krakowa zarządzałaby nie wcześniej niż 14 dni przed upływem kadencji, nie później niż 30 dni od dnia zakończenia kadencji Rady. Więc tak to wygląda i jest to w pełni jakby harmonijne z tym co obecnie przewiduje kodeks wyborczy. Jeżeli chodzi o statut dzielnicy VI tutaj mamy przedłożone, skonsultowane jeszcze raz te zapisy, które w przypadku tej dzielnicy przy okazji poprzedniej nowelizacji nie weszły w życie, w związku z tym dzięki przyjęciu tej uchwały również zharmonizowalibyśmy ustroj dzielnic, wszystkich 18 dzielnic też w zakresie wykonywania swoich obowiązków, zadań, kompetencji, co jest istotne ponieważ będzie się rozpoczynał niedługo nowy rok budżetowy i te poprzednie 17 statutów wejdzie w życie, więc ważne żeby dzielnica VI również miała taki sam ustroj. Oczywiście to nie zmienia, i to też chcę podkreślić tutaj, możliwości i konieczności rozmowy o ustroju dzielnic w kolejnej kadencji, ale zajmie się tym Rada już wybrana w kolejnych wyborach. Ja tyle, jeśli są pytania to oczywiście będę starał się na nie odpowiedzieć, wnioski zostały złożone.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Rozumiem autopoprawki też zostały podjęte, zostały zaprezentowane wszystkie zmiany bo one są tożsame, są podobne, dokładnie takie same we wszystkich statutach, ale mamy obowiązek po kolei przejść każdą uchwałę. Więc mamy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy I Stare Miasto, druk 3090, dzisiaj odbywamy I czytanie, jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalam termin autopoprawek w związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania na dziś na godzinę 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 12.35. Kolejny:

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY II GRZEGÓRZKI.**

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Druk 3091. Jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin autopoprawek na 12.30, ostateczny termin poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY III PRĄDNIK CZERWONY.**

Druk 3092. Jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35. Druk 3093.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY.**

Jest autopoprawka i pozytywna opinia Komisji Dialogu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35. Kolejny druk 3094 dotyczy:

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY V KROWODRZA.**

Druk 3094. W tej sprawie jest autopoprawka i pozytywna opinia Komisji. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35. Kolejny druk dotyczy:

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VI BRONOWICE.**

Druk 3095, odbywamy I czytanie, jest autopoprawka i jest pozytywna opinia Komisji Dialogu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VII ZWIERZYNIĘC W KRAKOWIE.**

Druk 3096, odbywamy I czytanie, jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Dialogu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35. Druk 3097:

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VIII DĘBNIKI.**

W tej sprawie jest autopoprawka i pozytywna opinia Komisji. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY IX ŁAGIEWNIKI – BOREK FAŁĘCKI.**

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Druk 3098, odbywamy I czytanie, jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY X SWOSZOWICE W KRAKOWIE.**

Druk 3099. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu i stosowną autopoprawkę. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XI POGÓRZE DUCHACKIE.**

Druk 3100. Odbywamy I czytanie, mamy autopoprawkę i pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XII BIEŻANÓW – PROKOCIM W KRAKOWIE.**

Druk 3101. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego i autopoprawkę. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XIII PODÓRZE W KRAKOWIE.**

Druk 3102. Odbywamy I czytanie, w tej sprawie mamy autopoprawkę i mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XIV CZYŻYNY W KRAKOWIE.**

Druk 3103. Mamy w tej sprawie autopoprawkę i pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XV MISTRZEJOWICE W KRAKOWIE.**

Druk 3104. Odbywamy I czytanie, mamy projekt uchwały wraz z autopoprawką i pozytywną opinią Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVI BIEŃCZYCE.**

Druk 3105. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego oraz autopoprawkę. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE.**

Druk 3016. Odbywamy I czytanie, mamy autopoprawkę, mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVIII NOWA HUTA W KRAKOWIE.**

Druk Nr 3107. Odbywamy I czytanie, druk został zaprezentowany wcześniej i autopoprawka, mamy autopoprawkę i mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek 12.35. Jest godzina 12.10, zrobiliśmy największą pulę, chociaż przed nami mnóstwo jeszcze innych rzeczy. W sprawie tych statutów przewidujemy, że około godziny 14.00 będzie przerwa na te dwa posiedzenia Komisji, posiedzenia dwóch Komisji, Komisji Głównej i Komisji Planowania i potem będzie blok głosowań gdzie te druki wprowadzimy do II czytania i od razu przegłosujemy, odbędziemy II czytanie i przegłosujemy tak samo jak przegłosujemy II czytania, które za chwilę rozpoczynamy i ewentualne te I czytania, które uda nam się zrobić. Odbywamy II czytanie. Projekt uchwały według druku 2960:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego udziału 3637/322542 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Kwartowej 1 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 2960, odbywamy II czytanie, proszę o informację na temat poprawek.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie we wskazanym bloku głosowań.

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania z wrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny**

**SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 14 POŁOŻONYM PRZY ULICY WEISSA W KRAKOWIE.**

Druk 2973, odbywamy II czytanie, bardzo proszę o informację na temat poprawek.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**REORGANIZACJA JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE, ZMIANA JEJ NAZWY I NADANIE STATUTU ORAZ UPOWAŻNIENIA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG MIASTA KRAKOWA DO ZAŁATWIANIA INDYWIDUALNYCH SPRAW Z ZAKRESU ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 2961. W tej sprawie odbywamy II czytanie. Mamy autopoprawkę Pana Prezydenta doręczoną 21 sierpnia, mamy poprawkę kogoś, ale nie ma wpisane kogo, przepraszam, Pana Radnego Pietrusa, przepraszam, po prostu zasłonięte miałem, mamy poprawkę Pana Radnego Pietrusa, mamy negatywną opinię Prezydenta do zgłoszonej poprawki, mamy autopoprawkę wynikającą z poprawki doręczoną 29 sierpnia. Taki jest stan rzeczy i taki mamy stan rzeczy jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie. Proszę Państwa do tej sprawy zgłosił się jeszcze Pan Jan Tajster, ponieważ w tej sprawie są poprawki i autopoprawki, one też są poprawkami, więc oczywiście dopuszczam ten głos, ale w sprawie poprawek i autopoprawek, bardzo proszę. W trybie formalnym, bo Statut dopuszcza dyskusję na temat poprawek i ponieważ zostały złożone autopoprawki, które są poprawkami, zresztą poprawka została złożona przez Pana Radnego, przyjęta w części jako autopoprawka, stąd mamy w tym zakresie prawo dyskusji w zakresie poprawek. Cztery minuty bardzo proszę w temacie złożonych poprawek.

**Pan Jan Tajster**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że zostało ograniczone tylko do zakresu działania poprawek, a merytorycznie uważam, że ta, te działania we wszystkich punktach zmieniających organizację ZIKiT są niekorzystne dla gminy i nie będą załatwiały problemów, ograniczę się tylko zgodnie z dyspozycją, jako, że jestem człowiekiem zdyscyplinowanym, do dyspozycji Pana Przewodniczącego. Pierwsze. Jeśli chodzi o terminy to terminem bezspornie jest to, że dyskusja odbywa się w kampanii wyborczej, strategiczne zmiany są podejmowane w kampanii wyborczej i pod presją wyborczą. Można domniemywać, że albo coś się chce ukryć, albo coś się chce, nadać inny ton temu. Drugie. 10 lat funkcjonował ZIKiT i teraz mamy nagle przyspieszenie. Jak Państwo wiecie to nigdy nie byłem fanem ZIKiT-u/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Przepraszam, mam prośbę, w jakim, znaczy bo Pan musi się odnieść do konkretnych autopoprawek, więc bardzo proszę.

**Pan Jan Tajster**

Autopoprawki mówią o wprowadzaniu terminów.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Mówią.

**Pan Jan Tajster**

W związku z tym wypowiadam się wyłącznie do terminów, co do terminów dokonywanych zmian, ponieważ ten termin był przesunięty z września na październik. Trzecie. Zmiany, zapowiadana reorganizacja nastąpi już po zakończeniu kampanii wyborczej, kiedy będzie nowy Prezydent i nowa Rada Miasta Krakowa. Taka praktyka nigdy nie była stosowana i nigdy nie jest stosowana, aby swoim następcom meblować czy urządzać funkcjonowanie. Szanowni Państwo mogę jedynie ubolewać, że nie mogę zabrać więcej głosu, natomiast w sprawie formalnej chciałem powiedzieć Panie Przewodniczący, że zarządzenia te podpisał Dyrektor, projekty uchwał opracował Dyrektor, który, jeden z projektów utworzenie Zarządu Transportu Publicznego, podpisał w dniu swojego ostatniego urzędowania, a brakuje zgodnie z procedurą podpisu i akceptacji Zastępcy Prezydenta, który to nadzoruje, wówczas Pan Prezydent Trzmieł był na urlopie, ale zastępowała go Pani Prezydent Koterba. Drugie bardzo istotne. To ja jestem tym symbolem zła, które powodował ZIKiT, natomiast chciałem uprzejmie powiedzieć, i bardzo proszę Panie Przewodniczący o umożliwienie mi, że ostatni wyrok jaki zapadł nieprawomocny dwóch lat pozbawienia mnie wolności był za zawarcie przeze mnie umowy na obsługę wizyty Papieża i tak się składa, że tą umowę przygotował i akceptował radca prawny Marcin Hańczakowski, który dziś pełni obowiązki Dyrektora, a nie miał żadnych, żadnych zarzutów, a odmówił składania wyjaśnień przed sądem. Więc jeśli była antydatowana, jeśli było przestępstwo to powinien ponosić odpowiedzialność, a jeśli nie to odmawiając świadomie spowodował, że zapadł taki, a nie inny wyrok bo takie były kluczowe założenia/.../, takie były kluczowe, motywacja sądu i uzasadnienie sądu.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Ostatnia minuta, bardzo proszę.

**Pan Jan Tajster**

Ile?

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Jeszcze minuta.

**Pan Jan Tajster**

Szanowni Państwo, likwidacja ZIKiT-u w tej chwili bez rozliczenia pozostałości Państwo już na tej Sali głosowali mając przedstawiane utworzenie spółki Trasa Łagiewnicka, zapewniano, że zostanie odliczony VAT, 200 mln zł, VAT nie będzie odliczony, jest ostateczny wyrok, jest złożona kasacja, to jest 200 mln zł straty Szanowni Państwo, straty dla gminy. Na tej Sali Państwo tworzyli Miejską Infrastrukturę. Miała budować/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Przepraszam, ale Pan wypowiada się w temacie nie/.../

**Pan Jan Tajster**

Kończę zdanie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Ale Pan kończy zdanie w temacie autopoprawki, bardzo proszę.

**Pan Jan Tajster**

Panie Przewodniczący proszę mi pozwolić skończyć ostatnie zdanie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Pozwalam w sprawie autopoprawki, bo do tego dopuszcza Statut.

**Pan Jan Tajster**

Miejska Infrastruktura zapłaciła 8 mln VAT, to jest strata 8 mln dla gminy. Przykro mi, że nie mogę powiedzieć o dalszych rzeczach, które są nierozliczone i które, a dokumenty w ZIKiT giną, giną w tej chwili i wiem to na podstawie informacji publicznej o jaką występuję i kontroli.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo, cztery minuty minęły.

**Pan Jan Tajster**

Bardzo dziękuję, bo jeszcze cztery minuty będę miał przy następnym druku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W temacie autopoprawek. Czy w imieniu Pana Prezydenta ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2962:

#### **UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD TRANSPORTU PUBLICZNEGO W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta, odbywamy II czytanie. Jest autopoprawka Prezydenta doręczona 22 sierpnia, bardzo proszę ewentualnie o informacje, czy ktoś z Państwa, czy w tej sprawie ktoś w imieniu wnioskodawcy? Nie widzę. Nie ma poprawek, jest autopoprawka, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, przepraszam, jest wniosek Pana Tajstera o zabranie głosu, ponieważ jest tutaj autopoprawka, więc możemy w sprawie autopoprawki, przypomnę, dotyczącej spraw terminów, możemy dyskutować, bardzo proszę.

**Pan Jan Tajster**

Gwoli wyjaśnienia informacji prasowych i terminów to w urodziny Jana Tajstera, 1 listopada, są tworzone nowe jednostki, a nie likwidowany ZIKiT, tak na marginesie. Wracając do terminów, kluczową rzeczą do przeprowadzenia tej reorganizacji, i mówię o terminie, jest utworzenie jednostki, jednostki, organu czy wydziału czy biura Miejskiego Inżyniera Ruchu. Ani jednego zdania nie ma w jaki sposób, jest tylko powiedziane, że w strukturach Urzędu. Ani nic więcej na ten temat nie ma. Chciałem uprzejmie Państwu powiedzieć, że 29 lipca 2015 roku przedłożyłem Prezydentowi Miasta, i dysponuję tym, mogę Państwu udostępnić, szczegółowy zakres działania Zarządu, Miejskiego Inżyniera Ruchu. Dziś mówienie o terminach i niewiedzenie w jaki sposób likwidujecie Państwo ZIKiT gdzie jedną rzeczą, a

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

szczególnie teraz gorącą i istotną, jest zarządzanie ruchem nie wiecie, kiedy i w jaki sposób to zarządzanie ruchem zostanie utworzone. Tak, jest to faktycznie kompetencja Pana Prezydenta i wyłącznie Pan Prezydent, i też Państwo wtedy, 10 lat temu, zostali wprowadzeni w błąd, bo nie mieliście prawa przekazać pełnomocnictw Prezydenta, co do zarządzania ruchem. Dziś grozi to to, dlatego zalecałbym i prosiłbym o ostrożność, bo dziś grozi to tym, że organizacja ruchem, która była wprowadzana przez organ nieuprawniony, bo nieuprawniony był Dyrektor ZIKiT do tego zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem i Rada nie miała prawa tego zrobić, może grozić żądaniem zwrotu, zwrotu pobranych pieniędzy w strefie płatnego parkowania. Roczne przychody to jest 40 mln zł. Oczywiście, że mieszkańcy tego nie będą dochodzili, ale może jako nieuzasadnione dochody dochodzić tego urząd skarbowy czy administracja skarbową, jak to się w tej chwili nazywa. Szanowni Państwo jeśli chodzi o Zarząd Transportu Publicznego to trzy jednostki zajmują się, będą się zajmowały przystankami i strefą płatnego parkowania, Miejska Infrastruktura, strefa płatnego parkowania, Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Zarząd Transportu Publicznego. Pytam kto będzie właściwie zarządzał.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Przepraszam, ale to nie jest przedmiotem autopoprawki.

**Pan Jan Tajster**

Ale jest to przedmiotem obrad i myślę, że /.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Teraz obradujemy w temacie, to jest II czytanie czyli debatujemy w sprawie poprawek.

**Pan Jan Tajster**

Myślę, że Państwu Radnym należą się takie informacje.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Pan może myśleć, ale Statut stanowi tak jak stanowi. Statut stanowi, że w II czytaniu dyskutujemy na temat poprawek, proszę do rzeczy.

**Pan Jan Tajster**

Ja myślę Panie Przewodniczący, że istotą jest meritum sprawy, a nie ograniczanie głosów w Statucie. Jeśli merytoryczne zdania nie są pożądane na tej Sali to proszę mi powiedzieć. I ostatnie zdanie w takim razie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo powtórzę po raz kolejny, nigdy nie byłem fanem ZIKiT-u, ale trudno rozliczać, trudno rozliczać tych, którzy odpowiadają za drogi, jest ich 16, a kontrolą, rozkopami, wjazdami, zajęciami, handlem na drogach, znakami, samymi znakami zajmuje się 12 osób, to jest 55 razem, nie całe 20 % tych zatrudnionych w drogach zajmuje się tym zagadnieniem.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję, cztery minuty. Dziękuję bardzo.

**Pan Jan Tajster**

Ostatnie zdanie.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Ale to już Pan ostatnie zdanie mówił.

**Pan Jan Tajster**

Transport publiczny, transportem publicznym zajmują się 24 osoby, całością transportu publicznego. Gratuluję, trudno oczekiwać od nich sukcesu.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie w imieniu Pana Prezydenta ktoś nie zamierza? Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przypomnę, jest tam autopoprawka Pana Prezydenta.

**ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/113/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 MARCA 2015 ROKU W SPRAWIE UTWORZENIA I ZATWIERDZENIA STATUTU JEDNOSTKI BUDŻTOWEJ ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta, druk 2963, odbywamy II czytanie. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Stąd zapytuję Państwa Radnych czy ktoś z Państwa Radnych chce złożyć wniosek formalny? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. W związku z tym, że nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek zgodnie ze Statutem w tej sprawie dyskusji nie przeprowadza się. Kolejny projekt, tu jeszcze przypomnę, głosowanie w bloku głosowań, żeby była jasność.

**PROJEKT ZMIANY UCHWAŁY NR LXVIII/1677/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNIA 2019 ROKU.**

Projekt Prezydenta, druk 3000, odbywamy II czytanie, jest autopoprawka. Bardzo proszę o informację na temat autopoprawek.

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Do projektu została zgłoszona poprawka Pana Prezydenta, poprawka polega na uzupełnieniu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym Nr 7 dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Batalionów Chłopskich. Wniesienie tej poprawki spowodowane jest tym, że Dyrektor Zespołu złożył ten wniosek 8 czerwca czyli jak Państwo pamiętacie wówczas, kiedy już procedowany był projekt niniejszej uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy autopoprawkę, o której właśnie Pani Dyrektor mówiła. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

**ZNIESIENIE OPŁATY TARGOWEJ.**

Projekt Grupy Mieszkańców, druk 2917. Mamy II czytanie, przypomnę są poprawki, Panie i Panowie bardzo proszę, Panowie z ZIKiT bo zasilicie świnkę za chwilę. Referuje Pan Łukasz Gibała, przypomnę dyskutujemy w II czytaniu tylko na temat poprawek, w sprawie poprawek

mamy poprawki Pana Radnego Wantucha, poprawka 1 i 2, poprawka Pana Kality i poprawka Pana Słoniowskiego. Jest też opinia Prezydenta do tych zgłoszonych poprawek. Bardzo proszę Gibała o odniesienie się do tych poprawek, zreferowanie, a potem odniesienie. Wygląda na to, że wnioskodawcy nie ma. Nie Radnego, ale Gibały. Proszę Państwa zawieszam ten punkt dlatego, że zawsze tak to robimy Panie Radny i stosujemy zasady standardowe niezależnie od tego jak się kto nazywa. Szanowni Państwo zawieram ten punkt, a Pana Gibałę proszę o zajęcie się tym tematem bo to jest wniosek w imieniu Grupy Mieszkańców i był w porządku obrad i to jest II czytanie, stąd uprzejmie proszę o powrót na salę i z referowanie poprawek. Zawieszam ten punkt.

**PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XXI/272/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU W SPRAWIE OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PRZYZNAWANIA PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW POMOCY W FORMIE USŁUG OPIEKUŃCZYCH, ZAKRESU CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W SKŁAD USŁUG OPIEKUŃCZYCH ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD USTALENIA WYSOKOŚCI ODPATNOŚCI ZA USŁUGI OPIEKUŃCZE.**

Jest to projekt Prezydenta, druk 3008 w trybie jednego czytania. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek ustalam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Kramarz o przedstawienie projektu uchwały.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w sytuacji wielokrotnej zmiany aktu prawnego bądź też w sytuacji, kiedy od ostatniej zmiany minęło 12 miesięcy konieczne jest dopracowanie tekstu jednolitego dla czytelności przepisów. Ponieważ ostatnia zmiana miała miejsce 12 kwietnia 2017 roku w związku z tym przygotowano projekt uchwały w sprawie tekstu jednolitego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, która głosując 8 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy ktoś chce zabrać głos spoza Rady? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

**ZMIANA UCHWAŁY NR XCVII/2518/18 Z DNIA 14 MARCA 2018 ROKU W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2018 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.**

Projekt Prezydenta, druk 3070. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Kramarz.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni! Zmiana uchwały dotyczącej określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przygotowana została w związku ze zwiększeniem przez PFRON i przeliczeniem algorytmu środków na warsztaty terapii zajęciowej, stąd też zachodzi konieczność wprowadzenia środków w wysokości 337.813 zł na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej i zatrudniania osób niepełnosprawnych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa głosującej 10 za jednogłośnie oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Druk 3019:

**LOKALIZACJA KASYNA GRY W PAŁACU WOŁODKOWICZÓW PRZY ULICY LUBICZ 4 W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta, druk 3019, odbywamy to w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Popiołek o przedstawienie projektu.

**Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Spółka LV BET zakłady bukmacherskie zwróciła się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego w sprawie wydania pozytywnej opinii przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej możliwości lokalizacji kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie. W toku opiniowania tego wniosku merytoryczne wydziały i biura Urzędu Miasta Krakowa dopuściły tego typu działalność w tym budynku, również rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 15 marca 2018 roku przedstawiła pozytywne stanowisko w tej sprawie. W tej chwili limit kasyn gry dla Krakowa wynosi 4, w dniu 25 maja 2018 roku Ministerstwo udzieliło koncesji na prowadzenie trzech kasyn gry przy ulicy Kalwaryjskiej, przy ulicy Armii Krajowej i przy ulicy Papierniczej. Biorąc pod uwagę te pozytywne opinie, a zwłaszcza stanowisko rady dzielnicy I Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający stanowisko pozytywne w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie dyskusji nad projektem. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Druk 3072:

**LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU PRZY PLACU SZCZEPAŃSKIM 3 W KRAKOWIE.**



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Projekt Prezydenta, druk 3072. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Popiołek.

**Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Drugi wniosek złożony przez spółkę Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe z siedzibą w Warszawie dotyczy możliwości lokalizacji kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie. To toku opiniowania merytorycznego wydziału i biura Urzędu Miasta Krakowa przedstawiły pozytywne stanowisko w tym zakresie jak również rada dzielnicy I Stare Miasto w dniu 15 marca 2018 roku podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą ten wniosek. Tak jak mówiłem wcześniej w tej chwili trzy kasyna gry już funkcjonują w Krakowie, limit wynosi 4, biorąc pod uwagę te pozytywne stanowiska, zwłaszcza stanowisko rady dzielnicy I Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały zawierający pozytywną opinię w sprawie lokalizacji kasyna gry przy Placu Szczepańskim 3. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznaczana zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy w bloku głosowań, a Państwa redaktorów, szanowne media bardzo proszę o nieprzeszkadzanie, trochę nam Państwo przeszkadzacie. Dziękuję paniom i panom dziennikarzom.

**POZBAWIENIE DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII DRÓG GMINNYCH  
POPRAZ WYŁĄCZENIE Z UŻYTKOWANIA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3034, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta kto? Pan Dyrektor. Ja bardzo proszę przedstawicieli wnioskodawców różnych uchwał o zorganizowanie się, bo nie chcemy robić przerwy w obradach, żeby straż miejska doprowadzała wnioskodawców, którzy nie dopełniają swoich obowiązków.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała w sprawie pozbawienia dróg publicznych kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania, w związku z tutaj rozmowami ze Szpitalem Dietla, który jak Państwo wiecie będzie wkrótce ostatnią, jest placówką w ścisłym centrum miasta i jest bardzo specyficzną placówką pod kątem swojej lokalizacji mianowicie nie ma praktycznie żadnej przestrzeni do obsługi szpitala ani przeznaczone dla personelu, ani przeznaczonej dla pacjentów, którzy codziennie, zresztą tutaj być może też Dyrektor ze szpitala będzie szczegółowe dane mógł przedstawić, w dziesiątkach tysięcy osób liczą się pacjenci, którzy codziennie odwiedzają ten szpital. I tutaj po rozmowach, które były w gronie szerszym, też z policją, ze strażą miejską uznaliśmy, że jedyną formą jaką możemy zaproponować do tego aby szpital mógł dalej funkcjonować i wypełniać swoją rolę przede wszystkim w kontekście bezpieczeństwa, to znaczy zapewnienia dojazdu codziennie pojazdom, które muszą

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

obsługiwać, typu dowóz tlenu, zaopatrzenie, pacjentom, którzy przyjeżdżają, personelowi, który do tych pacjentów przyjeżdża, karetkom przede wszystkim, które mają wjazd z ulicy Czystej, a które zgodnie jakby i wizją w terenie poczynioną przez nas i przez policję są blokowane. I jakby status quo nie może zostać utrzymany, ponieważ rzeczywiście bardzo to utrudnia codzienne funkcjonowanie. Stąd propozycja by ulice, które nie stanowią istotnej roli w systemie transportowym miasta zmienić im kategorie z publicznej na wewnętrzną, które dają pewien wachlarz możliwości w zakresie korekty organizacji ruchu, która mogłaby być dedykowana właśnie bardziej dla celów obsługi szpitala, ale również w interesie mieszkańców tych ulic po to żeby ten ruch uspokoić, żeby na tych ulicach przede wszystkim trochę uporządkować i zapewnić możliwość obsługi szpitala. I stąd podajemy tutaj uchwałę w szczególności również jeśli będzie trzeba Pan Dyrektor Mikoś może odpowiedzieć Państwu na pytania w tym zakresie dlaczego, z czego to wynika. Ja powiem tylko tyle, że poparcie jakby w tym zakresie, nie jest to inicjatywa w zasadzie nasza, bo to poparcie jest z każdej strony, tak jak powiedziałem Komenda Województwa Policji, jest Rzecznik Praw Pacjenta, są instytucje ochrony zdrowia z Krakowa, przedstawiciele osób niepełnosprawnych, tak, że jest to szerokie jakby poparcie dla tego, aby ten problem rozwiązać. Wiem, że, bo na Komisji Infrastruktury o tym rozmawialiśmy, była żywołowa dyskusja, opinia była negatywna, niemniej jednak cały czas podkreślamy, że my nie widzimy po prostu realnie innego rozwiązania na chwilę obecną po to by poprawić codzienne funkcjonowanie, tak jak zawsze to podkreśla Pan Dyrektor ostatniego szpitala, który wkrótce będzie służył mieszkańcom centrum miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, przepraszam, to dlaczego ja tu mam napisane pozytywną? Bardzo proszę biuro o sprawdzanie takich rzeczy bo jeżeli jest negatywna to nie jest pozytywna, żyjemy w świecie logiki jednoznacznej. Proszę Państwa otwieram dyskusją, bardzo proszę Pani Radna Maliszewska.

**Radna – p. T. Maliszewska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jestem przeciwna tego typu rozwiązaniom i nawet jeśli Pan Dyrektor Łukasz Franek mówi, że innej możliwości nie ma to ja w niego wierzę i ja w niego wierzę, że są możliwości prawne przy dzisiejszym ustawodawstwie o ruchu drogowym żeby to rozwiązać. Nie możemy robić precedensu, ponieważ całkiem niedawno odrzuciliśmy podobny wniosek Uniwersytetu Jagiellońskiego, to jest ściśle centrum. Ja wiem, bo to padło na Komisji, ale jeśli jest inaczej to proszę żeby Pan Dyrektor Franek mnie wyprostował pod względem informacyjnym, że zabieramy 105 miejsc do parkowania, zabieramy 105 miejsc do parkowania, które ja mówię o mieszkańcach, bo tam i tak jest ograniczenie jeżdżenia w ścisłym centrum. Jeśli zrobimy ten precedens to będziemy mieli problem kolejny, bo jestem przekonana, że Pan Prof. Ziejka jako autorytet w imieniu Uniwersytetu Jagiellońskiego znowu będzie tu przyprawiony i znowu będą nas przekonywać, że jesteśmy niesprawiedliwi. Ja jestem absolutnie przeciwna, natomiast uważam, że ten problem nabrzmiał trzeba rozwiązać, wierzę w Dyrektora Franka, który jest wybitnym specjalistą od organizacji ruchu. Proszę przygotować takie rozwiązanie żeby szpital miał zapewnione możliwości do parkowania przez lekarzy wzywanych na ratunek i wtedy będę Pana popierać Panie Dyrektorze, dzisiaj nie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Wojtowicz bardzo proszę.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Otóż ja też uważam, że ponieważ nie podjęliśmy uchwały, kiedy była uchwała odnośnie Uniwersytetu Jagiellońskiego, i słusznie zresztą, gdzie mieliśmy zlikwidować drogi publiczne i przekazać je jako drogi wewnętrzne dla Uniwersytetu, nie możemy tego zrobić także tutaj teraz dla szpitala tym bardziej, że na ulicy Czystej mieszkają mieszkańcy, jest jeszcze gorzej nawet niż było na ulicy Jagiellońskiej, są inne instytucje czy firmy i oczywiście w uzasadnieniu i oświadczeniach dzisiaj zarówno Dyrektora ZIKiT jak i przedstawiciela szpitala są informacje, że przecież mieszkańcy będą dojeżdżać, pewnie będą tylko w ten sposób nic się nie zmieni w kategoriach funkcjonowania tej części miasta, centrum miasta, części Cechowej i Czystej ponieważ ci sami mieszkańcy będą blokowali po prostu ten wjazd karetek. Więc zarówno w jednym jak i w drugim przypadku trzeba to uregulować w kategoriach znaków drogowych. Dzisiaj szpital ma 6 miejsc do parkowania przy ulicy Cechowej, przepraszam, Skarbowej, przepraszam Państwa, dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za poprawę, Skarbowej i może mieć więcej jeżeli po prostu o to zwróci się do ZIKiT, a ulica Czysta może być uregulowana i musi być uregulowana znakami w taki sposób, aby faktycznie wszystkie te aspekty, które są podane przez wnioskodawcę, projektodawcę jak i szpital, aby karetki mogły płynnie wjeżdżać do szpitala, aby ewentualnie osoby, które są nagle wzywane do ciężkich przypadków, mówię tutaj o lekarzach czy pielęgniarkach, mogły zawsze znaleźć wolne miejsce. To się da wyznaczyć, zresztą innego rozwiązania nie ma. I w ogóle nie przekonują mnie argumentacje Pana Dyrektora, jest to kolejny przypadek, w którym mamy drogi publiczne wyłączyć pod drogi wewnętrzne, to jest złe rozwiązanie w centrum miasta, Pani Teodozja Maliszewska powiedziała, że tych instytucji różnych innych ważnych dla miasta, uczelni, będzie bardzo dużo, które będą chciały dokładnie tego zrobić, a głównym powodem, Państwo po prostu wiecie co jest, po prostu parkowanie i to dodatkowo bezpłatne osób, które pracują w szpitalu, 105 miejsc. Powtarzam to co prawda z Komisji Infrastruktury, ale średnio można przyjąć, że takie miejsce to jest około, tam co prawda padła kwota 850 zł, ja podzielę przez pół, około 400, 500 zł miesięcznie, to jest pół miliona złotych. Wnioskodawca podał w uzasadnieniu, że nie można wyszacować kosztów, można. W związku z tym nawet ta kwestia finansowa jest bardzo duża w kategoriach jednego miesiąca. W związku z tym to są bardzo duże też straty dla miasta w kategoriach wpływów do budżetu, ale nie ma uzasadnienia dla mnie osobiście, aby włączać te drogi z dróg publicznych. Uważam, że naprawdę to się reguluje znakami drogowymi. Mamy w Krakowie mnóstwo rozwiązań gdzie nie można wjechać, gdzie nie można zaparkować, jest jeszcze oczywiście kolejna sprawa Panie Dyrektorze, egzekucja, ale to już naprawdę w takim przypadku jeżeli mówicie Państwo o tych wszystkich aspektach leczenia jedyne szpitala w centrum, to zrobimy jedną ważną kwestię, wpłynemy na straż miejską, a możemy też poprosić policję żeby to egzekwowała kategorycznie, bo chodzi o ludzkie życie, chodzi o ludzkie zdrowie, ale nie zamykajmy tych ulic w kategoriach dróg wewnętrznych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Migdał, wciskamy elektronicznie.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tu z pewnymi argumentami, które przedstawili przedmówcy moi zupełnie być się nie zgodził. Oczywiście zawsze stajemy wobec dylematu na tejże Sali, że właśnie czy jest sprawiedliwość, jest sprawiedliwość tylko czasami musimy zdecydować czy to będzie tak

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

czy inaczej, my za każdym razem podejmując plany miejscowe również podejmujemy decyzję, dla jednych to jest lepiej, dla innych to jest gorzej. Tutaj sytuacja jest podobna, nie można porównywać szpitala do jakiegokolwiek innej sytuacji tylko te miejsca dla szpitala, jeżeli taki jest wniosek, są konieczne. Jeżeli nie ma gdzie zaparkować, jeżeli nie można tam podjechać, czasami podjąć trzeba decyzję trudną, ale trzeba ją podjąć. Ja uważam, że ta uchwała powinna być przyjęta.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja nie będę rozważał nad wartością życia ludzkiego, zdrowia ludzkiego, to co przede mną poruszali przedmówcy, nie będę liczył ile to wszystko kosztuje, ja tylko pragnę jedno zważyć, podczas posiedzenia Komisji Pan Dyrektor, przedstawiciel szpitala stwierdził, że pogorszenie wokół szpitala z wjazdami na teren szpitala, mówię o karetkach i pojazdach lekarzy, nastąpiło po reorganizacji. W związku z czym jeżeli to nastąpiło po reorganizacji to może trzeba wrócić do tej organizacji sprzed reorganizacji. Inaczej mówiąc, to co Pani Teodozja powiedziała i Pan Wojtowicz, że po prostu należałoby ten problem rozwiązać oznakowaniem. Dziękuję Państwu bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wantuch bardzo proszę, czy ktoś jeszcze?

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Dyrektorzy! Szanowni Radni!

Nie mogę się zgodzić z Radnym Wojtowiczem i nie możemy stawiać znaku równości między sprawą związaną z wyłączeniem ulicy na potrzeby ruchu, na potrzeby Uniwersytetu Jagiellońskiego, a na potrzeby szpitala, bo o ile w przypadku Uniwersytetu możemy tutaj mówić o niedogodnościach związanych parkowaniem to w przypadku szpitala to może być rzeczywiście kwestia życia i zdrowia jeżeli dana karetka czy pojazd medyczny nie będzie mógł dojechać na czas i będzie miał opóźnienie. Czasami minuta, dwie, trzy minuty to jest kwestia życia i zdrowia. Były organizowane konsultacje przez I dzielnicę w tej sprawie, mieszkańcy tamtych dwóch ulic nadal będą mogli parkować, a osoby z zewnątrz, które do tej pory blokują wjazd dla karettek, dla podjazdu zawsze mogą zaparkować w pobliżu parkingu przy ulicy Dolnych Młynów, jest tam potężny parking, sam tam ostatnio parkowałem, a jest też drugi parking w pobliżu Muzeum Narodowego, parking podziemny znajdujący się w odległości 200, 300 m. Więc jest gdzie zaparkować. To nie chodzi o to żeby te osoby w ogóle nie przyjeżdżały w tamten rejon, ale żeby zaparkowały po prostu w innym miejscu za bardzo porównywalną opłatę. Wiem z własnego doświadczenia. Dlatego ja popieram tą uchwałę gdyż jest to uchwała, której celem jest cel społeczny, zdrowie i życie mieszkańców Krakowa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna bardzo proszę.

**Radna – p. A. Prokop – Staszecka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja głosowałam przeciwko temu żeby ulica Jagiellońska należała do Uniwersytetu Jagiellońskiego, ale to jest zupełnie inna sprawa. Został wybudowany w centrum miasta, czy dostosowany budynek, jest tam szpital. I szpital kieruje się zupełnie innymi, swoimi prawami takimi, że muszą podjeżdżać karetki, musi być droga ewakuacji czyli tutaj zarówno straż, pogotowie ratunkowe, wszyscy zaopiniowali pozytywnie dla szpitala, ale także mieszkańcy na to wyrazili zgodę i mieszkańcy wiedzą, że nie będzie zamknięta ulica Czysta i ulica Skarbowa. Proszę Państwa jestem 40 lat lekarzem, miałam pracować na Skarbowej zresztą i powiem, że takie usytuowanie, my tak mówimy, a trzeba żeby było, żeby gdzie indziej ten szpital był, ale jest, jest tam i trzeba temu szpitalowi pomóc bo pomocy wymaga i uważam, że to jest zupełnie inna bajka, bo my pomagamy tutaj w tym wypadku działalności szpitala, a więc działalności na rzecz chorych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. W imieniu Pana Prezydenta, proszę bardzo, proszę się przedstawić.

**Zastępca Dyrektora Szpitala Dietla w Krakowie – p. M. Mikoś**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Szanowni Państwo chociaż to jest szpital własnościowo należący do Marszałka Województwa Małopolskiego tak naprawdę jest to szpital krakowski, bo w 80 % naszymi pacjentami są mieszkańcy Krakowa, mieszkańcy najstarszych dzielnic miasta, którym w wielu sytuacjach służymy pomocą i jesteśmy ostatnią instancją bo nie chcą ich rodziny, trzeba brutalnie to powiedzieć, nie mają miejsca w ZOL czy miejsca w domu opieki pomocy społecznej i trafiają do nas po pomoc, którą to pomoc otrzymują na najwyższym profesjonalnym poziomie. To szpital, który leczy bezdomnych, to szpital także, który zaopatruje turystów, którym zaszkodziło krakowskie powietrze, bo taka jest też rzeczywistość izby przyjęć szpitala Dietla. Szanowni Państwo i tak jak od 40 ponad lat to miasto potrzebuje tego szpitala, tak ten szpital, jego pacjenci, których hospitalizujemy ponad 20 tys. rocznie, ponad 40 tys. konsultacji ambulatoryjnych i odwiedzający rodziny tych pacjentów gdzie każdą tą liczbę trzeba pomnożyć razy dwa. Proszę spojrzeć oczyma wyobraźni na infrastrukturę Szpitala Żeromskiego, na infrastrukturę szpitala Narutowicza, szpitali miejskich, to są miejsca na butle z tlenem, na różnego rodzaju magazyny, na całą infrastrukturę lekową, gospodarczą, którą szpital żeby normalnie funkcjonować potrzebuje. Czy Państwo widzieli tą infrastrukturę wokół szpitala Dietla? Nie, ponieważ dokonujemy tutaj cudów ekwilibrystyki każdego dnia z dostawcami, z pracownikami administracji, działów technicznych żeby tą ciągłość funkcjonowania szpitala zapewnić. Szanowni Państwo ktoś wyliczył, że jest 105 miejsc. W spółce Infrastruktura Miejska mieszkańcy ulicy Czystej mają w tej chwili 50 abonamentów przyznanych na mieszkańca. I oczywiście, bo wczoraj spotykaliśmy się z dzielnicą I, z mieszkańcami, te 50 miejsc zostanie utrzymanych dla nich, natomiast opróżnienie z aut przypadkowych, które tam się pojawiają pozwoli temu szpitalowi normalnie funkcjonować. Bardzo dziękuję za wrażliwość części Państwa Radnych, którzy zwracają uwagę, że szpital jest instytucją wyjątkową i to nie jest z całym szacunkiem, dla UJ znak równości. Poza tym chciałem przypomnieć Wysokiej Radzie, że taki precedens został już popełniony, bo ulica Śniadeckich służy szpitalowi Kopernika i jest to ulica też wyłączona z użytku na potrzeby szpitala. Szanowni Państwo, Wysoka Rado do tego dochodzą względy bezpieczeństwa, proszę wyobrazić sobie osoby starsze, mieliśmy takie sytuacje, są w stanie często zaproszyć

ogień, jak będzie wyglądała ewakuacja ponad 400 pacjentów szpitala, tym ponad 200 leżących, z tej placówki. Gdzie ja mam w sytuacji zagrożenie ewakuować, czy mam ich wziąć do dyskoteki na Dolnych Młynów bo nie widzę póki co infrastruktury gdzie mogę zaplanować miejsce ewakuacji pacjentów w sytuacji jego zagrożenia, czy choroby zakaźne, proszę sobie wyobrazić sytuację gdy trafia do nas pacjent z chorobą wysoce zakaźną i trzeba zarządzić wokół szpitala kordon sanitarny. Takich sytuacji naprawdę mogę mnożyć i to nie są sytuacje jakieś wymaginowane. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ogromnie proszę dzisiaj o poparcie w imieniu mieszkańców Krakowa, którym służy ten szpital od wielu, wielu lat do tego żeby ten szpital mógł normalnie funkcjonować. Mam nadzieję, że ta uchwała będzie przyjęta przez Państwa jednogłośnie, bo nie sądzę, żeby ktoś kto jest wrażliwy na potrzeby ludzi cierpiących byłby jej przeciwny, a osobiście jakiś sprzeciw wokół tej inicjatywy ja osobiście traktuję jako krok w likwidację tego szpitala bo sprzeciw przeciwko normalnemu i bezpiecznemu funkcjonowaniu tego szpitala jaki ma zapewnić ta infrastruktura wokół jest równoznaczny dla mnie z poparciem likwidacji szpitala Dietla, który służy mieszkańcom tego miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny, może Pani Radna Maliszewska będzie pierwsza, proszę bardzo Pani Radna Maliszewska, potem Pan Radny Mazur.

**Radna – p. T. Maliszewska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Muszę powiedzieć dwa zdania po wystąpieniu Pana Dyrektora, ponieważ jest to argument, że tak powiem, z lekka demagogiczny. Nie jestem przeciwko temu szpitalowi, jeśli mówię, że trzeba poszukać innej możliwości żeby szpital miał komfort jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa ruchu wokół tego budynku to wcale nie mówię, że szpital nie jest ważny i nie jestem wrażliwa na potrzeby tego szpitala. I proszę w ten sposób nie przedstawiać tego zarówno Radzie jak i społeczeństwu bo to nie o to chodzi. Ja wierzę, i proszę mi wierzyć, że wierzę głęboko, że Dyrektor Franek przyparty do muru znajdzie rozwiązanie, bo on musi się znaleźć, ale precedens w ścisłym centrum wyłączania kolejnych ulic nie jest takim rozwiązaniem, które by tutaj było jak plaster na ranę, nie jest, jest nożem w ranę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Mazur.

**Radny – p. A. Mazur**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja na Komisji Infrastruktury mówiłem, że najważniejszym priorytetem, najważniejszą sprawą jest bezpieczeństwo pacjenta, bezpieczeństwo pacjenta, który tutaj jest dowożony do szpitala i nie może być tak, że w pewnym momencie stanie się coś takiego, że karetka się zatrzyma i nie przejedzie bo są samochody. Ja wiem, że są, mówimy tu o precedensach, na Komisji widziałem zdjęcia, które pokazywały, że tam jest strasznie tłoczno, nie ma przejazdów, wręcz przeciwnie, były inne zdjęcia, które pokazywały, że tam jest luźno, ja wiem, że jak chce się pewną rzecz tam storpedować to można stać 24 godziny i znaleźć taką chwilę, że będzie pusto. Ale to nie o to chodzi, to nie chodzi o to żebyśmy po prostu mówili, jest dobrze, jest źle, chodzi o to żeby ten problem rozwiązać czyli po prostu zrobić wszystko żeby znaleźć rozwiązanie dla tej sytuacji, która panuje tam wokół szpitala. I tu jest droga, którą musimy

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

znaleźć bo ja sobie nie wyobrażam, że ten stan rzeczy będzie. Było mówione, że jest wiele szpitali, które mają podobną sytuację, inni mówili, że nie ma takich bo też słyszałem takie głosy, ja nie wiem, znam szpitale gdzie mają komfortową sytuację, Rydygiera, Żeromskiego, pobierają opłaty, musi być tak, że to towar musi być dowożony, pacjent musi być dowożony, tlen, to też jest bezpieczeństwo, które tak jak Pan Dyrektor mówił. Ja nie wiem jakie będzie głosowanie, jak to wyjdzie, ten stan rzeczy, czy to pójdzie w dobrym czy w złym kierunku, rozwiązanie musi być znalezione, musimy ten problem rozwiązać i nie tak, że zrobimy głosowanie i to odpadnie i koniec, tylko trzeba doprowadzić do sytuacji żeby ZIKiT znalazł rozwiązanie, które będzie pośrednio i dobre dla mieszkańców i dla szpitala, bo ja sobie nie wyobrażam, z tego co widziałem na Komisji, że to zostanie w takim stanie rzeczy w jakim jest. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo Panu. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Grelecki bardzo proszę. Szanowni Państwo dobrze nam szło, aleśmy się zatrzymali.

**Radny – p. A. Grelecki**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Powiem tak, powtórzę tu po Panu Radnym Mazurze, bezpieczeństwo pacjentów jest najważniejsze. Proszę Państwa w szpitalu, w obrębie szpitala, w ogóle szpitali jako takich drogi, które przebiegają przez teren lub w obrębie szpitala powinny być drogami należącymi do użytkowania szpitala. Proszę Państwa wyobraźmy sobie sytuację, ulica Śniadeckich, o której powiedział Pan Dyrektor, kiedyś przejeżdżałem z jednej i drugiej strony parkując samochody tak jak wspominał Pan Radny Mazur. Wypadki, coś się dzieje w szpitalu, nie ma możliwości przejazdu bo jest blokada. Ta ulica powinna być wolna od wszelkich zagrożeń, od wszelkich blokad przez samochody ogólne. Zwrócę się do Pani Radnej Maliszewskiej. Kwestia ciasnoty parkowania, kwestia zatłoczenia ulic w Krakowie, kwestia Pani Radna mówi jak wyłączymy tą ulicę to się spotęguje ruch. Nie, proszę Państwa ta ulica, ile ona ma metrów, nie wiem, kilometr, nawet nie ma, więc nie można mówić, że my zakorkujemy Kraków wyłączając tą ulicę z ogólnodostępnego ruchu dla mieszkańców. Ta ulica powinna służyć szpitalowi. Weźcie pod uwagę szpitala Jana Pawła II, weźcie pod uwagę szpital Żeromskiego, weźcie pod uwagę szpital Rydygiera, tam są wszystkie drogi właśnie do użytku szpitala, karetka pogotowia, które dowożą pacjentów. My wyłączając tą ulicę, głosując za wyłączeniem tej ulicy z ruchu ogólnodostępnego przyczyniamy się do bezpieczeństwa szpitala, a poza tym przyczyniamy się moi drodzy Radni do dowożenia bezpiecznie chorego człowieka do szpitala, nie jednokrotnie z wypadku bo wyobraźcie sobie, jest karetka, nie może przejechać, stoi 5 minut a w ciągu tych 5 minut umiera człowiek. Proszę to wziąć pod uwagę. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Wojtowicz bardzo proszę.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Szanowni Państwo!

Wszyscy zwolennicy, mówię o Radnych, przegłosowania tego projektu uchwały, głównym argumentem ich argumentem było to, że do szpitala dowozi się chorych i trzeba dbać o bezpieczeństwo pacjentów z czym wszyscy się zgadzają. Ja nie słyszałem tutaj innego głosu, który by mówił inaczej, ja też tak mówiłem. Nie zgadzam się natomiast cały czas z

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

wyłączeniem tego jako drogi publicznej. Państwo, nie wiem czy patrzyliście na ten plan, ale nie są wyłączone tylko drogi wokół szpitala, ale także ulica Czysta dalej. Jakie to ma znaczenie w kategoriach tego bezpieczeństwa, o którym Państwo mówicie. Można nie wyłączyć skoro mieszkańcy mogą tam dojeżdżać. To po pierwsze. Po drugie jeżeli nawet przegłosujemy ten projekt uchwały i te drogi będą drogami wewnętrznymi to jeżeli tam się nie ustawi znaków tylko każdy będzie mógł parkować jak będzie chciał, z tych osób, które wjadą tam, to czy karetki przejadą, czy dostawy będą płynne. Nie, po prostu znowu trzeba będzie to uregulować znakami, które będą na tej drodze wewnętrznej, będzie trzeba po prostu ustawić w taki sposób te znaki, aby samochody, które w tej chwili będą wjeżdżały tylko na drogę tą wewnętrzną nie stawały w tych miejscach gdzie dzisiaj stoją. Jeszcze raz powtórzę, od tego żeby regulować tego typu rzeczy są znaki drogowe, jest organizacja ruchu i to się dzieje w całej Polsce, a wyłączanie dróg publicznych w centrum miasta będzie precedensem, za który wszyscy Państwo – i ja również – zapłacimy.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja przyszedłem tutaj ponownie bo słucham argumentacji i wszyscy mają rację, zdrowie jest ważne, dowóz jest ważny itd. i wszystko to się zgadza. Tylko proszę wziąć jedno pod uwagę tak jak powiedział Radny Wojtowicz, jest tylko jedna przestrzeń publiczna i zamieniamy operatora tej przestrzeni publicznej czyli gminę na dyrektora szpitala. Może się mylę, Pan Dyrektor kiwa, to odpowie, oddając na tą drogę wewnętrzną. Kwestia jest taka, ja mam pytanie czy jeżeli na tej drodze wewnętrznej ja sobie zaparkuję, ja Józef Jałocha wjadę na tą strefę, zaparkuję czy Pan Dyrektor szpitala ten mój samochód stamtąd wywiezie. Liczę na to, że Pan Dyrektor mi na to odpowie. A teraz przedstawię coś z życia proszę Państwa. Mam okazję przez ostatnie pół roku bywać w szpitalach, ja nie z jednym to z drugim problemem i powiem Państwu tak, że jak wychodziłem ze szpitala w czerwcu w stanie oczywiście dobrym, bo tak się wypisuje, z tym, że problemy miałem z chodzeniem. Proszę Państwa wyszedłem przed szpital, musiałem usiąść na ławeczce, żona musiała iść gdzieś tam bo wokół szpitala nie było żadnego miejsca postojowego wolnego, musiałem czekać na samochód. Wjechałem na teren szpitala dzięki pomocy lekarki w stanie ciężkim. I teraz argumentacja taka, że tylko jeden szpital. Nie proszę Państwa, jest w Krakowie jeszcze jeden szpital. Który też ma problemy i który jest obstawiony postojami i zaparkowanymi samochodami. Tak, że proszę sobie wziąć to pod uwagę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie Radny koniec dwóch minut.

**Radny – p. J. Jałocha**

Kończę. Ja ponawiam prośbę do Pana Dyrektora żeby się zastanowił i rozwiązał problem, bo nie ma takich rzeczy, których się nie rozwiązuje. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Nie ma takich rzeczy, jest tylko kwestia kosztów rozwiązań. Bardzo proszę Pan Radny Mazur, potem Pan Radny Wantuch, Pan Mazur i Pan Wantuch drugie wystąpienie, po dwie minuty.



**Radny – p. A. Mazur**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tu kolega Wojtowicz Radny tak jakby patrzył do mnie więc to co mówił to też tak do siebie biorę. Ja mówię o złotym środku, ja nie wiem jak ja zagłosuję, ja cały czas się zastanawiam, na Komisji byłem jednym z nielicznych, chyba nas było dwóch, którzy zagłosowali na tym projekcie. Teraz tu kolega mój z Klubu powiedział, że wszyscy mają rację. Dlatego biorąc pod uwagę, że wszyscy mają rację to dalej nie wiem co ja mam zrobić bo widzę, że nie ma złotego środka. To znaczy, że musimy znaleźć i szukać rozwiązania – i tu ukłon do Pana Dyrektora – żeby takie rozwiązanie znaleźć. Ja sobie zdaję sprawę, że nie można zamknąć, bo wiem o tym precedensie, nie chcę powtarzać – z Uniwersytetu Jagiellońskiego – kiedy trochę żeśmy się postrzelali tutaj na mównicy i nie chcieliśmy wyłączyć tego kawałka dla mieszkańców. Tutaj też tego nie chcemy zrobić, bo tak jak tu kolega przedmówca mówił, te szpitale, które były wymienione one są ogrodzone, one mają fajnie, szlaban się otwiera, 5 zł, proszę wjechać, fajnie, komfort jest, mam zaparkować, nikt na około nie szuka, nie błądzi, nie denerwuje się bo np. mamę czy tatę czy wujka chce dowieźć do szpitala, bo nagła sprawa, bo jest tak, dowozimy ze swoich rodzin. To tyle żeby dobrze być zrozumiany, czekam na głosowanie, zastanawiam się, musimy coś znaleźć bo sami Państwo wiecie, wszyscy wiedzą ci co tu się wypowiadali, że coś z tym trzeba zrobić bo tam nie jest dobrze, ja tam też nieraz przejeżdżam i jest po prostu źle. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wantuch jeżeli musi.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo Radni!

Co do kwestii egzekucji jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana, to ja bym proponował żebyśmy zachowali trochę zdrowego rozsądku i zaufali i szpitalowi i dyrektorowi, bo skoro są w stanie przeprowadzać operacje neurologiczne na kręgosłupie, skoro są w stanie leczyć udary mózgu to myślę, że też dadzą sobie radę ze źle zaparkowanymi samochodami. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Zrobił resekcję. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać? Pan Migdał bardzo proszę, drugie wystąpienie.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

No właśnie tu kilka razy padło z tej mównicy, znajdziemy jakieś rozwiązanie i właśnie to rozwiązanie zostało tutaj przedstawione. Więc jeżeli o jakiegokolwiek rozwiązanie chodzi to właśnie jest rozwiązanie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Czy w imieniu Pana Prezydenta? Pan Dyrektor Franek, chodzi o to cudowne rozwiązanie, żeby nie było tak jak jest, ale żeby też nie było tak jak ma być.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak pół żartem, pół serio strasznie się cieszę, że w ostatnim dniu prawdopodobnie funkcjonowania ZIKiT słyszałem o wysokich specjalizacjach i ta wiara taka duża/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Ale to lekarskich Panie Dyrektorze.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Nie, było też od Pani Teodozji, tak, że trochę wzruszenia, zapiszę sobie dzisiejszy stenogram. Wychodzą tylko żeby odpowiedzieć na kwestie, które były poruszone, nie utożsamiamy zmiany kategorii ulicy z jej zamknięciem, ulica pozostanie ulicą gminną. W związku z czym odpowiadając, szukam Pana Radnego Jałochy, nie, to nie dyrektor szpitala będzie zarządzał tą ulicą w sensie takim, że będzie decydował o tym kto może wjechać, wyjechać, albo nakładał mandaty. To wciąż będzie ulica gminna tylko o innej kategorii. To znaczy jeżeli znosimy kategorię publiczną mamy szerszy wachlarz możliwości i to są właśnie te rozwiązania dotyczące organizacji ruchu. Przykład pierwszy z brzegu, Pan Dyrektor Mikoś mówił o tym, że mieszkańców, którzy wykorzystują przestrzeń ulicy Czystej do parkowania jest około 50, bo tyle jest abonamentów. Można domniemywać, że to jest pewnie prawie 100 % tych, którzy rzeczywiście posiadają samochody i potrzebują zaparkować, co oznacza, że mamy przestrzeń pozostałą, którą można zagospodarować w większości pod kątem między innymi potrzeb szpitala, nie tylko szpitala w sensie pracowników, ale i np., tu znowu odpowiadając, dzisiaj jeżeli ktoś chce odebrać pacjenta ze szpitala, jak tu Pan Radny Jałocha mówił, że są takie przypadki, wychodzimy, potrzebujemy spod samych drzwi być odebrani, w zasadzie nie ma takiej przestrzeni, nie ma skąd. I my nie jesteśmy w stanie wygenerować z tego co jest póki te ulice są jako publiczne, że nagle w tej chwili jako ulice publiczne zamienimy je tylko i wyłącznie do obsługi szpitala, bo to jest do podważenia, ulica publiczna ma mieć szeroko charakter. Po to proponujemy zmianę tej kategorii by właśnie korektą organizacji ruchu tak to zorganizować, że ta przestrzeń przede wszystkim jest dla mieszkańców, np. w połowie bo tak sugeruje tutaj proporcja tych liczb i abonamentów i dla obsługi szpitala. I tu jest podział na pacjentów, którzy będą mogli podjechać, bo nie wyobrażamy sobie, że właśnie żeby odebrać pacjenta nie będzie można wjechać przed szpital, dla obsługi technicznej, dla personelu i też przede wszystkim, i o tym mowa, jeśli uspokoimy ten ruch, jeśli zmniejszymy liczbę samochodów, problemem jest tam za duża liczba samochodów. Możemy oczywiście powiedzieć nic się nie da, a możemy spróbować rozwiązań, które proponujemy i wtedy powinna ta liczba się zmniejszyć bo będą tylko i wyłącznie mieszkańcy, tylko i wyłącznie osoby, które korzystają z usług szpitala lub w tym szpitalu wykonują swoje codzienne obowiązki. Nie, i właśnie to też do tego chciałem się odnieść, nie ma od razu rozmowy o tym, że jest bezpłatnie, bo jeżeli zostawiamy, mieszkańcy żeby ich np. identyfikować po wjeździe, tak robimy na innych drogach wewnętrznych, identyfikuje się ich po abonamencie, czyli np. z abonamentem jest wjazd w związku z czym oni wykupują, nic się nie zmienia, muszą wykupić abonament, żeby wjechać w tą przestrzeń, oczywiście sama strefa na drogach wewnętrznych nie obowiązuje. Ale mówiliśmy to na Komisji Infrastruktury, nie ma od razu automatycznie zniesienia możliwości opłat. To znaczy ja myślę, tak jak rozmawialiśmy też z Panem Dyrektorem Mikoszem, że jeśli przestrzeń wokół szpitala ukształtuje pod kątem potrzeb to np. ta przestrzeń, która jest związana z obsługą nie pacjentów, nie zaopatrzenia, nie karettek pogotowia tylko personelu może być dzierżawiona odpłatnie. To samo z siebie się nie wyklucza. Jeżeli wyznaczymy tam miejsca tego typu może to dalej podlegać opłatom.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Szanowni Państwo w ten sposób zakończyliśmy dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. To jest nasz 33 punkt a mamy 101 czy 102 punkty, 104 punkty mery toczne. Proszę Państwa kolejny projekt uchwały:

**ODWOŁANIE GRZEGORZA MAZURA Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.**

Projekt Prezydenta, druk 3038, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Bukowski.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowny Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!

Jedną z przesłanek ustawowych wynikających z ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych do odwołania z funkcji ławnika jest jego pisemna rezygnacja i z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku Pana Grzegorza Mazura, który w dniu 15 czerwca br. na ręce Pani Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie złożył taką rezygnację uzasadniając ją przyczynami osobistymi. W konsekwencji Pani Prezes Sądu Okręgowego kilka dni później skierowała odpowiednie wystąpienie do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, aby przygotować właściwy projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odwołania Pana Grzegorza Mazura i taki projekt został przygotowany według druku 2038, został zaopiniowany przez branżową Komisję Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię zespołu opiniującego ds. wyboru ławników i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań.

**ODWOŁANIE ROBERTA CHOJNOWSKIEGO Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.**

Projekt Prezydenta, druk 3039, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski**

Szanowni Państwo!

W przypadku projektu uchwały według druku 3039 mamy do czynienia z analogiczną sytuacją. Pan Robert Chojnowski 30 maja br. złożył pisemną rezygnację z pełnienia funkcji ławnika na ręce Prezes Sądu Okręgowego uzasadniając to sprawami zawodowymi jak możecie Państwo przeczytać w uzasadnieniu oraz kwestiami praktyki proceduralnej jeśli chodzi o wyznaczanie spraw ławnikom. Tak, że bardzo proszę o przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię zespołu opiniującego ds. wyboru ławników. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Termin głosowania w bloku głosowań. Kolejny:

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.**

Projekt Prezydenta, druk 3041, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Dyrektor Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji podmiotowych miejskim instytucjom kultury z przeznaczeniem na zapewnienie wkładów własnych do projektów współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**PROJEKT ZMIANY STATUTU MIASTA KRAKOWA.**

Druk 3052, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pana Sekretarza o przedstawienie projektu.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy przyjęcia projektu zmian do Statutu celem przedłożenia Prezesowi Rady Ministrów do uzgodnienia w trybie ustawy o samorządzie gminnym. Zmiany do Statutu Miasta wprowadzane są w związku z ustawą z 11 stycznia tego roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Tą ustawą wprowadzono zmiany do ustawy o samorządzie gminnym. Przedkładany projekt eliminuje sprzeczności między zapisami ustawy, a obowiązującym Statutem Miasta. Zmian jest 14, zostały one w uzasadnieniu omówione więc nie będę może tego tutaj odczytywał. Do projektu zgłoszono 3 poprawki, to są poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha. Odnośnie poprawki drugiej dotyczącej kwestii wejścia w życie uchwały jest negatywna opinia Prezydenta z uzasadnieniem przedstawionym na piśmie, przyjęcie poprawki w tej wersji doprowadzi do niezgodności z przepisami prawa tego projektu. Odnośnie poprawki pierwszej i w związku z dyskusją jaka była przeprowadzona wczoraj na posiedzeniu Komisji Rady zgłoszona jest autopoprawka Prezydenta Miasta, która sprowadza się do tego, ażeby na poziomie Statutu nie rozstrzygać

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

kwestii ilości osób, mieszkańców miasta upoważnionych do składania projektów uchwał w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Poprawka trzecia Pana Radnego dotyczy trybu pracy Rady i w tej sprawie Prezydent nie zajmuje stanowiska. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Tak jak Pan tutaj przedstawił mamy negatywną opinię Prezydenta do poprawki numer 2 Pana Wantucha, mamy autopoprawkę i mamy trzy poprawki Pana Radnego Wantucha. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie? Pan Radny Wantuch bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący!

Jeśli chodzi o poprawkę drugą to będę ją oczywiście wycofywał, ta poprawka wynikała z tego, że jeżeli nie zdążylibyśmy z przyjęciem tych zmian w Statucie w tej kadencji Rady i przyjęłaby je następna Rada, np. w listopadzie, to wtedy te zmiany by weszły dopiero za 5 lat, co jest moim zdaniem trochę bez sensu. W przypadku uchwał Rady Miasta Krakowa nie obowiązuje zasada dyskontynuacji czyli następna Rada mogłaby podjąć prace nad tymi projektami w tym momencie, w którym zostały one zatrzymane, ale sobie zdaję sprawę z tego, że jest to niezgodne z aktem wyższego rzędu, więc tą poprawkę będę wycofywał. Co do poprawki numer 1 nie uczestniczyłem wczoraj na Komisji, nie jestem członkiem tej Komisji, ale też chciałbym, o ile dobrze rozumiem, nie będzie podana wartość tysiąc lub czterech tysięcy osób, to gdzie ta wartość będzie zapisana w takim razie, to jest moje pytanie do Pana Sekretarza. I trzecia rzecz, która najbardziej nas dotyczy, to jest de facto poprawka, która reguluje prace naszej Rady. Ona polega na tym, że mamy taki zwyczaj, że omawiamy uchwały, a później wszystkie te uchwały głosujemy w bloku głosowań. I było wiele dyskusji na temat jak mają wyglądać prace Rady Miasta Krakowa. Jedna koncepcja to jest taka, że głosujemy po każdej uchwale, po każdej dyskusji, tak jak wygląda np. Rada Częstochowy. Druga koncepcja, którą my nagminnie preferujemy to jest koncepcja tzw. bloków głosowań, jest to bardzo wygodna z punktu widzenia Radnego konstrukcja pozwalająca na to, że rano się Radny pojawia o 10.00, podbija listę obecności, wraca o 20.00 na głosowania. Tak niestety wyglądają realia i można się na to oburzać albo nie. Ja uważam, że najbardziej właściwa byłaby trzecia konstrukcja, która kiedyś obowiązywała przez krótki okres czasu, polegająca na tym, że uchwały merytoryczne są głosowane na samym początku i głosowanie jest zaraz po, a następne uchwały o charakterze technicznym gdzie nie ma większej dyskusji, gdzie sprawy są natury czysto formalnej mogą być głosowane w bloku głosowań bo też Radny musi się spotkać z dyrektorem, musi też skorzystać chociażby o toalety, ale uważam osobiście, że nagminnie wykorzystujemy instytucję bloku głosowań. I w sytuacji, kiedy wszystkie uchwały co do jednego są głosowane w bloku głosowań to taka konstrukcja wystawia nam jako Radnym złą opinię. Jeżeli ktoś nie ma czasu albo nie chce być Radnym niech nie kandyduje, albo złoży mandat, ale bycie Radnym wymaga, jednym z warunków jest też to żeby być na Sesji Rady Miasta Krakowa. Więc ta konstrukcja, którą ja proponuję mówi, że domyślnie stosujemy system głosowania – i to zapisujemy niestety w Statucie, nie musi to być zapisywane w Statucie, może to być kwestia oczywiście porozumień – ale praktyka pokazuje, że ten system jest nadużywany. Poprawka moja mówi wyraźnie, głosowana jest po każdej uchwale. W sytuacjach uzasadnionych, nie używam terminów w szczególnie uzasadnionych sytuacjach, tam jest termin taki pozwalający szeroko rozumieć to słowo, w szczególnie uzasadnionych sytuacjach, może być głosowana w bloku głosowań. Czyli np. dzisiaj, mamy 100 projektów uchwał. 30 uchwał merytorycznych, które wymagają obecności Radnych, z

którą jest różnie, jest głosowana po każdej dyskusji tak, żeby chociażby Radny wiedział jak wyglądała dyskusja i nad czy głosuje, a uchwały o charakterze technicznym, których jest najwięcej, głosujemy je w bloku głosowań. Źle robimy prowadząc obrady w ten sposób, że wszystkie uchwały są głosowane na samym końcu, to nam jako Radnym wystawia złą opinię i ta poprawka ma właśnie temu zapobiec. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, jeśli można się odnieść do tej ostatniej sprawy. Przypomnę Państwu, że na początku tej kadencji to ja forsowałem głosowanie od razu po uchwałach lub też w tej wersji mieszanej, natomiast wielokrotnie, a przynajmniej dwukrotnie na ten temat dyskutowaliśmy na posiedzeniu Komisji Głównej i zdecydowanie sugestia była, żeby stosować ten blok głosowań także dlatego, że w bieżących sprawach kluby muszą się zastanowić jak będą głosować i wtedy ten blok głosowań jest szansą na wypracowanie stanowiska choćby w sprawie jakichś poprawek czy rzeczy, które się zmieniają. Ja stosowałem na początku tej kadencji metodę głosowania on-line można powiedzieć, ale zdecydowana większość postulowała, żeby tego w ten sposób nie robić, nie tylko ze względu na komfort pracy Radnego, ale także ze względu na te okoliczności, o których mówiłem. Ja i koledzy Wiceprzewodniczący prowadzą Sesję więc widzimy jaka jest frekwencja na Sali i można powiedzieć, że ona jest standardowa. Każdy ma jakieś powody, dla których musi wyjść, Pan Radny pewnie też za chwilę zmieni miejsce siedzenia, jak każdy z nas, może ja najmniej bo muszę tutaj siedzieć. Wracając jakby do sprawy, to jest rzecz, która oczywiście może być przedmiotem Statutu, acz z tego co pamiętam w żadnym statucie ja takiego czegoś nie spotkałem, to była raczej kwestia umowy, którą stosowaliśmy i którą wspólnie ustalaliśmy, wspólnie ustalaliśmy. Jeżeli było na początku kadencji sprawa głosowania indywidualnie to żeśmy to wspólnie ustalili, a potem wspólnie zmienili. Stąd uprzedzam, że idziemy w pewnego rodzaju precedens, za który możemy być w przyszłości mocno sekwestrowani właśnie z tego względu, że Statut ma to do siebie żeby został zatwierdzony i wszedł w życie musi być zaakceptowany przez Prezesa Rady Ministrów czyli procedura potencjalnych zmian jest dość długa. To tyle z mojej strony. Ja z miłą chęcią prowadziłbym głosowania on-line, ale wiem jak Państwo kwestionowali tego typu procedurę i też z jakimi to problemami się wiązało, także dotyczącymi kworum na Sali, bo często był to bardzo poważny problem. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Wantuch. Bardzo proszę Pan Sekretarz. Pan proszę też o formalne wycofanie tamtej, chyba drugiej poprawki.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odnosząc się do tej kwestii, którą Pan Radny Łukasz Wantuch poruszył to może wyjaśnię to chronologicznie. Otóż miasto Kraków jest jedną z gmin w Polsce, która kilka lat temu wprowadziła do Statutu możliwość składania projektów uchwał przez grupę mieszkańców. Ta kwestia została uregulowana w Statucie i przewidziano liczbę osób, które muszą poprzeć taki obywatelski projekt na poziomie co najmniej 4 tys. osób. Zagadnienie to było dyskusyjne, były takie województwa, w których wojewodowie w trybie nadzoru kwestionowali prawo poszerzenia podmiotów mających inicjatywę uchwałodawczą o takie podmioty jak grupy mieszkańców. Natomiast w Krakowie to obowiązywało. W trybie tej ustawy, którą tutaj przywoływałem, która ma właśnie tytuł oddający może istotę też tego rozwiązania, to znaczy to jest ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, prawo do obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej od następnej kadencji przewidziano z mocy ustawy

niezależnie od decyzji poszczególnych rad gmin. Ujęto to w artykule nowowprowadzonym do ustawy o samorządzie gminnym art. 41a/ w następujący sposób: grupa mieszkańców gminy posiadających czynne prawa wyborcze do organu stanowiącego może wstąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. Grupa mieszkańców, o której mowa musi liczyć w gminach do 5 tys., do 20 tys., nie będą tu wchodził w szczegóły, w gminie powyżej 20 tys. mieszkańców co najmniej 300 osób. I jest ust. 5 tego przepisu: rada gminy określi w drodze uchwały szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy. Ten próg mieszkańców, który Krakowa dotyczy z tego artykułu, który będzie miał zastosowanie od następnej kadencji to jest, musi liczyć co najmniej 300 osób. Trzymając się takiej konwencji jaka była przyjęta dla opracowania projektów zmian w Statucie i mając na względzie, że obowiązujący Statut określa tą liczbę na 4 tys., nie chcąc tutaj naruszać istoty rozwiązań, przyjęto w projekcie zmiany Statutu likwidując te zapisy, które odnoszą się do trybu zgłaszania tych projektów wymogów formalnych, bo te z mocy ustawy mają być uregulowane przez radę w drodze zwykłej uchwały, nie Statutu, zachowano tą minimalną liczbę 4 tys. osób czyli taką jaka teraz obowiązuje. Pan Radny zgłosił poprawkę, aby tą liczbę zmniejszyć do 1 tys. osób. Autopoprawka ma następującą treść, ażeby punkt 6 w tym paragrafie 27 w ust. 2 Statutu, który mówił o tych 4 tys. mieszkańców uzyskał następującą treść: że prawo zgłoszenia inicjatywy przysługuje – tu są wymienione podmioty różne – pkt 6 grupie mieszkańców posiadających czynne prawa wyborcze do rady w trybie i na zasadach określonych w ustawie i odrębnej uchwale rady. Innymi słowy autopoprawka zmierza w tym kierunku żeby na poziomie Statutu nie przesądzać tej liczby uprawnionych mieszkańców, którzy mogą tą inicjatywę zgłaszać. Po analizie przeprowadzonej po wczorajszym posiedzeniu Komisji do takiej propozycji skłaniają następujące powody. Po pierwsze bardziej pogłębione lektura tego przepisu art. 41a/ ust. 2 pkt 3, która mówi o tym, że ta grupa mieszkańców, o której mowa, czyli uprawniona do zgłoszenia, musi liczyć co najmniej 300 osób naprowadziło to na taką wątpliwość czy w ogóle Rada jest uprawniona do podwyższenia tego wymogu powyżej ten wymóg, który wynika z ustawy. A po drugie jeżeli już to na pewno nie musi i nie powinna robić tego w Statucie gminy, który jest kwalifikowanym aktem prawa miejscowego zarówno co do formy jego przyjmowania, a więc wymaga uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów ze względu na wielkość naszego miasta jak i co do swojego znaczenia, bo jest aktem prawa miejscowego, który jest aktem powszechnie obowiązującego prawa na terenie gminy. Z tego względu zgłaszana jest ta autopoprawka, która powinna eliminować też te wątpliwości zgłoszone przez Pana Radnego, a we właściwym trybie jeżeli Rada uzna będzie mogła rozważyć ewentualną możliwość modyfikacji tej minimalnej niezbędnej liczby o ile, tak jak powiedziałem, te dodatkowe analizy naprowadzą na wniosek, że taka modyfikacja jest w ogóle uprawniona. Innymi słowy nie chcąc tamować pracy nad zmianą Statutu bo byłoby to utrudnienie dla kolejnej kadencji Rady, są tu przepisy po prostu, które powinny obowiązywać od początku kadencji, dotyczy to zwłaszcza obligatoryjnej Komisji Rady jaką jest Komisja Petycji, autopoprawka zmierza w takim właśnie kierunku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Jeszcze Pan Wantuch, bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo Radni!

Zastanawiałem się właśnie nad słowami Pana Sekretarza i sprawdziłem ten przepis z ustawy, tam jest rzeczywiście zwrot co najmniej 300 mieszkańców. I teraz pytanie czy grupa tysiąca lub czterech tysięcy mieszkańców jest grupą liczącą co najmniej 300 mieszkańców. Moim zdaniem tak. Nie ma tam wyraźnie napisane 300 mieszkańców tylko jest co najmniej 300 mieszkańców czyli moim zdaniem określona jest tylko granica dolna liczby osób, które mogą złożyć projekt uchwały. A zatem Rada Miasta Krakowa może podwyższyć, tak biorąc, analizując to językowo do wartości tysiąca lub czterech tysięcy. Być może jest to sprzeczne z intencją ustawodawcy, bo zakładam, że on chciał zwiększyć udział obywateli w życiu publicznym, ale to nie jest pierwszy błąd, który popełnia Sejm Polski, to jest rzeczywiście, bardziej adekwatne by było określenie 300 mieszkańców, a nie co najmniej 300. Ale możemy przecież zrobić w ten sposób, że określamy liczbę mieszkańców w Statucie, a później tworzymy drugą uchwałę, w której przepisujemy tę ustawę plus dodajemy dodatkowe przepisy regulujące składanie uchwały. Jakie to ma znaczenie, jest to o wiele mocniejsze postawienie sprawy, o wiele mocniejsze określenie tej liczby, ponieważ gdyby w przyszłości ktoś chciałby zwiększyć tę liczbę to też musiałby zmienić Statut Miasta Krakowa, co wymaga odrębnej procedury. Dlatego ja osobiście uważam, że powinniśmy zachować ten zapis w Statucie, bo nie jest on sprzeczny z ustawą, a później stworzyć drugą uchwałę, która doprecyzuje ten zapis. Zresztą powiem szczerze ten pomysł tysiąca mieszkańców często się powtarza, np. była to propozycja Pana Łukasza Gibały sprzed bodajże 4-ch lat, w której też między innymi proponował zmniejszenie liczby mieszkańców z 4 tysięcy do tysiąca podczas wyborów samorządowych w 2014 roku. Ja kiedyś próbowałem zorganizować, dlatego ja się upieram przy tej wartości tysiąca mieszkańców, bo to jest na tyle dużo, że nie będziemy zasypywani różnymi rzeczami, które mogą być rozwiązywane na poziomie rady dzielnicy, ale wiem z doświadczenia jako członek Stowarzyszenia, które zajmowało się kredytami hipotecznymi i próbowaliśmy zebrać te 4 tys. głosów, jest to bardzo ciężkie, bardzo ciężko jest zebrać 4 tys. podpisów, tysiąc podpisów jest równie ciężkie do zebrania, ale jest realne. I jeżeli idziemy w tą stronę zwiększania udziału mieszkańców Krakowa w życiu naszego miasta, a chyba nam wszystkim na tym zależy to ja proponuję określić tą wartość tysiąca, która jest i mała u duża jednocześnie, a później za jakiś czas to określić. Ja się po prostu boję takiej sytuacji, że kiedy przyjmiemy tą uchwałę, tą drugą uchwałę to znowu wrócimy do 4 tys. osób, taka będzie wartość zapisana w tej drugiej uchwale, która będzie to precyzowała. Teraz jest najlepszy moment żeby to określić i pozwolić też mieszkańcom decydować o naszym mieście. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Tak, jeszcze Pan Radny Łukasz Słoniowski, zapraszam.

**Radny – p. Ł. Słoniowski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wejdę w polemikę z Panem Radnym Wantuchem uznając, że jeżeli w ustawie jest napisane, że nie mniej niż 300, co najmniej i to oznacza, gdyby było dokładnie 300 to oznacza, że 301 już nie ma prawa, więc oczywiście, że minimalna ilość musiała być określona, a to oznacza, że próbując podnieść ten minimalny próg my de facto zawężamy kompetencje mieszkańców, czyli ograniczamy im ustawowo przyznane kompetencje. Stąd wydaje mi się, że ta pogłębiona interpretacja, o której mówił Pan Sekretarz jest słuszna. Po



drugie w odrębnej uchwale miasta określone to z całą pewnością nie dotyczy Statutu, bo Statut nie jest odrębną uchwałą Rady Miasta czyli delegacja ustawowa jest też jednak wydaje się wykluczać Statut, Statut jest jednak szczególnej rangi uchwałą, a nie po prostu odrębną uchwałą. Stąd wydaje mi się, że zapisanie tego w Statucie będzie po prostu niezgodne z obowiązującym prawem. Oprócz tego myślę, że też wbrew intencjom Pana Radnego utrudni to realizację tej inicjatywy, utrudni podjęcie uchwały, która będzie precyzowała przebieg tej procedury i ewentualnie jej zmianę gdyby okazało się, że kryteria jakieś tam techniczne zawarte w tej uchwale należy uprościć bo dowiemy się, że jakieś tam formalne wymogi powinny być lepiej określone. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym były poprawki zgłoszone, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały, poprawki, a potem projekt uchwały w zależności od wyników głosowania w sprawie przyjęcia poprawek. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, druk 3060 w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Druk dotyczy:

**WYRAŻENIE ZGODY STOWARZYSZENIU ELEKTRYKÓW POLSKICH  
ODDZIAŁ KRAKOWSKI Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY STRASZEWSKIEGO 28/8,  
31-113 KRAKÓW NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO  
KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA SZTANDARZE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3060, referuje Pani Anna Frankiewicz mam wpisaną, ale rozumiem, że Pani zastępuje.

**Pani Agnieszka Staniszevska**

Zastępuję Panią Dyrektor Frankiewicz. Stowarzyszenie Elektryków Polskich obchodzi wkrótce 100-lecie. Z tej okazji przygotowuje, Oddział Krakowski, przygotowuje sztandar, zwracają się z prośbą o zgodę na nieodpłatne umieszczenie herbu na sztandarze, na jednej stronie będzie logo organizacji, na drugiej logo herbu. Komisja Główna odniosła się pozytywnie do tego wniosku. Oczywiście herb ma być użyczony bezpłatnie, nie wiąże się to też z żadnymi dochodami dla gminy, cały projekt będzie konsultowany z Urzędem Miasta Wydarzenie doniosłe, okrągły jubileusz, walor promocyjny jest oczywisty, a ponieważ kwestia użyczenia herbu należy do właściwości Rady Prezydent przedstawia stosowny projekt. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych opinii Komisji, a zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad. Druk 3066, tryb jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**ŹRÓDŁA DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYDZIELONYM RACHUNKU I ICH PRZEZNACZENIE ORAZ SPOSÓB I TRYB SPORZĄDZANIA PLANÓW FINANSOWYCH DLA WYDZIELONYCH RACHUNKÓW DOCHODÓW SAMORZĄDOWYCH JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH.**

Projekt Prezydenta, druk 3066, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, bardzo proszę.

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Co roku o tej porze przedstawiam projekt uchwały, który mówi o wydzielonych rachunkach dochodów dla samorządowych jednostek budżetowych, jednostek oświatowych. Niniejszy projekt, który przedstawiam zawiera aktualizacje, które będą obowiązywały jeżeli Wysoka Rada przyjmie ten projekt od 1 września, jest to zasadnicza aktualizacja dotyczy jednostek oświatowych, aktualizacja w zakresie adresu Samorządowego Przedszkola Nr 95, które od 1 września będzie funkcjonowało przy ulicy Kościuszkowców, Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 10 przy ulicy Rydygiera, przypominam, że ten zespół został już założony przez Wysoką Radę z połączenia szkoły podstawowej i przedszkola oraz usunięty zostaje Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 przy ulicy Rzeźniczej gdyż od 1 września będzie prowadzony przez Małopolską Izbę Rzemiosła i Przedsiębiorczości. Natomiast zmiany, które dotyczą źródeł dochodów zostały one uzupełnione o kolejne źródło. Jak wiemy uczniowie szkół podstawowych otrzymują bezpłatne podręczniki, natomiast jeżeli podręczniki zostaną uszkodzone, zniszczone lub nie zostaną zwrócone szkole lub też materiał edukacyjny rodzice ucznia powinni zapłacić równowartość tego podręcznika czy materiału i to jest właśnie wskazane jako kolejne źródło dochodu. I jeszcze informacyjnie dodam, że wykonanie jeżeli chodzi o wydzielone rachunki dochodów w jednostkach oświatowych samorządowych za ubiegły rok wyniosły ponad 27 mln zł, na ten roku zaplanowanych zostało ponad 35,5 mln zł jako dochody gromadzone na wydzielonym rachunku do chodów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 3067. Przypominam, jesteśmy na etapie trybu jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

**NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 76 W KRAKOWIE ULICA EMAUS 29.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3067, tryb jednego czytania, referuje Pani Anna Stocka.

**Dyrektor Przedszkola Nr 76 w Krakowie – p. A. Stocka**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W imieniu rady pedagogicznej i rady rodziców Samorządowego Przedszkola Nr 76 w Krakowie proponuję razem z ich wnioskiem nadanie Samorządowemu Przedszkolu Nr 76 w

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Krakowie imienia św. Jadwigi Królowej Polski. Nazwa została zaproponowana podczas konkursu zorganizowanego dla całej społeczności przedszkolnej, chcemy w ten sposób uczcić rocznicę 65-lecia istnienia tej placówki, a głównym założeniem wyboru patronki św. Jadwigi Królowej Polski jest szeroko rozumiane wychowanie do wartości, które będzie sprzyjać edukacji społecznej, regionalnej, patriotycznej i artystycznej spójnej z wizją przedszkola. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, czy są stanowiska innych Komisji? Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały według druku 3068, tryb jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

**UDZIELENIA DOTACJI DLA NIEPUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA ALEJA POKOJU POZ SP. Z O.O.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3068, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia – p. M. Marszałek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rada dzielnicy II Grzegórzki w dniu 22 marca br. podjęła uchwałę, aby w ramach środków wydzielonych z budżetu miasta do dyspozycji dzielnicy przekazać na zakupy inwestycyjne dotację dla tej przychodni. Ponieważ nie ma formalnych przeciwwskazań dla przekazania takiej dotacji, jest to zgodne z przepisami o działalności leczniczej Pan Prezydent przedkłada do decyzji Państwu ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, natomiast Komisja Zdrowia, Profilaktyki i Uzdrowiskowa nie wydała pozytywnej opinii. Czy są stanowiska innych Komisji? Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały według druku 2901, tryb jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE PROGRAMU PILOTAŻOWEGO BUDOWY MAŁEJ SIECI DOSTAWCZEJ NA GAZ PŁYNNY DLA OD 2 DO 10 ODBIORCÓW.**

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk 2901, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch. Rozumiem, że Panowie doszli do porozumienia i będzie jednak zgodnie z tym jak jest wpisane, zapraszam Panie Radny.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym druk uchwały omówić na podstawie negatywnej opinii Prezydenta Miasta Krakowa, ponieważ w tej opinii jest napisane, że w Krakowie sieć ciepłownicza dostępna jest niemal, kluczowe słowo, jest niemal, jest dostępna niemal na całym obszarze zabudowy wysokiej intensywności, a sieć dystrybucyjna gazu ziemnego w niemal całym obszarze Krakowa. Tu jest to kluczowe słowo niemal. Słowo niemal w przypadku gminy liczącej kilka tysięcy mieszkańców to są jednostkowe przypadki. W przypadku gminy, która liczy 750 tys. osób, a tak de facto milion to niemal oznacza kilkaset osób, to jest kilkaset domów w Krakowie, które nie mają dostępu ani do sieci ciepłowniczej ani do sieci gazowej. Rzeczywiście mogą te budynki skorzystać z prądu elektrycznego, z pompy ciepła albo z indywidualnego zasilania gazem płynnym. Na Komisji Innowacji proponujemy jeszcze inne rozwiązanie, które do tej pory nie było ani razu stosowane w Krakowie, mianowicie grupowe dostarczanie gazu płynnego. Gaz płynny to jest gaz, którym tankujemy nasze samochody, to jest gaz LTG. I chcemy wprowadzić takie rozwiązanie ze względu na to, że bardzo dużo osób, gaz płynny wiąże się z jednym bardzo dużym mankamentem, mianowicie trzeba postawić gdzieś tą butlę, dużą butlę, brzydką butlę którą trzeba gdzieś właśnie zamontować. I mnóstwo osób ze względów estetycznych nie chce takiej butli. Może się to wydawać dziwne, ale przecież po to ludzie przepłacają za kafelki do łazienki czy za dywany żeby w ich domach było ładnie. Więc proponujemy stworzyć program pilotażowy gdzie nie mamy 10 różnych butli gazowych na 10 różnych domach, ale mamy jedną butlę gazową, z której robimy dystrybucję do 10 domów. Oczywiście zarówno działka, na której ma się taka butla gazowa znaleźć jak i pozostałe budynki też muszą się na to zgodzić. To nie było wcześniej w Krakowie robione i uważam, że rzeczywiście budowa infrastruktury energetycznej nie jest zadaniem własnym gminy Kraków, ale są też sytuacje wyjątkowe, a taką sytuacją wyjątkową proszę Państwa jest walka ze smogiem. Czy 500 pieców węglowych, bo tak mniej więcej jest ta liczba tych budynków nie mających MPEC ani gazu to jest mało czy dużo, jest to jedna dziesiąta pieców węglowych, które nam zostaną za rok gdzie po prostu technicznie nie da się ich wymienić. Więc moim zdaniem i zdaniem Komisji warto jest zaryzykować taki program pilotażowy, który nie będzie wiele kosztował, to jest kwota kilkudziesięciu tysięcy złotych i spróbować czegoś nowego, nowego rozwiązania, które jest technologicznie możliwe, ponieważ konsultowaliśmy się razem z Przewodniczącym Drewnickim konsultowaliśmy się z firmami gazowymi, technologicznie jest to do wykonania. Ale nie jest to popularne, więc między innymi celem tej uchwały jest popularyzacja tego pomysłu. W przypadku Krakowa może mieć to znaczenie marginalne, ale może mieć ogromne znaczenie w przypadku gmin ościennych. Proszę pamiętać, że do 30 % smogu w Krakowie pochodzi z gmin ościennych. Więc chcemy zrobić swego rodzaju program pilotażowy nie tylko dla tych budynków w Krakowie, ale po to żeby zaprosić wóldarzy z gmin ościennych gdzie sieć MPEC, sieć gazu ziemnego jest rozbudowana o wiele gorzej, często są to gminy gdzie zgazyfikowana jest zaledwie połowa budynków. Więc chcemy ich zaprosić i przedstawić im rozwiązanie, które nie jest rozwiązaniem uniwersalnym, które nie będzie stosowane wszędzie, ale jeżeli nawet kilkadziesiąt czy kilkaset czy kilka tysięcy osób z takiego rozwiązania skorzysta to uważam, że warto zrobić taki projekt zwłaszcza, że to są wydatki rządu kilkunastu, kilkudziesięciu tysięcy złotych, które i tak będziemy realizować w ramach PONE. To oznacza, że

zrealizujemy od dwóch do 10 pieców węglowych, ale jednocześnie pokażemy innym gminom, że da się zrobić. Do tego projektu uchwały jest złożona poprawka, która mówi o tym, że żeby zachęcić te osoby, bo zawsze z jakimś projektem, który jest innowacyjny, który jest nowy, zawsze trzeba przełamać tę pierwszą barierę. I ta poprawka mówi, że dla tych osób, które zdecydują się na gaz to my przez 20 lat gwarantujemy stałą cenę gazu, tylko dla tej pierwszej grupy, tylko dla niej, że będziemy po prostu pokrywać cenę, będzie to oczywiście wymagało zapewne zmiany uchwały dotyczącej LPO, ta uchwała kierunkowa tego nie ułatwi, ale po to żeby ich zachęcić to jeżeli ustalimy cenę na poziomie np. 3 zł, a za jakiś czas wzrośnie do 3,50 to my pokrywamy te 50 groszy tylko dla tej grupy o to żeby ich zachęcić. W skali budżetu miasta Krakowa będzie to wydatek rzędu kilkuset, może maksymalnie kilku tysięcy złotych rocznie. I robimy to wszystko po to żeby szukać nowych rozwiązań na walkę ze smogiem, rozwiązań, które byś może są niszowe, ale akurat w tych określonych przypadkach mogą się okazać korzystne dla tych odbiorców. Więc tak de facto chociaż to robimy w Krakowie ten projekt jest adresowany do gmin ościennych gdzie MPEC występuje praktycznie tylko w Skawinie i w częściach Wieliczki, a z gazem też bywa różnie. Dlatego uważam, warto spróbować taki mały projekt, tani projekt zacząć realizować w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa mamy w tej sprawie, jak tu zresztą zaznaczył wprowadzający, autopoprawkę doręczoną prawidłowo, mamy również poprawkę, która została doręczona w dniu dzisiejszym. Nie mamy opinii Komisji, zatem pytam czy mamy jakąś opinię, czy mamy stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Pierwszy się zgłasza Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem powiedzieć, że ten projekt oczywiście nie jest nowy, bo PGNiG podobny temat rozpracowuje dla gmin małopolskich gdzie przygotowuje się na dostarczanie w jedno miejsce źródła gazu i rozpowszechnianie tego gazu do różnych siedlisk dlatego, że czasem się nie opłaca budować sieci tej dostarczającej gaz, taniej jest po prostu dostarczać źródłowo w jakimś tam miejscu. I to jest jedna sprawa czyli jest ten projekt jakoś tam realizowany w gminach na pewno Małopolski tam gdzie nie ma sieci gazowych. Natomiast drugi problem oczywiście dotyczy smogu krakowskiego, mamy do czynienia gdzie został wprowadzony zakaz palenia węglem, jedynym źródłem w tej chwili energii jest prąd, który jest oczywiście drogi, natomiast przykładowo gazu nie ma na obrzeżach miasta Krakowa, nie ma np., tu wspomniany MPEC, nie ma dostarczonego ciepła z MPEC do budynków, które są zaraz za bramą MPEC to znaczy Elektrociepłowni Łęg, czyli to pokazuje w jakiś sposób problem, że budynki, które są zaraz za ogrodzeniem nie mogą być podpięte do sieci MPEC ze względów pewnie kosztowych czy też logistycznych. Więc jak najbardziej wydaje się ten kierunek jest właściwy szczególnie tak jak powiedziałem, dla rozwiązywania problemów mieszkańców na obrzeżach, którzy nie mogą pewnie być podpięci do sieci MPEC, natomiast prąd zawsze będzie droższy niż gaz i w związku z tym jakieś to rozwiązanie musi się znaleźć. Czy to jest rozwiązanie takie ostateczne to wydaje mi się, że to jest ruch we właściwym kierunku. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja powiem tak jak mój przedmówca powiedział, że ten druk jest godny poparcia i taki przykład tylko mogę dać, nie dalej jak tu kolega wymieniał, ale również takie osiedle Pleszów gdzie się boryka z tymi problemami, pewnie już Państwo Radni wiedzą bo wielokrotnie o tym była rozmowa i ja tym sam mówiłem gdzie na dzień dzisiejszy czas upływa i przyjdzie rok 2019 wrzesień gdzie nie będzie źródła ogrzewania w ogóle w tym osiedlu. Dlatego uważam, że to jak najbardziej z tym, że to jest uchwała kierunkowa do Pana Prezydenta, to co Pan Radny Łukasz Wantuch mówił to jest godne rozważenia dlatego, że można przystosować się tą gazową ze zbiorników LPG i później jeżeli będzie możliwość, przykładowo PGNiG podłączenia normalnie gazu ziemnego, którym wszędzie grzejemy czy opalamy, to wtedy będzie można to wszystko przerobić. Tak, że jest taka możliwość zrobienia tego i uważam, że na działkach gminnych, a mamy takie działki gminne, że można takie zbiorniki posadowić. Zresztą jak Państwo gdzieś jedziecie w dalszą trasę to widać na niektórych posesjach prywatnych, że takie zbiorniki LPG są postawione. Wiem, że to nie jest tanie i obsługa tego musi być i bezpieczeństwo itd., bo to mamy do czynienia z gazem płynnym, ale jest to cel do realizacji tym bardziej, że cały czas walczymy o ochronę środowiska, o czyste powietrze, uważam, że ten druk jest godny poparcia i ja bynajmniej będę głosował za tym drukiem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze kolejnych zgłaszających się do dyskusji? Sam wnioskodawca się zgłosił, a zatem zapraszam Pana Radnego Łukasza Wantucha, proszę uprzejmie.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Ja bym chciał tylko odpowiedzieć na jedno pytanie, ja mam taką filozofię, że nasze miasto powinno robić więcej niż tylko wynika z ustaw czy uchwał, że jeżeli pojawia się jakiś pomysł dobry, zły, ale który jest racjonalny to miasto powinno wspierać takie inicjatywy. Nie mamy w Krakowie ani jednego, ani jednej lokalizacji takiej wspólnej, że jest jedna butla na kilku mieszkańców. My robimy tylko jedną taką instalację i nie będziemy masowo tworzyć takich instalacji bo jest zadanie rzeczywiście dla PGNiG czy dla innych firm. Ale my jako miasto dajemy przykład, pokazuje, że da się to zrobić, ponosimy największe ryzyko bo tak zawsze jest z projektami, które są na samym początku, ale robimy jednej projekt po to żeby inni mogli pójść właśnie za tym przykładem. Dlatego uważam, że w tym aspekcie to nasze miasto powinno przejąć inicjatywę i wspierać ten projekt, bo równie dobrze możemy zapytać, to po mamy walczyć ze smogiem, przecież to może robić województwo, albo może robić rząd. Czasami po prostu trzeba robić więcej, dziękuję bardzo Radnym za to poparcie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję również Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przypominam, że mamy tutaj autopoprawkę i mamy również w trybie statutowym zgłoszoną poprawkę, a zatem będziemy głosowali poprawkę, a potem w zależności od rezultatów głosowania projekt uchwały. Przechodzę do kolejnego punktu, druk 3024, tryb

jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE POMOCY FINANSOWEJ DLA GMIN OŚCIENNYCH W WALCE ZE SMOGIEM.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3024, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wyobraźcie sobie taką sytuację, że za rok w naszym mieście nie będzie ani jednego pieca węglowego. Czy to oznacza, że w naszym mieście nie będzie smogu, nie, smog będzie nadal tylko będzie mniejszy dlatego, że do 30 % smogu w Krakowie pochodzi z gmin ościennych. Więc nie będziemy mieć już przekroczeń rzędu tysiąca, tysiąc stu procent, ale będziemy mieć nadal 150, 200. Oczywiście jest to jakiś krok do przodu, ale bez likwidacji pieców węglowych w gminach ościennych nie zlikwidujemy smogu w Krakowie. 42 tys. pieców węglowych znajduje się w gminach otaczających Kraków i 30 % z tego sływa do nas gdyż jesteśmy w niecce. Problem z walką ze smogiem w gminach ościennych polega na tym, że nie ma takiej mocnej świadomości społecznej jaka jest w naszym mieście. W naszym mieście smog istniał od zawsze, ale dzięki działaniom Krakowskiego Alarmu Smogowego, dzięki działaniom Prezydenta Miasta Krakowa, dzięki działaniom tej Rady również powoli z tym smogiem walczyliśmy. Ale musimy również walczyć ze smogiem w gminach ościennych nie dlatego, żeby oni mieli czyste powietrze, mówiąc brutalnie, tylko dlatego, żebyśmy my mieli czyste powietrze bo gdyby między nami a tymi gminami był mur, który nas separuje od tego powietrza to nie byłby nasz problem. Powinniśmy działać w różnych aspektach. I projekt tej uchwały jest formą zachęty finansowej dla tamtych gmin żeby walczyły ze smogiem. Co do szczegółów są one opisane w autopoprawce, którą dzisiaj złożyłem, tam są różne progi w zależności od 4-ch opisanych sytuacji, nie będę tutaj się nad nimi rozwodził, ale generalnie taka konstrukcja prawna jest możliwa. Proszę sobie przypomnieć, że parę miesięcy temu udzieliliśmy dotacji celowej dla gmin poszkodowanych przez nawałnicę na Pomorzu. Wymaga to dwóch uchwał, jedna uchwała dotyczy przekazania, a druga uchwała dotyczy odebrania pieniędzy przez gminę. I my raz na kwartał takie pieniądze będziemy przekazywać ze wszystkimi zastrzeżeniami, które są właśnie w tym projekcie uchwały. W sumie przekazemy w najbardziej optymalnym, w najlepszym wariantcie będziemy przekazywać 10 mln zł rocznie dla tamtych gmin. To są kolosalne pieniądze, bardzo duże, ale gminy tamte potrzebują 300 mln, żeby zlikwidować piece węglowe w tamtych gminach musimy/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

No widzi Pan Panie Radny, to może jak Pan będzie tam siedział, czasami jednak, Pan Radny prosi żeby nie rozmawiać, dajmy mu mówić, czas niestety wnioskodawcy jest nieograniczony.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Zejdźmy na ziemię. Tamte gminy potrzebują 300 mln zł. Więc nawet jeżeli przekazemy te pieniądze przez te kilka lat to będzie maksymalnie 10 %, ale my chcemy je przekazać na samym początku żeby zachęcić te gminy, zachęcamy je nie dobrym słowem, nie ulotkami, nie kampanią promocyjną tylko tym co może dać największy efekt czyli pieniędzmi.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Odejmujemy trochę swojego budżetu, dajemy tamtym gminom pod wieloma warunkami, które są zapisane w tej uchwale. Jeżeli jakiegokolwiek gminy nie wejdą do tego projektu, nie wprowadzą takich zakazów czy takich uchwał nie prześlemy tych pieniędzy. Ten projekt był konsultowany z gminami skupionymi w metropolii krakowskiej, w Stowarzyszeniu Metropolii Krakowskiej, racje są różne, ale tak samo jak w przypadku wszystkich projektów, jeżeli jedna gmina chociaż wejdzie to tego projektu to jest możliwe, że następne podążą za tą gminą. Dlatego uważam, że powinniśmy podjąć taką uchwałę, która jest też bardzo ważnym elementem walki ze smogiem w naszym mieście. Co do negatywnej opinii Pana Prezydenta to głównie wynika z tego, że Urząd uważa, że to nie jest nasze zadanie, że walka ze smogiem to jest zadanie tamtych gmin, a nie nasze zadanie. Tak, zgadza się, to oni powinni walczyć tylko niestety te 30 % smogu jest z tamtych gmin, więc to też jest nasz problem, nie tylko tamtych gmin.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, Pan Radny Migdał, ja też się zapiszę do głosu, proszę bardzo Pan Radny Migdał.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko odnieść się do słów Pana Radnego Wantucha, walka ze smogiem to jest nasze zadanie, jako jedna z niewielu gmin wiele lat wcześniej zaczęliśmy tą walkę, dzisiaj doszliśmy do elementu takiego, że właściwie można by powiedzieć, że jako gmina zrobiliśmy wiele, może nie wszystko bo zawsze coś można jeszcze zrobić, albo lepiej zrobić, natomiast chodzi o to, że zaangażować trzeba również, i wiemy o tym od początku, sąsiednie gminy do tej walki ze smogiem bo powietrze jak gdyby powiedzieć nie zna granic i przenosi wszystko co wpada do Krakowa. A pyłów zawieszonych, które wlatują z powietrza jest blisko 30 %. Więc samo to już świadczy o tym, że to na skalę kraju musi być rozwiązanie przede wszystkim, ale przede wszystkim oczywiście w sąsiedztwie naszych gmin.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Proszę Państwa do głosu jeszcze ja się wpisałem, oczywiście zasada, że sprawa smogu nie jest sprawą tylko Krakowa, smogu w Krakowie nie jest sprawą tylko Krakowa jest oczywista, smog nie zna granic. Tylko musimy do tego podchodzić w sposób racjonalny. Pomysł, o którym mówił Pan Radny, referował Pan Radny Wantuch być może w przyszłości, w dalszej przyszłości będzie miał rację bytu, ale trochę inaczej. Otóż było narzędzie obowiązujące przez pół roku, które dawało nam ogromne możliwości i niestety zostało przez obecną władzę zablokowane. Otóż została w poprzedniej kadencji Sejmu przyjęta ustawa o tzw. związkach metropolitalnych, zresztą zatwierdzona przez Prezydenta Dudę jakby w swojej nowej kadencji, która zakładała, że gminy mogą zakładać związki metropolitalne także w celu działania antysmogowego, choć to było trochę inaczej sformułowane i z tego tytułu mają dodatkowo 5 % PIT. W przypadku Małopolski czy Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego oznaczałoby to rocznie między 200 a 270 mln zł dodatkowo. Wtedy mielibyśmy jak gdyby rezerwę, potężną rezerwę jak załatwić, taka zresztą była nasza intencja, że jeżeli ta ustawa wejdzie Kraków taki związek stworzy i te pieniądze będzie w pierwszej kolejności wykorzystywał na to i na wspólny transport publiczny bo to były dwie główne, dwa główne kierunki. Sytuacja, w której dajemy po kilka milionów złotych nie załatwia tego problemu. Powiem więcej, nie możemy liczyć na to i byłoby nieracjonalnością liczyć, że mieszkańcy gmin wokół Krakowa wzorem Krakowa zdecydują się na wygaszenie pieców węglowych czy



opalanym węglem. Tam nie ma centralnego ogrzewania, tam jest jedynie gaz i energia elektryczna plus jakieś odnawialne źródła energii. Stąd nie mogą liczyć na działania, które w mieście na dużą skalę są podejmowane, za co chwala, czyli np. wymianę palenisk węglowych na ciepłą wodę użytkową i centralne ogrzewanie. Stąd kluczową sprawą była sprawa warunków dla węgla czy norm dla węgla, które będą ci ludzie spalać, bo proszę Państwa spalenie węgla a węgla to jest duża różnica, spalenie węgla zawilgoconego, zasiarczonego z tymi różnymi flotokonzentratami itd., to to jest po prostu morderstwo, spalenie węgla wysokokalorycznego czy spełniającego wysokie normy może być ekologicznie uzasadnione, czy jest ekologicznie w wielu krajach uzasadnione i nie ma powodu żeby w Polsce, w Sierczy, Rożnowie czy w Świątnikach musieli użytkować tylko paliwa typu gaz czy centralne ogrzewanie czy prąd bo po prostu może tam być bardziej opłacalnym stosowanie węgla, ale węgla wysokokalorycznego. Stąd istotną sprawą i kluczową sprawą są te normy dla węgla. Sytuacja, w której Kraków obieca coś gminom spowoduje, że one będą – i to jeszcze pod warunkiem, że one zrezygnują czy wprowadzą zakaz palenia węglem i drewnem – moim zdaniem jest nierealistyczna. I nie powinniśmy podejmować działań, które są nierealistyczne, a raczej powinniśmy forsować działania, które stworzą tym mieszkańcom i gminom możliwość do działania. Między innymi takim działaniem jest możliwość rozszerzenia karty krakowskiej na aglomeracje, ale pod warunkiem, że spełnia się, że właściciel tej karty ogrzewa paliwem energetycznym, do tego potrzebne są te sprawy węglowe. To moim zdaniem w tym kierunku powinniśmy iść i mieć nadzieję, że prędzej czy później władze centralne zdecydują się na rozwiązanie w zakresie związków metropolitalnych i wtedy przygotowana, przygotowane narzędzia będą być może wykorzystane na likwidację smogu. To tyle, 4 minuty 10 sekund, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Jałocha bardzo proszę. Szanowni Państwo propozycja jest taka, żeby zaraz po tym punkcie zrobić sprawę zaległą, czyli opłatę targową, a potem zrobić przerwę 40-minutową, na której odbędzie się posiedzenia Komisji Głównej i Planowania Przestrzennego.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mnie bardzo się podoba to hasło walka ze smogiem, jest za jak wszyscy mieszkańcy Krakowa oczywiście, róbmy wszystko żeby po prostu były efekty. Ale ja skorzystam z obecności Pana Skarbnika i zapytam czy my dysponujemy jakimiś wolnymi środkami żebyśmy mogli sponsorować sąsiednie gminy. To jest jedno pytanie. Drugie. Panie Radny ja stawiam pytanie czy wymieniliśmy wszystkie piece węglowe w Krakowie, czy zapewniliśmy naszym mieszkańcom, że w przyszłym roku będą mieli sposób na ogrzewanie, bo chcę Państwu powiedzieć, że w niektórych starych budynkach na tych osiedlach peryferyjnych jak to ja zwykle mówię są takie budynki z instalacjami elektrycznymi, że, rozmawiałem z tymi ludźmi, że nie są w stanie bezpiecznie ogrzewać. Kobieta, która ma 88 lat, daję przykład, mieszka samotnie i ona po prostu nie przeniesie się do rodziny bo ona po prostu w tym domu mieszka od urodzenia, daję taki skrajny przykład. Tu było proponowane te zbiorniki gazowe, ale gdy jest jedna osoba, co zrobimy, zostawimy ją samą czy strażnik miejski przyjdzie i wlepi mandat 5 tys. za ogrzewanie. Nikt się nie zastanowił, wszyscy krzyczymy, że nie wolno spalać drewna, ale pomyślcie Państwo co będzie z tymi milionami kubików drewna, które po prostu przyroda dostarcza, żebyście Państwo wiedzieli, przyroda dostarcza. Pan może nie wie, ale niestety drzewa usychają, drzewa są, zwalają się, są wiatrołomne, są uszkodzone i tych kubików jest trochę. To jest druga sprawa. I dołożę jeszcze bo to wiąże się z ekologią, nie ze smogiem, ale powiem Państwu też, że nie tylko jest problem z samym ogrzewaniem, mamy też problem z zanieczyszczaniem ziemi. Są rodziny, których nie stać na to żeby wykonać

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

przyłącz do istniejącej kanalizacji sanitarnej. I kto to ma zrobić, Panie Łukaszu niech mi Pan powie, jak Pan od Pana Skarbnika dostanie środki na takie rzeczy ja chętnie będę chodził i będę w naszej gminie po prostu to robił. Dlatego proponuję żebyśmy najpierw zrobili u siebie wszystko, żeby nie było ze strony mieszkańców zarzutu, że rozdajemy pieniądze, a nie myślimy o nich. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Skarbnik, to się zacznie dyskusja. Panie Skarbniku.

**Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!  
Z niepokojem powiem szczerze wysłuchuję te kolejne projekty uchwał, poprawka do druku 2901 między innymi, jeden z wcześniej druków, która mówi: w celu zachęcenia mieszkańców do udziału w projekcie pilotażowym gmina Kraków zobowiązuje się pokryć ewentualne podwyżki cen gazu płynnego przez następne 20 lat itd., Państwo mają tą poprawkę. Autopoprawka do druku 3024 to jest to o czym mówił przed chwilą Pan Radny Jałocha. Szanowni Państwo przecież Państwo macie Wieloletnią Prognozę Finansową. Wieloletnia Prognoza Finansowa wskazuje na podstawowe zadania zarówno bieżące w znacznej mierze sztywne i obligatoryjne jak i zadania inwestycyjne dla których źródła sfinansowania w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały przedstawione. Tam nie ma takiego marginesu, który by pozwalał na dowolność w zakresie po pierwsze zmniejszania dochodów bieżących, po drugie dowolnego zwiększania wydatków bieżących. To wszystko co proponuje Pan Radny Łukasz Wantuch to jest wzrost wydatków bieżących. Innymi słowy projektowana nadwyżka operacyjna w naszej Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa musiałaby ulec zmniejszeniu o te wszystkie kwoty, a to oznacza, że mogłoby się okazać, że dotychczas zaciągnięty dług przekracza te nowe ograniczenia i warunki jego zaciągania przez jednostki samorządu terytorialnego. Przypomnę, średnia arytmetyczna 3-ch ostatnich lat nadwyżki operacyjnej powiększonej o dochody ze sprzedaży mienia i podzielone przez dochody ogółem. A zatem my musimy dbać o to, aby dotychczas zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej dochodów bieżących nie pomniejszać, a równocześnie nie powodować nadmiernego wzrostu tego typu wydatków bieżących. Przypomnę, a pokazuję to co roku przy sprawozdaniu z wykonania budżetu i projekcie budżetu na rok następny ile wynosi nasza nadwyżka operacyjna, ile wynoszą dochody ze sprzedaży mienia, pokazuję ile kosztuje nas w tym kontekście taka sytuacja, kiedy Państwo godzicie się na sprzedaż mienia komunalnego z bonifikatą a potem rezygnujecie ze zwrotu bonifikaty jeśli ktoś nie dotrzymuje warunków uchwały Rady i sprzedaje mieszkanie nabyte za 10 % wartości po wartości rynkowej, wnosi do Państwa, będą takie projekty uchwał i Państwo wyrażacie zgodę. Pokazuję to kwotowo, pokazuję dopłatę do subwencji oświatowej, która z roku na rok rośnie, pokazuję również dopłatę do kosztów funkcjonowania transportu publicznego, która to dopłata z roku na rok rośnie. Jaki jest wzrost dochodów bieżących, ano proszę Państwa taki jakie podatki lokalne uchwalimy, bo te w głównej mierze, 30 %, na te mamy wpływ, dochody bieżące z tytułu podatku PIT i CIT są pochodną w głównej mierze rozwiązań centralnych, określenia wysokości udziału gmin, ale również i koniunktury gospodarczej. Mieliśmy do czynienia, przeżyliśmy tu na tej Sali dwukrotnie kryzys gospodarczy i co się wtedy działo z planowanymi i rzeczywistymi dochodami z PT i CIT. Planowane otrzymujemy od Ministra Finansów, a rzeczywiste realizujemy na podstawie tych warunków gospodarczych, w których przychodzi funkcjonować naszym podmiotom gospodarczym i osobom fizycznym. A zatem

## **CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA** **29 sierpnia 2018 roku**

---

prosiłbym bardzo Państwa o wzięcie pod uwagę tego o czym się zapomina kierując się bardzo szczytnymi intencjami. I na koniec, chodziłem do szkoły średniej do Tarnowa, tam w III Liceum miałem wspaniałego geografa, który tłumaczył nam wiele rzeczy odwołując się do róży wiatrów i mówił, mamy niesamowite szczęście tu w tym Tarnowie, że mamy przewagę wiatrów zachodnich, 70 %, ale po drodze, że jest Kraków, który leży w kotlinie, bo wszystkie dymy i smrody ze Śląska, ze Śląska mówił, nie z okolicznych gmin, to jest mały bzdet, wtedy przynajmniej tak było. W związku z czym jak przyszedłem do Krakowa na studia to razem z kolegami z III Liceum, którzy mieliśmy nauki z panem profesorem, postanowiliśmy palić papierosy po to żeby zasłoną smołą ochronić płuca przed tymi właśnie powodującymi raka substancjami smolnymi. I tak trwałem do 2,5 roku wstecz, od 2,5 roku nie palę i czuję się lepiej. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. I tego życzymy Panu Skarbnikowi, Pan Radny Wantuch i zamykamy tą sprawę bo proszę Państwa to jest 43 punkt, a mamy 104.

### **Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Skarbniku!

Ja zdaję sobie doskonale sprawę z tego, że żeby komuś dać trzeba komuś zabrać. Więc jeżeli przejdą te uchwały w obu wersjach to w przyszłorocznym budżecie, bo to są pieniądze, które nie będą w tym budżecie tylko w przyszłorocznym będziemy musieli komuś zabrać. Będziemy musieli zrobić gradację i żeby dać tamtym gminom jakikolwiek środki będziemy musieli zabrać nam, mieszkańcom Krakowa. Zdaję sobie z tego doskonale sprawę, ale cel walka ze smogiem jest moim zdaniem na tyle ważny dla mieszkańców Krakowa, że musimy taką gradację robić. Zawsze taką gradację zrobimy od rzeczy najważniejszych do mniej ważnych, czasami to przeskakuje, czasami to jest zmieniane itd., więc ja sobie zdaję absolutnie sprawę z tego, że nie ma Pan magicznej maszynki, z której wyskakują pieniądze. Tylko proszę pamiętać, w odniesieniu do Pana słów i do słów Pana Przewodniczącego, to jest uchwała, która stwarza możliwość dla ościennych gmin. Jeżeli ościenne gminy nie będą zainteresowane, a jestem po rozmowach z gminami i myślę, że przynajmniej jedną gminę znajdziemy na samym początku to wtedy dopiero te pieniądze będą uruchamiane. I to co mówił Pan Przewodniczący, jest gradacja, są cztery różne poziomy, zaczynające się od kwoty 1 mln zł, w przypadku naszego budżetu miasta Krakowa ten milion, wydaliśmy chyba 300 ml na walkę ze smogiem, więc te kwoty, które tutaj są myślę, że też są akceptowalne. Nie zgodzę się tylko z jedną rzeczą, którą powiedział Pan Przewodniczący, ja osobiście uważam, że prędzej czy później zrozumiemy, że nie ma alternatywy dla zakazu palenia węglem i drewnem w gminach podkrakowskich, że my możemy próbować różnych rozwiązań tak jak w Krakowie próbowaliśmy, kiedy wprowadzaliśmy ten zakaz, może węgiel V kategorii, może piece na ekogroszek itd., nie, dlatego że tych pieców jest po prostu za dużo, że prędzej czy później zrozumiemy żeby poprawić jakość powietrza w Krakowie musimy wprowadzić zakaz palenia węglem i drewnem. Możemy się zastanawiać nad czasokresem, możemy się zastanawiać nad programem osłonowym, możemy się zastanawiać nad poziomem dopłat, ale prędzej czy później zrozumiemy, że te nasze działania nic nie dają, bo co z tego, że zmniejszymy smog z 1000 % na 300 %, chodzi o to żeby tego smogu nie było w ogóle. A jedynym rozwiązaniem wtedy jest wprowadzić ekologiczne paliwa w całym mieście Krakowie, ale również w gminach okolicznych. Zajmie nam to trochę czasu, wydamy setki milionów złotych na piece V kategorii i na węgiel V kategorii, którego nawet nie ma na rynku, a to muszą być dwie rzeczy, które idą ze sobą, po pewnym czasie zrozumiemy, że nie

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

ma alternatywy. Ja tak osobiście uważam, może mylnie, ale to jest krok, który też idzie w tą stronę. I jeszcze jedna rzecz, tak naprawdę ostatnia. Jeden z tych punktów mówi, że jeżeli będzie wprowadzony zakaz palenia węglem w nowo budowanych budynkach, ten cały projekt składa się z 4-ch etapów, nowo budowane budynki i zaczniemy od tych rzeczy najmniejszych, najprostszych, na najmniejsze kwoty, a później idźmy stopniowo. Tak, że to nie jest to, że od razu zakazujemy, stwarzamy możliwości, ale to od gmin będzie zależało czy one skorzystają i dopiero wtedy wypłacamy pieniądze, w tym trzeba komuś zabrać.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Nie Panie Skarbniku, Panie Skarbniku nie. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie dyskusji nad projektem. Nie zgłoszono żadnych poprawek i jest autopoprawka, która została przyjęta. Głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo jest godzina 14.23, ogłaszam przerwę do godziny 15.00 z możliwością przedłużenia. O godzinie 14.25 czyli za dwie minuty spotykamy się w Sali na górze, nie zdążymy już, spotykamy się na Komisji Głównej za dwie minuty i potem jeszcze po Komisji Głównej będzie posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego. Stąd bardzo proszę, za dwie minuty w Sali 305 na III piętrze na posiedzenie Komisji Głównej.

**Radny – p. A. Hawranek**

Korzystając z okazji zaraz po zakończeniu Komisji czyli tak naprawdę według słów Pana Przewodniczącego pewnie za jakieś 20 minut, zapraszam Radnych Platformy Obywatelskiej do pokoju klubowego.

**Radny – p. G. Stawowy**

Proszę Państwa w związku z tym, że Komisja Główna jest w Sali 303 to zapraszam osoby na Komisję Planowania też do 303, z racji tego, że część osób jest w obu tych Komisjach żeby się nie przemieszczać i nie marnować czasu. Myślę, że jeżeli Komisja zaczyna się o 14.25 to 14.40 zapraszam do Sali 303 na posiedzenie, na dokończenie posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego.

**PRZERWA DO GODZINY 15.00.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Szanowni Państwo!

Na wniosek Platformy Obywatelskiej przedłużam przerwę o 30 minut.

**PRZERWA DO 15.30.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Szanowni Państwo!

Ja wiem, że lordowie przynoszący złe wieści są niemiłe widziani, ale o 15 minut przedłużam przerwę.

**PRZERWA DO GODZINY 15.45.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę, proszę o przygotowanie najpierw sprawdzenia kworum, bardzo proszę sprawdzenie kworum, proszę o uruchomienie,

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

sprawdzamy kworum. Proszę Państwa o powrót na salę i udział w sprawdzeniu kworum. Na Sali jest kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Rozpoczynamy, wznawiamy obrady, zakończyliśmy część dyskusji na temat drugich czytań, ale mamy jeszcze kilka projektów do skończenia, ale to będzie za chwilę, przejdziemy, wprowadzimy do II czytania i odbędziemy II czytanie projektów uchwał w sprawie statutów, potem będzie głosowanie tych rzeczy, które skończyliśmy, potem głosowanie statutów i wrócimy do zaległych spraw, które mamy z wcześniejszych rzeczy. Szanowni Państwo czy Kluby są gotowe? Rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość gotowe. Platforma Obywatelska gotowa? Gotowa. Przyjazny Kraków gotów. Zaczynamy. Proszę Państwa jest wniosek o wprowadzenie do II czytania sygnalizowany wniosek, projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Stare Miasto. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad proszę o naciśnięcie guzika, Panie Radny statut I dzielnicy, wprowadzenie do porządku obrad do II czytania. Proszę o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo naprawdę muszą kary stosować? Proszę o przygotowanie głosowania wprowadzenie do II czytania. Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dzielnice, teraz jest I dzielnica. Dziękuję. Bardzo proszę wynik.

Za wprowadzeniem 33, przeciw 0, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania. Czy jesteśmy gotowi do odbycia II czytania Panie Dominiku? To bardzo proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek. Dobrze, przegłosujemy wprowadzenie wszystkich, a potem będziemy jeszcze raz.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy II. Wniosek o wprowadzenie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do drugiego czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny. Wprowadzenie do porządku obrad zmiany uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy III, druk 3092. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do drugiego czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

3093. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy IV. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła.

Kolejny 3094. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy V.  
Druk 3094. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VI, druk 3095.  
Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny druk 3096. Organizacja i zakres działania dzielnicy VII Zwierzyniec. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VIII Dębni, druk 3097. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy IX Łagiewniki. Druk 3098. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. Do porządku, do II czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania do porządku obrad.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy X Swoszowice. Druk 3099. Wniosek o wprowadzenie do II czytania. Proszę o przygotowanie. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu dzielnicy XI Podgórze Duchackie. Druk 3100. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy wprowadzenie do II czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Rada wprowadziła ten druk do II czytania.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XII Bieżanów. Druk 3101. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie do II czytania? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIII Podgórze. Druk 3102. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie do II czytania? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIV Czyżyny. Druk 3103. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania.

Projekt uchwały w sprawie zmiany organizacji i zakresu działania dzielnicy XV Mistrzejowice, druk 3104. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVI Bieńczyce. Druk 3105. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Projekt uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie. Druk 3106. Wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

I ostatni z tego bloku. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVIII Nowa Huta. Druk 3107. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła, bardzo proszę o wydruk. Czy jesteśmy gotowi od razu przejść drugie czytania? Jesteśmy gotowi, to przejdziemy. Szanowni Państwo w takim układzie przystępujemy do drugich czytań. Bardzo proszę Pan Dominik Jaśkowiec o informację na temat poprawek i autopoprawek, zbiorczo.

**Radny – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo!

Do projektów uchwał w sprawie nowelizacji statutów wpłynęła autopoprawka, która wynika z opinii prawnej, do każdego z 18 tych projektów uchwał wpłynęła autopoprawka wynikająca z opinii prawnej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W takim układzie, nie było żadnych poprawek poza tą autopoprawką. Proszę Państwa jesteśmy w pierwszym punkcie: **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy I**. Czy w sprawie poprawki ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Autopoprawki, autopoprawka też jest poprawką. Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania projektu statutu, zmiany uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy I, druk 3090.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

28 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy II Grzegórzki**. Druk 3091. Tak jak było powiedziane jest autopoprawka, nie ma żadnych

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

poprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy druk wraz z autopoprawką.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 za, 0 przeciw, 12 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę o wydruk. Chciał Radny wydruk to proszę bardzo.

Kolejny projekt uchwały według druku 3092. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy III.** Jest autopoprawka, nie było żadnych poprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3093. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy IV.** Była autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. Czy ktoś z Państwa w ramach II czytania chce zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 za, 0 przeciw, 12 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały według druku 3094. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy V.** Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam II czytanie, stwierdzam, iż odbyliśmy i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za, 0 przeciw, 12 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VI Bronowice.** Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. Czy ktoś z

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Państwa Radnych w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 za, 0 przeciw, 9 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VII Zwierzyniec.** Druk 3096. Jest autopoprawka, poza tym nie ma żadnych poprawek. Czy ktoś z Państwa w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

21 za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę bardzo wydruk. Panie Radny ciekawe jak by to było jakbyśmy po kolei głosowali.

Proszę Państwa teraz mamy projekt uchwały **w sprawie zmiany organizacji i zakresu działania dzielnicy VIII Dębniki.** Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. Otwieram II czytanie, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za, 0 przeciw, 13 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3098. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki.** Jest autopoprawka, czy ktoś w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę, głosujemy. Zamykam II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 12 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Druk 3099. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy X Swoszowice.** Jest autopoprawka, głosujemy, czy ktoś z Państwa Radnych w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za, 0 przeciw, 12 się wstrzymało. Rada podjęła tą uchwałę.

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XI Podgórze Duchackie.** Druk 3100. Jest autopoprawka. Wprowadziliśmy do II czytania, czy w ramach II czytania ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 16 się wstrzymało. Rada podjęła uchwałę.

Druk 3101. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim.** Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. W ramach II czytania czy y ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 16 się wstrzymało. Rada podjęła uchwałę.

Druk 3102. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIII Podgórze.** Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, wprowadziliśmy druk do II czytania. Czy ktoś z Państwa Radnych w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

21 za, 0 przeciw, 16 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIV Czyżyny.** Druk 3103. W tej sprawie mamy autopoprawkę, nie było żadnych poprawek, wprowadzono druk do II czytania. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 15 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt wprowadzony w trybie dwóch czytań. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XV Mistrzejowice.** Druk 3104, jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za, 0 przeciw, 14 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVI Bieńczyce.** Druk 3105. Mamy autopoprawkę, nie mamy żadnych poprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych w ramach II czytania chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 16 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie.** Druk 3106. Wprowadziliśmy do II czytania, jest tylko autopoprawka. Czy w ramach II czytania ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 14 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Druk 3107. **Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVIII Nowa Huta.** Wprowadziliśmy do II czytania. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w ramach II czytania zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 17 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę. W ten sposób statuty żeśmy przeszli. Teraz przejdziemy drugie czytania i zaległe projekty uchwał, które nam się gdzieś po drodze wstrzymały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego udziału 3637/322542 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Kwartowej 1 w Krakowie. Druk 2960. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, odbyliśmy II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

27 za, 0 przeciw, 7 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 14 położonym przy ulicy Weissa w Krakowie. Druk 2973. Proszę o przygotowanie głosowania, odbyliśmy II czytanie, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 osoby za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę.

Reorganizacja jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiana jej nazwy i nadanie statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Projekt Prezydenta, druk 2961. Odbyliśmy II czytanie, mieliśmy autopoprawki i mieliśmy poprawkę Pana Radnego Pietrusa wycofaną. Więc nie będziemy jej głosować. Odbyliśmy II czytanie i głosujemy druk wraz z tymi autopoprawkami. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały, druk 2961, reorganizacja ZIKiT, pierwsza uchwała?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 18 wstrzymujących. Rada przyjęła tą uchwałę.

Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie. Druk 2962. Jest autopoprawka Prezydenta, nie ma żadnych poprawek, odbyliśmy II czytanie, głosujemy druk.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 18 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie. Druk 2963. Odbyliśmy II czytanie, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 18 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, odbyliśmy II czytanie, głosujemy. Druk numer 3000.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, 1 nie biorąca udziału w głosowaniu. I w ten sposób przyjęliśmy uchwałę. Czy my mamy jeszcze do przegłosowania jakieś projekty? Nie widzę. W takim układzie przejdziemy do zawieszono projektu:

**ZNIESIENIE OPŁATY TARGOWEJ.**

Projekt Grupy Mieszkańców, druk 2917, odbywamy II czytanie, mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, poprawki Pana Radnego Wantucha jedną i drugą, Radnego Kality i Radnego Słoniowskiego oraz opinię Prezydenta do tych poprawek. Zapraszam Pana w imieniu wnioskodawców. Proszę Państwa projekt uchwały w trybie projektu Grupy Mieszkańców, rzadko obradujemy, ale bardzo proszę Pan ma głos.

**Pan Łukasz Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam zaszczyt w imieniu mieszkańców, którzy podpisali się pod projektem uchwały o likwidacji opłaty targowej przedstawić Państwu nasze stanowisko w stosunku do poprawek, które wpłynęły bo nie będę oczywiście referował całego projektu uchwały jako, że to już miało miejsce w trakcie I czytania, odniosę się jedynie do tego co się zmieniło od tego czasu, a wpłynęły cztery poprawki jak powiedział Pan Przewodniczący. Dwie z tych poprawek czyli poprawka Radnego Kality i poprawka Radnego Słoniowskiego są tożsame, w związku z tym odniosę się do ich zbiorczo. Są to poprawki, które dotyczą spraw legislacyjnych, dzięki tym poprawkom ta uchwała będzie lepsza z punktu widzenia techniki legislacyjnej. W opinii Prezydenta, a dokładnie prawników Prezydenta, do tej uchwały w wersji pierwotnej zawierała ona szereg wad prawnych, nie do końca się z tym zgadzaliśmy, uważaliśmy, że część tych wad to są wady rzekome, a nie faktyczne, ale tak czy siak po ewentualnym przegłosowaniu tych poprawek przez Państwa Radnych te wszystkie fakty czy te rzekome wady znikną. Czyli, że te dwie poprawki tożsame w 100 % konsumują zarzuty sformułowane przez prawników Prezydenta do pierwotnego projektu uchwały, w związku z tym proszę, apeluję do Państwa Radnych o przyjęcie tych poprawek, a w zasadzie powinny być one głosowane łącznie, w mojej opinii, bo są one tożsame co do słowa i dziękuję przy tej okazji Radnemu Kalicie i Radnemu Słoniowskiemu za ich złożenie, bo jako przedstawiciel wnioskodawców nie mogłem złożyć takiej autopoprawki bo to jest szczególny tryb procedowania uchwały. Natomiast jak chodzi o dwie poprawki Radnego Wantucha to one dotyczą trochę różnych spraw. Pierwsza z nich dotyczy tego, żeby zwolnienie z konieczności płacenia opłaty targowej dotyczyło tylko i wyłącznie tych kupców, którzy płacą w Krakowie podatek. To jest idea słuszna, ale niestety ustawa nie zezwala na tego typu rozróżnienie, na żadne rozróżnienia o charakterze podmiotowym nie zezwala, w związku z tym przegłosowanie tej poprawki oznaczałoby, że cała uchwała stałaby się niezgodna z delegacją ustawową, a tym samym mogłaby być w każdej chwili podważona i powinna być podważona przez Wojewodę, w związku z tym rekomenduję odrzucenie tej poprawki. Jak chodzi o drugą poprawkę Radnego Wantucha to w dużym skrócie ona dotyczy tego, żeby zróżnicować to czy dany kupiec będzie płacił opłatę targową czy też nie będzie musiał jej płacić od tego jakie są opłaty eksploatacyjne narzucone przez zarządcę na danym placu. Czyli w zależności od tego ile wynoszą opłaty eksploatacyjne to albo ta opłata targowa będzie albo jej nie będzie. Nasza opinia jest taka, że jest szereg poważnych powodów dla których wprowadzenie w życie tej uchwały po przyjęciu takiej poprawki byłoby trudne. Podstawowym powodem jest to, że te opłaty eksploatacyjne cały czas się mogą zmieniać, w każdej chwili zarządca może zmienić taką opłatę eksploatacyjną, a to rodziłoby problemy z egzekwowaniem tego prawa bo tak naprawdę władze miasta musiałyby na bieżąco monitorować ile w danym momencie wynosi opłata eksploatacyjna, w zależności od tego pobierać albo nie opłatę targową, to też byłby problem z planowaniem wysokości tych wpływów z tej opłaty. Więc konkludując, nawet gdyby ta poprawka przeszła Radnego Wantucha to oczywiście lepiej całą uchwałę przyjąć bo w stosunku do stanu obecnego gdzie Kraków jest jednym z dużych miast, który ciągle pobiera opłatę targową oczywiście lepiej żeby było tak jak chce Radny Wantuch czyli, żeby przynajmniej na części placów ona nie obowiązywała, ale najlepszy i najbardziej pożądanym według mnie i według mieszkańców, którzy się podpisali pod tym projektem stan rzeczy jest taki żeby tej opłaty w ogóle nie było. W związku z tym rekomenduję Szanownym Państwu Radnym odrzucenie również tej poprawki, ale niemniej gdyby została przyjęta to oczywiście i tak i tak rekomenduję przyjęcie całej uchwały bo będzie to lepsze niż nie przyjmowanie w ogóle żadnych rozwiązań i pozostanie przy rozwiązaniu obecnym. Bardzo serdecznie dziękuję



za uwagę, oczywiście jakby co jestem do dyspozycji, jeśli byłby jakieś dodatkowe pytania dotyczące naszego stanowiska w kwestii tych 4-ch poprawek, bo to moje przedstawienie było dosyć pobieżne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że dostaliśmy też pisemną informację w tej sprawie, która została Państwu rozdana. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, przypomnę dyskutujemy tylko na temat poprawek i tyle. Czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Wantuch bardzo proszę, czy ktoś jeszcze?

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Skarbniku! Uważam, nadal uważam, że konstrukcja zaproponowana przeze mnie w poprawce numer 1 jest najbardziej słuszna. Ta poprawka wprowadza kryterium dochodowe czyli zwalniamy te osoby, które osiągają niski dochód, ale również płacą podatki w Krakowie. Biorąc pod uwagę słuszność i celowość uważam jest ona absolutnie właściwa, rozumiem jednak, że nie mamy w tym momencie kompetencji ustawowej do takie podmiotowego zwolnienia, dlatego tą poprawkę będę wycofywał. Nie będę wycofywał poprawki numer 2 z bardzo prostego powodu, zwolnienie wszystkich podmiotów w całym mieście po pierwsze spowoduje, że będziemy mogli efektywnie walczyć z nielegalnym handlem, mówił o tym na poprzedniej Sesji Pan Dyrektor, że mając takie narzędzie w postaci opłaty targowej możemy naliczać wyższe kary dla osób, które nielegalnie handlują na krakowskich ulicach. Więc to jest pierwszy argument. Drugi argument jest taki, jeżeli dany sprzedawca płaci 19 zł opłaty eksploatacyjnej i 1 zł opłaty targowej to czy to zwolnienie z tej 1 złotówki on po prostu mówiąc kolokwialnie zauważy, czy to będzie aż tak znaczący dochód dla niego, że będzie to odczuwalne w jego dochodach. Oczywiście, że nie, co więcej, jestem przekonany, że jeżeli zwolnimy takie osoby z opłaty targowej to po prostu opłata eksploatacyjna wzrośnie do 20 zł i efekt będzie taki, że dana osoba nadal będzie płaciła 20 zł tylko to już nie będzie 19 plus 1 tylko będzie 20 plus zero. Takie są realia i też po prostu należy się z tym liczyć. Dlatego zaproponowałem poprawkę, która jest poprawką bardzo subiektywną. I te wszystkie zastrzeżenia, która tutaj Pan Poseł powiedział absolutnie się z nimi zgadzam, że konsumpcja tej mojej poprawki też ma wady, ale musimy się opierać na tym ustawodawstwie, na tym prawie, które jest obecnie w Polsce i być może będzie potrzebna nowelizacja takiej uchwały co kwartał, co jakiś okres czasu. Ale jeżeli mamy zwalniać mieszkańców Krakowa, zwalniać osoby handlujące z takiej opłaty to niech to będzie dla tych osób, dla których ta złotówka będzie zauważalna. Ja przyjąłem kryterium 4 zł, jest to oczywiście kryterium subiektywne. Jak mnie ktoś zapyta dlaczego nie 3 zł, albo dlaczego nie 5 zł to odpowiem bardzo prosto, bo coś trzeba było wybrać. Takie przyjąłem kryterium opierając się na zdrowym rozsądku, że wtedy ta złotówka ma znaczenie, że jest to zauważalny dochód dla danej osoby. Przy 19 zł, przy 10 zł czy przy 15 zł nie, zwłaszcza, że jak już powiedziałem, po prostu wzrośnie opłata eksploatacyjna. Dlatego wydaje mi się, że ta poprawka jest tyle celowa, że rzeczywiście jest zgoda z intencją projektodawców czyli wspieranie polskiego handlu, małego polskiego handlu, ale jednocześnie też jest zdroworozsądkowa, bo jednak te 3 mln zł, które wpływa do naszego miasta to jednak jest spora kwota. Więc uważam, że jest ona rozsądna, ma wady, absolutnie się zgodzę, nie będę tutaj polemizował z tymi zastrzeżeniami, ale niestety tak krawiec szyje jak mu materii staje. I na tym musimy, tym musimy się kierować, uchwała musi być zgodna z polskim prawem, z ustawami. Dlatego uważam, że jest to złoty środek między tymi dwoma stanowiskami, a poprawkę numer 1 wycofuję. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję Panu Radnemu, wycofanie rozumiem tej dotyczącej PIT czyli pierwszej. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Drewnicki, potem Pan Radny Wojtowicz. Pan Radny Drewnicki bardzo proszę. Ja się zapisałem, jak się Panu przypadkowo kliknęło to proszę odklikać. Pan Radny Wojtowicz.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!  
Chciałem jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę odnosząc się do poprawki tej, która pozostała Pana Łukasza Wantucha. Otóż być może jeżeli Wysoka Rada przegłosuje tą poprawkę to być może ci, którzy będą korzystali z tego zwolnienia opłaty targowej, a jednocześnie będą płacili wyższą opłatę eksploatacyjną niż 4 zł wymuszają na tych, którzy zarządzają placami targowymi żeby jednak ta opłata była, eksploatacyjna, niższa, żeby też nie płacić tej opłaty 1 zł. Więc być może to będzie poprawka, która będzie mobilizowała właścicieli tych placów do tego żeby obniżać opłatę eksploatacyjną. Myślę, że to jest dobra poprawka, ale jeszcze się zastanowię nad jej poparciem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Do głosu zapisałem się ja. Proszę Państwa akurat sprawa jeśli chodzi o ten pierwszy pomysł dotyczący PIT był dość trudny do zrealizowania chociaż co prawda Karta Krakowska funkcjonuje więc mogłaby być wykorzystywana. Ale nie mamy legitymacji do tego żeby takie coś wprowadzić. Natomiast ta druga poprawka o tyle mi się podoba, że ja cały czas mówiłem, że to zniesienie opłaty targowej prawdopodobnie nie przyniesie żadnej ulgi dla mieszkańców. To znaczy poziom opłaty targowej jest na tyle niski, że ma pomijalny skutek jeśli chodzi o cenę dóbr, które są sprzedawane na placach targowych. Ja sam kupuję na placach i rozmawiam z tymi ludźmi, jedyna sprawa jest taka, że to jest kwestia uciążliwości płacenia, to jest jakiś problem. Natomiast w sensie kwoty to ma znaczenie pomijalne. Natomiast gdyby miało się okazać, że wprowadzenie likwidacji opłaty skarbowej skutkuje tym, przepraszam, targowej, utrzymuje poziom wydatków no to znaczy, że zmieniliśmy tylko odbiorę tych pieniędzy z miasta na spółkę eksploatacyjną, która z tego tytułu wcale nie ma większych wydatków, bo jakich. W związku z tym per saldo to się z punktu widzenia nas, miasta, nie opłaca i ta poprawka jest taką poprawką trochę korygującą, to znaczy ona wprowadza ten balans, tą równowagę między opłacalnością jednego i drugiego, chociaż z całym szacunkiem, ale te opłaty, które płacą na placach są rzędu kilku złotych, handlują dziennie na kilkaset czy kilka tysięcy, to zależy jakie stoisko, i naprawę te opłaty mają znaczenie minimalne, natomiast mają pewien wpływ, zauważcie Państwo jak nasze place targowe wyglądają, zrobiliśmy rewitalizację placów targowych, jak wygląda plac targowy jeden Kleparz, drugi Kleparz, oczywiście to zrobiły spółki, ale z naszym udziałem. Przecież my byliśmy w jakiś sposób inicjatorem, jak wygląda plac targowy na Dębnikach, na Rynku Dębnickim i w wielu, wielu innych miejscach. To jest tak, że oczywiście te pieniądze w kieszeni kupców pewnie jakiś efekt dadzą, ale minimalny, natomiast akurat te pieniądze dobrze przyniosły czy dobrze się przysłużyły kupiectwu krakowskiemu przez ostatnie kilka lat właśnie przez to, że udało nam się zrewitalizować większość placów targowych i one już mają poziom można powiedzieć w większości europejski. To tyle jeśli chodzi o opinię. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Pietrus? Nie. Pan Dyrektor bardzo proszę w imieniu Prezydenta.

**Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. P. Jędrzejczak**

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Wysoka Rado!

Chciałbym się odnieść do poprawki numer 2 bo jak gdyby ona najwięcej kontrowersji budzi. Chcę powiedzieć, że tak, oczywiście art. 19 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych daje uprawnienie Radzie do wprowadzenia zwolnień przedmiotowych. Ewentualne takie zwolnienie jako element konstrukcyjny tej daniny publicznej powinno być określone precyzyjnie. Tymczasem konieczność badania za każdym razem czy jest stosunek 1 do 4 opłaty targowej do opłaty eksploatacyjnej czy inny powoduje, że ten zakres jest nieostry. Codziennie trzeba będzie kontrolować jak ten stosunek się kształtuje. O ile opłata targowa jest stosunkowo stała, Państwo stawki uchwalaliście w 2015 roku, o tyle zarządca placu może w każdym okresie czasu dokonać zmiany opłaty eksploatacyjnej, nie go tu, brzydko mówiąc, nie wiąże. Chcę przypomnieć, że od 2015 również miasto nie podnosiło czynszu dzierżawnego firmom zarządzającym. Wprowadzenie zwolnienia na jednym placu, a na drugim nie spowoduje swego rodzaju nierówność podmiotów. Podobnie jak samo przyjęcie tej uchwały. Dlaczego, Państwo mówicie o kupcach krakowskich, kupcy krakowscy nie płacą tutaj opłaty targowej, co do zasady. To o czym mówił Pan Przewodniczący, place zostały zerewitalizowane i tam dzisiaj mamy małe sklepiki. To są interesy rodzinne, w które zainwestowali duże pieniądze krakowscy kupcy, nie ci, którzy przyjeżdżają jak mówił Pan Radny Stawowy, że jabłka kupuje od człowieka z Jodłownika. Ten człowiek płaci, przepraszam z Łącka, nie tak daleko, tak, ale to właśnie tacy ludzie płacą tak naprawdę opłatę targową bo krakowscy kupcy oni są w budynkach i z tego tytułu płacą i dalej będą płacić podatek od nieruchomości, a nie opłatę targową. Więc Państwo nie zwalnianie ani tych, którzy płacą podatki w Krakowie, ani nie zwalnianie tych, którzy płacą opłatę targową i są mieszkańcami tego miasta bo mieszkańcy tego miasta co do zasady płacą podatek od nieruchomości. I chciałbym żebyście to Państwo mieli na uwadze podejmując rozstrzygnięcie, które uznanie za stosowne. Natomiast mówię, będzie stosunkowo duża nierówność pomiędzy tymi, którzy przyjeżdżają do Krakowa i handlują okazjonalnie i tymi, którzy zainwestowali pieniądze i operują na tych placach codziennie, a poza tym będą różnice między placami. My nie mamy uprawnień do tego żeby badać zasadność poziomu opłaty eksploatacyjnej pobieranej przez place. Ale rozumiem, że jeżeli działają te firmy rozsądnie i zgodnie z prawami rynku to ta opłata, którą ludzie wnoszą ma pokryć koszty funkcjonowania tych placów i dać godziwy zarobek tym, którzy je prowadzą, bo taka jest jak gdyby zasada prowadzenia działalności gospodarczej. Jeżeli chodzi o poprawki dotyczące podstawy prawnej tutaj nie mam żadnych uwag. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wantuch na zakończenie. Szanowni Państwo jesteśmy w 43 punkcie, a mamy 104 punkty.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Ja chciałbym się tylko odnieść do jednej kwestii. Nie ma nigdzie w treści mojej, stricte w treści mojej poprawki słowa o tych 4 czy 5 złotych czy złotówce. To znajduje się w uzasadnieniu. Ponieważ chciałem jakoś wytłumaczyć skąd te trzy targowiska się wzięły więc napisałem w uzasadnieniu. W samej treści uchwały jest napisane: znosi się opłatę targową dla targowisk Bulwar, SC Tandeta i Warzywniak ponieważ z interpelacji, którą otrzymałem spełniają one kryteria opisane przeze mnie w uzasadnieniu. A zatem de jure jeżeli te trzy targowiska podniosą opłatę to nie musimy zmieniać uchwały, ale de facto to będzie sygnał, bo na pewno Rada Miasta Krakowa czy Urząd Miasta Krakowa dowie się o takich akcjach,

żeby zgłosić nowelizację i takie targowisko po prostu wykluczyć. Więc w samej treści mojej poprawki nie ma odnośnika finansowego, jest tylko oznaczenie 3-ch targowisk. Absolutnie się zgadzam z Radnym Wojtowiczem, że jeżeli zostanie przyjęta moja poprawka to może to oznaczać, że część z tych targowisk, które są ciut ponad tym wskaźnikiem przeze mnie opisanym, ale przypominam, jest to wskaźnik wyłącznie informacyjny, to jeżeli one obniżą wtedy opłatę to będziemy mogli rozszerzyć drogę nowelizacji o właśnie takie targowisko. Więc tutaj absolutnie się zgadzam z tym co powiedział Radny Wojtowicz i myślę, że jego słowa wzmacniają tą moją poprawkę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Rozumiem, że odbyliśmy dyskusję, Pan Stawowy jeszcze, bardzo proszę dla sprostowania czegoś czego nie powiedział rozumiem.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Radna Teodozjo oczywiście można żartować sobie z tego gdzie ja kupuję jabłka, kupuję na Kleparzu, one pochodzą z Łącka. Natomiast ja oczywiście podawałem ten przykład zakupów jako stały bywalec placów targowych i ja osobiście uważam, i jakby chciałbym wrócić do tej dyskusji z lipca, wszyscy mówią o tym, że trzeba zmniejszać koszty i ciąć tylko to jest akurat dochód miasta, który jest kosztem osób, które nie mieszkają w Krakowie. Pamiętajcie o tym, że w większości producenci tych warzyw i owoców to są rolnicy zwolnieni z podatku dochodowego. Więc ich jedyny koszt poza opłatą targową, którą wnoszą, to jest właśnie ten podatek, taką opłatą eksploatacyjną to jest właśnie ten podatek i to jest jedyny koszt poza kosztem paliwa jaki oni ponoszą. I zwalniając ich, likwidując tą opłatę zmniejszamy dochody do gminy miejskiej Kraków, z których finansujemy oczekiwania mieszkańców miasta Krakowa płacących tu podatki albo mieszkających w tym mieście, bo wiemy, że mieszka więcej niż płaci podatki, a obniżamy koszty ludziom spoza Krakowa. Przecież to jest nielogiczne naprawdę, jest to w ogóle nie po krakowsku, po krakowsku zawsze było oszczędnie i z głową, a to jest ani nie oszczędnie ani nie z głową. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawcy Pan Gibała.

**Pan Łukasz Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Krótko w punktach się odniosę. Więc tak, zgadzam się z uwagą Radnego Wojtowicza, że przyjęcie tej poprawki może mieć element mobilizacyjny, co do tego nie ma dwóch zdań, to jest argument za tą poprawką. Jak chodzi o kwestie efektywności i sprawiedliwości, które podnosił Pan Radny Wantuch tutaj każdy sam musi w sercu to rozważyć, ale to są rzeczywiście argumenty ważne, co do tego nie ma dwóch zdań. Natomiast to z czym się nie mogą zgodzić, a co powiedział Radny Wantuch to nie jest tak, że jak przyjmujemy tą uchwałę bez poprawki to, że nie będzie żadnych narzędzi do tego żeby karać tych, którzy będą handlowali nielegalnie, będą takie narzędzia w postaci, straż miejska może po prostu kogoś ukarać finansowo mandatem, tak, nie będzie stawki karnej, ale będzie zwykły mandat. Więc tu się mam nadzieję zgadzamy. Jak chodzi o to co podnosił Pan Dyrektor mianowicie, że to są kupcy spoza Krakowa najczęściej, to też się pojawiało w wypowiedziach Radnego Stawowego, pełna zgoda, ale my nie chcemy, my jako wnioskodawcy nie chcemy znieść

opłaty targowej żeby ulżyć tym kupcom, koniec, kropka, tylko chcemy im ulżyć dlatego, że Krakowianie u nich kupują, czego przykładem jest Pan Radny Stawowy, w związku z tym zależy nam na tym żeby ci kupcy jak najdłużej funkcjonowali, żeby dobrze się mieli, a tymczasem liczba tych kupców maleje z roku na rok bo to są dane obiektywne, statystyczne, kupców na placach jest mniej rok po roku i my się boimy, że jeśli nie będziemy podejmowali działań zmierzających do tego żeby im ulżyć to po prostu te place targowe będą dalej wymierały. Więc my chcemy pomagać tak naprawdę Krakowianom, którzy robią zakupy. I wreszcie jeszcze taka też kwestia, która wymaga sprostowania, to nie jest do końca tak, że ci rolnicy, którzy przyjeżdżają spoza Krakowa i handlują nie ponoszą żadnych innych opłat poza paliwem. Ponoszą, płacą KRUS, płacą podatek rolny, więc to też nie jest tak, nie płacą podatku PIT owszem, nie płacą podatku od nieruchomości, ale płacą też inne podatki rolnicze, rolnicy też mają swoje podatki. Więc to też do końca tak nie jest, że to jest jedyna ich opłata, którą ponoszą. I wreszcie to co powiedział Pan Przewodniczący, też się odniosę w dwóch słowach, bo Pan Przewodniczący powiedział właśnie, że tutaj nie będzie odczuwalna żadna ulga dla mieszkańców w postaci obniżek cen, z tym się zgadzam owszem, nie będzie obniżać cen po zniesieniu tej opłaty targowej, natomiast jeszcze raz podkreślę, my chcemy pomóc tym kupcom przetrwać. W tym sensie jest to pomoc dla kupujących, dla mieszkańców, że jeśli zniesimy opłatę targową to naszym zdaniem jest większe prawdopodobieństwo, że ci kupcy nie zbankrutują i że dalej będą handlowali. Więc nie chodzi nam o obniżkę cen, tylko chodzi na to, żeby móc dalej robić zakupy na placach targowych. Bardzo serdecznie wszystkim Państwu dziękuję za te uwagi, na dyskusję, mam nadzieję, że uchwała zostanie przyjęta o co gorąco do Państwa apeluję. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania tego projektu uchwały. Kto jeszcze się zgłosił? Pani Pabian, ale przepraszam, ja już zamknąłem dyskusję, Pan Gibała mówił na zakończenie. Ja wiem, ale ja już nie udzielam głosu bo musimy iść dalej. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań zarówno poprawek jak i całości. Wracamy do punktu, który, nie głosujemy, było ustalenie, że nie głosujemy i tak Państwo Radni też sugerowali.

#### **USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA O NAZWIE DZIECKO TO DZIECKO W SPRAWIE RÓWNORZĘDNEGO TRAKTOWANIA PLACÓWEK SAMORZĄDOWYCH I NIESAMORZĄDOWYCH.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3025. Przepraszam, ale jest wniosek formalny o odesłanie, ale odesłanie jest po czytaniu, przepraszam, proszę Państwa tylko ja czytam bo to jest trochę ciekawy tytuł. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i niesamorządowych. Projekt Grupy Radnych, druk 3025. Jest to projekt w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę kto w imieniu? Pan Radny Wantuch.

#### **Radny - p. Ł. Wantuch**

Tak Szanowni Państwo Radni, Dziecko to Dziecko, taki jest tytuł tej uchwały skrócony tylko mam takie pytanie formalne do Pana Przewodniczącego, ponieważ złożyłem wniosek formalny do tego druku i do następnego troszeczkę wcześniej z tego prostego powodu, że nie mogłem wczoraj z powodów osobistych uczestniczyć na Komisji Edukacji i Komisji Kultury

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

i zgłaszam wnioski formalne żeby odesłać to do Komisji, żeby Komisja mogła się najpierw zapoznać. Więc nie wiem czy jest taka możliwość, że ja nie będę teraz tego projektu omawiał, a będziemy go omawiać po opinii Komisji czy też zgodnie ze Statutem/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Formalnie to my go musimy omówić, natomiast nie musi być dyskusji na jego temat.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

To jeżeli Państwo Radni pozwolą to może byśmy tą dyskusję przełożyli potem jak będzie opinia Komisji, niestety z powodów osobistych nie mogłem być wczoraj obecny na obu Komisjach, a jednak kolejność jest taka, że najpierw Komisja, a później Rada Miasta Krakowa. Więc jeżeli Państwo mi wybaczą to ja tylko powiem te słowa zgodnie ze Statutem, a dyskusję samą byśmy przeprowadzili po opinii Komisji.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Znaczy jest wniosek formalny o odesłanie do Komisji Edukacji.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Tak samo będzie w przypadku następnego druku czy Nagrody Literackiej Garetha Jonesa. Niestety czasami sprawy osobiste zmuszają nas do/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Każdy ma jakieś sprawy osobiste i ma prawo dla nich dać priorytet. Szanowni Państwo czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, w związku z wnioskiem formalnym o odesłanie do Komisji Edukacji nie ustalam termin zgłaszania, nie ma terminu poprawek chyba, że ten wniosek nie przejdzie to wtedy zakończenie dyskusji będzie terminem składania poprawek. To tyle jeśli chodzi o sprawę druku 3025 czyli jego można powiedzieć formalnie zawieszamy do czasu przeprowadzenia głosowania tego wniosku.

**USTANOWIENIE NAGRODY LITERACKIEJ MIASTA KRAKOWA POD NAZWĄ NAGRODA IM. GARETHA JONESA.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3026, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek ustalam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo!

To jest identyczna sytuacja, wczoraj były dwie Komisje tego samego dnia, więc taka sama prośba.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Chociaż prościej by było zdjąć ten punkt z porządku obrad Sesji i to by wtedy nie było problemu. Proszę Państwa tym niemniej formalnie otwieram dyskusję. Przypomnę, że jest projekt uchwały, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zawieszam dyskusję, ponieważ został zgłoszony wniosek formalny o odesłanie to Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. I wtedy tak naprawdę, czyli odsyłamy i ten punkt, jest jakby

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zawieszany i w ten sposób nie ustalamy terminu poprawek ani autopoprawek chyba, że jest inaczej to bardzo proszę Państwa prawników.

**USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Grupy Radnych, druk 2987. Tryb jednego czytania. Referuje Pan Pietrus. Pan Pietrus jest obecny? To zawieszamy tą sprawę, zawieszamy tą sprawę.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CHAŁUPKI.**

Projekt Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta, druk 2984. Jest to tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Pan Stanisław Moryc, bardzo proszę.

**Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII – p. St. Moryc**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały na druku 2984 jak również projekt na druku 2985 powstawał w chwili burzliwych obrad i procedowania nad projektem dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Mieszkańcy wraz z radą dzielnicy zgłaszali ten projekt, aby w jakikolwiek sposób zablokować działania związane z zapisami, które były właśnie w tym projekcie dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. W związku z tym, że dzisiaj mamy troszeczkę inną sytuację, Prezydent Miasta Krakowa otworzył aktualizację Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Krakowa, a mieszkańcy i osiedlu Chałupki, Wyciąż, Wolicy jak i również Pleszowa i Kujaw zebrali już kilkaset wniosków do tego Studium, dlatego też proszę Państwa Radnych o odrzucenie projektu uchwały na druku numer 2984 w świetle właśnie tych nowych zapisów związanych z aktualizacją Studium jak i również druku numer 2985. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy negatywną opinię Prezydenta, brak opinii Komisji Planowania Przestrzennego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie? Pan Radny Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja oczywiście jestem z głosem też przeciw, zresztą już wnioskowałem na poprzedniej którejś Sesji żeby ściągnąć to z porządku obrad, natomiast to nie ma sensu ciągnięcie tego tematu, więc trzeba to po prostu dzisiaj przegłosować, zamknąć temat, mieszkańcy nie oczekują tego planu miejscowego, ich problem jest w jakiś sposób rozwiązywany w ramach tego planu tzw. terenów zielonych więc zamknijmy ten rozdział zarówno przy tym projekcie uchwały jak i następnym poprzez odrzucenie tym bardziej, że wiemy, że Biuro Planowania nie ma w tej chwili pewnych mocy prerobowych, ma inne zajęcia ważniejsze i nie ma co sobie zawracać głowy tym w tej chwili tematem. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wantuch bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bym chciał tylko zwrócić uwagę Państwa Radnych na jedną rzecz, która jest tylko częściowo związana z projektem tej uchwały mianowicie jest to projekt uchwały rady dzielnicy. Zresztą takie projekty będą dzisiaj jeszcze dwa, oprócz tego będzie jeszcze projekt uchwały rady dzielnicy III Prądnik Czerwony, której wnioskodawcą jest Pan Radny Mateusz Drózdź, ale wracając do meritum. Od pewnego czasu na Sesjach Rady Miasta Krakowa pojawia się coraz więcej projektów rad dzielnic i uważam, że jest to bardzo dobry kierunek, bo do tej pory rady dzielnic robiły wnioski, które trafiały do Rady Miasta Krakowa i były przyjmowane albo nie, ale rady dzielnic korzystają z paragrafu 33 statutów dzielnic, który właśnie pozwala im na takie działania. Uważam, że jest to bardzo dobre działanie i też powiem nieskromnie, że pierwszą uchwałą, bo uchwały zaczęły się pojawiać dopiero jakiś rok temu, półtora roku temu, pierwszą dzielnicą, która taki projekt uchwały stworzyła była rada dzielnicy III Prądnik Czerwony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem, czy w imieniu wnioskodawców Pan chce zabrać głos? Nie. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykamy dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku. Drugi projekt też autorstwa XVIII dzielnicy:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PLESZÓW i KUJAWY.**

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Moryc.

**Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII – p. St. Moryc**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Podobnie jak w przypadku druku 2984 taki i w przypadku druku 2985 wnoszę o odrzucenie tego druku. Chciałbym też zauważyć, że mieszkańcy zgłaszają wnioski do Studium ponieważ będą później oczekiwali tego, aby na bazie już nowego Studium były opracowywane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego czy to dla osiedla Chałupki czy to dla osiedla Pleszów i Kujawy. Ja mam także nadzieję jak również i mieszkańcy, że ich problemy, które dzisiaj są w zakresie właśnie tego projektu dotyczącego planu dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa zostaną wcześniej rozwiązane przez Państwa Radnych w zakresie działań, które są np. i dotyczą projektu na druku 3071. Bardzo dziękuję i jeszcze raz proszę o odrzucenie tego projektu.



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zakończenie dyskusji, co oznacza odbycie czytania. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Wracamy do zaległego projektu.

**USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Grupy Radnych, druk 2987, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Pietrus, albo Pan Radny Rachwał.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jeżeli chodzi o ten projekt uchwały on został odesłany do projektodawcy celem uzyskania uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, to uzgodnienie jest dokonane, w związku z tym może być druk głosowany, bo procedura została zakończona i tylko jest projekt do głosowania.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Jednocześnie informuję, że jest w tej sprawie pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie było żadnych poprawek.

**ROZPATRZENIE PETYCJI ZGŁOSZONEJ PRZEZ GRUPĘ OSÓB, DOTYCZĄCEJ ZMIANY GRANIC STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA.**

Projekt Komisji Głównej, druk 3029, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. W imieniu Komisji Głównej referuję to ja. Proszę Państwa wpłynęła petycja grupy mieszkańców, my w tej sprawie, rzecz dotyczyła poszerzenia czy też przywrócenia granic strefy płatnego parkowania w rejon ulicy Wrocławskiej po stronie numerów nieparzystych. W tej sprawie zasięgnęliśmy opinii Prezydenta, zasięgnęliśmy także opinii Państwa i otrzymałem rekomendację, aby ta petycja nie została uwzględniona ze względu na wskazane w uzasadnieniu szczegółowe argumenty też sformułowane w znanym Państwu piśmie Prezydenta. To tyle jeśli chodzi o odpowiedź na tą petycję czy też uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji. Mamy obowiązek coś takiego zrobić, przyjęliśmy pewną procedurę i niniejszym tą procedurę stosujemy. To tyle jeśli chodzi o projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Przypomnę to jest projekt uchwały autorstwa Komisji Głównej. Nie widzę. Stwierdzam odbycie dyskusji, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejna podobna sprawa, acz trochę inna.

**ROZPATRZENIE PETYCJI ZGŁOSZONEJ PRZEZ GRUPĘ MIESZKAŃCÓW DOTYCZĄCEJ CZĘSTOTLIWOŚCI ODBIORU ODPADÓW SEGREGOWANYCH Z DOMÓW JEDNORODZINNYCH.**

Projekt Komisji Głównej, druk 3030, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projekt uchwały minął termin zgłaszania

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę Państwa tutaj sytuacja jest następująca, grupa mieszkańców, w zasadzie mieszkańcy zwrócili się z prośbą, aby, z petycją, aby nastąpiło zwiększenie częstotliwości odpadów segregowanych. My zwróciliśmy się w tej sprawie o stanowisko do Prezydenta, Prezydent poinformował nas, że trwają prace nad przygotowaniem nowego regulaminu odbioru odpadów, stąd ta petycja może być uwzględniona, ale w zakresie, w przyszłości w zakresie tego nowego regulaminu. Stąd w paragrafie 1 wpisujemy tekst: po rozpatrzeniu petycji w zakresie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów z segregowanych z domów jednorodzinnych Rada Miasta Krakowa wyraża wolę uwzględnienia zgłoszonej petycji w trakcie prac nad zmianą uchwał dotyczących regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miejskiej Kraków oraz określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uzasadnienie Państwu przedstawiłem, uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. To tyle z mojej strony, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła czytanie. Głosowanie w bloku głosowań. Druk 3027.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE WYMIANY ASFALTU NA BULWARACH WIŚLANYCH ORAZ UTWORZENIA WZDŁUŻ BULWARÓW TRASY BIEGOWEJ.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3027, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Czy w tej sprawie są gotowi, Pan Miszalski jest gotów? Widzę, że mamy dzisiaj niefart jeśli chodzi o referentów. Wstrzymuję tą sprawę.

**SKARGA NA ZASTĘPCĘ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 3028. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Komisji Rewizyjnej Pan Radny Migdał.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3028 w sprawie skargi na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa. Proszę Państwa w treści uzasadnienia całkowicie jest wyjaśniona sytuacja. Komisja po przeprowadzeniu wnikliwej analizy skargi uznała, że skarga, zarzuty przedstawione w skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie, kończymy dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA ZMIERZAJĄCYCH DO UTWORZENIA ŻŁOBKA NA TERENIE DZIELNICY VII ZWIERZYNIEC.**

Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk 3033, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Prezydenta. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Pan Krzysztof Kwarciak – dzielnica VII Zwierzyniec, bardzo proszę.

**Pan Krzysztof Kwarciak**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na terenie dzielnicy VII nie ma żadnego samorządowego żłobka, a miejskie placówki, które są tu zlokalizowane najbliżej granic naszej dzielnicy są bardzo oblegane. Mam tutaj na myśli Samorządowy Żłobek przy ulicy Podzamcze i Samorządowy Żłobek przy ulicy Piastowskiej. Mieszkańcy muszą długo czekać zanim ich dzieci trafią do tych żłobków, są długie listy oczekujących, Zwierzyniec jest bardzo rozległą dzielnicą, też wielu mieszkańców ma problem z dowiezieniem swoich dzieci do placówek, które są zlokalizowane z dala od granic naszej dzielnicy. Warto też podkreślić, że na terenie dzielnicy Bronowice nie ma żadnego samorządowego żłobka, więc w pewnym sensie ta część Krakowa jest taką swoistą białą plamą jeśli chodzi o mapę żłobków samorządowych. W naszej dzielnicy funkcjonują co prawda dwa prywatne żłobki, ale tutaj jest to oferta skierowane bardziej dla osób zamożnych. Czesne wynosi w przypadku jednego żłobka około tysiąca złotych, w przypadku drugiego około 600 zł, wiadomo, że mieszkańcy mogą liczyć na pewnego rodzaju dofinansowanie w wysokości 300 zł, ale to i tak jest kwota znacząca. Przypomnę, że w żłobkach publicznych samorządowych ta stawka wynosi 199 zł miesięcznie, więc dla wielu rodziców ta stawka w prywatnych placówkach jest stawką zaporową. Ten problem od dawna mieszkańcy sygnalizują nam, że mają problem ze znalezieniem opieki dla swoich małych dzieci, jest to temat, który często pojawia się na spotkaniach z mieszkańcami, wielu mieszkańców nas prosiło o interwencję, stąd też ten projekt uchwały się wziął, pomyśleliśmy, że może, już od jakiegoś czasu mówi się o wyzwaniach jakie są związane z koniecznością właśnie tej polityki wobec opieki nad małymi dziećmi i uznaliśmy, że warto problem podnieść, zaprezentować sytuację jaka jest w naszej dzielnicy, tym bardziej, że według stanowiska Pana Prezydenta nawet uwzględniając te prywatne miejsca to mamy tylko 6 % miejsc w stosunku do populacji poniżej 3 roku życia, to jest najgorszy wskaźnik w skali całego Krakowa, a podkreślam, że i tak te miejsca nie są dostępne dla wszystkich mieszkańców Krakowa, bo te stawki, które trzeba ponieść za czesne są dużo wyższe niż w przypadku żłobków samorządowych. Pan Prezydent w swoim stanowisku sam z siebie zaproponował kilka potencjalnych lokalizacji, w których mógłby zostać uruchomiony żłobek, to jest tylko uchwała kierunkowa, chcemy poprosić o analizę obecnej sytuacji, o analizę możliwości uruchomienia żłobka samorządowego, czy żłobka publicznego, nie przesądzam w jakiej formie miałyby ta placówka funkcjonować, bo to też może być np. żłobek prywatny, który będzie spełniał funkcję publiczną. Ważne jest żeby ta stawka wynosiła tyle ile w przypadku żłobków, czesne wynosiło tyle ile w przypadku żłobków samorządowych. Dlatego bardzo prosimy o poparcie tego projektu uchwały, mamy nadzieję, że to będzie pierwszy krok do budowy żłobka na terenie naszej dzielnicy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Ponieważ w tej sprawie mamy pozytywną opinię Prezydenta doręczoną 28 sierpnia i pozytywną opinię prawną. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję i zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DĘBNIKI II.**

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 3035. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Kto w imieniu? Pan Radny Migdał, bardzo proszę.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3035, odstąpienie od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dębnyki II, po prostu chodzi o to, że mieszkańcy licznie wnosili uwagi i zastrzeżenia, ponieważ plan miejscowy, który obecnie obowiązuje jest dość dużym zabezpieczeniem dla powstawania szeroko pojętej dzikiej zabudowy, proponują, aby odstąpiono od procedowania dalszego planu dlatego, że do końca obszar planu jest nie do końca zgodny z ich oczekiwaniami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Przepraszam, w tej sprawie Pan Radny, to proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

My również jako Radni z Prawa i Sprawiedliwości uważamy, że należy odstąpić od tego planu miejscowego szczególnie, że to był wniosek mieszkańców, którzy mieli do tej pory plan obowiązujący, mają obowiązujący plan, który został w drodze konsultacji, w drodze kompromisów ustalony, natomiast ten wprowadzał będzie niestety nowe możliwości inwestycyjne, nadbudowy różne i dlatego myślę, że trzeba odciągnąć, znaczy wycofać się z tego działania i przychylamy się żeby poprzeć ten projekt uchwały, jeden czy drugi bo wiem, że są dwa projekty.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przy tym planie miejscowym sytuacja jest dość zabawna, ponieważ na prośbę mieszkańców mających problemy z ochroną konserwatorską ewidencyjną i rejestrową pojawił się projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego, problemy banalne, czasami izolacja, czasami ocieplenie, czasami kształt dachu w tych willach wzdłuż Wisły, natomiast z racji tego

jaką mamy sytuację nie ma sensu jakby procedować planu miejscowego, który tych ludzi za chwilę poróżni, a jeszcze się okaże zaraz, że ktoś tam ma jakieś tereny inwestycyjne co moim zdaniem nie jest do końca problemem, bo to Rada Miasta ustala ostatecznie warunki zabudowy i parametry, ale żeby sytuacją uspokoić trzeba od tego planu odstąpić, a ewentualnie w przyszłości powrócić do tego terenu, który jest objęty tymi strefami, żeby tym mieszkańcom pomóc. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Kolejny projekt uchwały:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH NAZWANIA SKWERU PRZY SKRZYŻOWANIU ULICY STANISŁAWA LEMA I AL. JANA PAWŁA II IMIENIEM PILOTA PIRXA.**

Projekt Rady Dzielnicy III Prądnik Czerwony, druk 3056, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Mateusz Drożdż w imieniu wnioskodawcy.

**Wiceprzewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy III – p. M. Drożdż**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Staję tutaj dzisiaj przed Państwem w imieniu Rady Dzielnicy III Prądnik Czerwony w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w kwestii nazwania skweru w Rakowicach w dzielnicy III im. Pilota Pirxa zgodnie z drukiem 3056. Może najpierw parę słów o samym patronie, potencjalnym patronie, który urodził się 60 lat temu, tak można to nazwać, wtedy pojawiło się pierwsze opowiadanie o pilocie Pirxsie, które opublikowano w czasopiśmie Młody Technik, a 50 lat temu czyli 10 lat później pojawiła się pierwsza książka z opowiadaniem o tymże bohaterze. Książki Stanisława Lema jak Państwo wiecie, w tym także ta o pilocie Pirxsie zostały przetłumaczone na 40 języków obcych, a twórczość autora promowała literaturę polską oraz samo miasto Kraków. Kto to był pilot Pirx, to tytułowy bohater opowieści secte fiction, autorstwa Stanisława Lema, który najpierw jest pilotem, a potem dowódcą statków kosmicznych. Przygody w latach Pirxa rozpoczynają się w momencie gdy podróże w kosmosie są codziennością, a regularne loty rakieta o napędzie atomowym służą do przemieszczania się pomiędzy planetami w celach gospodarczych, naukowych i turystycznych. W opowieściach pojawiają się maszyny, komputery, roboty, androidy, których rozwój technologiczny może zagrażać ludziom. Stanisław Lem był bardzo popularnym pisarzem, który w swojej twórczości przewidział takie technologie jak Internet, telefon komórkowy, rozwój mocy obliczeniowej komputerów, wyposażenie ich w coraz bardziej zaawansowane funkcje, a także budzenie się samoświadomości maszyn i jednocześnie pojawiania się chęci buntu przeciwko swoim twórcom, ludziom. Jego przemyslenia o uzależnieniu ludzi od techniki i technologii oraz możliwość zagrożeń z tego powodu stają się obecnie coraz mniej fantastyką, a coraz bardziej rzeczywistością. Sama propozycja nazwy czy miejsca znakomicie koresponduje z nazwami otoczenia. Skwer położony przy rogu ulic Stanisława Lema oraz Alei Jana Pawła II przylega do nazwy ulicy, która upamiętnia pisarza oraz do Parku Lotników Polskich. Czyli niejako wypadkową pomiędzy Lemem a Lotnikami Polskimi jest pilot Pirx. Proszę Państwa tak, jest to postać

fikcyjna, to jest jedno z takich głównych zastrzeżeń, które tutaj się pojawiały w stosunku do tej propozycji nazwy, postać fikcyjna, postać literacka. Pytanie jest otwarte czy faktycznie nie może być pilot Pirx czy postać literacka patronem skweru. Jak Państwo wiecie w Krakowie są liczne przykłady postaci z literatury, które patronują ulicom bądź innym miejscom. To są chociażby postacie z Trylogii jak Jan Skrzetuski, Andrzej Kmicic, Michał Wołodyjowski, mamy ulicę Heleny, Aleksandry czy Barbary, Longinusa Podbiپیęty, Zagłoby, Braci Kiemliczów, mamy też ulice Aliny, Balladyny, Marchołta, Pana Tadeusza, ale też Pana Kogito czy Małego Księcia a nawet osiedle Szklane Domy. Mamy też ulice takie jak Czerwonego Kapturka czy Jasia i Małgosi, mamy wreszcie w Krakowie pomniki, które też były stawiane postaciom z literatury jak np. pomnik Grażyny i Litawora. Skąd proszę Państwa pojawił się pomysł, który dzisiaj Państwu przedstawiam. Otóż pochodzi on od społecznie nastawionych aktywnych obywateli miasta Krakowa, które kiedyś znalazły zaniedbany teren zielony gdzie parkowano samochody, wyrzucano często śmieci, generalnie rosły tam chaszczki. Panie te opracowały projekt rewitalizacji tego terenu i oddania go Krakowianom. Zgłosiły go do dzielnicowego budżetu obywatelskiego w radzie dzielnicy III 2016, promowały go bardzo skutecznie bo projekt ten wygrał w głosowaniu, a Zarząd Zieleni Miejskiej przerobił go na bardzo piękny kawałek zieleni, który obecnie służy mieszkańcom. To właśnie one, właśnie te mieszkanki, projektodawczynie z ulicy Ślicznej zaproponowały, aby skwer nosił nazwę Pilota Pirxa. Rada dzielnicy III, którą tutaj dzisiaj reprezentuję uznała, że warto nagrodzić taką społeczną aktywność, a nazwa jak już wcześniej wspomniałem znakomicie koresponduje z pobliskimi nazwami, a także z pobliskim Ogrodem Doświadczeń im. Stanisława Lema i pobliskim Parkiem Technologicznym. Szanowni Państwo Stanisław Lem był Honorowym Obywatel Miasta Krakowa, jego książki są, były i nadal są wydawane przez Krakowskie Wydawnictwo Literackie, oczywiście Kraków, jego topografia, jego ulice zasługują na piękne patriotyczne, ważne nazwy, ale pamiętajmy, że Kraków to nie tylko miasto polskich królów, dawna stolica Korony Polskiej czy Rzeczypospolitej Obojga Narodów, to także stolica polskiej kultury i miasto obecnie promowane jako miasto literatury. Literatura polska to skarb narodowy, zwłaszcza taka literatura, która wydawana jest na świecie, stanowi kanwę do opowieści filmowych, być może również do innych celów, które kulturę rozwijają i napędzają. Postać, taka postać z literatury w opinii rady dzielnicy III Prądnik Czerwony stanowi wartość, którą warto promować i uważamy, że warto oddać takiej postaci część przestrzeni publicznej tak, aby mogła być patronem tego niewielkiego krakowskiego skweru. Dlatego proszę Państwa Radnych o poparcie tej inicjatywy naszych mieszkanki, które przedstawiła Państwu rada dzielnicy III Prądnik Czerwony. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy negatywną opinię Prezydenta doręczoną 28 sierpnia oraz pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję, proszę Państwa ja akurat należę do pokolenia, dla którego tekst pilota Pirxa był jednym z pierwszych, może nie pierwszych bo to Solaris, ale jednym z ważniejszych fantastyczno – naukowych powieści, kiedy nam się jeszcze nie śniło o wielu rzeczach i ten czas to były lata 70-te, to było takie trochę oświecenie Krakowa, oświecenie polskiej młodzieży taką właśnie literaturą, którą poza granicami, poza żelazną kurtyną było dużo, a w Polsce tak naprawdę Lem to nie tylko zapoczątkował, ale w zasadzie wyznaczył kierunki i ten test pilota Pirxa, bo tam było więcej rzeczy, ale test pilota Pirxa to chyba było takie najbardziej znaczące to było coś, co czytało się jako, jak zupełnie inny świat, trochę z przenośniami, trochę o jakimiś próbami odczytania tego jak to w Polsce wtedy było, to były lata siedemdziesiąte. Myślę, że

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

warto taki, takie coś zachować bo kiedyś ktoś zapyta kto to był ten pilot Pirx i to będzie okazja do tego żeby, pilot Pirx to był bohater książek Stanisława Lema. Przepraszam, a Grażyna kto to była, bohaterka literatury Mickiewicza, autorstwa Mickiewicza. Zawsze możemy, kto to był Wernyhora, to na takiej zasadzie, tu koledzy szukają lepszych rozwiązań, lepszych porównań, proszę Państwa trochę ten świat tak wygląda i ten pilot Pirx dla pewnego pokolenia był jakimś takim symbolem innego świata i mnie się to osobiście podoba, że taki skwer w Krakowie będzie. Nie wszystko musi mieć naturalistyczną, realistyczną nazwę. Pilot Pirx to był coś dla nas młodzieży lat siedemdziesiątych. To tyle, Pani Radna Jantos bardzo proszę, też byłem kiedyś młodzieżą w latach siedemdziesiątych.

**Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja byłam przez ten czas ostatni Przewodniczącą Komisji Nazewnictwa i jak wiecie różne się rzeczy działy przedziwne związane z nazwami ulic i myślę, że ta droga, kiedy wynajdujemy tego typu bohaterów jest najlepsza, najłatwiejsza o rokującą dobre nadzieje, bo cały czas mam nadzieję, że nikt nie stwierdzi, że to co napisał Lem jest warte odrzucenia czy wobec tego znajdzie się jakiegokolwiek zastrzeżenia. W związku z tym jestem zwolenniczką nazw ulic, które przywołują bohaterów, które przywołują zjawiska, chciałabym mieszkać przy ulicy Niebieskiej, Kolorowej, Krasnoludków i Sierotki Marysi chociaż z tym też nie wiadomo, z Konopnicką tam się też zajrzy. W związku z tym Szanowni Państwo naprawdę myślę, że to jest tak fajna inicjatywa, że wypadałoby ją poprzeć, apeluję tutaj jako Przewodniczącą nazewnictwa, ponieważ wiem jakie mieliśmy korowody z tym co się działo przez ten rok. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców ktoś chce zabrać głos? Nie. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Wrócimy, ponieważ widzę Pana Miszalskiego, który powinien odnieść się do projektu uchwały zgłoszonego, w którym jest jako wnioskodawca.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE WYMIANY ASFALTU NA BULWARACH WIŚLANYCH ORAZ UTWORZENIA WZDŁUŻ BULWARÓW TRASY BIEGOWEJ.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3027, bardzo proszę.

**Radny – p. A. Miszalski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała jest dosyć krótka i prosta w treści. Chodzi o to by na odcinku od Mostu Dębnickiego do Mostu Kotlarskiego po stronie północnej wymienić asfalt na taki by móc poruszać się tam na urządzeniach transportu osobistego. Wymiana asfaltu powinna mieć charakter bieżącego remontu nakładkowego, podobnie jak jest to w przypadku odcinka Salwator, Most Dębnicki i wnosi się o to by ewentualnie w ramach oszczędności w 2018 roku ewentualnie tą inwestycję zrealizować, a jeżeli nie to zapisać ją w 2019 roku. Jest tutaj również paragraf 6 mówiący o tym by zapewnić w innej postaci niż na podstawie ustawy prawo o ruchu drogowym możliwość poruszania się przy pomocy tych urządzeń transportu osobistego użytkownikom na części wspólnej z rowerzystami. To myślę, że najważniejsze kwestie dotyczące tej uchwały, jest to w jakimś sensie kontynuacją też po pierwsze uchwały o wsparciu w ogóle

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

urządzeń transportu osobistego, którą przegłosowaliśmy jako Rada w grudniu 2017 roku i myślę, że dla tych osób, dla których też przegłosowaliśmy uchwałę w sprawie skateparków z kolei parę miesięcy temu, to jest jak gdyby kolejny krok, by tą formę transportu w Krakowie propagować i promować. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Prezydenta z uwagami i autopoprawkę doręczoną 29 sierpnia oraz pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że na pewno te działania są ważne, ale priorytetem chyba jest nadal dokończenie oświetlenia Bulwarów bo to umożliwia generalnie korzystanie z tych obiektów, natomiast mam taką uwagę jeszcze techniczną bo między, znaczy ścieżka rowerowa pod Wawelem jest strasznie źle skonstruowana albo stworzona dlatego, że jest tam konflikt taki, że i rowerzysta i przechodzień się nie mieści i być może tu jest też ważna sprawa żeby to rozwiązać bo na dłuższą metę to po prostu się nie da tam ani korzystać pieszo ani jako rowerzyści szczególnie jeżeli jest pogoda. Więc tak zwracam uwagę, że tworzenie czy naprawianie ścieżek to jedno, a drugie to jednak zmodyfikowanie tego co jest bo nie spełnia to zadań jakie są, a stwarza nawet niebezpieczeństwa bo zdarzały się w tamtym miejscu sytuacje gdzie rowerzysta wpada na dzieci bo po prostu jest to kolizyjne miejsce. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Czy wnioskodawca chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie:

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU MIASTA KRAKOWA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA, USTALENIA ICH NUMERÓW, GRANIC ORAZ SIEDZIB OBWODOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3085, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Bukowski, a Pana Przewodniczącego Pietrzyka proszę o wymienienie mnie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!  
25 kwietnia br. Rada Miasta Krakowa uchwaliła podział miasta Krakowa na stałe obwody głosowania, mówiąc w skrócie, nie będę wymieniał pełnej nazwy. Ten stały podział miasta Krakowa na stałe obwody głosowania odbył się, biorąc pod uwagę rygory ustawy z 28 stycznia 2018 roku w sprawie zmiany niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Ustawodawca po prostu określił konkretny termin, w którym rady gmin były zobowiązane dokonać tego rodzaju podziału. To się odbyło 25 kwietnia. W związku z tym, że zbliżają się



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

wybory samorządowe, a w międzyczasie nastąpiło szereg zmian jeśli chodzi o funkcjonowanie miasta, nazewnictwo ulic, nazewnictwo podmiotów, w których ulokowane są siedziby obwodowych komisji wyborczych, a to jak Państwo wiecie jest immanentną cechą załącznika do uchwały w sprawie podziału miasta na obwody do głosowania wystąpiła konieczność zaktualizowania tych wszystkich danych. Dlatego ten projekt według druku 2085 jest jakby komasacją tych wszystkich zmian. Dodatkowo jeszcze jak Państwo widziecie w uzasadnieniu również ten projekt uwzględnia wniosek mieszkańców o przeniesienie siedziby OKW z osiedla Szkolnego na ulicę Bulwarową ze względu na łatwiejszy dostęp mieszkańców z tego rejonu i o to oni właśnie wnioskowali. Z tego względu bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa mamy w tej sprawie poprawkę Pana Radnego Koska doręczoną, mamy pozytywną opinię Komisji Głównej. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem wszystko jest jasne. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem będziemy głosowali poprawkę jak również w zależności od jej przyjęcia projekt uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3080. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ I UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3080, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji podmiotowych miejskim instytucjom kultury na realizację wydarzeń w ramach projektu Kraków Miasto Stanisława Wyspiańskiego, Wyzwolona 1918 projekty w ramach obchodów setnej rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości, projekty Krakowskie Noce oraz wymaganych remontów w instytucjach kultury. Ponadto udziela się dotacji celowych dla instytucji kultury Muzeum Armii Krajowej, Biblioteki Kraków, Teatru KTO, Teatrowi Groteska oraz Teatrowi Ludowemu na realizację inwestycji. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji, Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan Radny Krzysztonek, zapraszam serdecznie Pana Wojciecha na mównicę, proszę uprzejmie.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ta uchwała zawiera wiele ważnych zadań, natomiast ja bym chciał z perspektywy Czyżyn podziękować w sposób szczególny za jedno z nich czy też za działania, których zwieńczeniem jest to jedno z tych zadań. Chodzi mianowicie o hangar w Czyżynach,

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zabytkowy hangar w Czyżynach. Na początku kadencji pamiętamy ten obiekt stał i niszczał natomiast w tej kadencji dzięki środkom z budżetu miasta oraz Społecznego Komitetu Zabytków Krakowa udało się ten hangar wyremontować, natomiast dzięki temu zwiększeniu we wrześniu on zostanie otwarty dla publiczności, za co serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu za wyrażone podziękowania. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3088, tryb jednego czytania, zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXXIII/1763/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 31 MAJA 2017 ROKU W SPRAWIE WPROWADZENIA I REALIZACJI PROGRAMU POD NAZWĄ KRAKÓW DLA RODZINY N.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3088, tryb jednego czytania, referuje Pani Elżbieta Kois – Żurek, zapraszam.

**Dyrektor Biura ds. Osób Niepełnosprawnych – p. E. Kois – Żurek**

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Przedmiotowy projekt uchwały jest odpowiedzią na postulaty osób i środowisk z niepełnościami, a konkretnie rodzin, które wychowują dzieci niepełnosprawne, dorosłe dzieci niepełnosprawne. Szanowni Państwo obecnie obowiązujący program to pakiet ulg i preferencji dla rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi przy czym dotyczy on rodzin, które wychowują dzieci niepełnosprawne do 25 roku życia oraz rodzeństwo tych dzieci. Projektowana zmiana rozszerza grupę osób uprawnionych mianowicie o dorosłe dzieci niepełnosprawne czyli te dzieci, które ukończyły 25 rok życia oraz opiekunów faktycznych tych dorosłych osób niepełnosprawnych. Jest to projekt, który ma na celu poprawę jakości życia rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym, które dotychczas też jeżeli to dziecko staje się dorosłe pozostaje niejako poza systemem. Więc próbujemy w sposób systemowy poprawić sytuację tych rodzin i tych dzieci. Szanowni Państwo bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie tego projektu uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję za to wprowadzenie. Proszę Państwa tu nie mamy żadnych stanowisk Komisji. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, sprawa jest ewidentna i jasna. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały zgodnie z porządkiem obrad według druku 3111. Tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE POWOŁANIA UŻYTKU EKOLOGICZNEGO ŁĄKI NA KLINACH.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3111, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Aleksander Miszański.

**Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała dotyczy, jest kierunkowa do Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczy powołania, ustanowienia jak Pan Radny Migdał słusznie zauważył w swojej poprawce, użytku ekologicznego Łąki na Klinach. Przypomnę pokrótce historię. Już w 2008 roku Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody wnioskowało o to, by ten teren, tych łąk na Klinach włączyć do obszaru NATURA 2000 bo już wtedy były tam pewne udokumentowane wartości przyrodnicze. Następnie gdzieś tam na przestrzeni tych czasów nie udało się tego wtedy przeprowadzić, natomiast cały czas były starania o to by jednak ten teren chronić. W 2016 roku Stowarzyszenia Zielone Kliny apelowało o to, po zresztą ekspertyzach RDOŚ, który wykonał te ekspertyzy i jednoznacznie wynikało z nich, że na tym terenie istnieją gatunki chronione, wtedy Stowarzyszenie zwracało się o to by taki użytek tam uchwalić wymieniając oczywiście liczne, różne gatunki jak chociażby ptaki, derkacz, zierwa czy kukułka. Tych gatunków jest rzeczywiście wiele, one są wszystkie zapisane, znaczy nie wszystkie, ale część zapisana jest w uchwale, nie ma sensu w tej chwili tego wymieniać. W 2018 roku również Komisja ds. Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska swoją uchwałą również popierała te starania również wymieniając różnego rodzaju ważne wartości tego terenu jak również to, że chronienie go przed zabudową to kwestia chronienia korytarza przewietrzania miasta. Jest to jeden z najważniejszych korytarzy przewietrzania miasta po tej stronie południowo – zachodniej. W tym roku Stowarzyszenie Zielone Kliny i mieszkańcy Klin oczywiście za pośrednictwem tego Stowarzyszenia poprosili naukowców z UJ, biologów, o to by zinventaryzować ten teren i jednoznacznie określić czy rzeczywiście wartości przyrodnicze tego terenu są na tyle ważne by ten użytek powołać. Znalazło się w sumie tam 134 gatunków roślin, wiele z tych roślin i również zwierząt jest chronionych, jest objętych albo ochroną albo objętych przez dyrektywy unijne. Te wszystkie dokumenty, te wszystkie ekspertyzy tych naukowców zostały przekazane zarówno do RDOŚ jak i do Wydziału Kształtowania Środowiska w Urzędzie Miasta i uchwała jakby kierunkowa Rady Miasta była takim kolejnym głosem wspierających tych wszystkich, którzy już te wartości, przede wszystkim mieszkańców Klin, bo umówmy się, że abstrahując od samej ochrony wartości przyrodniczych to też ważnymi argumentami w tym zakresie byłoby to żeby nie dopuścić do budowania jakichś mega wielkich inwestycji w terenie, które są terenami domków jednorodzinnych, bez odpowiedniej infrastruktury, z jednym autobusem, bez tramwajów, bez dróg dojazdowych. Tak, że uchwała tutaj precyzuje te potencjalne tereny, działki, które mogłyby się znaleźć w ramach tego użytku jak również proponuje rozważenie pewnych zakazów, które można by było na terenie takiego użytku wprowadzić. Teraz mam nadzieję, że po przegłosowaniu tej uchwały Wydział Kształtowania Środowiska rozpocznie procedurę, która oczywiście jeszcze będzie dotyczyć również konsultacji z mieszkańcami i też zwróci się z opinią do RDOŚ i mam nadzieję, że tym samym rozpoczniemy proces stworzenia kolejnego użytku i ochrony tych ważnych przyrodniczo terenów dla Krakowa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy proszę Państwa autopoprawkę doręczoną prawidłowo, również już wpłynęła poprawka Pana Radnego Migdała. Czy, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo projektodawca poprawki.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja pozwoliłem sobie złożyć do tego projektu uchwały poprawkę, która jak gdyby, to co Pan Radny wcześniej referujący powiedział, zamienia właściwie to jest taka stylistyczna poprawka czyli nie powołania, a ustanowienia użytku ekologicznego. I paragraf 1 troszeczkę brzmienie sensu nie zmienia tylko też jak gdyby wyglądem pewną stylistykę. Ja tylko chciałem jeszcze zwrócić na to uwagę, że proszę Państwa te tereny, te obszary one zawsze były jak gdyby takim uroczyskiem, dlatego, że dopiero wybudowanie obwodnicy autostradowej, którą dobrze, że oczywiście wybudowano, spowodowała w pewnym sensie odcięcie tej części od pozostałych terenów zielonych. Pamiętajcie Państwo, że potem zabudowa Kliny – Zacisze, która przesunęła się właśnie w tamtym kierunku spowodowała, że w którymś momencie mieliśmy bardzo dużą migrację dzików, które tam posiadały właśnie swoje ostoje i legowiska i zrobił się problem dla Krakowa. Dzisiaj pewnie dzików już tam nie ma, ale być może, że poprzez to właśnie ustanowienie tego użytku ekologicznego zachowamy jakieś walory zieleni, a równocześnie może ograniczy się troszeczkę zabudowywanie tej części. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym zgłaszającym się jest Pan Bogusław Kośmider, zapraszam Pana Radnego.

**Radny – p. B. Kośmider**

Proszę Państwa może to nie wybrzmiało więc za namową co poniektórych Państwa ja chciałem żeby wybrzmiało. Teren Klinów w jakiejś części, nie w całości bo to jest część tylko, ten teren Klinów ma być w jakiejś części przeznaczony na budowę osiedla Mieszkanie Plus. Na razie to jest pierwszy etap tym niemniej z tego co słyszymy te plany będą o wiele większe, choć dopiero w perspektywie. My tam mamy miejscowy plan, który określał sposób zabudowy, przynajmniej w części, chociaż w zasadzie tam większość jest pokryta miejscowym planem, określał miejscowym plan, tym niemniej ustawa lex deweloper może spowodować, że to Rada Miasta będzie musiała decydować o tym jak tam będzie wyglądała zabudowa. Stąd każde działanie, które może tą sprawę w jakiś sposób wyczyścić, zablokować moim zdaniem jest słuszne choć zdaję sobie sprawę, że w perspektywie to nie my będziemy głównym decydującym w tym zakresie tylko RDOŚ, który będzie musiał przeprowadzić stosowną analizę. Jeżeli jest tak jak wynikało to z tych badań, które na wiosnę miały być, czy były przeprowadzone to myślę, że rzeczywiście w całości lub w części tamten użytek zostanie zrobiony. Oczywiście wiązać się to może z jakimiś odszkodowaniami, i to jest jakby jedna rzecz, a druga rzecz też musimy sobie zdawać sprawę z tego, że my dzisiejszą uchwałą nie decydujemy o tym, my tylko otwieramy możliwość, jakby rekomendację. To też trochę w kontekście maili gdzie większość z nas czy wszyscy otrzymywaliśmy gdzie mieszkańcy jakby sygnalizowali, że w ten sposób ochronimy, w ten sposób spróbujemy ochronić. Natomiast decyzja nie jest w całości w naszych rękach, wręcz powiedziałbym, że w większości jest poza nami bo są odpowiednie służby, które analizują te rzeczy i mają prawo wydać swoją opinię na podstawie, której my będziemy mogli decydować. To tyle jeśli chodzi o tą sprawę i myślę, że

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

akurat Kliny w tym rejonie rzeczywiście w jakiś sposób wymagają ochrony choć na finał to będziemy jeszcze musieli długo poczekać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem się odnieść szczególnie do jednego z ostatnich zdań Pana Przewodniczącego, że tak naprawdę chodzi o to żeby nie powstał program Mieszkanie Plus na tamtym terenie, więc karty się odkrywają. Ja uważam, że trzeba jednak podejść do tego w sposób taki jaki jest stan faktyczny, bo stan faktyczny jest taki, że jest plan miejscowy z 2008 roku gdzie są przekazane, znaczy są wytyczne co można, a co nie można zrobić i jest on obowiązujący, jest prawdopodobnie, to może Prezydent by powiedział, jakieś uzgodnienie, porozumienie, umowa Prezydenta z realizatorami Mieszkanie Plus, jest kwestia zakończonego konkursu, w którym miasto współuczestniczyło, który już jest I etapem realizacji tego, jest kwestia następną, że tam ma być 3 tys. mieszkańców czyli jest to szansa dla zmniejszenia kolejki jaka jest w mieście dla tych, którzy oczekują na mieszkanie i musimy wypłacać im pewne odszkodowania, ponieważ nie zapewniamy im mieszkań i oczywiście ja nie wspomnę, bo przerabiamy ten sam temat na Zakrzówku, żeby skutecznie wdrożyć ekologiczny użytek to trzeba go dobrze prawnie przygotować. To nie jest tak, że ja coś chcę tylko po prostu trzeba mieć do tego konkretne podstawy prawne i tym bardziej właśnie mówię, że istnieje plan miejscowy, więc on jest dość mocnym ograniczeniem żeby ten użytek ekologiczny tam wprowadzić. Ja to odbieram bardziej jako zagrywkę pijarową przedwyborczą czy nawet już wyborczą, kontynuację pewnych działań, które w zasadzie są ślepą uliczką, stworzenie jakiegoś mitu, że można coś zrobić, a tak naprawdę na końcu może się okazać, że nic z tego nie będzie bo coś tam wynikło, ale, że tam się trochę poczyniło zamieszania to nic. Natomiast ja uważam, że oczywiście uchwała kierunkowa nic nie wnosi bo Prezydent musi się nad nią pochylić jeżeli zostanie przegłosowana natomiast ważniejsze są odpowiedzi tak jak powiedziałem, jakie Prezydent poczyni zobowiązania w tym zakresie, czy ten teren nazwijmy to użytku ekologicznego obejmuje tylko i wyłącznie jedną inwestycję czy tak naprawdę nie ma jakichś tam cennych gatunków na innych terenach inwestycyjnych, to jest dobre drugie pytanie i w konsekwencji oczywiście jak każda uchwała, która w ostateczności będzie głosowana, jakie będą ewentualne skutki finansowe wdrożenia uchwały tej, którą będziemy podejmować jeżeli zostanie przygotowana. Niestety nie wiem czy ktoś w imieniu Prezydenta jest mi w stanie odpowiedzieć dzisiaj czy my mamy jakieś zobowiązania poczynione wobec tego terenu, który jest wskazany pod użytek ekologiczny, czyli czy Prezydent podpisał się pod jakimś dokumentem gdzie dokonał jakichś zobowiązań bo warto byłoby te zobowiązania poznać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę Państwa ja zawsze zaczynam od tego ile mam w portfelu bo na to mnie stać. Jak to usłyszałem, że możemy stworzyć użytek ekologiczny żeby chronić te obszary. W porządku,

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

podane numery działek, ja chciałbym wiedzieć ile tych hektarów tam jest. To jest podstawowa rzecz. Niedawno żeśmy odstąpili od planu Kliny Południe II i sami Państwo zaprzeczyliście sobie bo uchwalając Studium tam miała być po prostu budowa metra, końcowa stacja. W związku z czym jakbyście zdegradowali te zapisy w Studium, a sami to Studium uchwalaliście bo ja na tej sali tutaj byłem. Tak, walczyłem, twierdziłem wtedy, że zapisy są w Studium niekorzystne dla mieszkańców obszarów peryferyjnych, nie wszystkich, nawet jeden z mieszkańców, z Radnych stwierdził, że w pewnych terenach przyznano tereny inwestycyjne tym osobom, które kupiły co dopiero te tereny, ale to historia. Proszę Państwa to jest jedna sprawa. Druga sprawa, ile nas będzie kosztować. Ja rozumiem, że teraz jak zrobimy to, to teraz każde z osiedli może sobie zrobić w ten sposób, mamy łąki, które możemy znowu przekształcić bo my też chcemy zielono. Mieliśmy w Toniach, nie wiem czy pamiętacie, niedawno było, dostaliśmy ulotki, mieszkańcy żądali, nowi mieszkańcy, którzy kupili domy jednorodzinne żeby bezpośrednio w linii prostej od ich domów była zieleń, 300 m, i żeby to kupiła gmina. Pewne jakieś granice są tego, nie mówię o tych mieszkaniach plus, chciałbym zobaczyć jak to będzie wyglądało, proszę nam pokazać mapę, w którym miejscu mają być zlokalizowane Mieszkania Plus, układy dróg, jak to będzie wszystko wyglądało. Czytałem maile, jest ponad 50 czy 50 maili i oczywiście podzielone na trzy grupy, sprawdzam, albo pan zgłasza, nawet kandydatka jest poruszana w tych mailach, to tak zrozumiałem, że to jest sprawa zorganizowana, ktoś to po prostu siedział tam i puścił i później się dopiero porobiło. Nie podobają mi się takie rzeczy powiem szczerze, gdyby po prostu mieszkańcy wcześniej zaczęli chodzić to tak, rozumiem, tutaj Pan Miszalski powiedział na samym wstępie, że sprawa była poruszana w 2006, w 2009, w 2016 id. Proszę Państwa to jest 8 lat, przy waszych zdolnościach gdzie mieliście w pewnym okresie pełną swobodę, mogliście wszystko zrobić, wszystko proszę Państwa. W związku z tym dziwię się, że teraz coś takiego występuje. To jest tak jakby, tak jak powiedział Pan Włodzimierz Pietrus, działanie po to żeby mieszkań nie było w Krakowie. Z tego co ja pamiętam w tej ustawie jest o tych mieszkaniach tak, że to Prezydent chyba czy miasto ma decydować o tym w jaki sposób będą rozdzielane te mieszkania. Dziwię się, przecież te mieszkania mają być tańsze w związku z tym ci młodzi ludzie, którzy poszukują tych mieszkań otrzymają, to znaczy będą mogli je nabyć. To jest dla mnie niepoważne trochę. Rozumiem, że zieleń, w porządku, w planie jest teren zielony, nie wiem w jaki sposób Państwo zamierzacie zabudować te tereny, nie wierzę w to żebyśmy szli aż do tego stopnia, że Mieszkania Plus mają pokryć całe tereny zielone. Proszę Państwo to byłoby szaleństwo, a wy po prostu tłumaczycie ludziom, że to tak będzie. Tu Pan Prezydent wypowiedział się, 35 tys. mieszkańców będzie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Minęło cztery minuty, ja bardzo proszę o konkluzję.

**Radny – p. J. Jałocha**

Już kończę. I rozmijanie się z faktem. Nawet Pan Przewodniczący powiedział, że będzie betonowanie Klinów, ja tego nie widzę, tego betonowania bo sam widziałem projekt w Internecie, że tam jest to osiedle lepiej zaprojektowane niż te wszystkie, do których dopuściliście w Krakowie, mówię o tych budowanych przez deweloperów. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych? Proszę bardzo według kolejności zgłoszeń Pan Radny Wojciech Krzysztonek, przygotowuje się Pan Radny Adam Migdał, drugie wystąpienie.

**Radny – p. A. Migdał**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to dosyć dziwna dyskusja, bo rozmawiamy o ochronie terenów o szczególnych walorach przyrodniczych i bardzo często rozmawiamy w mieście o zieleni, o betonowaniu, natomiast tutaj Radni Prawa i Sprawiedliwości wykazują pewną sporą niekonsekwencję, mówią o tym, w dużym skrócie, że jeżeli lać beton to niech to będzie beton rządowy i wtedy jest wszystko w porządku. Ja powiem tak, nie będę rozwijał tej myśli, powiem o jednej rzeczy drodzy Państwo, skąd się w ogóle wziął ten problem. Problem wziął się z tego w jaki sposób rząd Prawa i Sprawiedliwości dzisiaj chce budować nowe mieszkania dostępne dla ludzi, bo to wybrzmiewało tutaj w wystąpieniach Pana Jałocha, że oto my obiecujemy młodym ludziom mieszkania, ale na drodze realizacji waszych marzeń stoi jakaś zorganizowana grupa. Wiadomo, grupie tej przewodzi Platforma Obywatelska bez dwóch zdań. Nie drodzy Państwo, jeżeli chcielibyście, jeżeli rząd naprawdę chce pomóc młodym ludziom to zamiast robienia wielkiego programu Mieszkanie Plus te środki należałoby przeznaczyć samorządom właśnie z przekazaniem na rozbudowę budownictwa komunalnego tak, aby samorzady bez takich napięć, bez takich konfliktów mogły realizować to ważne zadanie. Tymczasem rząd robi program i tym samym wywołuje konflikt, bo czy mamy się dziwić tym mieszkańcom, którzy protestują, że Kliny zostaną zabudowane. Nie, my się nie dziwimy i wy też nie powinniście tak jak nie dziwicie się mieszkańcom innych części Krakowa. I tu jest zasadniczy problem, że rząd chce uszczęśliwiać mieszkańców z pominięciem samorządu. I to jest zasadniczy problem, a więc centralizacja realizacji zadań publicznych, niestety to jest zasadniczy problem tego rządu i tego programu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Pan Radny, według kolejności zgłoszeń, proszę bardzo Pan Radny Jałocha ad vocem krótko mam nadzieję.

**Radny – p. J. Jałocha**

Po pierwsze Panie Radny jeżeli mogę to nie wypowiadałem się w imieniu rządu, bo nie mam takiego prawa, wypowiadałem się w imieniu, bo powiedział Pan my, rząd, wypowiadałem się w swoim imieniu, to jest jedna sprawa. Druga proszę Państwa mówienie o betonowaniu to proszę wybaczyć, ale to co zrobiono przez te kilka lat to o czym będziemy rozmawiać, co mam wam dać przykład samorządności, skoro u mnie w radzie dzielnicy jest budżet 2 mln i tak działacie w dzielnicy, że przez 4 lata mój okręg wyborczy, tam gdzie jestem radnym dzielnicy nie dostał ani złotówki. To szczęście Boże.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Migdał drugie wystąpienie zapraszam, dziękuję, rezygnuje. Pan Radny Rachwał zapraszam.

**Radny – p. St. Rachwał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem lekko zaskoczony, prowadzimy dyskusję czy igrzyska czy chleba. Po prostu w moim przekonaniu od wielu lat ja jak i tu wielu Radnych cały czas mówimy, że w Krakowie potrzebna jest znaczna ilość mieszkań komunalnych czy socjalnych, ale komunalnych nazwijmy to czy na wynajem, nieważne dla mieszkańców, którzy nie są w stanie z własnych środków zakupić na wolnym rynku mieszkania i szczególnie dotyczy to rodzin, dotyczy to mieszkańców, którzy są eksmitowani po prostu z budynków, z kamienic krakowskich i

zawsze ta filozofia zwyciężała. To znaczy Kraków powinien więcej budować mieszkań komunalnych niż obecnie. I ja również od wielu lat mówiłem, że gminy nie stać na realizację tego planu w pełni, dlatego potrzebny jest narodowy program wspierania budowy mieszkań komunalnych. I taki program przez osiem lat nie powstał, Panowie spaliście wtedy, nie pomagaliście w tym względzie i w związku z tym teraz się irytujecie, że powstał program rządowy, o który zabiegaliśmy, o którym ja mówiłem przez wiele lat i wspierania budownictwa komunalnego. I tu jest to wspieranie samorządów również, ponieważ za pieniądze po prostu rządowe budujemy na terenie określonej gminy mieszkania komunalne, które są, że tak powiem, w Krakowie potrzebne. I dlaczego chcecie konfrontować to z terenami zielonymi, przecież tych terenów zielonych, oczywiście każdy z nas jest za terenem zielonym, ale w tym przypadku jest to faktycznie w opinii nie tylko mojej, ale np. moich znajomych działanie wbrew po prostu decyzjom rządowym, wspierania i budowy mieszkań komunalnych. I ja powiem tak, że jak żeśmy te Pirxa, ten skwer, zawsze uważałem, że skwery, place nadaje się jakby imiona osobowe, może jakieś zdarzenia, to może być skwer Alicji z Krainy Czarów, już zaczynamy, tu mi jeden Dyrektor powiedział dzisiaj, że on od lat jakby współuczestniczy w posiedzeniach i teraz te Rady doprowadziły do pewnego cyrku. I tym cyrkiem są te pewne pomysły, pewne projekty, tak jak dziecko to dziecko, może być kobieta to kobieta, mężczyzna to mężczyzna, więc doprowadzamy do absurdu. I tak samo teraz kończąc uważam, że po co się spieramy jeżeli jest tak duża potrzeba mieszkań komunalnych w Krakowie i jest pomysł rządowy wspierający samorządy, więc dlaczego mamy je przeciwstawiać jakimś terenom zielonym, które idą w poprzek temu zamierzeniu, które jest skonsultowane również z Prezydentem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jeszcze Pan Radny Kośmider, proszę bardzo drugie wystąpienie.

**Radny – p. B. Kośmider**

Szanowni Państwo!

Mówiliśmy o użytku ekologicznym na Klinach, a przeszliśmy na wielki program mieszkaniowy. Wielkie programy mieszkaniowe mają to do siebie, że częściej są wielkimi katastrofami niż przynoszą wielkie efekty. Ja bardzo obawiam się, żeby ten projekt na Klinach nie został rozbebeszony i nie siadł, to znaczy nie było możliwości kontynuacji. Natomiast zdaniem, i dlatego też kwestionuję te rzeczy, ponieważ te programy mieszkaniowe, które w Europie były robione, w tej Europie cywilizowanej, w tej Europie nie wschodniej tylko w Środkowej czy Zachodniej to były te, które powstawały w demokratycznych krajach Europy, a nie w krajach gdzie do końca lat 80-tych były totalitaryzmy. To były najczęściej programy inaczej konstruowane. To były najczęściej konstruowane programy na zasadzie rozproszenia tych mieszkańców, którzy potrzebują mieszkań komunalnych. Dlaczego, dlatego, że doświadczenia lat 60-tych także Wiednia, także niemieckich landów i niemieckich samorządów wskazywały, że jeżeli następuje zbyt duża koncentracja to następują różne problemy. Myśmy na ten temat też tutaj na posiedzeniu Rady onegdaj, w 2005, 2006 roku dyskutowali. Nie wiem czy takie niebezpieczeństwo i takie ryzyko nie zostało przeanalizowane. Natomiast problemem nie jest tylko samo budownictwo mieszkaniowe, problemem jest to, że to budownictwo będzie w trybie nadzwyczajnym robione, będzie takim trochę ponad prawem, ponad miejscowymi planami, ponad dotychczas funkcjonującymi zasadami i uważam, że tutaj samorząd musi się przygotować. Natomiast proszę Państwa parę miesięcy temu mówiliśmy o użytku ekologicznym na Zakrzówku, mówiliśmy jeszcze w paru



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

innych miejscach w Krakowie. One te miejsca są podobne, mieszkają ludzie i chcą mieć jak najwięcej zieleni wokół siebie i moim zdaniem w miarę możliwości powinniśmy to szanować. Nie analizowaliśmy skutków finansowych użytku ekologicznego, potencjalnego użytku ekologicznego na Zakrzówku choć będą to zapewne kilkadziesiąt jak nie więcej milionów.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Panie Przewodniczący minęło dwie minuty, to drugie wystąpienie.

**Radny – p. B. Kośmider**

Patrzmy na to z różnych stron, a nie tylko ze swojego punktu widzenia bo często punkt widzenia określa punkt siedzenia.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy jeszcze zgłoszenie, Pan Radny Pietrus, też drugie wystąpienie, przypominam.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem tylko jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy, bo do tej pory, nie wiem, od kilku lat czy kilkunastu programy mieszkaniowe rządowe są i nikomu to nie przeszkadzało. Nagle się okazuje, że jakiś jest zmodyfikowany program rządowy i zaczyna to przeszkadzać. Więc gwoli przypomnienia, do tej pory wszystkie programy mieszkaniowe rządowe były w różnych kształtach, w różnych konfiguracjach. To jest po pierwsze. Po drugie program Mieszkanie Plus bo dotyczy to tego terenu został przygotowany, został zlokalizowany, powiedzmy zaczyna startować i zaczynają się problemy, problemy się zaczynają tylko i wyłącznie w Krakowie, bo kilka tygodni, właściwie miesiąc około temu, kiedy Pan Prezydent zdymisjonował Panią Wiceprezydent, w Warszawie, Wiceprezydent Warszawy, Wiceburmistrz Warszawy, tej dzielnicy gdzie lokalizowane jest największe Mieszkanie Plus w Warszawie podpisywali pisma dotyczące kontynuacji bardziej zaawansowanych działań niż w Krakowie. O około trzykrotnie większe kubaturze i liczbie mieszkańców, liczbie mieszkań niż w Krakowie. To samo Gdynia, to samo Wrocław, bez względu na barwy polityczne program Mieszkanie Plus po prostu funkcjonuje w różnych miastach. Natomiast Kraków jest tym złym przykładem gdzie my jako w pewien sposób też samorząd pośrednio, bo tak niestety trzeba powiedzieć, nie życzymy sobie w cudzysłowie tego programu, nie życzymy sobie tych mieszkań, które idą z budżetu państwa, które nie obciążają budżetu miasta. To jest po prostu pytanie retoryczne komu na tym zależy, po co to robi, czy myśli o interesie mieszkańców bo tak można powiedzieć, że dlaczego w Warszawie nie dzieje się to samo, dlaczego w Gdyni nie dzieje się to samo, we Wrocławiu, przecież też rządzi inna opcja niż/.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Panie Radny minęło dwie minuty, bardzo proszę o konkluzję.

**Radny – p. W. Pietrus**

To jest pytanie do Państwa, co takiego jest w Krakowie, że musi być inaczej. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha, drugie wystąpienie, bo tam było krótkie ad vocem, ale też proszę krótko.

**Radny – p. J. Jałocha**

Jest Pan Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Przewodniczący przede mną powiedział, że takie budowanie tych mieszkań, to przedsięwzięcie może nie wyjść. Ja rozumiem, że są jakieś podstawy do tego, obliczenia, wycucie sprawy, czasu, że może coś takiego się stać nagle, że zaprzestanie się. Takie rzeczy mogą się zdarzyć tylko proszę Państwa takie same założenia były, nie zapomnę do śmierci, gdy wprowadzano 500+. Jeden z tych powiedział, że pieniędzy nie ma. To widzicie to samo kojarzę, to jest taka dziwna sprawa, że nie wychodzi. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że to proszę Państwa Rada Miasta decyduje o tej specjalnej ustawie i decyduje czy się wybuduje czy się nie wybuduje. Kwestia, na koniec, nie wiem czy można odbierać szanse młodym czy nie, mają jedyną, kilka tysięcy mieszkań to być może, że te 5, czy 6 mln kary, które płacimy będzie też w tym wypadku zyskiem. Wracając do tych użytków ekologicznych, ja się jednego boję, że proszę Państwa może być tak, że za chwileczkę będą następne użytki ekologiczne i cały Kraków się pokryje. I być może, że za 20 lat ludzie będą wracać z powrotem i będą po prostu usuwać te użytki ekologiczne. Wypowiadają się, i o tej całej akcji, o tym ferworze walki, proszę Państwa widać, że to było zorganizowane, bo ja rano widziałem tutaj plakaty, afisze, banery itd., a teraz już nic nie ma, wszystko wygasło. Czy co, sztuczne, tak mi się wydaje. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Pan Radny Krzysztoń, drugie wystąpienie.

**Radny – p. W. Krzysztoń**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Padło tutaj z mównicy pytanie co tak szczególnego jest w Krakowie, że ten wspaniały program jest blokowany. Ja myślę, że również Państwo, Radni Prawa i Sprawiedliwości, macie w tym swój duży udział. Otóż odpowiada za to duża świadomość mieszkańców w zakresie znaczenia terenów zielonych, bo to jest główna dzisiaj przeszkoda, która stoi na drodze realizacji tego programu i jakość krakowskiego powietrza. Myślę, że to są dwa czynniki, które powodują, że mieszkańcy są świadomi i dlatego ci mieszkańcy, którzy tutaj protestowali, protestowali w słusznej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś? Nie widzę, a zatem wyczerpaliśmy dyskusję. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza, jeszcze podsumować, słusznie, przepraszam, tak, powinienem oddać głos Panu Aleksandrowi Miszałskiemu. Obawiam się, że rozpocznie się nowa dyskusja, to proszę.

**Radny – p. A. Miszałski**

Oczywiście, postaram się to bardzo koncyliacyjnie podsumować i odpowiedzieć na pewne wątpliwości. Otóż jeżeli chodzi o program Mieszkanie Plus faktycznie w większości sytuacji nie ma z nim problemu, aczkolwiek taki tytuł prasowy, Mieszkania dopiero oddane, a lokatorzy już się skarżą, to akurat Mieszkanie Plus z Jarocina to jednak nie wszędzie przebiega to idealnie. Natomiast ja osobiście nic nie mam przeciwko programowi, uważam

tylko, że może troszeczkę w sposób siłowy i drastyczny próbujecie go wprowadzać w miejscu gdzie on kompletnie nie pasuje, bo te tereny od dawna walka jest o nie by zrobić z nich tereny chronione. Po to przytaczałem te daty, żeby pokazać, że już w 2008 roku te tereny były diagnozowane jako tereny przyrodnicze, jako tereny przyrodnicze, już wtedy walczone o użytek bo już wtedy naukowcy, ekolodzy podnosili to, że powinny być chronione. To, że wtedy się nie udało tego przeprowadzić to nie znaczy, że te wartości się zmieniły przyrodnicze. Więc 8 lat temu, 9 lat temu to na pewno nikt jeszcze nie myślał o Mieszkaniach Plus, 10, jak ten czas szybko leci. Natomiast uchwała jest kierunkowa, tak, że będzie procedura, zobaczymy w kontekście tej procedury, jej rozpoczęcia, uzgodnień z RDOŚ, które tereny zostaną objęte, które nie, może zostanie to ograniczone, może zostanie poszerzone, przecież to muszą się wypowiedzieć naukowcy, to muszą się wypowiedzieć odpowiednie organy. Tutaj te wątpliwości, że nagle przysły maile, że to jest sprawa zorganizowana, tak, mieszkańcy zabiegali o to, mieszkańcy do mnie z tym przyszli, nie przychodzili 4 lata temu, ani 6 lat temu, nie byłem Radnym, przyszli teraz, poprosili, no więc powstał projekt uchwały i rzeczywiście im strasznie na tym zależy. To są mieszkańcy ze Stowarzyszeń Zielone Kliny, Lepsze Kliny, mieszkańcy okolicznych domków, którzy zakładali, że będą mieli pewnie więcej tej zieleni i są trochę przerażeni formą tego co tam może powstać. No więc akcja nie jest jakby inspirowana przez nas tylko przez mieszkańców, to oni przyszli z prośbą o napisanie uchwały, następnie walczą rzeczywiście o swoje. Natomiast jedna rzecz, która też mnie trochę dziwi, że tak wasze podejście, znaczy Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości się trochę zmieniło, a mówimy o dwóch bardzo równoległych sprawach czyli Zakrzówek i Kliny, podobne sprawy. Tam jak gdyby nie mieliście wątpliwości mimo planu zagospodarowania, który jest, mimo tego, że ktoś tam miał budować, nie będzie mógł budować, walczyliście o to, was wspierałem, wspólnie walczyliśmy o to. Tutaj macie jakby większe wątpliwości, szukacie gdzieś teorii spiskowych, a prawda jest taka, że to jest to samo tylko, że tutaj mieszkańcy walczą Zakrzówka, a tutaj mieszkańcy Klin. No więc jedynie się różni tą lokalizacją. Ja myślę, że po prostu jeżeli ta inwestycja by tam miała nie powstać to trzeba znaleźć dla niej lepsze miejsce, a ja osobiście uważam, że to dobry pomysł ten program tylko trzeba go z głową i rozsądnie realizować. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Dobrze, ale to rzeczywiście krótko, tak jest.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący ja chciałem sprostować tylko, różnica jest ta, że my o Zakrzówek walczyliśmy cały czas i Rada Miasta o mało co by nie przegłosowała tutaj zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, brakło 3-ch głosów i tak samo było z planem miejscowym. My świadomie żeśmy nie chcieli tam zabudowy, ale większość w pewnym momencie zdecydowała, to była walka, to nie było tak, że nam się coś wydawało, nie widzieliśmy. Notorycznie krok po kroku walczyliśmy o Zakrzówek. Natomiast tutaj mamy sytuację taką odgrzewaną powiedzmy po 10 latach. Natomiast Zakrzówek po prostu za każdym razem wraca. To nie jest tak, że myśmy sobie nagle wymyślili. To jest ta różnica. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś? Nie widzę. Zamykam dyskusję, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym mamy zgłoszoną jedną poprawkę Pana Radnego Adama Migdała, a zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę, a potem w zależności od tego głosowania, projekt uchwały.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, druk 3078, tryb jednego czytania. Zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 852, 853 i 900/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3078, tryb jednego czytania, referuje Pani dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.323.275,94 zł, jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów unijnych, środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, środków otrzymanych od Sekretariatu Generalnego Organizacji Miast Światowego Dziedzictwa, środków z rezerwy celowej budżetu państwa oraz środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji, Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, projekt uchwały tym razem już w trybie dwóch czytań.

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600 i 900/.**

Projekt Prezydenta, druk 3075, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych, jest to kwota 1,5 mln zł, są to środki zaplanowane na realizację zadania przebudowa systemu kanalizacji opadowej na terenie osiedla Spółdzielni Mieszkaniowej Kabel w Krakowie oraz zwiększenie planu wydatków majątkowych 1,5 mln z przeznaczeniem na realizację zadania dokapitalizowanie spółki Trasa Łagiewnicka S.A, jest to związane z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały w dniu 5 lipca, która przekazała do realizacji spółce Trasa Łagiewnicka zadanie polegające na przygotowaniu dokumentacji dotyczącej budowy Trasy Pychowickiej i Zwierzyńskiej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projekt i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 godzina 15.00. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta, druk 3076, I czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic, jest to kwota 343.880 zł, jest to zgodnie z uchwałami rad dzielnic I, III, IV, VI, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVII i XVIII.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji, Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 754, 756, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926, zmian w planie dochodów w działach 801 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926/.**

Projekt Prezydenta, druk 3077, Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, I czytanie.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków kwota 6.104.407 zł, jest to związane z otrzymaną refundacją wydatków poniesionych w 2016 roku na realizację projektu modernizacja torowisk tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpływem środków z tytułu kar i odszkodowań, wpływem środków od rodziców za zniszczone podręczniki, zwrotem przez szkoły i placówki niesamorządowe dotacji niewykorzystanych i pobranych w nadmiernej wysokości, otrzymaniem środków z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, wpływami większymi niż planowano z tytułu corocznej opłaty za korzystanie z zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi, zwrotem świadczeń nienależnie pobranych z lat ubiegłych, wpływami z różnych dochodów, wpływami z tytułu odpłatności uczniów za zakwaterowanie w internacie, wpływami z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska. Kolejne zmiany to jest 260.100 zł, zmiany w planie dochodów, jest to przeniesienie między dochodami majątkowymi a bieżącymi i w ramach dochodów majątkowych. Kolejne zmiany, przeniesienie z planu wydatków bieżących na inwestycyjne z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne system informatyczny Urzędu Miasta Krakowa. Kolejne zmiany są to przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

łącnej wysokości 330.870 zł. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem 4 w planie dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA z późniejszymi zmianami.**

Projekt Prezydenta, druk 3079, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Budżetu**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybranych przedsięwzięciach. Jest to 71 przedsięwzięć, szczegółowo Państwo macie w uzasadnieniu do uchwały wymienione poszczególne przedsięwzięcia i uzasadnienie poszczególnych zmian. Jest prośba Panie Przewodniczący o autopoprawkę do 10 września. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Tak, już dotarło do mnie. Dziękuję Pani Dyrektor, mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 10 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 11 września 2018 godzina 15.00. Proszę Państwa w ten sposób tą teczkę mamy za sobą, ale jeszcze mamy kolejne i to bogate, ale miejmy nadzieję, że sprawnie przeprowadzimy procedowanie tych druków. Przechodzę do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 25 położonym przy ulicy Jaremy w Krakowie.**

Projekt Prezydenta, druk 2986, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka, zapraszam.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal gminny został zbyty z zastosowaniem bonifikaty, następnie właściciel darował lokal na rzecz swojego brata, który następnie darował na rzecz swojego syna. W związku z tym powstał obowiązek zwrotu bonifikaty, wnioskodawca prosi Radę Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu uzasadniając ten fakt okolicznością taką, iż nie osiągnął żadnych korzyści

finansowych, było to wypełnienie ustaleń podjętych wspólnie w rodzinie, lokal nadal zapewnia warunki mieszkaniowe tej rodzinie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2133/100000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Lipskiej 65 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3004, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bonifikata w tym przypadku została udzielona o gruntu związanego z własnością lokali wyodrębnionych w budynku spółdzielni Lipska przez osoby fizyczne, następnie właściciel lokalu sprzedał lokal na rzecz osób, które nie są dla nich osobami bliskimi. Z tego względu powstał obowiązek zwrotu bonifikaty. Prośba do Rady Miasta o odstąpienie, motywacja jest następująca, Państwo przeznaczyli te środki na budowę domu z uwagi na trudną sytuację zaciągnęli kredyt i sprzedaż mieszkania okazała się konieczna dla realizacji tej inwestycji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2945/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Telimena 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3009, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Wysoka Rado!

Również sprawa podobnej kategorii, również odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty związanej z nabyciem gruntu przynależnego do lokali wyodrębnionych budynków spółdzielni Domy Pogodnej Jesieni, właścicielka następnie sprzedała lokal na rzecz osób, które nie są dla niej osobami bliskimi, co uzasadniało żądanie bonifikaty. Pani prosi Radę Miasta o odstąpienie motywując faktem koniecznością zakupu większego mieszkania w celu zamieszkania razem z chorą matką, która ma grupę inwalidzką pierwszą i ze względu na konieczność opieki Pani nabyła lokal o większej powierzchni. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 2/6 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 30 POŁOŻNYM NA OS. NA WZGÓRZACH W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3020, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tutaj bonifikata została udzielona od lokalu i po nabyciu lokalu właściciele dokonali działu spadku i zniesienia współwłasności w ten sposób, że przenieśli na rzecz brata po 1/6 prawo własności. Prośba do Rady Miasta została uzasadniona tym, że było to nieodpłatne przeniesienie własności, darowizna w kręgu rodziny w celu usatysfakcjonowania mamy, którą brak opiekował się do chwili, do końca jej życia. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 59 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. PIASTÓW 29 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 50 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta, druk 3021, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.



**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa dotyczy zbycia z bonifikatą, ale nie 90 %, ale 50 % dlatego, że Państwo posiadali nieruchomość, byli współwłaścicielem 1/3 lokalu mieszkalnego o powierzchni 37 m w budynku Aleja Pod Kopcem. Ta okoliczność spowodowała, że nie mogła mieć zastosowania uchwała stanowiąca o 90 % bonifikacie. Komisja Mienia i Budżetowa analizując wartość lokalu o nabycie, którego Państwo się ubiegają z wartością posiadanego udziału zaproponowały, aby to była bonifikata 50 %.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 100 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY OKÓLNEJ 7 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta, druk 3022, I czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal również nie podlega zbyciu przy zastosowaniu 90 % bonifikaty z uwagi na to, że postanowieniem o nabyciu spadku Państwo nabyli udział 1/10 części własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu w budynku przy ulicy Widok w Krakowie. Wartość udziału została określona na 22.300 zł, porównując tą wartość z wartością przybliżoną lokalu możliwe stało się zaproponowanie bonifikaty w wysokości 80 %.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6785/16868 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Dywizjonu 303 nr 12A w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3023, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również bonifikata w tym przypadku jedynie od gruntu, ponieważ lokal wyodrębniany w budynku spółdzielni na rzecz spółdzielni Czyżyny oraz innych osób. Tutaj Państwo po nabyciu lokalu dokonali jego zbycia, prośba do Rady Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu jest umotywowana następująco, do upływu 10 lat zabrakło 3 dni, Państwo przeznaczyli środki ze sprzedaży na nabycie innej nieruchomości na cele mieszkaniowe w budynku mieszkalnym przy Libertowskiej. W związku z tym proszą Radę o odstąpienie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WYNOŚĄCEGO ½ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, ZABUDOWANEJ BUDYNKAMI MIESZKALNYMI POŁOŻONYMI W KRAKOWIE PRZY ULICY BŁOTNEJ NR 18.**

Projekt Prezydenta, druk 3031, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nieruchomość przy ulicy Błotnej, chodzi tutaj o sprzedaż udziału ½ części, którą miasto Kraków odziedziczyło w drodze nabycia spadku. Nieruchomość nie podlega ustaleniom planu. Zgodnie ze Studium jest na terenach MN, na nieruchomości znajduje się budynek o niewielkiej powierzchni użytkowej 54 m, nieruchomość nie jest wpisana do rejestru zabytków, nie jest ujęta w gminnej ani wojewódzkiej ewidencji zabytków. Rzeczoznawca określił wartość nieruchomości na kwotę, udziału na kwotę 205.972 zł, współwłaściciele nie byli zainteresowani nabyciem nieruchomości w drodze bezprzetargowej, a takie uprawnienie im przysługiwało, z tego względu sprzedaż nastąpi w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży**

**UDZIAŁU 481/170265 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZWIĄZANEGO Z LOKALEM MIESZKALNYM POŁOŻONYM NA OS. TYSIĄCLECIA 3 W KRAKOWIE STANOWIĄCYM POPRZEDNIO WŁASNOŚĆ WNIOSKODAWCY.**

Projekt Prezydenta, druk 3032, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W tym przypadku chodzi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty związanej z lokalem wyodrębnionym z zasobów spółdzielni mieszkaniowej Mistrzejowice, Państwo po nabyciu prawa własności gruntu dokonali sprzedaży lokalu na rzecz osób, które nie były osobami bliskimi, następnie dokonali zakupu, ale nie nieruchomości wyodrębnionej mieszkaniowej, ale spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. I z tego względu powstał obowiązek zwrotu. Państwo proszą Radę Miasta, ponieważ dokonali zakupu wprawdzie własnościowego spółdzielczego, ale jednak prawo, które umożliwia im realizację, zaspokojenie celów mieszkaniowych.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 34 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY PŁK. FRANCESCO NULLO 15 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 54 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3036, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ w toku postępowania okazało się, że najemca nabył na podstawie postępowania spadkowego udział 1/2 części we współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ulicy Sławińskiego w Krakowie, następnie aktem notarialnym lokal został darowany na rzecz, ta nieruchomość została darowana na rzecz córki. Wartość udziału w przedmiocie spadku wynosiła 117 tys. Porównując tę kwotę z przybliżoną ceną lokalu o nabycie, którego Państwo się ubiegają możliwe stało się zaproponowanie bonifikaty w wysokości 54 %.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 48 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. CENTRUM A 1 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 62 % BONIFIKATY.**  
Projekt Prezydenta, druk 3037, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal również nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty ponieważ najemca pozostawał współwłaścicielem w 1/3 części lokalu na osiedlu Górali 17 w Krakowie o powierzchni 65 m. Aktem notarialnym w 2012 roku ten lokal został sprzedany za 259.998 zł, udział najemczynie wynosi 86.666 zł, porównując tą kwotę z wartością przybliżoną lokalu, o nabycie którego Państwo się ubiegają jest możliwe zaproponowanie jedynie 62 % bonifikaty.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 52 USYTUOWANEGO NA OS. OGRODOWYM 14 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 73 % BONIFIKATY.**  
Projekt Prezydenta, druk 3043, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal również nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ współnajemczynie aktem notarialnym w drodze umowy działu spadku nabyła nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym w miejscowości Wojnicz, powiat brzeski, następnie kwota w umowie działu spadku została określona na 70 tys., tutaj jeszcze było ustanowienie służebności na kwotę 34 tys. Porównując wartość lokalu o nabycie, którego Państwo się ubiegają z wartością nieruchomości, którą nabyli na mocy działu spadku możliwe stało się zaproponowanie 73 % bonifikaty.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI KWOTY ZWALORYZOWANEJ BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY UDZIAŁU 6145/367104 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZWIĄZANEGO Z LOKALEM MIESZKALNYM POŁOŻONYM NA OS. PIASTÓW 5 W KRAKOWIE STANOWIĄCYM POPRZEDNIO WŁASNOŚĆ WNIOSKODAWCÓW.**

Projekt Prezydenta, druk 3044, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa dotyczy odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od udziału w gruncie związanego z lokalem wyodrębnionym w zasobach spółdzielni mieszkaniowej Mistrzejowice Północ. Państwo nabyli prawo własności gruntu będąc użytkownikami wieczystymi, następnie sprzedali lokal wraz z udziałem w gruncie na rzecz syna oraz synowej. I synowa nie jest osobą bliską z tego względu powstał obowiązek zwrotu części bonifikaty. Państwo proszą Radę Miasta o odstąpienie, ponieważ dla nich synowa to członek rodziny, synowa z uwagi na medyczne wykształcenie jest dla nich dużą pomocą, są w podeszłym wieku, schorowani, w związku z tym /.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Nie mogę tego słuchać jak słyszę, że synowa nie jest członkiem rodziny. Jest zgodnie z prawem powinowatą, jest to rodzina sensu largo, ale mówię tutaj akurat o tej sytuacji. Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 25 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. II PUŁKU LOTNICZEGO 45 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 78 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3045, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chodzi o sprzedaż z bonifikatą inną niż 90 %, ze względu na to, że najemca pozostaje współwłaścicielem w udziale 1/8 części lokalu na osiedlu Piastów 56 o powierzchni użytkowej 48 m2 lokal ten umową darowizny подарował osobie i wartość darowizny została określona na kwotę 20 tys. Uwzględniając wartość przedmiotu darowizny z przybliżoną wartością lokalu o nabycie, którego najemca się ubiega możliwe stało się zaproponowanie 78 % bonifikaty. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej k woty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ulicy Ugorek w Krakowie.**

Projekt Prezydenta, druk 3051, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chodzi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, która została przyznana przy nabyciu lokalu, następnie osoba zmarła, dziedziczą po niej 3 synowie, każdy po 1/3, następnie w wyniku umowy działu spadku cały, uzgodniono, że cały lokal nabył jeden z braci, w związku z tym powstał obowiązek zwrotu przez dwóch pozostałych kwoty bonifikaty. Prośba do Rady Miasta uzasadniona jest następującymi okolicznościami, brak, który nabył ten lokal w wyniku działu spadku przez cały czas opiekował się matką i stąd bracia chcieli, aby to on właśnie pozostał właścicielem tego lokalu.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA IGNACEGO KRASZEWSKIEGO NR 7 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 3035, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal posiada powierzchnię 33,28 m<sup>2</sup>, nieruchomość nie jest wpisana do rejestru zabytków, figuruje w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, lokal położony jest na I kondygnacji, składa się z przedpokoju i dwóch pokoi w układzie amfilady. Wartość określona przez rzeczoznawcę wynosi 291.674 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO OZNACZONEGO NR 5 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MI EJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM W OS. KRAKOWIAKÓW 31 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3054, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię 85,85 m<sup>2</sup>, budynek jest ujęty w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, lokal jest położony na poddaszu III kondygnacji, powstał z adaptacji strychu, składa się z 4-ch pokoi, kuchni, łazienki i pomieszczenia w.c. Lokal jest jedynym lokalem położonym na ostatniej kondygnacji budynku. Wartość 366.626 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 218/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3055, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chodzi również o bonifikatę związaną z gruntem, który nabył właściciel lokalu wyodrębnionego z zasobów spółdzielni mieszkaniowej Podgórze, następnie właściciel zbył ten lokal w drodze umowy darowizny na rzecz swojego syna i tutaj Pani uzasadnia prośbę do

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Rady Miasta tym, że jest osobą w starszym wieku, chciała po prostu, chciała żeby lokal pozostał w kręgu rodziny, który dalej zapewnia, realizuje cele mieszkaniowe.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie.**

Projekt Prezydenta, druk 3058, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części bonifikaty związanej z nabyciem lokalu z zastosowaniem 90 % bonifikaty, następnie w 2015 roku dokonano działu spadku w ten sposób, że dwóch panów po 1/9 części zbyli na rzecz swojego brata i ponieważ nie minął okres 5 lat powstał obowiązek zwrotu bonifikaty. Prośba do Rady Miasta, okoliczności podnoszone następujące, nie byli świadomi, że będzie to łączyło się ze zwrotem bonifikaty, chcieli uporządkować stan prawny, aby lokal należał do jednego z nich ze względu na istniejącą współwłasność.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY AL. ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO NR 4 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.**

Projekt Prezydenta, druk 3059, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię 145,77 m<sup>2</sup>, budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków, figuruje w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, lokal położony jest na I piętrze, składa się z 5 pokoi, jasnej kuchni i łazienki, pomieszczenia w.c, przedpokoju. Stan techniczny lokalu utrudnia jego wykorzystanie. Wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę wynosi 841.492 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY TOKARSKIEJ NR 4 WRAZ Z POMIESZCZENIAMI PRZYNALEŻNYMI I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3063, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chodzi tutaj o nieruchomość przy Tokarskiej 4, budynek położony jest w zabudowie jednorodzinnej, lokal jest położony na II piętrze, składa się z dwóch pokoi, kuchni, pomieszczenia w.c, stan techniczny lokalu utrudnia jego racjonalne wykorzystanie. Wartość została określona na 189.090 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Powierzchnia lokalu 32,34 m<sup>2</sup>. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**ZMIANA UCHWAŁY NR XVI/285/15 W SPRAWIE WYKAZU DRÓG, OBIEKTÓW I TERENÓW NA KTÓRYCH REALIZOWANE SĄ ZADANIA DZIELNIC I – XVIII MAISTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3069, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wprowadzanie zmian do tej uchwały podyktowane zostało przeniesieniem siedziby przedszkola 95 z ulicy Żywieckiej na ulicę Kościuszkowców i od 1 września tam siedziba będzie miała miejsce, powstaniem Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 10 przy ulicy Rydygiera w miejsce Szkoły Podstawowej Nr 157 oraz aktualizacją adresu Szkoły Podstawowej 142 i zmian nazwy ulicy z Danki na Józefa Grzesiaka Czarnego. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Projekt został przedstawiony, czy w tej sprawie, mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 9 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalę termin wprowadzania autopoprawek na 4 września godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 6 września godzina 15.00.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE ZASAD WYNAJMOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3050, I czytanie, bardzo proszę Pan Przewodniczący Durek.

**Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Szanowni przedstawiciele Pana Prezydenta! Szanowni Państwo Radni!

Okolicznością, która spowodowała wniesienie projektu zmiany uchwały było orzeczenie Sądu Administracyjnego, który zmienił obowiązki zapewnienia mieszkań osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji mieszkaniowej. Dotychczas w takiej sytuacji miasto miało obowiązek zapewnić mieszkanie jeżeli te osoby złożyły takowy wniosek. W tej chwili obowiązek ten został nałożony na miasto i spośród listy oczekujących miasto musi tego rodzaju osoby odnaleźć. W takim mieście jak Kraków osób znajdujących się w szczególnie tragicznych sytuacjach życiowych, co wynika najczęściej ze schorzeń na jakie cierpią, bo są to schorzenia rakowe, neurologiczne jest większa w tej chwili niż ilość 5 osób i trzeba dokonywać często tragicznego wyboru pomiędzy osobami będącymi w podobnej sytuacji i wybierać, jak się to mówi, większe zło w tym wypadku. Zapewnienie 10 mieszkań tym osobom w ciągu roku jako limit maksymalny, bo jeżeli tych osób będzie mniej to można dla mniejszej ilości przyznać, spowoduje, że w pewnym sensie rozładuje się kolejkę osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej. Tak, że proszę o poparcie tej zmiany. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, która głosując 10 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie I czytania. Ustalę termin składania autopoprawek na 4 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Druk 3081.

**POŁĄCZENIE SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY MUZEUM HISTORYCZNEGO MIASTA KRAKOWA ORAZ MUZEUM PRL W**

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**ORGANIZACJI W JEDNĄ INSTYTUCJĘ KULTURY O NAZWIE MUZEUM HISTORYCZNE MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3081, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Nie mamy wniosku o wprowadzenie do II czytania, proszę bardzo.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy połączenia samorządowych instytucji kultury, Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL w organizacji z dniem 1 marca 2019 roku. Załącznikiem do niniejszej uchwały jest projekt statutu Muzeum, który zostanie nadany po uzgodnieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Informacja o zamiarze połączenia tych dwóch samorządowych instytucji kultury została podana do publicznej wiadomości zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 11 kwietnia 2018 roku. Uprzejmię proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury, która głosowała 13 głosów za, jednogłośnie i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00.

**ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW JEDNORODZINNYCH DLA MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3084, I czytanie, jest też wniosek o wprowadzenie do II czytania, bardzo proszę, referuje Pan Dyrektor Jan Urbańczyk.

**Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zapisy niniejszej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla miasta Krakowa spowodowane są wszczęciem przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie postępowania o stwierdzenie nieważności w całości uchwały CII/2657/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku. Proponowane zmiany regulują nieprawidłowości wskazane w uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 25 lipca 2018 roku oraz podczas posiedzenia Kolegium Izby w dniu 7 sierpnia 2018 roku. W tym posiedzeniu w dniu 7 sierpnia uczestniczył przedstawiciel Gminy Miejskiej Kraków i on wraz z Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej ustalił, że jeżeli dokonamy tych zmian, jeżeli Rada Miasta Krakowa wprowadzi zmiany, które są zaproponowane w projekcie tej uchwały to postępowanie wszczęte przez Regionalną Izbę Obrachunkową o stwierdzenie nieważności w całości uchwały zostanie zakończone. Proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej głosującej 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska głosującej 13 za, jednogłośnie i pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam termin autopoprawek, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania czyli na godzinę dziś godzinę 19.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś 19.15.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 21 LISTOPADA 2007 ROKU W SPRAWIE REALIZACJI PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW ZINTEGROWANEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3089, I czytanie, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Franek, bardzo proszę, dzisiaj Pan od pierwszego punktu do prawie ostatniego.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana polegająca na przystąpieniu porozumień międzygminnych na organizację transportu zbiorowego w aglomeracji gminy Biskupice. Przypomnę, mamy takie porozumienia z większością gmin, pierwszy raz od wielu lat kolejna gmina chce przystąpić do takiego porozumienia i tego dotyczy uchwała. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, ale bez protokołu. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej ustalam dziś godzina 19.10 termin składania autopoprawek, dziś 19.15 termin zgłaszania poprawek.

**WYCOFANIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, o powierzchni 2,6367 ha, położonej w obrębie 21, jednostka ewidencyjna Krowodrza przy ulicy Księcia Józefa, składającej się z działek oznaczonych nr 76/3 o powierzchni 0,0039 ha, 76/4 o powierzchni 0,0026 ha, 76/5 o powierzchni 1,5517 ha, objętych KW KR1P/00039504/0, 77/2 o powierzchni 0,0265 ha, 77/3 o powierzchni 0,5829 ha, 77/4 o powierzchni 0,4270 ha, objętych KW KR1P/00108655/8, 78/3 o powierzchni 0,0421 ha objętej KW KR1P/00183219/9.**

Będzie miał kto referować, bo to jest projekt Klubu Radnych, Pan Andrzej Hawranek, ale rozumiem, że w imieniu Klubu kto inny zreferuje. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 3112. Dzisiaj odbywamy I czytanie, bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Andrzej Hawranek. Ja myślę, że to spóźnienie będzie Pana Radnego kosztować. Proszę Państwa nie ma Pana Hawranka, zawieszam ten punkt, bardzo proszę Państwa Radnych, nie tylko Radnych o pilnowanie tych spraw, bo za chwilę kończymy Sesję, a Radni są od tego żeby pilnować. Pan Radny Hawranek świnka najpierw za spóźnienie.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Przepraszam za spóźnienie, ale też jestem człowiekiem i z tym są związane pewne potrzeby. W każdym bądź razie Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie i Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały dotyczy wycofania zgody na sprzedaż działki umiejscowionej na ulicy Księcia Józefa, jest to projekt czysto tak naprawdę techniczny. Wynika to z tego, że parę lat temu Rada Miasta Krakowa dała zgodę na

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

sprzedaż teŝe działki w przetargu nieograniczonym. Ta sprzedaŝ się rozpoczęła, niemniej jedna kwota, którą miasto miało uzyskać z tytułu tej sprzedaŝy jest kwotą mizerną w porównaniu do potrzeb budżetu miasta, kwota wywoławcza tej działki wynosiła około 400 tys. zł, jest to działka rolna, zlokalizowana na terenie, w oku Wzgórza św. Bronisławy i Pan Prezydent podjął decyzję, ŝe nie będzie realizował tego przetargu i po prostu unieważnił ten przetarg, a poniewaŝ jest to teren, który jest terenem szczególnie chronionym, między innymi Rada Miasta podjęła parę Sesji temu uchwałą mówiącą o tym ŝeby w tym terenie wykupywać tereny zielone, które sã szczególnie cenne to niezasadnym jest sprzedawanie działek, które juŝ się znajdujã w rękach miasta, tym bardziej za tak niewielkie pieniãdze, a technicznie musimy po prostu wycofać tą zgodę, którą parę lat temu Rada podjęła i stãd ten projekt uchwały. Tak, ŝe myslę, ŝe nie będzie problemu z przyjęciem tego projektu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy ŝadnych poprawek ani autopoprawkę, przepraszam, mamy autopoprawkę doręczoną 29 sierpnia, nie ma ŝadnych opinii Komisji tudziej Pana Prezydenta, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrac głos? Nie widzę. Stwierdzam, iŝ odbyliśmy I czytanie, a w zwiãzku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam termin wprowadzenia autopoprawek dziŝ na godzinę 19.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziŝ godzina 19.15. Proszę Państwa przed nami ostatnie 13 projektów, potem krótka przerwa na zorganizowanie się i głosowania. Więc uwzględnijcie to w swoich planach.

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON FORTU BRONOWICE.**

Projekt Prezydenta, druk 2943, odbywamy II czytanie. Bardzo proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 25 czerwca i 2 lipca br. i uzyskał opinię pozytywną. Do druku 2943 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa przekazana zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 czerwca, dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa polegająca na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposobie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożony do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice. Treść tej autopoprawki wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2712/18 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. W zwiãzku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice. Dziękuję.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Tak więc mamy autopoprawkę doręczoną 2 lipca i mamy projekt uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie autopoprawki chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Tu nie ma poprawek, więc tu będzie tylko projekt uchwały.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2016 ROKU W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk 3071. Bardzo proszę o przedstawienie projektu.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwu przedstawić zaproponować zmianę uchwały Nr 1124/16 Rady Miasta Krakowa z 26 października 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. W uchwale tej 1124/16 Rady Miasta Krakowa z 26 października chcieliśmy wprowadzić następujące zmiany. Projekt tej uchwały Państwo dostaliście więc ja postaram się omówić nie czytając jej dosłownie. Proponujemy, aby macierzysta uchwała, ta z 26 października 2016 roku została w ten sposób zmieniona, że obszar, żeby został podzielony na dwa obszary. Pamiętajcie Państwo, że podczas prac Rady Miasta Krakowa nad tym projektem planu miejscowego Rada Miasta Krakowa przegłosowała poprawki do tej uchwały. W związku z tym podczas Sesji Rady Miasta Krakowa, która odbyła się 4 lipca 2018 roku, to było II czytanie projektu uchwały, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa odroczył ostatecznie głosowanie nad uchwaleniem planu do czasu wykluczenia ewentualnych sprzeczności pomiędzy poszczególnymi przepisami uchwały. Z uwagi na powyższe Prezydent Miasta Krakowa postanowił wystąpić z taką inicjatywą uchwałodawczą, która polega na dopuszczeniu do etapowania prac nad sporządzanym planem miejscowym dla wybranych obszarów przyrodniczych. W tym celu przygotowaliśmy projekt, ten niniejszy projekt uchwały, który umożliwia podzielenie prac planistycznych pomiędzy dwie grupy obszarów. Etap A, nazwany etapem I, obejmujący te obszary sporządzanego projektu planu miejscowego, których przeznaczenie i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały zaakceptowane przez Radę Miasta Krakowa. Ten etap A obejmować by miał 174 obszary o łącznej powierzchni 1.335,5 ha co stanowi 4 % obszaru miasta. Pragnę przypomnieć, że cały plan, który przedstawialiśmy 4 lipca to obszar około 10 %. Oraz do drugiego etapu, etapu, który nazwaliśmy etapem B czyli ten drugi podział, drugi etap miałyby obejmować te obszary, które zostały, na których zostały przegłosowane poprawki Radnych. Oczywiście ten drugi etap wymaga prowadzenia dalszych prac planistycznych wynikających z konieczności ponowienia co najmniej czynności proceduralnych w niezbędnym zakresie. Bo poprawki dotyczyły wyłączenia z opracowania tego planu, wprowadzenia np. na terenach, które w Studium zostały wyznaczone jako nieinwestycyjne, wprowadzenie jednak możliwości zabudowy, zwłaszcza zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy zagadnień dotyczących węzła komunikacyjnego przy autostradzie. I ten obszar, który, ten etap B obejmowałby 41 obszarów o powierzchni 1.983,3 ha, co stanowi 6 % obszaru miasta. W ocenie Prezydenta

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zasadnym jest kontynuowanie prac planistycznych w takim układzie dlatego, że dokonaliśmy również analizy różnych zagrożeń, które mogą w tym okresie wystąpić jeżeli prace nad planem miejscowym by zostały zaniechane. Dla obszaru, który w tej chwili moglibyśmy dalej procedować już w Wydziale Architektury toczą się pewne postępowania i w związku z tym mogą wystąpić pewne zagrożenia, które przynajmniej takie trzy przykłady chcielibyśmy Państwu pokazać. Proszę zobaczyć, np. mamy jeden z obszarów, który jest w bliskości Kanału Krakowskiego, nawet nie w bliskości tylko obejmuje Kanał Krakowski gdzie ta presja inwestycyjna już wyraźnie jest widoczna, prowadzone są tam wuzetki na zespoły zabudowy mieszkaniowej, które wchodzi jak gdyby w teren, a intencją tego obszaru było to żeby zachować rezerwę Kanału Krakowskiego i w przyszłości ten teren jeżeli nie będzie wykorzystany pod Kanał Krakowski mógłby zostać terenem zielonym służącym mieszkańcom obiektów otaczających. Następny przykład, który mamy to proszę zobaczyć, tutaj zabudowa, zabudowa, tutaj akurat może niewiele widać, natomiast proszę uwierzyć, że to jest wszystko budowa budynków mieszkalnych, które absolutnie wchodzi i to dość pokaźnie w tereny, które chcieliśmy w Studium chronić. I w końcu może taki przykład, który jest najbardziej, to jest Park Duchacki, to jest obszar Parku Duchackiego i tutaj mamy, proszę zobaczyć, to jest też zagospodarowanie jakie jest proponowane na terenach, które uważamy, że powinny zostać zachowane jako tereny zielone. I w końcu z ostatniego tygodnia z zespołu urbanistycznego przykład pokazujący Planty Mistrzejowickie, które, teren, który – to jest akurat też Wzgórze Kaim gdzie proszę zobaczyć teren, który jest bezpośrednio z propozycją zabudowy czterema obiektami w bezpośredniej bliskości obiektu, który miał być chroniony ochroną konserwatorską, nie tylko miał być, ale jest już wpisany. W związku z tym takie zagrożenia mają miejsce. I ostatni z przykładów, który będziemy mieli to jest przykład właśnie Mistrzejowicki, zabudowa wielorodzinna, pokaźny budynek. Proszę Państwa w Studium uwarunkowań taki obszar, który stanowi te Planty wchodzimy z działką tutaj, która jest zabudowana zabudową wielorodzinną bardzo agresywną jak chodzi o zabudowę. W związku z tym intencją Prezydenta jest w tej chwili to, aby uchronić przynajmniej tą część miasta i te, tych wiele niewielkich obszarów, które jednak z punktu widzenia miasta są niezwykle istotne, aby nie zostały zabudowane. Z informacji, którą jeszcze chciałam przekazać to do tego druku została złożona autopoprawka, która jest związana z oczywistą poprawką, z oczywistym błędem, który miał miejsce w dokumentach, które Państwo otrzymaliście, jest to oczywista omyłka pisarska dotycząca dwóch obszarów, dotycząca obszaru numer 18 i 205, obszary te zostały niewłaściwie w projekcie tej uchwały, którą żeśmy Państwu przedłożyli, zostały wskazane, zostały zakwalifikowane do złego obszaru. Powinny być zakwalifikowane do etapu B to znaczy to jest obszar 18 i obszar 204, to są obszary położone w rejonie Łuczanowic. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która, nie mam tutaj tego, oraz mamy poprawkę Pana Radnego Stawowego. Otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Pan Radny? Bardzo proszę.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja nadal uważam, że źle się stało, że w lipcu ten temat nie został zamknięty, w ramach zmian w Studium i uregulowania zasad urbanistycznych nie zostały te korekty, które Państwo

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

wprowadziliście, siłowo wprowadzone w sposób naturalny, to potwierdzają wnioski, które są składane do Studium, rozmawiałem w poniedziałek z Panią Dyrektorką, pewnie tajemniczy jakiejś nie zdradzę jak powiem, że niemalże wszystkie z ponad tysiąca wniosków dotyczą zabudowy terenów dzisiaj niezabudowanych. W związku z powyższym mówienie o tym, że mieszkańcy chcą terenów zielonych jakby się ma nijak do stanu rzeczywistego, ludzie chcą zabudowy. I tylko żeby tą zabudowę puszczać i ją poszerzać trzeba do tego jakieś rozsądne podejście. To co się stało jest złe i te przykłady, które akurat Pani przytoczyła to są przykłady z terenów, które prawdopodobnie zostaną w tym planie miejscowym w części A czyli tej, która ma być uchwalana czy też mają być dalej kontynuowane prace. Natomiast w ramach tego amoku, który panował tu 4 lipca, bo tego się inaczej nie dało nazwać, przegłosowaliście Państwo poprawkę złożoną 3 lipca o 13.01, w której wyłącza się teren obszar oznaczony jako 55, to jest teren Parku Kleparskiego na tyłach Fortu przy Kleparzu, w uzasadnieniu czytamy, że obok znajduje się Park Kleparski, duże rezerwy zieleni na terenach należących do gminy. Możliwości wykupu działek na tym obszarze są ograniczone gdyż w pierwszej kolejności należy wykupić inne parki, tu są podane przykłady, nie wiem jaka jest różnica dla mieszkańców Krakowa czy się wykupuje teren taki czy inny, bo każdy dba o teren wokół własnej okolicy, więc wydaje mi się, że ten teren również można byłoby wykupić, sam wykup to mało, konieczne jest jeszcze zapewnienie środków na urządzenie parku, pisze Radny, który złożył poprawkę. Oznacza to, że w ciągu najbliższych co najmniej 10 lat teren ten będzie wyglądał tak jak obecnie czyli koszmar. Oczywiście kwestia czy park jest koszmarny jest bardzo indywidualna, nie będę z tym polemizował. Uważam zatem, że rozsądnym będzie potraktowanie tej części miasta jako terenu pod przebudowę i rewitalizację, pisze autor poprawki. Otóż proszę Państwa myśmy to głosowali 4 lipca, ja głosowałem przeciwko, Państwo głosowaliście w większości za, w lipcu inwestor złożył wniosek, złożył go, wniosek jest bardzo zbieżny z datami głosowań, na wznowienie postępowania na wydanie warunków zabudowy na budynek usługowo – handlowy, handlowo – usługowy i usługowo – mieszkaniowy w tym terenie. Te działki, na których te budynki są procedowane znajdują się koło wybiegu dla psów w Parku Kleparskim, stanowiące ewidentnie jego część, tam są takie pozostałości po budynkach różnego rodzaju usług typu myjnia samochodowa czy wulkanizator, natomiast wprowadzanie tam parkingu w systemie Park and Ride to jest absolutnie nielogiczne co Państwo żeście przegłosowali tą poprawką dlatego, że politykę parkingową wyznaczaliśmy w Studium, wyznaczaliśmy w uchwale o polityce parkingowej gdzie są zlokalizowane przystanki, parkingi w systemie Parkuj i Jedź. Natomiast ja powiem szczerze i mam taką nadzieję, że dzisiaj do tego przynajmniej jednego punktu wrócimy dlatego, że ciężko mi sobie wyobrazić, że Rada Miasta mając świadomość podjętych starań o uzyskanie warunków zabudowy, a wyłączenie tego obszaru spowoduje, że te wuzetki będą musiały być wydane bo po drugiej stronie ulicy są budynki usługowe i mieszkalne, nie wyłączy tego terenu z dalszego, nie włączy go do uchwalenia. Ja złożyłem poprawkę, która proponuje przeniesienie obszaru 55 z jednej części obszaru do drugiej części obszaru, która w mojej ocenie zamyka ten problem i plan byłby podjęty razem z obszarem 55 zabezpieczając go przed zbędną zabudową, oczywiście nie ma mowy o parkingu tam w żadnym systemie ponieważ nie jest to w żadnej polityce parkingowej przewidziane. Zresztą jaka jest logika lokalizowania parkingu w systemie Parkuj i Jedź skoro 300 m dalej przy pętli przy Kleparzu jest przewidziany parking w systemie Parkuj i Jedź, z pętlą autobusową koło linii tramwajowej, jest jakaś logika działalności, co 300 m się nie buduje parkingów wielostanowiskowych. Stąd moja prośba o poparcie tej poprawki, ja zakładam, że Pani Dyrektorka podniesie argumenty formalne, więc ja sobie też przygotowałem ewentualnie inny wariant poprawki, natomiast prosiłbym Państwa o to żeby rozważyć tą zmianę bo uważam, że



ta poprawka była wyjątkowo nierozsądna i szkoda terenu zielonego. My tu rozmawiamy o tym żeby wykupywać dziesiątki hektarów na Zakrzówku, ja tylko chciałbym do dyskusji na temat użytku na Klinach powiedzieć, że Łąki tzw. Koberzyńskie, a nie w Klinach formalnie liczą 190 ha do wykupu, a tutaj jest tylko chyba 20 parę arów. Więc wydaje mi się, że ten teren powinien zostać zachowany tym bardziej, że w centrum miasta jest wyjątkowo mało miejsc zielonych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Wantuch bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie wiedziałem o tej poprawce Radnego Stawowego i żałuję, że nie mam przy sobie zdjęć, które Państwu pokazywałem podczas tamtej dyskusji bo te zdjęcia mówią więcej niż słowa. Ten teren, o którym ja mówię, jeżeli Radny Stawowy uważa, że nie jest to odpowiedni teren na parking Park and Ride to może to być odpowiedni teren na parking. W tamtym miejscu już znajduje się parking, dziwi parking, samochody tam parkują, dosłownie wszędzie, wygląda to po prostu tragicznie, co zresztą pokazywały zdjęcia, żałuję, że nie mam ich przy sobie bo być może to by zakończyło tą dyskusję. Ja uważam, że tamten teren jest idealnym terenem na parking, czy to będzie Park and Ride czy jakkolwiek inny to jest to teren, na którym może powstać wielopoziomowy parking, który znacznie odciąży centrum miasta. Mamy deficyt miejsc parkingowych w centrum miasta, ulica Prądnicka znajduje się zaraz w tym rejonie i być może dużo samochodów, które w tym momencie parkują na Długiej, na Alejach i w innych miejscach by właśnie tam parkowało. Dodatkowo postulowałem, żeby tam też zrobić stację roweru miejskiego, jeżeliby taki parking powstał to oczywiście osoba zamiast parkować na Długiej gdzie to wstrzymuje cały ruch tramwajowy mogłaby tam zaparkować i korzystając z roweru miejskiego tam dojechać. I uważam, że jest to wiele lepsze rozwiązanie w tamtym miejscu, które przypomnę, służy jaki dziki parking niż to co proponuje Radny Stawowy, a jeżeli ktoś ma wątpliwości to mogę poszukać na komórce zdjęć tamtego miejsca. Radni na poprzedniej, podczas poprzedniej Sesji uznali, że takie rozwiązanie jest słuszne i dlatego jestem zaskoczony tą inicjatywą Radnego Stawowego.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Informuję Państwa, że została złożona druga poprawka Pana Radnego Stawowego, zresztą sygnalizowana. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan Wojtowicz, Stawowy, Pietrus, bardzo proszę Wojtowicz.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trochę mi przypomina to głosowanie czy za chwilę głosowanie tego czy za jakiś czas głosowanie nad tym drukiem stary dowcip żydowski o kozie, którą wprowadził jeden z mieszkańców i teraz mamy się bardzo cieszyć, że będziemy uchwalali ten plan. Chcę tylko Państwu powiedzieć, że to co jest przygotowywane dzisiaj i co zostało przyjęte przez większość Radnych Miasta Krakowa poprawkami, a ten sposób uniemożliwiono zabezpieczenie terenów zielonych w większości miasta Krakowa, tych, które były możliwe bo przecież w większości wielokrotnie powtarzaliśmy tutaj czy Pani Prezydent powtarzała, czy Pani Dyrektor powtarzała, że są to tereny, które są niemożliwe dzisiaj do zabudowy, ponieważ Studium nie dopuszcza tam zabudowy i będą zmieniane w ramach zmiany Studium.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

To chcę Państwu powiedzieć, że to co tu dzisiaj możemy przegłosować to jest 1.335 ha a 1.983 ha zostały wyłączone z tego. Więc jasną jest sprawą, że przez poprawki zgłoszone przez Radnych na poprzednich Sesjach wyłączyliśmy 2/3 terenu, a dzisiaj cieszymy się bardzo, że będziemy uchwalali tylko 1/3. Chcę przypomnieć, że Klub Platformy Obywatelskiej głosował za przyjęciem tego planu, niestety pozostałe Kluby, i Pani Radna Jantos również, chroniąc tereny zielone i dbając o to żeby Kraków nie był zabetonowany. Pozostała grupa głosowała za tym żeby Kraków był zabetonowany. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę, po Panu Pietrusie. Proszę Pan Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Szanowni Państwo!

Ja specjalnie nie wymieniałem nazwiska Radnego, który złożył tą poprawkę, odczytałem tylko uzasadnienie, które zostało podpisane, żeby nie generować takiej właśnie głupiej dyskusji na temat tego czy lepiej, że jest stary wulkanizator czy park. Bo mnie się wydaje, i w mojej ocenie jest tak, że budynki tego typu mają charakter tymczasowy. I oczywiście możemy klepnąć na Radzie Miasta powstanie tam obiektu biurowego w terenie zielonym, w terenie parkowym, ale możemy również sobie oczami wyobraźni wyobrazić to, że ten budynek można, tego warsztatu starego praktycznie nie używanego, wykupić tak jak się wykupuje każdą nieruchomość i ją włączyć do parku. Według mnie lokalizacja parkingu 300 m od parkingu zaplanowanego z pętlą autobusową jest oczywiście kompletnie bez sensu. Szkoda, że nie ma nikogo z Infrastruktury Miejskiej, ale ja nie pamiętam żadnego dokumentu miejskiego, który przewiduje tam parking w systemie Park and Ride tym bardziej, że PKP PLK nie zdecydowało się na budowę przystanku kolejowego Prądnik przy ulicy Prądnickiej więc tam nie ma sensu lokalizowania tego parkingu. Ja złożyłem w tej chwili drugą poprawkę, która koryguje treść uchwały projektu Prezydenta. Naprawdę proszę Państwa ja jestem zdumiony, ponieważ tutaj rozmawiamy o tym żeby wykupić 20 parę hektarów na Zakrzówku z odszkodowaniami idącymi w dziesiątki milionów złotych, dzisiaj jest uchwała w sprawie tego czy na Klinach będzie się coś budować czy nie, konsekwencją użytku ekologicznego na Klinach jest kolejne odszkodowanie dla BGK Nieruchomości, a nagle my mówimy o tym, bo dobrze, to tam płacimy dziesiątki milionów złotych, a na Krowodrzy, która ma faktycznie realny deficyt zieleni puścimy zabudowę biurowca w parku. Co to, to przecież tylko jeden biurowiec, nic nie szkodzi. Uważam, że to był błąd, który został zauważony, jest potwierdzone z Wydziału Architektury, że wszczęte są dokładnie dwa postępowania o warunki zabudowy i jest szansa ten błąd skorygować i bardzo o to proszę.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja chciałem powiedzieć po pierwsze, że ten druk, który jest dzisiaj procedowany chcieliśmy żeby on był głosowany na tej Sesji, kiedy podjęliśmy decyzję o wyłączeniu pewnych terenów z planów miejscowych tzw. terenów zielonych. Niestety z dyskusji wynikało, że Urząd nie był w stanie tego zrealizować, ponieważ my, jest tutaj ostra procedura jeżeli chodzi o tworzenie tych załączników, bo załączniki muszą być graficzne, nie ma odstępstwa od tego, nie może być w formie tekstowej tylko musi być w formie graficznej, a my jako Radni Miasta

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Krakowa nie byliśmy w stanie tego zrealizować na poprzedniej Sesji w związku z tym ten projekt uchwały pojawia się w tej chwili. Chcę przypomnieć, że, bo tutaj już zaczęły się podchody, że ktoś tu betonuje czy broni zieleni, chcę przypomnieć jaka jest historia, bo może znów wszyscy zapomnieli sobie jak to naprawdę było. Był kłopot z przystąpieniem do projektu uchwały, że jest tak duży jeden obszar w całości. Nawet pomijam względy planistyczne, ale przede wszystkim bezpieczeństwa planu inaczej się, oczywiście inaczej się broni 5 planów, a inaczej jednego planu, który, zagrożenie może przyjść z każdego obszaru, który obejmuje ten plan. Wtedy byliśmy właśnie też obwoływani, że jak chcemy podzielić ten plan to jesteśmy w zмовie z deweloperami, takie były teksty w gazetach. Nie udało się, rok przed uchwalaniem mniej więcej poinformowałem Panią Wiceprezydent Koterbę, że my będziemy dążyć, bo takie są oczekiwania mieszkańców, do tego żeby wyłączyć tereny spod procedowania w tym planie miejscowym i szukamy rozwiązania, ażeby to zrobić. I Pani Prezydent upierała się, że ona ma rację i do samego końca broniła wersji, głosujemy wszystko i koniec. I w związku z tym pojawiły się te poprawki, te poprawki nie wynikają z tego, że my sobie Radni wymyśliliśmy coś tylko to są oczekiwania mieszkańców, którzy zostali zaskoczeni tą sytuacją, która ich czeka, czyli po prostu zakaz zabudowy w terenach bez progresu żadnego inwestycyjnego na obrzeżach Krakowa gdzie po prostu oni chcą dla swoich dzieci takie oto tereny przeznaczyć, dla swoich dzieci nie dla deweloperów. I to przeprowadziliśmy poprzez poprawki. Ja składałem poprawki mniej ingerujące, które dotyczyły tylko i wyłącznie tych, którzy składali uwagi czyli ci, którzy faktycznie byli zainteresowani zabudową i tych mieszkańców to dotyczy, wniosków dotyczących zabudowy jednorodzinnej natomiast rozumiem też poprawki z łożone równoległe, które dotyczyły wyłączenia/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Przepraszam, Pan Radny Wantuch proszę świnkę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Które dotyczy wyłączenia całych obszarów dlatego, że mieszkańcy nie chcieli być sędziami w sprawie innych mieszkańców, bo to była trudna decyzja dlaczego ktoś jest wyłączony, ktoś nie jest wyłączony z danego terenu, a wszyscy mają taką samą sytuację, jadą na jednym wózku. I teraz mamy tą sytuację dzisiaj gdzie spełniliśmy oczekiwania tych mieszkańców i zrobiliśmy wszystko żeby spełnić oczekiwania również drugiej strony mieszkańców, tych, którzy walczą o zielen. I dlatego to rozwiązanie, które w tej chwili mamy czyli rozdzielenie planu na dwie części i zajęcie się tymi poprawkami, które są w znacznej ilości, a z drugiej strony przegłosowanie szybkie planu miejscowego zielonego tzw. w pozostałej części gwarantuje ochronę tamtych terenów tu co mam nadzieję, że zrobimy jak najszybciej. I to jest sedno sprawy. Natomiast jeżeli przyjmujemy poprawkę, która wywróci to no to my na pewno takiej poprawki nie będziemy popierać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan w imieniu Pana Prezydenta, bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja jakby tylko w kwestii formalnej. Pan Prezydent negatywnie opiniuje tą pierwszą poprawkę złożoną przez Pana Grzegorza Stawowego. Jeżeli ta poprawka zostanie przegłosowana to faktycznie doprowadzimy do takiej sytuacji, że nie będzie możliwym nawet uchwalenie planu

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

miejscowego w pierwszej kolejności dla tych obszarów A czyli dla tych obszarów 1.300, tych, które stanowią 4 % powierzchni miasta. Natomiast jeżeli chodzi o poprawkę drugą to Pan Prezydent ją opiniuje pozytywnie, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jakby wskazać trzy etapy dla których będzie sporządzany docelowo ten plan miejscowy dla obszarów przyrodniczych miasta i żeby w ramach tego III etapu znalazł się teren objęty numerem 55, ten teren położony po północnej stronie Fortu Kleparz. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Wojtowicz. Pan Radny Wojtowicz drugie wystąpienie.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Szanowni Państwo!

Znaczy ja osobiście uważam, że to co powiedział Pan Radny Pietrus jest oczywiście sensowne, ja też zawsze uważałem, że ta propozycja objęcia całego miasta tymi planami była niefortunna bo to był zbyt duży obszar. Zresztą tak samo jak ta uchwała krajobrazowa, też osobiście uważam, że przyjmując cały obszar miasta włączając, jest jeszcze trudniejsza, jest jeszcze bardziej groźna niż ta z tymi zielonymi terenami, bo tutaj było wiadomo, że się ich nie da zabudować bo Studium nie puszcza. Ale powtórzę to co powiedziałem wcześniej, to znaczy ja chcę zobaczyć, nie wiem, są wybory niedługo, zobaczymy jak to będzie wyglądało, kto będzie Radnym, ale niezależnie od tego czy jako Radny czy jako mieszkaniec będę obserwował czy to 2/3 dzisiaj z tego czyli ponad 1.900 ha czy na tych terenach po prostu nie powstaną zabudowania, czy one faktycznie zostaną ochronione tylko w kategoriach tego, żeby umożliwić właścicielom zabudowę, a to wiadomo, że musimy zmienić Studium, bo te tereny w kategoriach dzisiaj obowiązującego Studium nie były możliwe do zabudowy, nawet domkami jednorodzinnymi czy po prostu będą budowali w sposób nieprzewidywany inne osoby i czy w Studium nie będzie się walczyło o to żeby to nie było pod zabudowę jednorodziną tylko wielorodziną. Zobaczę, po prostu będziemy za jakiś czas widzieli jak postępuje ta zabudowa na tych 1.900 ha dzisiaj terenów zielonych, to przed nami. Natomiast no cóż, sytuacja jest taka, że te poprawki uniemożliwiają nam dzisiaj przyjęcie tego planu i trochę zostaliśmy zmuszeni jak powiedziałem jak z tą kozą, do tego żeby przyjąć jednak, kiedy będziemy zadowoleni bo przynajmniej taki obszar 1.300 ha ochronimy. To jest i tak dobra rzecz, ale nie ochronimy pozostałej, 1.900. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha proszę.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja się odniosę do tego amoku z 4 lipca. Może byłem na środkach przeciwbólowych, w żadnym amoku nie byłem, to jest jedna sprawa. A druga sprawa, jeżeli chodzi o te tereny zielone to ja Państwu powiem, że ja byłem negatywnie postawiony w stosunku do terenów wzdłuż autostrady A4 gdzie one niczego nie chroniły bo sam pas 100 m chroni tereny zielone, gdzie nie można nic zabudować. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ja przez 4 lata słyszałem, że plan miejscowy ma być zgodny ze Studium. To proszę mi powiedzieć jak węzeł Tuchowski był zgodny ze Studium. Ja sobie tego nie potrafię wytłumaczyć bo wrysowano go na podstawie decyzji z 1998 roku Wojewody. Czyli co, mogło nastąpić podważenie planu, może tylko w tym zakresie, albo w ogóle, bo sądy różnie rozpatrują te sprawy. Tak, że proszę

nie mówić, że betonowanie, nie betonowanie. Ja przez 4 lata patrzyłem, oskarżano mnie, że mam deweloperów, hektary itd. Nic takiego nie mam, proszę Państwa i ponowne oskarżanie na koniec kadencji to też bo czuję się głupio jak ktoś mi mówi, że pomagam. Nie, nie, takich rzeczy nie ma. Wydawało mi się, że te całe tereny to jest takie wrzucenie gdzie było coś wolnego i żeby po prostu zakończyć. To co Pan Pietrus powiedział, że można było podzielić, Pan Grzegorz Stawowy też proponował, proponował żeby podzielić te tereny na kilka tych mniejszych. I wtedy poszłoby to o wiele szybciej. Ja się w ogóle zastanawiam czy nie powinno być tak, że w pierwszej grupie to powinny iść tereny, które są w centrum, te tereny, które są zagrożone wuzetkami i tak powinno być zrobione. Dlatego mam tu trochę żal do Biura Planowania i może do Pani byłej Wiceprezydent, że tak się stało, że po prostu może było za szybko żeby pokazać, że te 10 % i na wybory zdążymy, że będzie fajnie, zielono i będziemy machać ludziom. Nie, to się po prostu nie udało. Jestem za tym żeby te 1.300 ha uchwalić dzisiaj proszę Państwa, dlaczego, dlaczego żeby po prostu nie było tak jak tutaj przed chwilą argumentowano, że w przypadku wprowadzenia poprawki Pana Przewodniczącego nic nie zrobimy, szkoda byłoby nawet tych 1.300 ha. Ja nie mówię, proszę, to przepraszam, to ja wycofuję się z tego co powiedziałem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Właśnie ja sygnalizowałem, że Pan Radny Stawowy wycofał pierwszą poprawkę, będziemy głosowali tylko drugą, nie widzę. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce się odnieść? Rozumiem, że już było. Szanowni Państwo zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie za chwilę w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DĘBNIKI II.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3040, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Tutaj mamy taką też nietypową sytuację bo mamy projekt odstąpienia od planu miejscowego obszaru Dębni, który dzisiaj już był prezentowany. Jest to analogiczny do tego, który parę godzin temu był prezentowany przez Klub Prezydencki. Ale przystąpienie do tego planu miejscowego nastąpiło 14 marca 2018 roku i obszar planu to 47,6 ha. Plan, który był nazwany Dębni, projekt planu Dębni II był sporządzany w związku z tym, że Państwo podjęliście jednogłośnie uchwałę kierunkową, że istnieje konieczność podjęcia takiego planu. I dlatego Prezydent ten plan sporządzał. Tak jak powiedział Pan Stawowy dzisiaj prezentując tą samą jak gdyby uchwałę, o tym samym obszarze, podczas sporządzania planu, na jego w sumie początkowym etapie, na etapie składania wniosków do tego planu wpłynęło 126 wniosków, w których 104 postulaty szły w tym kierunku, że plan ten nie powinien być opracowywany dlatego, że na obszarze rzeczywiście już obowiązuje plan wcześniejszy, plan, który został uchwalony po długich konsultacjach społecznych z mieszkańcami Starych Dębni i zawiera wypracowany w tych konsultacjach consensus. Mieszkańców satysfakcjonują te ustalenia, zapisy obowiązującego w tej chwili planu miejscowego i boją się, że ustalenia nowego planu mogą spowodować dogęszczenie czy podniesienie obiektów

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

przez dopuszczenie nadbudowy. Wprost niektóre wnioski dotyczyły wprost odstąpienia od tego planu miejscowego. W związku z tym Prezydent w tej chwili kieruje do Państwa taki wniosek o to, abyście Państwo podjęli uchwałę o odstąpieniu od opracowywania tego planu gdyż mieszkańcy nie oczekują zmiany planu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, informuję, że jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Przypomnę, identyczny przed chwilą żeśmy, tylko inny autor był. Niestety mamy dwa projekty uchwał, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 3047, I czytanie, bardzo proszę o przedstawienie.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – rejon ulicy Tynieckiej nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały 1 marca 2017 roku. Powierzchnia tego planu to 160,5 ha, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pani Agata Burlaga. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszar Łąkowy – rejon ulicy Tynieckiej, który macie tutaj Państwo wyświetlony, załącznik graficzny obejmujący obszar, obejmuje obszar położony w zachodniej części Krakowa na terenie dzielnicy VIII Dębniki, jest ograniczony od północy ulicą Tyniecką, od południa zasięgiem terenów zieleni nieurządzonej oznaczonych w Studium symbolem ZR, od zachodu ulicą Winnicką i granicą terenów zainwestowanych położonych wzdłuż tej ulicy, od wschodu ulicą Skotnicką. Celem planu jest ochrona szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk gatunków chronionych, w tym objętych obszarem NATURA 2000 Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia pozytywne. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt uzyskał pozytywną opinię 18 grudnia 2017 roku. Miało miejsce jedno wyłożenie tego projektu planu do publicznego wglądu, wyłożenie miało miejsce od 30 kwietnia do 30 maja, złożono wówczas 50 uwag, w tym dwa pisma nie stanowiące uwag. Zarządzeniem Nr 1677/2018 Prezydent 3 lipca 2018 roku rozpatrzył uwagi, rozpatrzył w ten sposób, że 2 uwzględniono gdyż były zgodne z projektem planu, 2 uwzględniono częściowo, one też były w zgodności z projektem planu i 44 uwagi nie uwzględniono. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie wyłożenia zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione

uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję, że do dyspozycji Państwa jest projektant celem udzielenia odpowiedzi na pytania jeśli takie Państwo będziecie mieli. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy żadnej opinii Komisji, to jest druk dwuczytaniowy, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, ale mamy gościa z zewnątrz, bardzo proszę Pan Grzegorz Dańda jeżeli jest.

**Pan Grzegorz Dańda**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado Miasta! Szanowny Panie Dyrektorze! Szanowna Pani Dyrektor!

Pan Grzegorz Stawowy wysłuchał naszych próśb odnośnie wniosków odnośnie, w poniedziałek na spotkaniu, odnośnie planowanego planu odnośnie ulicy Tynieckiej. Ja jeszcze raz powtórzę, nie będę przytaczał bo to jest dość długie, prosilibyśmy Radę Miasta żeby Państwo jeszcze raz skierowali prace do ponownego rozpatrzenia i podyskutowania z mieszkańcami co chcą wybudować tam, jakie mają problemy odnośnie tego planu, tej ulicy Tynieckiej, bo naprawdę Państwo robią nam wielką krzywdę wprowadzając plan zagospodarowania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na 4 września godzina 15.00, ostateczny termin poprawek 6 września godzina 15.00. Druk 3046.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 3046, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 3046 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycję sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 sierpnia 2018 roku. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycję sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Agata Burlaga. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę o przedstawienie.

**Główny projektant planu Pani Agata Burlaga**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej podlegał jednemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu złożono 48 uwag, z których 46 nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszaną tematykę można podzielić na następujące grupy. Grupa pierwsza licząca 34 uwagi, dotyczy zmiany przeznaczenia działek na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co jest niezgodne ze Studium. Są to uwagi numer od 1 do 14, od 17 do 22, 25, 26, 28, 36, 37, 38 w zakresie punktu 1 i 3, 41 do 43 oraz 46 do 50. Grupa druga, która liczy 5 uwag dotyczy zmiany przeznaczenia działek na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową w zakresie części działek znajdujących się w terenach rolniczych jest niezgodne ze Studium. Są to uwagi numer 15, 16, 23, 24, 27. Grupa trzecia licząca 5 uwag dotyczy zmiany zapisów odnośnie możliwości zakazu lokalizacji ogrodzeń w wybranych terenach. Są tu uwagi numer 30 w zakresie punkt 1 i 4, 31 w zakresie punktu 2 i 3, 35, 38 w zakresie punktu 4 oraz 39. Grupę czwartą, która liczy 3 uwagi stanowią uwagi dotyczące wyodrębnienia terenów pod drogę dojazdową do działki. Są to uwagi numer 1, 11 i 22. Grupa piąta licząca 3 uwagi, są to inne uwagi, które są niezgodne ze Studium. I tak, w uwadze numer 23 wnoszono o zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznej do 60 %, w uwadze numer 30 wnoszono o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MN1 do 11 m, a w uwadze 37 wnoszono o dopuszczenie zabudowy szeregowej. Grupa szósta licząca 5 uwag to są pozostałe uwagi. I tak w uwadze numer 30 w zakresie punktu 2, 3, 5 i 7, które dotyczył całego obszaru planu wnoszono o dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków niepodpiwniczonych w odległości 3,5 m od górnych krawędzi skarpy rowu. Wnoszono również o możliwość instalowania własnych zbiorników naziemnych i podziemnych LPG, wnoszono o rozszerzenie podstawowego przeznaczenia terenów rolnych R1 do R5 na wszystkie grunty rolne oraz wnoszono o wykreślenie dopuszczenia na terenach nie objętych kanalizacją sanitarną możliwości lokalizacji szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. W uwadze numer 31 w zakresie punkt 1 wnoszono o zmianę przeznaczenia terenu na tereny zieloni publicznej z obowiązkiem wykupu przez gminę Kraków. W uwadze numer 32, która dotyczy całego obszaru planu wnoszono o wykreślenie zasad obsługi parkingowej wskaźników miejsc postojowych dotyczących funkcji usługowych. W uwadze numer 33 w zakresie terenów MN1 i MN2 wnoszono o dopuszczenie możliwości realizacji powierzchni biologicznie czynnej na dachach połaciowych. W uwadze numer 34 w zakresie terenu MN2 wnoszono o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 11 m a także w tej uwadze kwestionowano brak wyznaczenia terenów przeznaczonych wyłącznie pod zabudowę usługową pomimo takiego dopuszczenia w Studium. Kompletnie stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek. Głosowanie w bloku. Kolejny projekt:

**UCHWALENIE MIESJECOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3049, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Dzisiaj prezentowany plan miejscowy Prądnik Czerwony – Wschód jest opracowywany w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Rady Miasta Krakowa 24 września 2014 roku. Powierzchnia tego planu to 54,6 ha, opracowywany jest przez Pracownię Urbanistyczno – Architektoniczną GARD z Łodzi. Głównym projektantem tego planu jest Pani Anna Woźnicka. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód ograniczony jest od północy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Sudoł Dominikański, od wschodu ulicą Franciszka Bohomolca i księdza Kuczkowskiego, od południa miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Generała Bora Komorowskiego, rejon koncentracji usług. Ten ostatni, który wymieniam jest ciągle jeszcze projektem planu miejscowego, który będzie niebawem poddawany pod, prezentowany Państwu oraz od zachodu ulicą Strzelców. Tutaj macie Państwo wyświetlony załącznik graniczny do tego projektu planu obrazujący tenże obszar. Głównym celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych dotyczących zagospodarowania obszaru, którego struktura przestrzenna charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem morfologii zabudowy, podniesienie komfortu życia mieszkańców poprzez wsparcie działań rehabilitacji zabudowy blokowej i zabezpieczenie przed zainwestowaniem terenów zieleni. Projekt planu przeszedł pełną procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego projekt uzyskał pozytywną opinię z uwagami dnia 4 lipca 2016 roku. Pierwsze wyłożenie projektu planu miało miejsce między 16 października i 14 listopada 2017 roku, wówczas złożono do tego projektu planu 79 uwag. Zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa, zarządzeniem numer 3558/17 dnia 19 grudnia zmienionym z kolei to zarządzenie zmienione zostało drugim zarządzeniem numer 1327/2018 z dnia 25 maja rozpatrzono uwagi, z czego 28 uwag zostało nieuwzględnionych w całości, a pozostałe uwagi zostały uwzględnione, uwzględnione zgodnie z projektem planu oraz uwzględnione z zastrzeżeniem. W związku z uwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponownienia procedury planistycznej, wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie miało miejsce między 24 kwietnia, a 25 maja 2018 roku. Wówczas złożono 125 uwag. Zarządzeniem numer 1634/2018 z dnia 27 czerwca 2018 roku rozpatrzono uwagi, z czego 60 uwag zostało nieuwzględnionych w całości, a pozostałe uwagi zostały uwzględnione poprzez zgodne z projektem planu, albo stanowiły pisma nie stanowiące uwag. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z 48 uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta

Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa Radnych, że do dyspozycji Państwa jest projektant planu celem udzielenia wszelkich informacji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii Komisji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, ale mamy dwie osoby, które zgłosiły się do głosu, Pani Agnieszka Musiał jeżeli Pani jest to bardzo proszę, a potem Pan Krzysztof chyba Wieczorek.

**Pani Agnieszka Musiał**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jestem mieszkanką tego osiedla i reprezentuję, chciałam przede wszystkim powiedzieć, nie tylko siebie tutaj w tym momencie, ale ponad 100 osób, które podpisały się pod naszym wnioskiem dotyczącym zmiany drogi, która została naniesiona na tym planie. Ten plan z założenia ma ułatwić życie mieszkańcom dzielnicy, mieszkańców osiedla, natomiast droga, która jest zaprojektowana, przechodząca przez środek pomiędzy domkami jednorodzinnymi, która według nas nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego ani też jest proponowana przez firmę, która projektowała ten plan jako droga dojazdowa do posesji. Muszę tutaj pokreślić, że każdy z mieszkańców przy tej drodze i drogach okolicznych ma dojazd do swoich posesji i nikt z nich nie chce tej drogi mieć przed swoimi oknami czy też ogródkiem. To jest ta droga przechodząca przez środek, natomiast chciałam zauważyć, że powstała w niedawnym czasie ulica Reduty, która jest dużą drogą, jest ulica Dobrego Pasterza, jest ulica Brzechwy i naprawdę tak jak mówię droga ta Marchołta nie wnosi nic dla mieszkańców, nie będzie na pewno drogą dojazdową, a będzie drogą łączącą Dzielice. Utrudni nam wszystkim życie bardzo, ponieważ tak jak mówię będą sobie mieszkańcy Huty robili skrót do Ronda Polsadu czy Ronda Barei. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. I bardzo proszę Pan Krzysztof Wieczorek, jeżeli jest to bardzo proszę. Pani Krzysztofa, Pani Wieczorek, przepraszam, tak źle przeczytałem, ale dobrze, że się złożyło.

**Pani Krzysztofa Wieczorek**

Dzień dobry Państwu. Jestem mieszkańcem obszaru Prądnik Czerwony Wschód. Ja od razu na początku wnoszę o dokonanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru w zakresie poszerzenia ulicy Marchołta przez zaniechanie tych prac i uwzględnienie innych istniejących rozwiązań komunikacyjnych, między innymi mam tutaj na uwadze ulicę Dobrego Pasterza, Reduty, Kwartową, Bohomolca, Brzechwy, Bachledy Sabały. Poszerzenie tej ulicy tak jak wspomniała wcześniej sąsiadka nie jest potrzebne dla mieszkańców tego obszaru, w tym mieszkańców zamieszkujących w najbliższym sąsiedztwie tej ulicy Marchołta. Ludzie ci złożyli ponad 120 podpisów czym dali wyraz sprzeciwu poszerzania tej ulicy. Nie jest potrzebne między innymi poszerzenie tej ulicy dlatego, że ulica ta w pewnych odcinkach między zabudową Sabały 11 a 19 ma szerokość 6 m. Należy uwzględnić fakt, że przy tak dużym nasileniu ruchu jaki tam będzie wymagane jest pobocze i chodniki po obu stronach ulicy. Niestety w tej sytuacji nie będzie miejsca na czy pobocza czy chodniki. Wymaga to też dużych nakładów pieniężnych, co uważam, że jest zbędne w tej sytuacji, zmniejszy także powierzchnię terenów zielonych tak bardzo potrzebnych nam w obszarze Prądnik Czerwony Wschód. Proszę Państwa w konsekwencji ta cała sytuacja doprowadzi do zmiany miejsca zamieszkania przez właścicieli domów jednorodzinnych bo

naprawdę czujemy się bardzo pokrzywdzeni w tej sytuacji. Plan nie uwzględnia potrzeb tak jak już wcześniej tutaj mówiła sąsiadka, potrzeb i głosów mieszkańców domów jednorodzinnych, a ma na celu głównie poprawę życia mieszkańców domów wielorodzinnych, co jest nie do przyjęcia w naszej konkretnej sytuacji. Oczywiście o pogorszeniu tutaj warunków życia mieszkańców domów jednorodzinnych mam na uwadze zanieczyszczenia, które są spowodowane tą sytuacją poszerzenia ulicy, uciążliwości związane z hałasem ulicznym między innymi. Także mam tutaj na uwadze fakt, że ciasna zabudowa domów wielorodzinnych doprowadziła do bardzo poważnych problemów związanych z miejscami postojowymi co także odbije się na poszerzeniu tej ulicy Marchołta. W związku z tym bardzo bym prosiła o ponowne rozpatrzenie kwestii poszerzania tej ulicy Marchołta i ewentualne wniesienie poprawek. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. To był drugi głos, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalę termin zgłaszania autopoprawek na 4 września godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 6 września godzina 15.00.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZEERWONY – WSCHÓD.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3048, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o przedstawienie projektu.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 3048 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była omawiana również na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 sierpnia i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Anna Woźnicka. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Bardzo proszę o przedstawienie.

**Główny projektant planu Pani Anna Woźnicka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam przestawić po kolei uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta i przedstawiamy je Państwu do głosowania. Jest tych uwag 48. Uwaga numer 1.2. zawiera wniosek o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Uwaga 1.4 dotyczy sprzeciwu wobec ujęcia w planie

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

drogi wewnętrznej KDW12 planowanej wzdłuż wschodniej granicy działki 137 oraz poszerzenia ulicy Marchołta. Uwagi od numeru 1.5, 1.6, 1.35 i 1.46 zawierają wniosek o przeprojektowanie ruchu pieszego i głównych dojazdów pieszych na obszarze KU8 oraz zmiany kwalifikacji ulicy Marchołta z drogi publicznej dojazdowej na drogę wewnętrzną na wskazanym odcinku. Uwaga numer 1.8 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia terenu MN8 z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zielone. Uwaga numer 1.31 zawiera wniosek o zmianę przebiegu dojścia pieszego. Uwagi numer 1.32 oraz 1.34 zawierają wniosek o dostosowanie szerokości projektowanej modernizacji drogi KDD1 do jest ulica Marchołta do szerokości obecnie wykonywanej modernizacji to jest 5 m droga i od 2 do 3 m ciąg pieszy zamiast projektowanych 12 m. Uwaga numer 1.33 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia w planie dla wymienionych we wniosku działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, zabudowy jednorodzinnej, zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz zmiany zapisów dotyczących osuwiska. Uwaga numer 1.36 zawiera wniosek o przekwalifikowanie drogi KDD4 na KDW na odcinku od ulicy Sabały 1 do numer 11. Uwagi numer 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.41 zawierają wnioski o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu MW9, zmianę przebiegu południowej nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu MW11, zmianę kwalifikacji części terenu ZP1 na MW 10 oraz zmianę zapisu dotyczącego wskaźników zabudowy dla terenu MW9. Uwaga numer 1.43 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia dla wymienionej działki na zgodne ze Studium zagospodarowania miasta Kraków to jest takie jak na działce 191/101 oraz zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy i zmianę zapisów dotyczących osuwiska. Uwaga numer 1.44 kwestionuje możliwość lokalizacji placu zabaw w terenie ZP4. Uwaga numer 1.66 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia terenów przedmiotowej działki na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o wskazanych przez wnioskującego parametrach zabudowy. Uwaga numer 1.67 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia terenu przedmiotowej działki na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o wskazanych przez wnioskującego parametrach zabudowy. Uwaga numer 1.68 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia działki numer 81/2 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wskazanych przez wnioskującego parametrach zabudowy. Uwaga numer 1.69 zawiera wniosek o zmianę przeznaczenia w planie dla wymienionej działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności o wskazanych przez wnioskującego parametrach zabudowy. Uwaga numer 1.71 zawiera wniosek o przyjęcie wskazanych przez wnioskującego parametrów zabudowy oraz zmianę przeznaczenia działek 76/3 i 86/13 pod drogi wewnętrzne. Uwaga numer 1.72 zawiera wniosek o przyjęcie wskazanych parametrów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla wymienionej działki. Uwaga numer 1.74 zawiera wniosek o usunięcie z projektu drogi wewnętrznej KDW12 oraz poszerzenia ulicy Marchołta, a także zaplanowanie poszerzenia, udrożnienia i przedłużenia ulicy Kwartowej aż do ulicy Reduta. Uwaga numer 1.78 zawiera wniosek o zmodyfikowanie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz modyfikację przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem MN8 na obszar o przeznaczeniu MWN i wyznaczenie parametrów zabudowy jak dla obszarów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności. Uwaga numer 1.79 dotyczy ulicy Marchołta i ulicy Sabały, zawiera wniosek o rezygnację z poszerzenia Marchołta oraz o określenie obszarów wymagających scaleń i podziałów przy uwzględnieniu wydzielenia terenu pod chodnik. Uwaga 2.1, to jest już z drugiego wyłożenia, zawiera wniosek o rezygnację z przebudowy ulicy Marchołta oraz wyznaczenia drogi KDW 12. Uwagi numer 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 zawierają wnioski o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz wielorodzinną niskiej intensywności. Uwaga numer 2.8 zawiera wniosek

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

o zniesienie planowanej drogi KDD1 z działki 191/32 i rozpoczęcie poszerzenia drogi od granic z sąsiednią działką numer 138. Uwaga numer 2.9 zawiadamia, że w najbliższym czasie zostanie złożony wniosek o wydanie warunków zabudowy domu jednorodzinnego dla wskazanej działki. Uwaga numer 2.10 kwestionuje ujęcie w planie drogi wewnętrznej KDW12 planowanej wzdłuż wschodniej granicy działki numer 137 oraz poszerzenie ulicy Marchołta. Uwaga numer 2.11 informuje, że wskazana działka przeznaczona jest pod zabudowę wielorodzinną lub jednorodzinną oraz, że w najbliższej przyszłości planowane jest na tej działce rozpoczęcie budowy domu. Uwaga numer 2.13 zawiera wniosek o utrzymanie 16 m szerokości drogi KDD3 na skrzyżowaniu z KDW16. Uwaga numer 2.16 zawiera wniosek o pozostawienie tego terenu jako zielone. Uwaga numer 2.117 dotyczy całego obszaru i zawiera zarzut niezgodności planu ze Studium dotyczący lokalizacji torowiska i zasad utrzymania przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego, wskazuje na występowanie nieścisłości w zapisach planu w kwestii lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych oraz ogrodzeń. Zarzuca również, iż w niektórych terenach MW zabudowy nie wyznaczono ani obowiązującej linii zabudowy ani nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz kwestionuje, że zapisy planu nie gwarantują odpowiedniej ilości miejsc parkingowych. Uwaga numer 2.118 dotyczy drogi dojazdowej KDD1 na wysokości ulic Sabały do ulicy Kwartowej. Wnioskodawca kwestionuje wprowadzenie drogi dwukierunkowej ze względu na występowanie w tej okolicy populacji jeża. Uwaga numer 2.119 zawiera sprzeciw dotyczący poszerzenia ulicy Marchołta i związanym z tym planowanym wywłaszczeniem części nieruchomości na działce numer 191/29 wzdłuż jej południowej granicy. Zamieszczenia w projekcie propozycji dotyczącej drogi wewnętrznej KDW12 oraz zaniechania zaplanowania poszerzenia, udrożnienia i przedłużenia ulicy Kwartowej aż do ulicy Reduta, a to w taki sposób, aby zapewnić lepszy dojazd do planowanego na ulicy Reduta osiedla mieszkaniowego bez konieczności poszerzania ulicy Marchołta. Uwaga numer 2.120 zawiera wniosek o dopuszczenie usług o znikomej i małej uciążliwości dla obszaru MWN2 jak i dokonania aktualizacji dla obszarów MWN1, MW19 i pozostałych, dostosowanie szerokości projektowanej drogi KDD1 ulica Marchołta do szerokości obecnie wykonywanej modernizacji i remontu zleconego przez ZIKiT jako naturalna kontynuacja obecnie wykonywanego ciągu komunikacyjnego to jest 5 m droga i 2 do 3 m ciąg pieszy, nie więcej niż identyczna droga KDD5 do 10 m oraz utrzymanie lokalnego charakteru drogi Marchołta, projektowanej drogi KDD1 na odcinku skrzyżowanie z ulicą Kwartową z zamknięciem przejazdu w stronę ulicy Jana Sabały. Uwaga numer 2.121 zawiera wniosek o zmianę części drogi KDD1 na wysokości od granicy działek 191/32 i 138 do wjazdu na działkę numer 138 w ciąg pieszo rowerowy klasy KDX. Uwaga numer 2.122 dotyczy ulic Marchołta i Sabały i zawiera informacje, iż wolą mieszkańców wyrażoną na zebraniach konsultacyjnych jest aby te osiedlowe uliczki zostały objęte strefą zamieszkania bez zmiany kwalifikacji ulicy Marchołta na drogę dojazdową publiczną. Uwaga numer 2.123 zawiera wniosek o zmianę charakteru terenu MWN2 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. Uwaga numer 2.124 zawiera wniosek o przeznaczenie terenu o szerokości minimum 1,5 znajdującego się między zabudową szeregową przy ulicy Sabały numer 11 do 19, a ulicą Sabały 21 do 27 w ciąg pieszy klasy KDX poprzez scalenie gruntu o szerokości 1 m z działki numer 191/148 stanowiącego na mapie ewidencyjnej drogę wewnętrzną wzdłuż zabudowy szeregowej ulicy Sabały numer 21 do 29 z działką numer 191/23/24/25/26/27, a następnie dokonanie podziału geodezyjnego od numer działki 191/23 do numeru 191/27 w wyniku, którego powstanie jedna wydzielona działka o szerokości 1,5 m na chodnik. Uwaga numer 2.125 dotyczy działki 171/1

i zawiera wniosek o zmianę charakteru terenu na tereny zieleni urządzonej lub sportu i rekreacji. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogu ustawy między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania planistyczne w tym przeznaczenia terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Od wyważenia między interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskania w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z innych przepisów. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu planu Prądnik Czerwony – Wschód zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały według druku 3048. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Nie mamy też żadnych innych zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RODZINNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3061, I czytanie. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwu przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwany Rejon ulicy Rodzinnej. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały 11 stycznia 2017 roku. Powierzchnia tego planu to 96 arów. Za chwilę jest wyświetlony załącznik obrazujący obszar. Plan rzeczywiście jest wyjątkowo mały, to jest niecały hektar i tutaj myślę, że pewne wyjaśnienie się Państwu należy, że opracowywaliśmy tak niewielki plan. Pamiętacie Państwo, że jakiś czas temu opracowywaliśmy, było przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pychowice II. Ten plan też nie uzyskał akceptacji mieszkańców, zresztą na tym obszarze Pychowice II znajduje się dość dawno opracowany plan miejscowy i Państwo przystąpiliście bo też taka była wola części mieszkańców do opracowania nowego planu w związku z tym, że w międzyczasie opracowane zostało Studium, to Studium dało pewne możliwości nowe inwestycyjne, ale różne inne, np. układ komunikacyjny inaczej został zaproponowany, suma sumarum nie został zaakceptowany ten projekt planu, który był przedstawiany i ostatecznie Państwo podjęliście uchwałę o odstąpieniu od opracowania planu Pychowice II. W tym terenie objętym tym Pychowice II znajdował się teren, który stanowił przyrost terenów inwestycyjnych w stosunku do starego Studium i w stosunku do tego planu,

który jest obowiązujący. Wtedy Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o tym, żeby dla tak niewielkiego fragmentu jednak przystąpić do opracowania tego planu, aby paręnaście działek mogło się stać działkami inwestycyjnymi i uszczęśliwić tychże właścicieli. I dlatego opracowujemy ten plan, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Justyna Kozik. Obszar objęty tym planem obejmuje obszar położony w zachodniej części Krakowa w dzielnicy VIII Dębniki. Jest ograniczony od północy północną granicą działki numer 98, wschodnią granicą działki numer 460/1 oraz północną granicą działki 194/1 obręb 6 Podgórze, od wschodu, zachodu i południa granicą wyznaczonego w Studium terenu MN zawierającego ulicę Rodzinną. Celem tego planu jest stworzenie w oparciu o aktualne przepisy prawa warunków formalnoprawnych dla rozwoju wskazanych w Studium terenów inwestycyjnych, w tym nowych terenów o funkcji mieszkalnej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego i ochroną terenów posiadających cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe. W końcu dostosowanie układu komunikacji lokalnej do aktualnych uwarunkowań czyli poprawa funkcjonowania osiedla w zakresie sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu przeszedł pełną procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska uzyskał pozytywną opinię, dnia 20 listopada 2017 roku był prezentowany na tejże Komisji. Wyłożenie było jedno, miało miejsce między 21 maja a 19 czerwca 2018 roku. W wyniku wyłożenia zostały złożone dwie uwagi, dnia 16 lipca 2018 roku Prezydent zarządzeniem numer 1812/2018 rozpatrzył uwagi. Uwagi te nie zostały uwzględnione. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie wyłożenia zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z dwóch uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję, że do Państwa dyspozycji jest projektant planu celem udzielania informacji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na 4 września godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 6 września godzina 15.00. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RODZINNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3062, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 3062 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Justyna Kozik.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Bardzo proszę Panią. Szanowni Państwo jeszcze mamy 5 punktów, potem będzie krótka przerwa na organizację głosowania i głosowania.

**Główny projektant planu Pani Justyna Kozik**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

W projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa postanawia się o nieuwzględnieniu uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wynikającym z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem numer 1812/2018 z 16 lipca 2018 roku. Do planu złożono dwie uwagi, obie zostały nieuwzględnione. Pierwsza uwaga wносиła o zmianę przebiegu strefy zieleni na działce numer 201, uwaga numer 2 wносиła o niewprowadzanie dodatkowych ograniczeń uniemożliwiających wykorzystanie działki numer 202/4 w sposób przez nich zaplanowany do zabudowy. Uwagi nie zostały uwzględnione. Wyznaczenie strefy zieleni jest niezbędne i wynika z konieczności uwzględnienia zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zastosowano w projekcie planu takie rozwiązania by na działkach możliwa była zabudowa nie naruszając równocześnie przepisów o ochronie przyrody. Wyłączono z zainwestowania obszary w południowej i wschodniej części terenów w sąsiedztwie otwartych terenów zieleni. Projektowana strefa będzie mogła stanowić obszar niezbędny do spełnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w terenach MN1 i MN2 wynosi 70 %. Kompletne stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag skutkować będzie ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w tej sprawie, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam, iż zakończyliśmy czytanie projektu, w trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻNY – REJON ULICY ŚLIWKOWEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3064, I czytanie, bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały, referuje Pani Dyrektor.



**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Kolejny, dzisiaj ostatni projekt planu, który chcemy Państwu zaprezentować to plan miejscowy, który został nazwany Chyżyny – Rejon ulicy Śliwkowej. Do pracy nad tym planem przystąpiliśmy 14 czerwca 2017 roku, kiedy Państwo podjęliście uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego planu w obszarze o powierzchni 3,2 ha i w granicach przedstawionych na chwilę tutaj na ekranie. Opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pani Justyna Kozik. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chyżyny – rejon ulicy Śliwkowej obejmuje obszar położony we wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XIV Czyżyny i jest ograniczony od północy i południa ulicą Śliwkową, od zachodu Aleją Pokoju, od wschodu wschodnią granicą działek numer 71/2, 71/3, 71/4 obręb 49 Nowa Huta. Celem planu jest intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia zróżnicowanych funkcji, w szczególności zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym kształtowanej w sposób zgodny z zasadami ładu przestrzennego i wskazaną w Studium polityką architektoniczną miasta, poprawa wizerunku przestrzennego obszaru jak również jego atrakcyjności inwestycyjnej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt 5 lutego 2018 roku uzyskał pozytywną opinię. Miało miejsce jedno wyłożenie do publicznego wglądu, które miało miejsce między 11 czerwca, a 9 lipca 2018 roku. W wyniku tego wyłożenia została złożona jedna uwaga, którą Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem Nr 1979/2018 rozpatrzył 3 sierpnia 2018 roku. Uwaga ta nie została uwzględniona. Nieuwzględniona przez Prezydenta uwaga wniesiona w czasie wyłożenia została przekazana Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu, załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia uwagi. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi pozostało bez zmian i tym samym wniesiona uwaga, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa, również nie została uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do dyspozycji w celu udzielania ewentualnych odpowiedzi na pytania pozostałe główny projektant planu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy żadnej opinii. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – REJON ULICY ŚLIWKOWEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3065, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania

autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o zreferowanie projektu.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku numer 3065 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa w załączniku do uchwały. Chciałam Państwa poinformować, że uwaga oraz propozycja jej rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa i uzyskała pozytywną opinię. Kopia uwagi zawierająca jej pełną treść została przekazana do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i jest do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwagi oraz propozycja sposobu jej rozpatrzenia przez Radę zostanie przedstawiona przez projektanta planu Panią Justynę Kozik. Dziękuję.

**Główny projektant planu Pani Justyna Kozik**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

W projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa postanawia się o nieuwzględnieniu uwagi złożonej do projektu planu w zakresie wynikającym z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem 1979/2018 z 3 sierpnia br. W uwadze wniesiono o zarezerwowanie pasa drogowego pod rozbudowę istniejącej drogi o jezdnię i chodnik oraz o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m na 18 m. Uwaga nie została uwzględniona. Utrzymuje się ustalenia projektu planu w zakresie układu komunikacyjnego i wysokości zabudowy. W szerokości drogi KDD1 możliwa jest lokalizacja zarówno jezdni jak i chodników. Parametry drogi dojazdowej 10 m są zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Rozwiązania komunikacyjne są spójne z obowiązującym planem miejscowym. Dla przedmiotowego obszaru Studium wskazuje wysokość do 36 m. Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy 25 m uwzględnia wysokość zabudowy sąsiedniej to jest zarówno zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej zlokalizowanej na południe od terenu, ale także wysokich budynków około 20, 40 m wysokości w okolicy Ronda Czyżyńskiego. Przyjęte rozwiązania są prawidłowe, wystarczające i zgodne ze Studium. Kompletnie stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, przepraszam, Pan Radny Krzysztonek.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy ja pozwolę sobie odnieść się do tych uwag dwóch bo jednak w moim przekonaniu po pierwsze kwestia rozbudowy tego terenu wymaga zabezpieczenia obszaru pod odpowiednią

obsługę komunikacyjną żebyśmy uniknęli sytuacji jaka występuje w Czyżynach, chociażby w rejonie skrzyżowania Centrala, Sołtysowska albo w Czyżynach w okolicach Pasa Startowego. Natomiast kwestia wyznaczenia wysokości do 25 m w sytuacji, kiedy bezpośrednie budynki mają 18 m wydaje mi się nieuzasadniona. Ja rozumiem, że Studium przewiduje możliwość do 36 m, natomiast ten wniosek ze strony TBS on odpowiada pewnym społecznym oczekiwaniom. I ja osobiście mam problemy żeby taką propozycję poprzeć. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie za chwilę w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, dwie rezolucje:

**FREZOLUCJA W SPRAWIE REALIZACJI ŚWIADCZEŃ HEMODIALIZOTERAPII W KRAKOWIE.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3113-R, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Stąd uprzejmie proszę Pana Radnego Krzysztonia o przedstawienie projektu rezolucji.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to projekt rezolucji, który wynika z bardzo trudnej sytuacji w jakiej znaleźli się dotychczasowi pacjenci stacji dializ przy ulicy Kieleckiej w Krakowie. Otóż nie podpisane przez NFZ umowy z tą właśnie placówką spowodowało, że ci ludzie w liczbie kilkudziesięciu są zmuszeni korzystać z innych placówek znacznie oddalonych. Natomiast pamiętajmy o tym, że są to ludzie ciężko chorzy, w większości dosyć zaawansowani wiekowo, zabieg dializy, któremu muszą się poddawać muszą odwiedzać taką placówkę kilka razy w tygodniu, taka dializa jest wyczerpująca, jest czasochłonna i kwestia odległości pomiędzy miejscem zamieszkania a miejscem, to wszystko powoduje, że ta odległość pomiędzy miejscem zamieszkania a właśnie tą stacją dializ nabiera dla tych ludzi takiego powiedziałbym znaczenia życiowego. To jest sprawa życiowa. Stąd też jest ta rezolucja, która stanowi taki apel do decydentów, do Ministra Zdrowia, do Narodowego Funduszu Zdrowia o to, aby tą okoliczność potraktować jako znaczące ograniczenie dla tych ludzi w dostępie do koniecznych świadczeń medycznych i tym samym jako przesłankę uzasadniającą ogłoszenie dodatkowego konkursu właśnie na świadczenie tej hemodializo terapii. Dlatego bardzo Państwa proszę o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. I kolejny projekt uchwały:

**REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA OKREŚLAJĄCEGO NORMY JAKOŚCI PALIW STAŁYCH DOPUSZCZONYCH DO SPRZEDAŻY DLA GOSPODARSTW DOMOWYCH.**

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Projekt Grupy Radnych, druk 3114-R, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Szanowni Państwo w Polsce obowiązują, zostały wprowadzone założenia Narodowego Programu Ochrony Powietrza i jednym z ważniejszych elementów tego programu miało być wprowadzenie norm na paliwa stałe zakupywane przede wszystkim przez gospodarstwa domowe. Taka była deklaracja. Powód był dość prosty, to mieszkańcy kupując w składach węgla węgiel zasiarczony, zawilgocony, różnego rodzaju niespełniający europejskich norm flotokoncentraty, miały węglowe, muły palili tym i to był jeden z powodów zanieczyszczenia powietrza, szczególnie w obszarach wiejskich, ale też myślę, że w mieście Krakowie. Była deklaracja, że to zostanie zrobione, ta deklaracja trochę się przesuwiała, ale w wakacje rozporządzenie w sprawie norm jakości paliwa zakupywanego, czyli węgla zakupywanego przez gospodarstwa domowe, projekt ten został przedstawiony. Ten projekt został przedstawiony w środku wakacji, był bardzo krótki okres czasu na konsultacje społeczne. Był to zły projekt, ponieważ zawierał, dopuszczał do użytkowania paliwa, które w Europie, także za naszymi granicami, w południowej Europie czy w krajach nadbałtyckich nie są stosowane. Zawilgocony węgiel był dopuszczony, był dopuszczony węgiel zasiarczony, były dopuszczone muły, flotokoncentraty, miały węglowe czyli to wszystko co tak naprawdę przede wszystkim powoduje zanieczyszczenie, zwiększa zanieczyszczenie przy spalaniu węglem. Reakcja na to była taka, że w pierwszej kolejności organizacje społeczne zareagowały, w tym Krakowski Alarm Smogowy, Polski Alarm Smogowy, ale także wiele innych organizacji. Zareagował Pan Prezydent stosując czy też wysyłając zarówno do Ministra Energii jak i do Premiera, Prezesa Rady Ministrów stosowne wystąpienie, w którym odniósł się do tych proponowanych norm sugerując, aby te normy zostały zmienione właśnie na takie, które są akceptowane i funkcjonują w innych krajach europejskich, *vide np.* Czechy czy Słowacja. Samorząd, my jako Rada Miasta nie podjęliśmy tego bo to się akurat działo w okresie wakacji, kiedy nie mieliśmy Sesji, ale dzisiaj zaproponowaliśmy Państwu reakcję na to i propozycję poparcia stanowiska Prezydenta sformułowanego w tych dwóch wystąpieniach, jednego do Prezesa Rady Ministrów, drugiego do Ministra Energii, Ministra, który to rozporządzenie przygotował. Uzasadnienie jest oczywiste, na szczęście Rada Miasta Krakowa, samorząd krakowski, Prezydent i Rada parę lat temu w 2012, 2013 roku odpowiedzieli na sygnały społeczne i podjęliśmy potężną walkę ze smogiem, wydaliśmy na to ogromne pieniądze, wydajemy kolejne i widać efekty, choćby porównanie tego roku z zeszłym jeśli chodzi o zanieczyszczenia i to w okresie zimowym jasno pokazują, że te paręnaście tysięcy palenisk, które zlikwidowaliśmy przynoszą efekty, że te działania MPEC przynoszą efekty, że te działania dotyczące uspokojenia ruchu przynoszą efekty. Tym niemniej Kraków nie jest wyspą na morzu szczęśliwości, jeżeli wokół będą spalane złe frakcje węgla to do nas to zanieczyszczenie będzie przychodziło, to zresztą było omawiane przed chwilą, przed południem przy okazji jednej z uchwał kierunkowych. Problemem jest jakość paliw, problemem jest mniejsza dostępność mieszkańców terenów wokół krakowskich. Antidotum jest takie jak w całej Europie, albo dopłaty albo dostosowanie wyższej jakości paliw, przecież w Polsce mamy dobry węgiel, który mógłby być wykorzystywany, zresztą jest wykorzystywany choćby w elektrociepłowni. W Europie tego typu normy zostały wprowadzone w Czechach, Słowacji, w krajach nadbałtyckich, bo w Europie zachodniej one już funkcjonują od dawna. Czekaliśmy i doczekaliśmy się projektu rozporządzenia, ale projektu rozporządzenia, które nie odpowiada na potrzeby, mamy wrażenie, nie tylko mieszkańców Krakowa, ale w ogóle mieszkańców Polski. Po prostu to rozporządzenie nic nie da a tak naprawdę jest tylko pozorowanym ruchem, o czym mówią także inni przedstawiciele

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

rządu, choćby przedstawiciele Ministerstwa Przedsiębiorczości i Innowacji, którzy czy która to Pani Minister sygnalizowała, że ta sprawa będzie musiała być skorygowana. Stąd propozycja, aby Rada Miasta Krakowa poparła stanowisko Prezydenta, stanowiska Prezydenta bo one były w dwóch pismach sformułowane i żebyśmy zaadresowali tą rezolucję do Prezesa Rady Ministrów czyli do Premiera Rządu Rzeczypospolitej, Ministra Energii, który jest autorem tego rozporządzenia i do posłów i senatorów czyli parlamentarzystów Rzeczypospolitej bo to oni mogą prowadzić właściwą politykę i mogą spowodować, żeby to rozporządzenie, rozporządzenie dotyczące norm jakości paliw zostało we właściwy sposób sformułowane. Może to truizm, ale smog jest ponadpolityczny, niezależnie od tego kto będzie rządził w Polsce czy w Krakowie ten problem będzie występował i ten problem będzie musiał być rozwiązany i od Ministra Energii, ale potrosze od nas zależy, aby te normy zostały zmienione. Stąd w imieniu Grupy Radnych przedstawiłem Państwu ten projekt uchwały, chciałem podziękować za 100 % frekwencję przy wprowadzeniu, bo wszyscy Państwo zagłosowali za wprowadzeniem, bardzo proszę też o poparcie tej rezolucji, która myślę, że, ponieważ to nie będzie tylko krakowska sprawa, ale wielu samorządów, myślę, że kropla drąży skałę i zarówno te postulaty Prezydenta jak i nasze jak i różnych środowisk w Polsce, także środowisk wokółrządowych te zmiany spowodują. To tyle z mojej strony, uprzejmie Państwa proszę o poparcie tej rezolucji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosowanie za chwilę w bloku głosowań. Proszę Państwa trzy minuty na zorganizowanie się. Będziemy głosowali zaraz, przerwa 3 minuty na zorganizowanie się czyli o godzinie 20.50 spotykamy się, za pięć minut.

**PRZERWA DO GODZINY 20.50.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie i Panowie bardzo proszę o zbieranie się, jakoś musimy tą ponad 100-punktową Sesję skończyć. Szanowni Państwo zaczniemy od zniesienia opłaty targowej. Druk 2917, wznawiam obrady i rozpoczynamy głosowania.

Pierwsze głosowanie dotyczy zniesienia opłaty targowej. W tej sprawie mamy wycofaną pierwszą poprawkę Pana Radnego Wantucha, mamy poprawkę Pana Radnego Kality i Słoniowskiego, nie ma więcej. Proszę o przygotowanie głosowania drugiej poprawki Pana Wantucha, druga, bo pierwsza została wycofana. Druga poprawka Pana Radnego Wantucha.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki? Panie i Panowie bardzo proszę o spokój. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem drugiej poprawki Pana Radnego Wantucha?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

21 za, 20 przeciw, 1 się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Proszę wydruk.

Teraz głosujemy poprawkę Pana Radnego Kality. Proszę o przygotowanie głosowania.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Kality?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

20 za, 21 przeciw. Poprawka odrzucona.

Poprawka Pana Radnego Słoniowskiego.  
Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pana Radnego Słoniowskiego?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

20 za, 20 przeciw, 1 wstrzymująca. Poprawka odrzucona. Poproszę wydruk.

Mamy w takim układzie przyjętą jedną poprawkę Pana Radnego Wantucha i głosujemy teraz projekt uchwały wraz z przyjętą tą drugą poprawką Pana Radnego Wantucha. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 osób za, 2 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

Teraz blok stosunkowo prostych głosowań. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie usług opiekuńczych, zakresu czynności wchodzących w skład usług opiekuńczych oraz szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za usługi opiekuńcze. Druk 3008. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zmiana uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON. Druk 3070, nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3019. Lokalizacja kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 osób za, 9 przeciw, 6 wstrzymało się. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

Druk 3072. Lokalizacja kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

Kolejny, pozbawienie dróg publicznych kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania. Projekt Prezydenta, negatywna opinia Komisji Infrastruktury. Druk 3034, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

15 osób za, 21 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada nie przyjęła tej uchwały, odrzuciła tą uchwałę. Proszę bardzo wydruk. Dziękuję.

Druk 3038. Odwołanie Grzegorza Mazura z pełnienia funkcji ławnika. Projekt Prezydenta, druk 3038, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3039. Odwołanie Roberta Chojnowskiego z pełnienia funkcji ławnika. Projekt Prezydenta, druk 3039, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3041. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta, druk 3041, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Projekt zmiany Statutu Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 3052. Jest tam autopoprawka, poprawki numer 1, 2 Pana Radnego Wantucha wycofane. To zostaje trzy, zostaje trzecia. Przypomnę, poprawka dotyczy nie głosowania blokiem, albo inaczej, preferowania głosowania. Proszę o przygotowanie głosowania poprawki numer 3.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

10 za, 23 przeciw, 5 osób się wstrzymało, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada odrzuciła ten zapis. Proszę wydruk. Czyli poprawka została odrzucona. Głosujemy w takim układzie projekt uchwały z autopoprawką, bez żadnych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Elektryków Polskich Oddział Krakowski z siedzibą w Krakowie na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze. Projekt Prezydenta, druk 3060, nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenie oraz sposób i tryb sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych. Projekt Prezydenta, druk 3066, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny druk. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 76 w Krakowie ulica Emaus 29. Druk 3067, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 2 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę. Bardzo proszę wydruk.

Udzielenie dotacji dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Promocji Zdrowia Aleja Pokoju POZ sp. z o.o. Projekt Prezydenta, druk 3068, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

16 za, 18 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada odrzuciła tą uchwałę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie programu pilotażowego budowy małej sieci dostawczej na gaz płynny dla od 2 do 10 odbiorców. Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk 2901. Jest poprawka Pana Radnego Wantucha i autopoprawka. Najpierw głosujemy poprawkę Pana Radnego Wantucha. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki Pana Wantucha?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

16 za, 21 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka odrzucona. Głosujemy uchwałę wraz z autopoprawką.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za, 1 przeciw, 1 wstrzymująca się, 1 nie biorąca udziału w głosowaniu.  
Uchwała przyjęta.

Druk 3024. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomocy finansowej dla gmin ościennych w walce ze smogiem. Projekt Grupy Radnych, druk 3024. W tej sprawie mamy autopoprawkę i negatywną opinię Prezydenta, ale poprzednio też była negatywna, nie ma żadnych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 za, 4 przeciw, 11 się wstrzymało, 2 nie brały udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3025. Rzecz dotyczy ustalenia kierunków działań dla Prezydenta o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i niesamorządowych. Projekt Grupy Radnych, jest wniosek formalny o odesłanie do Komisji Edukacji, do projektodawcy w celu przekazania uzyskania opinii Komisji Edukacji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem formalnym?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, ale ktoś był przeciw, 1 osoba przeciw, 0 osób się wstrzymało, 1 nie brała udziału. Rada odesłała ten projekt do wnioskodawcy w celu uzyskania opinii Komisji Edukacji.

Ustanowienie Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Geretha Jonesa.  
Druk 3026. Jest wniosek o odesłanie do projektodawcy w celu uzyskania opinii Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi?

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem do wnioskodawcy w celu uzyskania opinii Komisji Kultury?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 1 osoba przeciw. Rada odesłała to do wnioskodawcy w celu otrzymania opinii Komisji Kultury.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kolejny projekt uchwały. Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 2987. W tej sprawie ma żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chałupki. Projekt Rady Dzielnicy XVIII, druk 2984. Głosujemy. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

2 osoby za, 38 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna, bardzo proszę wydruk, ja byłem za na pewno i Pani Jantos. Nie było to przez pomyłkę tylko jak najbardziej przemyślane. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pleszów i Kujawy. Projekt Rady Dzielnicy XVIII, druk 2985, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

2 osoby za, 39 przeciw. Ja mówiłem, więc nie wiem kto drugi. Proszę bardzo jeżeli wydruk to wydruk, proszę, Pani Jantos. Uchwała została odrzucona.

Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez stosowne osoby dotyczącej zmiany granic Strefy Płatnego Parkowania. Projekt Komisji Głównej, druk 3029, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej petycji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 7 przeciw, 5 wstrzymało się. Rada przyjęła tą uchwałę. Wydruk bardzo proszę.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez stosowne osoby, dotyczącej zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów segregowanych z domów jednorodzinnych. Projekt Komisji Głównej, druk 3030, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wymiany asfaltu na Bulwarach Wiślanych oraz utworzenia wzdłuż Bulwarów trasy biegowej. Projekt Grupy Radnych, druk 3027, nie było poprawek, jest autopoprawka, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 z a, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3028. Skarga na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 3028. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3033. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do utworzenia żłobka na terenie dzielnicy VII Zwierzyniec. Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru DębniKI II. Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 3035, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta dotyczących nazwania skweru przy skrzyżowaniu ulicy Stanisława Lema i alei Jana Pawła II imieniem Pilota Pirxa. Projekt Rady Dzielnicy III Prądnik Czerwony, druk 3056, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

25 osób za, 6 osób przeciw, 7 się wstrzymało, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Proszę wydruk.

Zmiana uchwały w sprawie podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Projekt Prezydenta, druk 3085. Poprawka Pana Radnego Koska, będziemy ją najpierw głosować, poprawka Pana Radnego Koska. Rzeczą dotyczy zmiany lokalizacji jednej z Komisji z tego co pamiętam.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Dziękuję. Teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3080. Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta, druk 3080, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3088. Zmiana uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pod nazwą Kraków dla Rodziny N. Projekt Prezydenta, druk 3088, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3111. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Użytku Ekologicznego Łąki na Klinach. Projekt Grupy Radnych, druk 3111. W tej sprawie mamy autopoprawkę oraz poprawkę Pana Radnego Migdała doręczoną w dniu dzisiejszym. Najpierw głosujemy poprawkę Pana Radnego Migdała. Przypomnę to jest poprawka redakcyjna dotycząca, redakcyjna. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Rada przyjęła tą poprawkę. I głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką i wcześniej autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za, 0 przeciw, 14 się wstrzymało. Rada przyjęła uchwałę. Wydruk bardzo proszę.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018. Projekt Prezydenta, druk 3078. Nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3084. Mamy tam wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wprowadziliśmy do II czytania. Pana Dyrektora proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

**Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 3084 nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie natychmiast.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie realizacji przez Gminę zintegrowanego aglomeracyjnego transportu zbiorowego. Druk nr 3089. W tej sprawie był wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy wprowadzenie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania. Pana Dyrektora bardzo prosimy, jak Pan dotrwał do tej godziny, raptem 21.30, ja przypomnę żeśmy po pierwszej wychodzili przed wakacjami.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

I to rozumiem. Panie Dyrektorze proszę zobaczyć jaki aplauz, żeby tak przy strefie było. Proszę Państwa otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3112. Wycofanie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków o powierzchni 2,6367 ha. Druk numer 3112, jest autopoprawka i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania. Pana Radnego Hawranka bardzo proszę o informację na temat poprawek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Do druku wpłynęła autopoprawka wynikająca z opinii prawnej, nie wpłynęły poprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Otwieram II czytanie, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice. Projekt Prezydenta, druk 2943. Jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, głosujemy druk wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?



**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt, to był projekt w trybie jednego czytania. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 3071. Jest autopoprawka, jest poprawka 1, 2 Pana Radnego Stawowego, potem poprawka numer 1 wycofana, głosujemy poprawkę numer 2.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki Pana Radnego Stawowego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 za, 20 przeciw, poprawka została przyjęta. Proszę wydruk. Dziękuję. Głosujemy uchwałę, proszę o przygotowanie głosowania z przyjętą poprawką Pana Radnego Stawowego, proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę. Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w imieniu projektodawcy do tego druku, ponieważ już została wcześniej uchwała o odstąpieniu od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Dębniki II, zgodnie z paragrafem 33 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa, który mówi, że projektodawca może wycofać zgłoszony projekt uchwały przed rozstrzygającym głosowaniem projektu, wycofuję w imieniu projektodawcy ten druk.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę też o pisemne potem potwierdzenie tego. W takim układzie nie głosujemy tego bo to już zostało de facto przegłosowane.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej. Druk 3046. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 20 wstrzymujących. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 3048. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód. Projekt Prezydenta, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała przyjęta.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej. Projekt Prezydenta, druk 3062. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 18 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 3065. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej. Projekt Prezydenta, druk 3065, nie ma poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Rezolucja w sprawie realizacji świadczeń hemodializoterapii w Krakowie. Projekt Grupy Radnych, druk 3113-R. Było to przedstawione, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą rezolucję.

I ostatnia rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian projektu rozporządzenia określającego normy jakości paliw stałych dopuszczonych do sprzedaży dla gospodarstw domowych. Projekt Grupy Radnych, druk 3114-R. Nie było żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą rezolucję.

Z formalnego punktu widzenia zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 3078, 2943, 3046, 3048, 3060, 3065, 3071 o przygotowanie do piątku 31 sierpnia i przekazania do Kancelarii projektów uchwał i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

#### **OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.**

Pani Radna bardzo proszę, Pani Radna Maliszewska.

#### **Radna – p. T. Maliszewska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Krótko, proszę Państwa od ubiegłej soboty, od 25 sierpnia gościmy w Krakowie grupę młodzieży absolwentów liceów i szkół maturalnych z całej Polski zwycięzców olimpiad przedmiotowych. Jest to obóz naukowy organizowany przez Collegium Invisibile pod patronatem Rektora UJ i Prezydenta Jacka Majchrowskiego. Ja się zaangażowałam w organizację. Pani Przewodniczący Komisji Edukacji specjalnie dla Pana ta informacja, bardzo duży wysiłek Wydziału Promocji i Holdingu Krakowskiego, z tego miejsca w imieniu współorganizatorów serdecznie dziękuję. I druga sprawa, wybaczenie Państwo, ale dwa zdania prywaty. Chciałabym z tego miejsca serdecznie podziękować Pani Wiceprezydent Elżbiecie Koterbie. Miałam przyjemność korzystać z jej wiedzy i kompetencji przez wiele lat jako Wiceprzewodnicząca i Przewodnicząca Dzielnicy, a także jako Radna Miasta przez dwie kadencje. Bardzo serdecznie jej dziękuję za to, że zawsze mogłam liczyć na jej mądrość, na jej znajomość przepisów, z którymi się borykała i za to, że w każdej chwili mogłam liczyć na wytłumaczenie trudnych dla mnie spraw. Serdecznie z tego miejsca dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jałocha bardzo proszę.

#### **Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wiem, że chcecie już iść do domu dlatego ja to zrobię krótko. W imieniu Muzeum Spraw Wojskowych oraz Stowarzyszenia Siarczane Korzenie ze Swoszowic oraz w swoim własnym zapraszam Państwa na III Swoszowicki piknik patriotyczny, którego oficjalne rozpoczęcie odbędzie się 8 września 2018 roku o godzinie 14.00 na terenie Fortu Swoszowice przy ulicy Sawiczewskich. O 15.00 nastąpi uroczyste odsłonięcie pomnika Marszałka Józefa

**CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**29 sierpnia 2018 roku**

---

Piłsudskiego, ja Państwu serdecznie dziękuję za przegłosowanie 4 lipca uchwały dotyczącej właśnie posadowienia pomnika. Wtedy było tak późno, że nie chciałem wychodzić. Zaproszenia są w skrzynkach. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę sprawdzenie obecności, przed chwilą było 42 osoby. Brakuje jednej osoby. Jest 42, ale na wszelki wypadek proszę o wydruk.

Szanowni Państwo, zamykam obrady CVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, dziękuję bardzo.