

ZP.271.91.2021

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „*Opracowanie ewidencji rowów odwadniających na terenie Gminy Miejskiej Kraków – etap II*” Numer sprawy: 8/III/2021

**Identyfikator postępowania z miniPortalu: c48c03b6-3305-424d-aaa7-a9370afbaf03**

1. Zamawiający Klimat-Energia-Gospodarka Wodna informuje, iż na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm – dalej: „ustawa pzp”), **odrzuca ofertę Wykonawcy P.W. JOTTE s.c.**, ul. Balicka 100/41, 30-149 Kraków, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 13 ppkt 2 SWZ: „2. *Ofertę (wypełniony Formularz oferty, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ) sporządza się **pod rygorem nieważności** w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.*” oraz w pkt 14 ppkt 1.2 i 14 ppkt 1.3 SWZ poprzez wskazanie: „14.1.2) *Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych \*.doc, \*.docx, \*.pdf, \*.xls, \*.xlsx podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. (...)*”

14.1.3). *Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Wykonawca przygotowuje elektroniczną ofertę, podpisuje ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

„*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., **składa się, pod rygorem***”

**Klimat-Energia-Gospodarka Wodna**

tel. +48 12 61 67 588, [sekretariat@kegw.krakow.pl](mailto:sekretariat@kegw.krakow.pl)

31-828 Kraków, os. Złotej Jesieni 14

[www.kegw.krakow.pl](http://www.kegw.krakow.pl)

nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP<sup>1</sup>:

*„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78<sup>1</sup> § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta **P.W. JOTTE s.c.** nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego

2. Zamawiający Klimat-Energia-Gospodarka Wodna informuje, iż na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm – dalej: „ustawa pzp”), **odrzuca ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (tzw. Konsorcjum)** w skład którego wchodzi następujące firmy: **IM GEO Iwona Mały**, ul. Rynek 14, 55-100 Trzebinica **GRADUS Biuro Geodezji i Szacowania Nieruchomości s.c.**, ul. gen K. Kniaziewicza 21c, 50-455 Wrocław, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania

---

<sup>1</sup> Data dostępu: 14.04.2021r. <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>

lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 13 ppkt 2 SWZ: „2. Ofertę (wypełniony Formularz oferty, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ) sporządza się **pod rygorem nieważności** w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.” oraz w pkt 14 ppkt 1.2 i 14 ppkt 1.3 SWZ poprzez wskazanie: „14.1.2) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych \*.doc, \*.docx, \*.pdf, \*.xls, \*.xlsx podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. (...)”

14.1.3). Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Wykonawca przygotowuje elektroniczną ofertę, podpisuje ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

*„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP<sup>2</sup>:

*„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78<sup>1</sup> § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej**

<sup>2</sup> Data dostępu: 14.04.2021r. <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>

**dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (tzw. Konsorcjum) w skład którego wchodzi następujące firmy: **IM GEO Iwona Mały, GRADUS Biuro Geodezji i Szacowania Nieruchomości s.c.**, nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego

3. W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty, które zostają odrzucone zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wskazanym powyżej. Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy pzp.

DYREKTOR