

ZP.271.132.2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „*Opracowanie wariantowej koncepcji odwodnienia obszaru obejmującego m.in. teren osiedli Olszanica, Wola Justowska, Mydlniki, Bronowice, Tonie, Prądnik Biały*” Numer sprawy: 3/II/2021

Identyfikator postępowania z miniPortalu: 593b06f1-d039-4d28-ab2b-946903357daf

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) zwaną dalej Pzp, Klimat-Energia-Gospodarka Wodna jako Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę:

ARCADIS Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

z ceną brutto w wysokości 490 770,00 złotych.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia została zwiększona do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest prawidłowa i uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

- II. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy pzp **odrzuca ofertę Wykonawcy SZAFRON SZENDZIELORZ PROJEKT, Tomasz Szendzielorz, ul. Św. Jana Pawła II 43B, 43-215 Studzienice**, gdyż oferta nie została podpisana zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi

sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak została ona podpisana podpisem zaufanym co jest niezgodne z przepisami ustawy pzp oraz ustawy kodeks cywilny (Dz. U. 2020 poz. 1740) co zostało wyrażone w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 14.2 i 14.5 SWZ: *"14.2. Ofertę (wypełniony Formularz oferty, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ) oraz jednolity dokument (JEDZ), sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym."*

"14.5. Ofertę oraz jednolity dokument sporządza się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym."

Analogicznie w pkt. 15.1 ppkt. 2 SWZ wskazano, że:

*"2) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych *.doc, *.docx, *.pdf, *.xls, *.xlsx podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym."*

W pkt. 2.4 ppkt. 3 SWZ wyraźnie wyjaśniono, że:

„kwalifikowany podpis elektroniczny” - oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego (art. 3 pkt 12 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE);”

Powyższe wymogi zawarte w SWZ są odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 1 ustawy pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej."

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP¹:

„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości

¹ Data dostępu: 02.06.2021r. <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>
Klimat-Energia-Gospodarka Wodna
tel. +48 12 61 67 588, sekretariat@kegw.krakow.pl
31-828 Kraków, os. Złotej Jesieni
www.kegw.krakow.pl

równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym)."

W przypadku oferty **SZAFRON SZENDZIELORZ PROJEKT, Tomasz Szendzielorz** formularz oferty nie został podpisany (ani osobno, ani wraz z pozostałymi dokumentami jako zip czyli "plik zawierający skompresowane dokumenty") kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jedynie podpisem zaufanym.

Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78¹ § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, brak właściwego podpisu skutkuje nieważnością oferty, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

W związku z powyższym oferta **SZAFRON SZENDZIELORZ PROJEKT, Tomasz Szendzielorz** jako niezawierająca wymaganego ustawą Pzp podpisu nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 1) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego (art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp).

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane podpisem kwalifikowanym wymaganym zgodnie z treścią przepisów prawa (ustawa pzp, kodeks cywilny) oraz treścią SWZ co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3,4 i 6 ustawy pzp.

III. Informacja o przyznanej punktacji podczas oceny ofert w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium		Suma punktów
		Cena (60%)	Doświadczenie Projektanta (40%)	
1.	ARCADIS Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa	60,00 pkt (490 770,00 zł)	20,00 pkt (1 usługa)	80,00 pkt
2.	SZAFRON SZENDZIELORZ PROJEKT, Tomasz Szendzielorz, ul. Św. Jana Pawła II 43B, 43-215 Studzienice	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

DYREKTOR