

Kraków, 09.08.2021 r.

ZP.271.187.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ I, III, IV

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Wykonanie instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej o mocy do 50 kWp.”
Numer sprawy 2/VI/2021

Identyfikator postępowania z miniPortalu: fea6ec78-6ac2-4019-8e8f-341e9ec772d3

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej Pzp, Klimat-Energia-Gospodarka Wodna jako Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę odpowiednio dla części I, II, III, IV:

Elektro Masters Sp. z o.o., S.K. ul. Skowronia 3E/2, 30-650 Kraków

z ceną brutto w wysokości odpowiednio:

dla części I: 189 595,75 zł. brutto

dla części III: 179 027,02 zł. brutto

dla części IV: 193 331,92 zł. brutto

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest prawidłowa i uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym

1. Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 14** ustawy Pzp **odrzuca ofertę SUN ENERGY SOLUTION Sp. z o.o., ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa**, złożoną na **części od I do IV zamówienia**, gdyż Wykonawca nie sposób nieprawidłowy wniósł wadium.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 14.07.2021r. udzielił odpowiedzi na pytania zadane do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz dokonał modyfikacji SWZ. W konsekwencji tych działań, Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 19.07.2021 r. oraz **termin związania ofertą do dnia 17.08.2021 r.**

Klimat-Energia-Gospodarka Wodna

tel. +48 12 61 67 588, sekretariat@kegw.krakow.pl

31-828 Kraków, os. Złotej Jesieni 14

www.kegw.krakow.pl

Wykonawca wraz z ofertą złożył oryginał Ubezpieczeniowej Gwarancji Zapłaty Wadium odpowiednio dla części I, części II, części III, części IV, jednak w treściach gwarancji wskazano, że gwarancja jest ważna w okresie od 16.07.2021 r. do 14.08.2021 r.

W związku z powyższym Wykonawca w nieprawidłowy sposób wniósł wadium, gdyż zgodnie z treścią pkt 12. 6 SWZ wskazano m. in., że „*Wadium wnoszone w formie innej niż pieniężna musi być wniesione w oryginale w postaci elektronicznej i musi obejmować cały okres związania ofertą.*”

Wykonawca nie zabezpieczył oferty na cały okres związania ofertą co powoduje, że oferty Wykonawcy złożone odpowiednio dla części I, II, III, IV, podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp.

2. Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy Pzp **odrzuca ofertę Lux Energy Sp. z o.o, Jasienica 1595, 43-385 Jasienica**, złożoną na **części od I do IV zamówienia**, gdyż oferty nie zostały podpisane i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu odpowiednio dla części I, II, III, IV jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 13 ppkt 2 SWZ: „2. *Ofertę (wypełniony Formularz oferty, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ) sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.*” oraz w pkt 14 ppkt 1.2 i 14 ppkt 1.3 SWZ poprzez wskazanie: „14.1.2) *Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych *.doc, *.docx, *.pdf, *.xls, *.xlsx podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. (...)*”

14.1.3). *Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Wykonawca przygotowuje elektroniczną ofertę, podpisuje ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

„*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*”

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP¹:

„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie **własnoręcznego podpisu** na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78¹ § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym odpowiednio na części I, II, II, IV oferty złożone **Wykonawcy Lux Energy Sp. z o.o.** nie zostały sporządzone w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie zostały przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

II. Informacja o przyznanej punktacji podczas oceny ofert w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Dotyczy części I

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium				Suma punktów
		Cena (60%)	Skrócenie terminu	Doświadczenie Projektanta	Wydłużenie okresu gwarancji i	

¹ Data dostępu: 09.08.2021r. <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>
Klimat-Energia-Gospodarka Wodna
 tel. +48 12 61 67 588, sekretariat@kegw.krakow.pl
 31-828 Kraków, os. Złotej Jesieni 14
www.kegw.krakow.pl

			realizacji zadania (15%)	(15%)	rękojmi za wady fizyczne (10%)		
1.	SUN ENERGY SOLUTION Sp. z o.o., ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp					
2.	EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	45,44 pkt (250 366,50 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 31 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	75,44 pkt	
3.	Elektro Masters Sp. z o.o., S.K., ul. Skowronia 3E/2, 30-650 Kraków	60,00 pkt (189 595,75 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	100,00 pkt	
4.	Lux Energy Sp. z o.o., Jasienica 1595, 43-385 Jasienica	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy pzp					
5.	Genner Sp. z o.o., ul. Grudniowa 44, 26-600 Radom	53,37 pkt (213 158,08 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	0,00 pkt	10,00 (dodatkowe 5 lat)	78 37 pkt	
6.	ELTRIX Wielgus Robert, ul. Jaworskiego 5a, 05-090 Raszyn	34,69 pkt (327 884,69 zł)	0,00 pkt	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	49,69 pkt	
7.	OBO ENERGY Sp. z o.o., ul. Stanisława Trembeckiego 11A, 35-234 Rzeszów	53,41 pkt (212 996,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	93,41 pkt	
8.	GM STARBUD Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	48,93 pkt (232 470,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	88,93 pkt	

Wykonawca Genner sp. z o.o. w formularzu ofertowym wskazał wykonanie ilości 3 usług na potwierdzenie spełnienia kryterium oceny ofert określonym w pkt 17.1 lit. c) SWZ. W dniu 26.07.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia kryteriów oceny ofert (pismo Zp. 271.168.2021) do dnia 30.07.2021r.. Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył żadnych wyjaśnień, w związku z tym, Zamawiający nie przyznaje ofercie Wykonawcy dodatkowych punktów w zakresie kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”.

Dotyczy części III

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium				Suma punktów
		Cena (60%)	Skrócenie terminu realizacji zadania (15%)	Doświadczenie Projektanta (15%)	Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne (10%)	

1.	SUN ENERGY SOLUTION Sp. z o.o., ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp				
2.	EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	45,48 pkt (236 160,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 31 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	75,49 pkt
3.	Elektro Masters Sp. z o.o., S.K., ul. Skowronia 3E/2, 30-650 Kraków	60,00 pkt (179 027,02 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	100,00 pkt
4.	Lux Energy Sp. z o.o., Jasionica 1595, 43-385 Jasionica	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy pzp				
5.	Genner Sp. z o.o., ul. Grudniowa 44, 26-600 Radom	48,27 pkt (222 525,76 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	0,00 pkt	10,00 (dodatkowe 5 lat)	73,27 pkt
6.	ELTRIX Wielgus Robert, ul. Jaworskiego 5a, 05-090 Raszyn	37,60 pkt (285 707,99 zł)	0,00 pkt	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	52,60 pkt
7.	OBO ENERGY Sp. z o.o., ul. Stanisława Trembeckiego 11A, 35-234 Rzeszów	53,76 pkt (199 819,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	93,76 pkt
8.	GM STARBUD Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	45,32 pkt (237 021,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	88,93 pkt

Wykonawca Genner sp. z o.o. w formularzu ofertowym wskazał wykonanie ilości 3 usług na potwierdzenie spełnienia kryterium oceny ofert określonym w pkt 17.1 lit. c) SWZ. W dniu 26.07.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia kryteriów oceny ofert (pismo Zp. 271.168.2021) do dnia 30.07.2021r.. Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył żadnych wyjaśnień, w związku z tym, Zamawiający nie przyznaje ofercie Wykonawcy dodatkowych punktów w zakresie kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”.

Dotyczy części IV

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium				Suma punktów
		Cena (60%)	Skrócenie terminu realizacji zadania (15%)	Doświadczenie Projektanta (15%)	Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne (10%)	
1.	SUN ENERGY SOLUTION Sp. z o.o., ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp				

2.	EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	48,20 pkt (240 656,88 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 31 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	88,20 pkt
3.	Elektro Masters Sp. z o.o., S.K., ul. Skowronia 3E/2, 30-650 Kraków	60,00 pkt (193 331,92 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	100,00 pkt
4.	Lux Energy Sp. z o.o., Jasionica 1595, 43-385 Jasionica	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy pzp				
5.	Genner Sp. z o.o., ul. Grudniowa 44, 26-600 Radom	52,13 pkt (222 525,76 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	0,00 pkt	10,00 (dodatkowe 5 lat)	77,13 pkt
6.	ELTRIX Wielgus Robert, ul. Jaworskiego 5a, 05-090 Raszyn	35,10 pkt (330 486,14 zł)	0,00 pkt	15,00 pkt (3 usługi)	0,00	45,10 pkt
7.	OBO ENERGY Sp. z o.o., ul. Stanisława Trembeckiego 11A, 35-234 Rzeszów	58,05 pkt (199 819,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	98,05 pkt
8.	GM STARBUD Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	48,94 pkt (237 021,00 zł)	15,00 pkt (skrócenie o 30 dni)	15,00 pkt (3 usługi)	10,00 (dodatkowe 5 lat)	88,94 pkt

Wykonawca Genner sp. z o.o. w formularzu ofertowym wskazał wykonanie ilości 3 usług na potwierdzenie spełnienia kryterium oceny ofert określonym w pkt 17.1 lit. c) SWZ. W dniu 26.07.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia kryteriów oceny ofert (pismo Zp. 271.168.2021) do dnia 30.07.2021r.. Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył żadnych wyjaśnień, w związku z tym, Zamawiający nie przyznaje ofercie Wykonawcy dodatkowych punktów w zakresie kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”.

III. Dotyczy części I, III, IV

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z pkt. 10.3 SWZ prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma e mailem na adres: zamowienia@kegw.krakow.pl

W przypadku braku wyraźnego potwierdzenia odbioru niniejszego pisma z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód w postaci pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

DYREKTOR