

Lista obecności

RADA DZIELNICY IX ŁAGIEWNIKI-BOREK FAŁECKI

XXXIV sesja

z dnia 07.07.2021 godz 17 00

RADA DZIELNICY IX
ŁAGIEWNIKI - BOREK FAŁECKI

Wpłynęło dnia 07-07-2021

Nr podpis

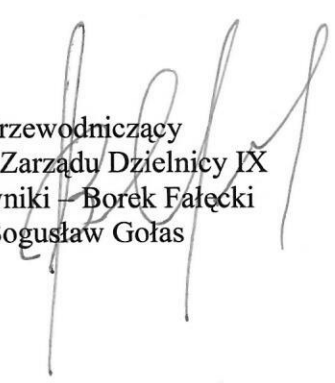
L.p.	Nazwisko	Podpis
1	BAŁA MACIEJ	Bała
2	BĘTKOWSKI JERZY	Bętkowski
3	BROŻEK MAREK	Brożek
4	GOŁAS BOGUSŁAW	Gołas
5	GROTOWSKA RENATA	Renata Grotowska
6	HEYDUK PAWEŁ	Heyduk
7	HURKO MARIOLA	Hurko Mariola
8	KOCAJDA MAREK	Kocajda
9	KURLETO RENATA	Renata Kurleto
10	MIGDAŁ WOJCIECH	Migdał Wojciech
11	MITRAS KRZYSZTOF	Mitras
12	NOWAK EWA	Nowak Ewa
13	PIETRAS JAN STANISŁAW	Pietras Jan Stanisław
14	SIWIEC LESZEK	Siwiec Leszek
15	ŚWIĘDRYCH RENATA	Renata Świądrych

Przewodniczący

[Signature]

**Projekt porządku obrad
XXXIV sesji Rady Dzielnicy IX
w dniu 07.07.2021r. o godz. 17:00
w siedzibie Rady Dzielnicy IX ul. Żywiecka 13**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie projektu porządku obrad.
3. Projekty uchwał:
 - 3.1. Przygotowane przez Zarząd Dzielnicy IX:
 - 3.1.1. w sprawie: rozdysponowania środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki na rok 2022.
 - 3.2. Przygotowane przez Grupę Radnych Dzielnicy IX:
 - 3.2.1. w sprawie: protestu mieszkańców przeciwnych braku połączenia ul. Szczerbińskiego z ul. 8 Pułku Ułanów.
 - 3.2.2. w sprawie: wykupu działki nr 479/2 obr.33 jedn ewid. Podgórze.
 - 3.2.3. w sprawie: wprowadzenia oznakowania D-40 Strefa zamieszkania.
 - 3.2.3. w sprawie: montażu znaku Zakaz postoju B-35 na ul. Huculskiej.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXXIII/2021 z poprzedniej sesji Rady Dzielnicy IX.
5. Oświadczenia i komunikaty.
6. Zamknięcie sesji.


Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy IX
Łagiewniki – Borek Fałęcki
Bogusław Gołas

Lista osób z Polony żywińskiej,
protestujących przeciwko uchwałom
o dotychczas ul. SZERBIŃSKIEGO
do ulicy 8 Pułku Ułanów

7 VII 2021

Lp	IMIĘ I NAZWISKO	Adres	Podpis
1.	Krzysztof Sokalski	ul. Zagrodzkiego 8/2	[Signature]
2.	Anna Wędychowska	ul. Dr. Łucyńskiego 21	
3.	Magdalena Czolicka - Bajer	ul. Szerbińskiego 1/5	
4.	Monika Wodnicka	ul. Szerbińskiego 1/5	[Signature]
5.	Joanna Prokop	ul. Tałkowskiego Starca 14	
6.	Krzysztof Prokop	ul. Tadeusza Starca 14	[Signature]
7.	Robert Bielecki	ul. Ks. Józefa Kępczyńskiego 12/-10-11	[Signature]
8.	Andrzej Wędychowski	ul. Dr. Łucyńskiego 21	[Signature]
9.	KATARZYNA KURCZAK	ul. CESTAKA 15/11	
10.	Agnieszka Zowarko	ul. Dr. Łucyńskiego 12/2	Kurczak
11.	Antoni Kuczek	ul. Benedykta Ciesza 15/M	
12.	Jolanta Golewicz	ul. Karabuty 25	
13.	Konarski	Towar. ul. Szerbińskiego 21	Kuczek
14.	Beata Zota-Wojcik	ul. Zagrodzkiego 4/4	
15.	Mariusz Musiał, J. Paweł Kozłowski	9/7	
16.	Anna Michel-Gabryliak	ul. E. Solvaya 25	
17.	Grzegorz Kondziński	ul. Karabuty 10	
18.	Hanna Guma-Tracz	ul. Cesara 25, 30-427	Kozłowski
19.	Beata Zota-Wojcik	ul. Karabuty 15, 30-427	Kozłowski
20.	Janina Morajko	ul. Karabuty 15, Kuchnia	

VERTA →

- 21 JACEK PAWŁO GĄ, UL. ZIMNOUSKIEGO 113
22. ~~Jerzy~~ Jerzyk. ul. Szubińskiego 1/7
- 23 Bogdan Koralczyk ul. Szubińskiego 23

Protest przeciw połączeniu ul. Żywieckiej z ul. 8 Pułku Ułanów przez u. Szczerbińskiego..

Planowane połączenie u. Żywieckiej z ul. 8 Pułku Ułanów przez ul. Szczerbińskiego jest szkodliwe i niebezpieczne dla ruchu pieszego dla ogółu mieszkańców osiedla Polany Żywiecka w szczególności osób poruszających się pieszo.

Obecnie na Osiedlu, przeważają niepełnowartościowe ciągi pieszo-jezdne. Jedyną ulicą, która ma chodnik dwustronny na całej długości jest ul. Szczerbińskiego. Ulice pieszo-jezdne nie są pełnowartościowe, ponieważ brak podwyższenia części odgradzającej część jezdni od pieszej. Ciągi piesze są jedynie oznaczone kolorem kostki Bauma na czerwono.. Generuje to dodatkowe niebezpieczeństwo dla korzystających z takiego ciągu pieszego.

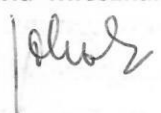
Ten stan dróg powoduje konieczność poruszania się w pasie jezdni. Dzieje się tak gdy korzystamy z dojścia do przystanku komunikacji miejskiej, sklepu, przedszkoli, poczty, przychodni oraz wyjścia na spacer.

Już w obecnej chwili pomimo, że ruch kołowy jest ograniczony - stanowi on duże utrudnienie dla pieszych. Nie ulega wątpliwości że w przypadku wprowadzenia przejazdu od Żywieckiej przez ul. Szczerbińskiego nasili się ruch samochodowy na wszystkich ulicach.

Jak bowiem oczekują wnioskodawcy ma to odciążyć ruch z ul. Żywieckiej, Zdunów, Kościuszkowców, M. Mireckiego, Niemcewicza i Zbrojarzy. **Taki stan będzie skutkował zagrożeniem dla zdrowia i życia pieszych a w szczególności matek z dziećmi, osób starszych, niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży.**

Samorząd nie może podjąć tak szkodliwej uchwały, która w tak znacząco obniża jakość życia mieszkańców i powoduje zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców.

~~Krzysztof Sokalski ul. Ks. A. Zagrodzkiego 8/2~~



Kraków 07-07-2021

JAN STANISŁAW PIETRAS

Kraków, 07.07.2021 r

RADNY

RADA Dzielnicy IX Łagiewniki - Borek Falecki

Rady

Rady Miasta KRAKOWA

OŚWIADCZENIE
PRZEWODNICZĄCY

RADA Dzielnicy IX

ŁAGIEWNIKI BOREK FALECKI

1. Harmonogram sesji Rady Miasta planuję postaćenia Rady Miasta w poniższych terminach:

25 sierpnia 2021 r.

08 września 2021 r.

22 września 2021 r.

06 października 2021 r.

20 października 2021 r.

03 listopada 2021 r.

17 listopada 2021 r.

01 grudnia 2021 r.

15 grudnia 2021 r.

2. Zwracam się ponownie o zwołowanie posiedzeń sesji Rady Dzielnicy IX Łagiewniki - Borek Falecki w terminach które nie kolidują z terminami sesji Rady Miasta Krakowa.

3. Proszę o zwołowanie posiedzeń Rady Dzielnicy IX w terminach sesji Rady Miasta Krakowa ograniczając sprawowanie funkcji, mandatu członka Rady, uniemożliwiając ją w zakresie uprawnień realizowanych na posiedzeniach - sesjach Rady Dzielnicy.

1 a/a

2 do wiadomości Biuro Dzielnicy

3 adresat

Jan S. Pietras

Oświadczenie

Wygłoszone wystąpienie członka Rady Renaty Kurleto, przekazane do protokołu na piśmie w czasie Sesji Rady Dzielnicy IX w dniu 07 lipca 2021 roku, na podstawie: Statut Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, paragraf 24, ust.2, punkt 9 [Uchwała nr XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki w Krakowie (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 R. poz.1845)]

W ramach punktu porządku obrad: Oświadczenia i Komunikaty, na Sesji Rady Dzielnicy IX w dniu 07 lipca 2021 roku oświadczam co następuje:

W związku z §3, ust.5, punkt b, §48, oraz §52 ust.1, punkt 2, Statutu, zwracam się z wnioskiem o:

1. Udostępnienie stosowanego przez Zarząd Rady „Regulaminu” delegowania radnych na odbiory robót należących do zadań zleczanych i finansowanych przez Miasto, realizowanych na terenie Dzielnicy IX, oraz zadań realizowanych w ramach środków wydzielonych do dyspozycji Dzielnicy.
Proszę o udostępnienie wersji elektronicznej i papierowej „Regulaminu”.
2. Wyjaśnienie, dlaczego w latach 2019-2020, a także w roku 2021 występuje istotna dysproporcja ilościowa delegacji przyznawanych przez Zarząd poszczególnym radnym. Moim zdaniem bilans roczny uczestnictwa radnych w delegacjach powinien być zrównoważony w przypadku każdego radnego.
3. Jeżeli Zarząd korzysta w czasie przygotowania uchwał delegujących radnych z „Regulaminu”, proszę o pisemne uzasadnienie nieprawidłowości, o których mowa w punkcie 2 niniejszego oświadczenia.
4. Umieszczenie w porządku obrad punktu pn. „dyskusja nt. „Regulaminu”, dotyczącego zasad delegowania radnych na odbiór robót”. Zakładam, że przedmiotowy „Regulamin” istnieje.
5. Odnosząc się w szczególności do paragrafów 48 i 52 Statutu, zaznaczam, że praktyki Zarządu, o których mówię utrudniają realizację obowiązków radnego i źle świadczą o organizacji pracy Rady i Zarządu.

Renata Kurleto, członek Rady Dz.IX



Oświadczenie

Wygłoszone wystąpienie członka Rady Renaty Grotowskiej, przekazane do protokołu na piśmie w czasie Sesji Rady Dzielnicy IX w dniu 07 lipca 2021 roku, na podstawie: Statut Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, paragraf 24, ust.2, punkt 9 [Uchwała nr XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki w Krakowie (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 R. poz.1845)]

W ramach punktu porządku obrad: Oświadczenia i Komunikaty, na Sesji Rady Dzielnicy IX w dniu 07 lipca 2021 roku zgłaszam co następuje:

W czasie sesji w dniu 23 czerwca 2021 roku, w punkcie 4 porządku obrad Sesji, przegłosowany został większością głosów radnych, wniosek Przewodniczącego Zarządu w sprawie wykreślenia z protokołu sesji Nr XXXI/2021 zgłoszonych przez członkinie Rady: Renatę Grotowską i Renatę Kurlęto „zdań odrębnych” i „oświadczeń” oraz o wykreślenia z protokołu sesji Nr XXXII/2021 „oświadczenia” radnej Renaty Kurlęto. Zaznaczam, że „zдания odrębne” i „oświadczenia” zostały wygłoszone i na piśmie złożone do protokołów obydwu sesji na podstawie § 22, ust.2 i 3, oraz §24 ust.2 Statutu.

W związku z zaistniałą sytuacją proszę Zarząd Rady Dz. IX o udzielenie na piśmie odpowiedzi na następujące pytania, z podaniem postawy prawnej dla podjętej decyzji.

- 1.) Czy stanowisko Przewodniczącego wyrażone we wniosku, oraz głosujących radnych nie jest sprzeczne z §22, ust. 2 i 3 Statutu, z § 24, ust. 2, Statutu, który w p. 8 i 9 mówi o tym, jakie zapisy „winien” zawierać protokół z sesji?
- 2.) Jeżeli protokół obligatoryjnie, zgodnie z zapisami w przedmiotowym paragrafie, zawiera punkty stałe (p. 1-11), to jak należy rozumieć np. p. 6? Czy na wniosek członka Rady, gdy jest to punkt sporny, podobnie, jak w odniesieniu do „zдания odrębnego” i „oświadczenia” należy, ponownie w głosowaniu, dokonywać rozstrzygnięcia?
- 3.) Czy stałe punkty protokołu (§ 24, ust.2, p.1-11 Statutu) polegają głosowaniu?
- 4.) Ponad to, jeszcze jedno pytanie: Skoro przebieg obrad na sesji jest także rejestrowany za pośrednictwem urządzeń rejestracji dźwięku, to czy przeczytane w czasie sesji „zдание odrębne” i „oświadczenie”, po ponownym głosowaniu, o którym mowa w §24, ust.6 Statutu, zostanie usunięte z zapisu dźwiękowego? Gdyby taki fakt miał miejsce, zafatyszowaniu uległby zapis przebiegu sesji.
- 5.) Czy zasadny byłby w tej sytuacji zapis ustawodawcy w § 22, ust. 2 i 3 Statutu, skoro nie miałby on mocy sprawczej?

W związku z powyższym należy zakładać, że intencją ustawodawcy **nie było pozbawianie** poszczególnych radnych, znajdujących się w tzw. „mniejszości” Rady, artykułowania swojego stanowiska. Taka sytuacja prawna byłaby niezgodna z zasadami demokracji i znacznie ograniczałaby wykonywanie mandatu radnego.

Renata Grotowska, członek Rady Dz. IX

