

Sprawozdanie z monitorowania Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa

przyjętego uchwałą nr LIX/1288/16 Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 grudnia 2016 r. (ze zm.)

(stan na 31 grudnia 2020 r.)



Kraków

OPRACOWANIE:

Urząd Miasta Krakowa

Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji

Referat ds. Rewitalizacji

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	4
2.	REWITALIZACJA W KRAKOWIE.....	5
3.	MIEJSKI PROGRAM REWITALIZACJI KRAKOWA - SYNTEZA.....	8
3.1.	Obszar zdegradowany	8
3.2.	Obszar rewitalizacji	9
3.3.	Cele rewitalizacji oraz kierunki działania	12
3.3.1.	Wizja obszaru po rewitalizacji	12
3.3.2.	Cele rewitalizacji	12
4.	SYNTETYCZNA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI (stan na dzień 31 grudnia 2020 r.)	14
5.	LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH – NABÓR FISZEK PROJEKTOWYCH	20
5.1.	Nabory fiszek projektowych (2016, 2017, 2019) oraz lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	20
5.2.	Nabór fiszek projektowych do MPRK (2020)	25
6.	INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE MPRK	27
6.1.	Liczba oraz szacunkowa wartość projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK	27
6.2.	Środki RPO WM 2014-2020 pozyskane na rzecz finansowania projektów MPRK	29
6.3.	Realizacja monitorowanych projektów MPRK (stan na dzień 31 grudnia 2020 r.).....	34
7.	WSKAŹNIKI CELÓW MPRK	36
8.	ROK 2020 DZIAŁANIA	40
8.1.	Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22	40
8.2.	Dialog techniczny poprzedzający wszczęcie postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego pełniącego funkcję Operatora budynku A Klastra Innowacji Społeczno- Gospodarczych Zabłocie 20.22 w Krakowie.....	43
9.	UDZIAŁ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ZAKRESIE REWITALIZACJI.....	45
9.1.	Realizacja zadań publicznych GMK w zakresie rewitalizacji z pominięciem otwartego konkursu ofert (tzw. małe granty w trybie art. 19a).....	45
9.2.	Otwarty Konkurs Ofert w na realizację w formie powierzenia zadania publicznego w zakresie rewitalizacji.	50
10.	SPIS RYCIN	53
11.	SPIS TABEL	53

1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje realizację Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (MPRK). W sprawozdaniu przedstawiono postępy realizacji projektów rewitalizacyjnych i efektywność wdrażania MPRK w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. Monitorowanie MPRK stanowi instrument oceny stopnia realizacji celów głównego i operacyjnych oraz absorpcji środków przewidzianych na ich osiągnięcie. Informacje gromadzone oraz przetwarzane w ramach systemu dostarczają wiedzy na temat skuteczności działań rewitalizacyjnych prowadzonych w oparciu o zapisy MPRK.

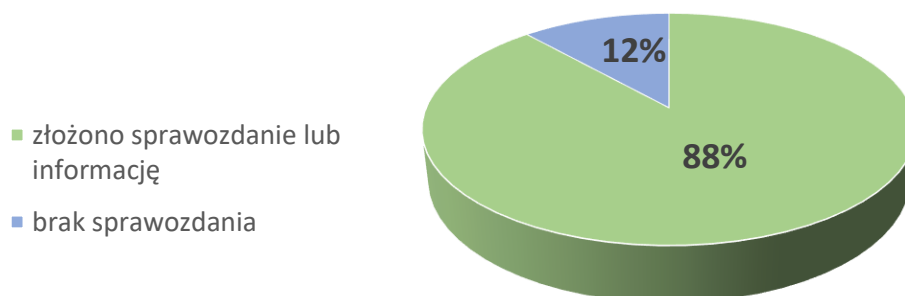
System monitorowania MPRK składa się z dwóch komponentów:

- oceny stopnia realizacji celów rewitalizacji przyjętych w MPRK
- oceny postępów realizacji projektów ujętych w MPRK

Ocena realizacji celów MPRK opiera się na systemie wskaźników, zaś w przypadku projektów zasadniczym źródłem informacji są dane dostarczane przez projektodawców w ramach rocznej procedury sprawozdawczości. W tym zakresie sprawozdanie z monitorowania realizacji MPRK zostało opracowane na podstawie danych zawartych w sprawozdaniach cząstkowych sporządzonych przez projektodawców, których zadania ujęte zostały na *Liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych* (załącznik nr 3 do MPRK). Przewidziany w MPRK system monitorowania uwzględnia współfinansowanie części projektów ze środków zewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (RPO WM).

Wraz z przygotowywaniem tegorocznej edycji sprawozdania z monitorowania realizacji MPRK, opracowane zostały nowe formularze sprawozdań, które rozesłano projektodawcom wraz z instrukcją dotyczącą sposobu ich wypełniania. Pracownicy Referatu ds. Rewitalizacji w Wydziale ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK udzielali informacji i wsparcia w zakresie technicznym oraz odpowiadali za kontakt z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie dokumentów. Z uwagi na formę sprawozdania oraz dążenie do minimalizowania liczby drukowanych dokumentów, sprawozdania były zbierane jedynie online w formie elektronicznej.

W związku z przeprowadzoną procedurą monitorowania pozyskano 118 tabelarycznych sprawozdań z realizacji projektów rewitalizacyjnych oraz 19 pisemnych informacji. Natomiast w przypadku 18 projektów nie otrzymano informacji o postępach wdrażania. Mając na uwadze fakt, że we wcześniejszych latach zakończono realizację 15 projektów ujętych w MPRK, nie zostały one objęte procedurą monitorowania postępów realizacji w 2020 r. Tym samym liczba projektów objętych monitoringiem w 2020 r. to 155.



Rycina 1. Skuteczność systemu monitorowania projektów zawartych MPRK w 2020 r.

2. REWITALIZACJA W KRAKOWIE

Pojęcie rewitalizacji w Polsce, do czasu wejścia w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485), bywało nadużywane w celu określania działań o charakterze techniczno-budowlanym, określanych jako: remont, przebudowa i rozbudowa, modernizacja, rewaloryzacja, adaptacja, konserwacja, itp.

Tymczasem:

REWITALIZACJA stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego wyznaczonych obszarów miasta znajdujących się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, problemów edukacyjnych, niskiego kapitału społecznego lub niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym etc.

Projekt lub przedsięwzięcie rewitalizacyjne należy rozumieć jako podejmowanie działań o charakterze kompleksowym (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki), skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych we współpracy z lokalną społecznością. Oznacza to inne niż dotychczasowe podejście prowadzące do pełniejszego, całościowego rozumienia rewitalizacji – nie ograniczone do modernizacji w wymiarze infrastrukturalnym (i to dotychczas często punktowej i nieco przypadkowej), ale jako zespołu działań prowadzonych kompleksowo, wielowymiarowo, skoordynowanych i skoncentrowanych tematycznie i terytorialnie w celu osiągnięcia założonych przemian w obszarach kryzysowych.



Działania Miasta podejmowane przed wejściem w życie ustawy o rewitalizacji skupiały się na formułowaniu strategii działań rewitalizacyjnych dla Krakowa oraz scharakteryzowaniu obszarów kryzysowych, wymagających podjęcia tychże działań. Dlatego też lokalne programy rewitalizacji (Lokalny Program Rewitalizacji Starego Miasta, Lokalny Program Rewitalizacji „starej” Nowej Huty oraz Lokalny Program Rewitalizacji Zabłocia) zawierały opis stanu i stopnia degradacji terenu (obszaru rewitalizacji) przygotowany w oparciu o wskaźniki

społeczne i ekonomiczne oraz planowane do realizacji działania, jak również system ich wdrażania. Celem było wyprowadzenie tego obszaru z sytuacji kryzysowej poprzez nadanie mu nowych funkcji lub przywrócenie funkcji, jakie pełnić powinien zgodnie ze swoją specyfiką.

W związku z przyjęciem uchwałą nr LXII/1288/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r. Aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (MPRK), który zastąpił swoim zakresem, zarówno obszarowym jak i funkcjonalnym, dotychczasowe lokalne programy rewitalizacji, ze względów formalnych i merytorycznych działania związane z realizacją tychże nie były kontynuowane.

Przyjęcie MPRK związane było z nowym podejściem do działań rewitalizacyjnych przejawiającym się m.in. w:

- kompleksowych działaniach na rzecz konkretnego obszaru rewitalizacji,
- komplementarności projektów rewitalizacyjnych,
- realizacji zasady partnerstwa i partycypacji społecznej.

Szczególną wagę posiada aspekt partycypacji społecznej, gdyż działania o charakterze rewitalizacyjnym to nie tylko remont, przebudowa czy modernizacja. Rewitalizacja, jako proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, dedykowana jest przede wszystkim rozwiązywaniu kwestii społecznych, natomiast partycypacja społeczna gwarantuje powodzenie tego procesu oraz jego kompleksowość.

Ponadto uchwalenie MPRK umożliwiło, zarówno samorządowi miejskiemu, jak i podmiotom funkcjonującym na terenie Gminy Miejskiej Kraków, korzystanie z funduszy europejskich, przewidzianych dla przedsięwzięć, które zostały ujęte w programie rewitalizacji.



Fundusze Europejskie Program Regionalny

Jakkolwiek ustawa o rewitalizacji stanowi istotny krok w kierunku zapewnienia ram organizacyjno-prawnych rewitalizacji, nie daje jednak odpowiedzi na, bodaj najistotniejsze kwestie, tj. finansowanie działań rewitalizacyjnych. Aktualnie ciężar spoczywa na barkach samorządów, wspartych w głównej mierze środkami pochodzącymi z budżetu europejskiej Polityki Spójności.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 11. Oś priorytetowa *Rewitalizacja przestrzeni*

regionalnej, Działanie 11.1 *Rewitalizacja miast*, Poddziałanie 11.1.1 *Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie*, alokacja na przedsięwzięcia rewitalizacyjne na lata 2014-2020, dla 7 głównych miast Małopolski wyniosła 45 mln euro. Natomiast w ramach Działania 11.4 *Rewitalizacja terenów przemysłowych* przewidziano kolejne 15 mln euro. Ponadto działanie 11.3. *Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski* zakłada finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w formie pożyczki. Wsparcie obejmuje projekty wpisane do programu rewitalizacji, zaakceptowanego przez Zarząd Województwa Małopolskiego i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. obowiązywały w Krakowie następujące dokumenty w zakresie rewitalizacji:

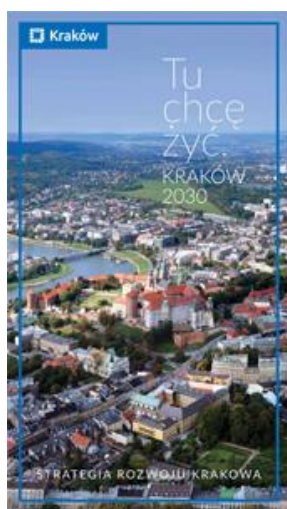
- Zaktualizowany Miejski Program Rewitalizacji Krakowa przyjęty uchwałą nr LIX/1288/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r. (ze zm.), uchwalony na podstawie art. 18 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.). Zaktualizowany dokument uwzględnia wymagania, które zostały określone w RPO WM oraz w *Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Aktualizacja wynikała również z przepisu art. 52 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, który stanowi, że „Do dnia 31 grudnia 2023 r. dopuszcza się realizację przedsięwzięć wynikających z programu zawierającego działania służące wyprowadzeniu obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego, przyjmowanego uchwałą rady gminy, bez uchwalania gminnego programu rewitalizacji. W takim przypadku wyznaczenie w drodze uchwały obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Strefy, a także uchwalenie miejscowego planu rewitalizacji nie jest dopuszczalne”. Oznacza to, że MPRK nie jest gminnym programem rewitalizacji w rozumieniu ustawy.

W kolejnych latach Rada Miasta Krakowa przyjęła kolejne aktualizacje wynikające z harmonogramu konkursów RPO WM 2014-2020 oraz konieczności uzgadniania Programu z IZ RPO WM:

- Uchwała nr LXII/1373/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 r.
- Uchwała nr XCI/2390/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 r.
- Uchwała nr XCV/2485/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2018 r.
- Uchwała nr XXXVI/929/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r.

- Założenia programu rehabilitacji zabudowy blokowej na terenie Gminy Miejskiej Kraków przyjęte uchwałą nr CXV/1587/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r.
- Uchwała nr LII/710/2012 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 lipca 2012 r. w sprawie wyboru przez Radę Miasta Krakowa osiedli dla których sporządzony zostanie pilotażowy Program rehabilitacji zabudowy blokowej.
- Uchwała nr XV/295/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie renowacji i zabezpieczenia bloków z wielkiej płyty.

W 2020 r. w Krakowie obowiązywała Strategia Rozwoju Krakowa przyjęta uchwałą nr XCIV/2449/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia dokumentu „Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030.”. Dokument ten definiuje wyzwania stojące przed Miastem oraz wskazuje, w jakim kierunku Kraków powinien podążać przez najbliższą dekadę, aby tym wyzwaniom sprostać.



Wizja rozwoju Miasta określona w Strategii brzmi: Kraków 2030 to nowoczesna metropolia tętniąca kulturą, otwarta, bogata, bezpieczna i przyjazna, dumna z historycznego dziedzictwa, współtworzona przez mieszkańców. Osiągnięcie takiego stanu to wieloletni proces, w ramach którego podejmowane są kompleksowe i wielotorowe działania. Wśród tych działań zauważalny jest wzrost znaczenia procesów rewitalizacyjnych.

Rewitalizacja tkanki miejskiej ma na celu przede wszystkim poprawę jakości życia mieszkańców poprzez wykreowanie powszechnie dostępnej przestrzeni publicznej, która łączy w sobie tradycję i nowoczesność, jest atrakcyjna, stanowi miejsce spotkań i aktywności. Kluczowe jest ograniczenie nierówności w warunkach życia w Krakowie oraz poprawienie dostępu do możliwości, jakie stwarza Miasto.

Planowane działania w tym zakresie, które zostały ujęte w Strategii Rozwoju Krakowa, to:

- ograniczanie niekorzystnych skutków masowego ruchu turystycznego w niektórych dzielnicach Krakowa,
- ograniczanie niekorzystnych skutków intensywnej aktywności budowlanej,
- dostosowywanie otoczenia osiedli i terenów mieszkaniowych do potrzeb rodzin z dziećmi oraz osób starszych,
- umożliwianie włączenia społecznego poprzez poprawę infrastruktury stwarzającej lepsze warunki dla edukacji, nauki, kultury oraz zapewnienie pomocy społecznej,
- podejmowanie działań na rzecz aktywizacji zawodowej mieszkańców terenów rewitalizowanych (także poprzez wzmacnianie przedsiębiorczości społecznej),
- dążenie do harmonizacji struktury funkcjonalnej i przestrzennej terenów mieszkaniowych.

Projekty strategiczne w ramach rewitalizowanych obszarów miejskich wskazane w Strategii:

- Park Zabłocie - „Stacja Wiśła”;
- Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22;
- Rewitalizacja terenów przy moście Kotlarskim - bulwar Podolski;
- Budowa „Mariny Krakowskiej”;
- Rewitalizacja placów: Wolnica, Nowego i Świętego Ducha;
- Przebudowa przestrzeni ul. Sławkowskiej;
- Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym terenom wokół Nowohuckiego Centrum Kultury;
- Rewitalizacja wnętrza kwartałów zabudowy w Nowej Hucie - projekt „Spotkajmy się na podwórku”;
- Budowa kładki pieszo-rowerowej Kazimierz-Ludwinów;
- Realizacja koncepcji „ulic - ogrodów”, w tym w pierwszej kolejności ulic: Krupniczej, Mostowej, Bożego Ciała, Meiselsa, Lipowej, Trynitarzkiej, placu Słowiańskiego, placu Biskupiego;
- Organizacja lokalnych biur rewitalizacji;
- Rewitalizacja tradycyjnych ulic handlowych, w tym: Długiej, Karmelickiej, Zwierzynieckiej, Kalwaryjskiej, Krakowskiej i Starowiślniej (zintegrowane spojrzenie na funkcje, jakość przestrzeni, parkowanie, dostawy oraz mobilność).

3. MIEJSKI PROGRAM REWITALIZACJI KRAKOWA - SYNTEZA

3.1. Obszar zdegradowany

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji oraz *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, aby uznać daną część miasta za obszar zdegradowany, musi ona charakteryzować się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych. Ponadto obszar ten musi cechować się występowaniem negatywnych zjawisk w co najmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Identyfikacji części Miasta dotkniętych tego rodzaju problemami służyła przeprowadzona na potrzeby aktualizacji MPRK diagnoza. W pierwszej części diagnozy wyznaczono obszary degradacji społecznej charakteryzujące się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, a w dalszej kolejności przeprowadzono analizę zjawisk w ramach wyżej wymienionych sfer. Potwierdziła ona, że większość obszarów, w których występują negatywne zjawiska społeczne, spełnia kryteria uznania ich za obszary zdegradowane.

Wyznaczony w 2016 r. obszar zdegradowany obejmował łącznie 2098 ha (6,4% powierzchni Miasta) i zamieszkiwany był przez 267, 7 tys. osób (38% mieszkańców Krakowa).

3.2. Obszar rewitalizacji

Zgodnie z powyższym, część lub całość obszaru zdegradowanego cechująca się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację, określa się obszarem rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji musi zatem mieścić się w granicach obszaru zdegradowanego, nie musi jednak obejmować go w całości. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym nieposiadające wspólnych granic, lecz nie może obejmować więcej niż 20% powierzchni gminy oraz w jego granicach nie może zamieszkiwać więcej niż 30% mieszkańców gminy.

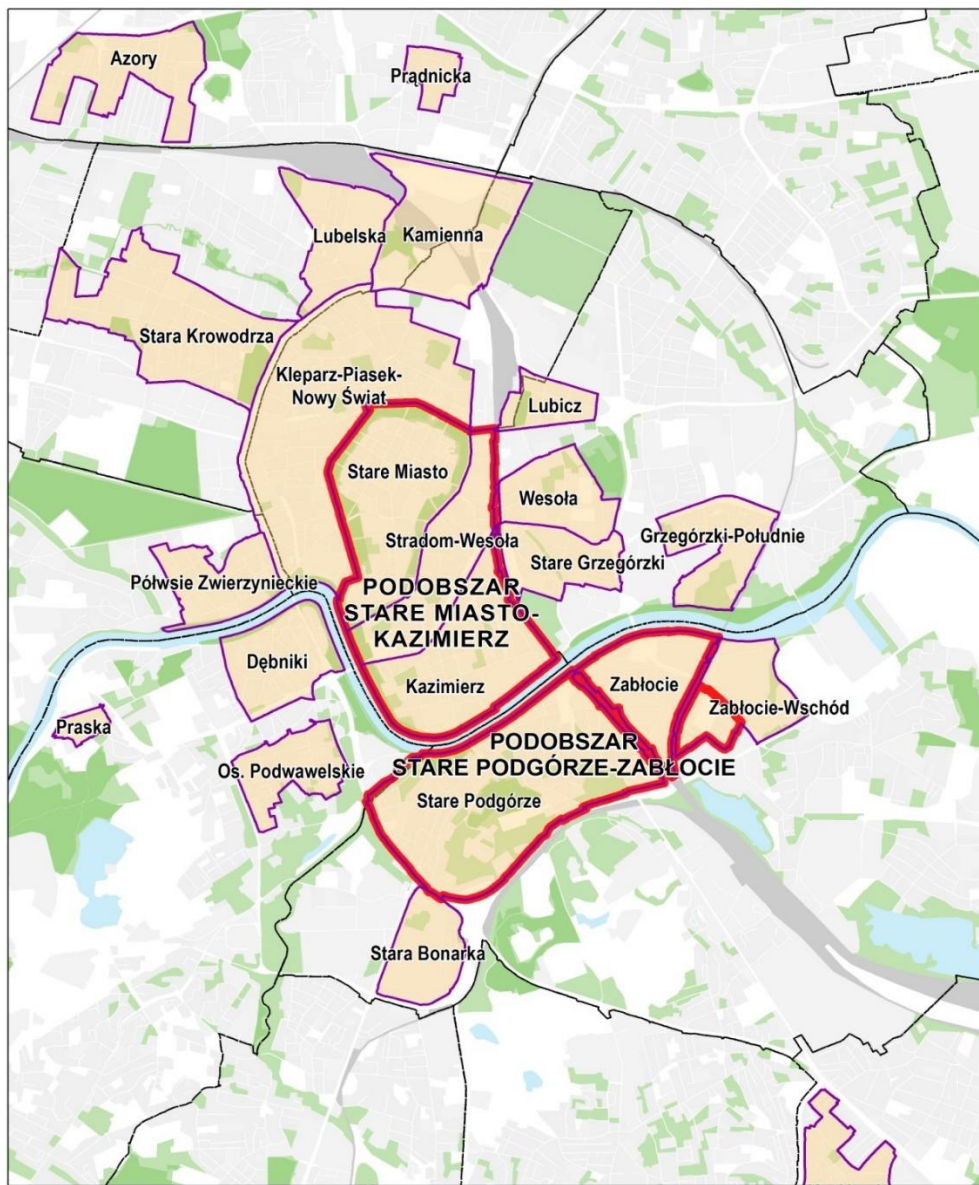
Kierując się skalą potrzeb rewitalizacyjnych, rangą obszaru w strukturze Miasta, a także koniecznością zachowania ciągłości rozpoczętych działań, w obecnie obowiązującym MPRK wyznaczono trzy podobszary rewitalizacji:

Obszar	Powierzchnia		Ludność	
	[ha]	gmina = 100 [%]	osób	gmina = 100 [%]
OBSZAR REWITALIZACJI, w tym:	849,8	2,6	77 360	11,0
podobszar Stare Miasto - Kazimierz	234,8	0,7	18 495	2,6
podobszar Stare Podgórze - Zabłocie	215,7	0,7	11 548	1,6
podobszar „stara” Nowa Huta	399,3	1,2	47 317	6,7

Tabela 1. Obszar rewitalizacji (na podstawie diagnozy MPRK).

Źródło: MPRK

Szczegółowy przebieg granic jednostek urbanistycznych wchodzących w skład obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji – trzech podobszarów rewitalizacji – został przedstawiony na Ryc. 2 i Ryc. 3.



Legenda

Obszar rewitalizacji

- Granica obszaru
- POBOSZAR STARE PODGÓRZE-ZABŁOCIE Poobszary rewitalizacji

Obszar zdegradowany

- Zasięg obszaru
- Granice jednostek wchodzących w skład obszaru zdegradowanego
- Stare Miasto Jednostki obszaru zdegradowanego

użytkowanie terenu

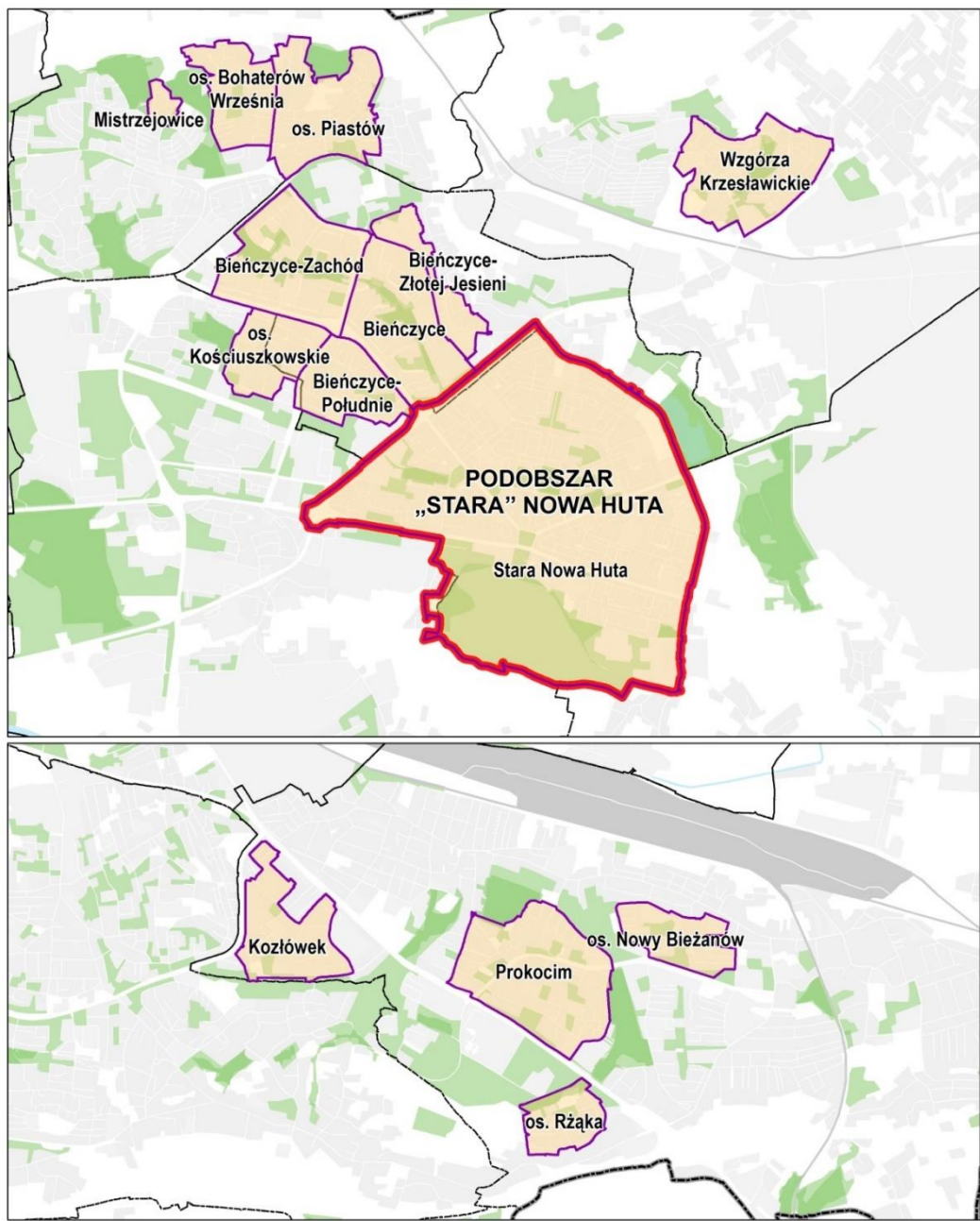
- Tereny zabudowane
- Tereny kolei
- Wody powierzchniowe
- Tereny zielone

- Granica miasta
- granice dzielnic



Rycina 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji – Śródmieście i Podgórze.

Źródło: MPRK



Legenda

Obszar rewitalizacji

- Granica obszaru
- Poobszary rewitalizacji

PODOB SZAR STARE
PODGORZE-ZABŁOCIE

Obszar zdegradowany

- Zasięg obszaru
- Granice jednostek wchodzących w skład obszaru zdegradowanego
- Stare Miasto
- Jednostki obszaru zdegradowanego

użytkowanie terenu

- Tereny zabudowane
- Tereny kolei
- Wody powierzchniowe
- Tereny zielone

- Granica miasta
- granice dzielnic

0 500 1000 1500 m

Rycina 3. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji – Nowa Huta oraz Bieżanów i Prokocim.

Źródło: MPRK

3.3. Cele rewitalizacji oraz kierunki działania

3.3.1. Wizja obszaru po rewitalizacji

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji to syntetyczny planowany efekt rewitalizacji. Efekt ten wynika z procesu kształtowania wzajemnych związków pomiędzy lokalnymi i regionalnymi aktorami, wpływającymi na eliminację zidentyfikowanych negatywnych zjawisk.

Wizja obszaru rewitalizacji określona w MPRK jest następująca:

OBSZAR REWITALIZACJI PO PROCESIE REWITALIZACJI TO:

DZIELNICE WYRÓWNANYCH SZANS, TĘTNIAJĄCE ŻYCIEM, W KTÓRYCH MOŻNA SPEŁNIAĆ ZMIENIAJĄCE SIĘ POTRZEBY I REALIZOWAĆ ASPIRACJE MIESZKAŃCÓW TWORZĄCYCH AKTYWNE I ZAANGAŻOWANE LOKALNE SPOŁECZNOŚCI, PIELĘGNUJĄCE SWĄ TOŻSAMOŚĆ I DOROBK MINIONYCH POKOLEŃ

MIEJSCA W KTÓRYCH FUNKCJONALNA, ESTETYCZNA I BEZPIECZNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA INTEGRUJE ZRÓWNOWAŻONE, TAKŻE W WYMIARZE EKOLOGICZNYM, SĄSIEDZTWA ZAPEWNIAJĄCE DOGODNE WARUNKI DO ZAMIESZKANIA

MIEJSCA OTWARTE NA DYNAMICZNA I KREATYWNĄ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, ZAPEWNIAJĄCE RÓWNOCZEŚNIE GODNE WARUNKI ŻYCIA OSOBOM BĘDĄCYM W POTRZEBIE.

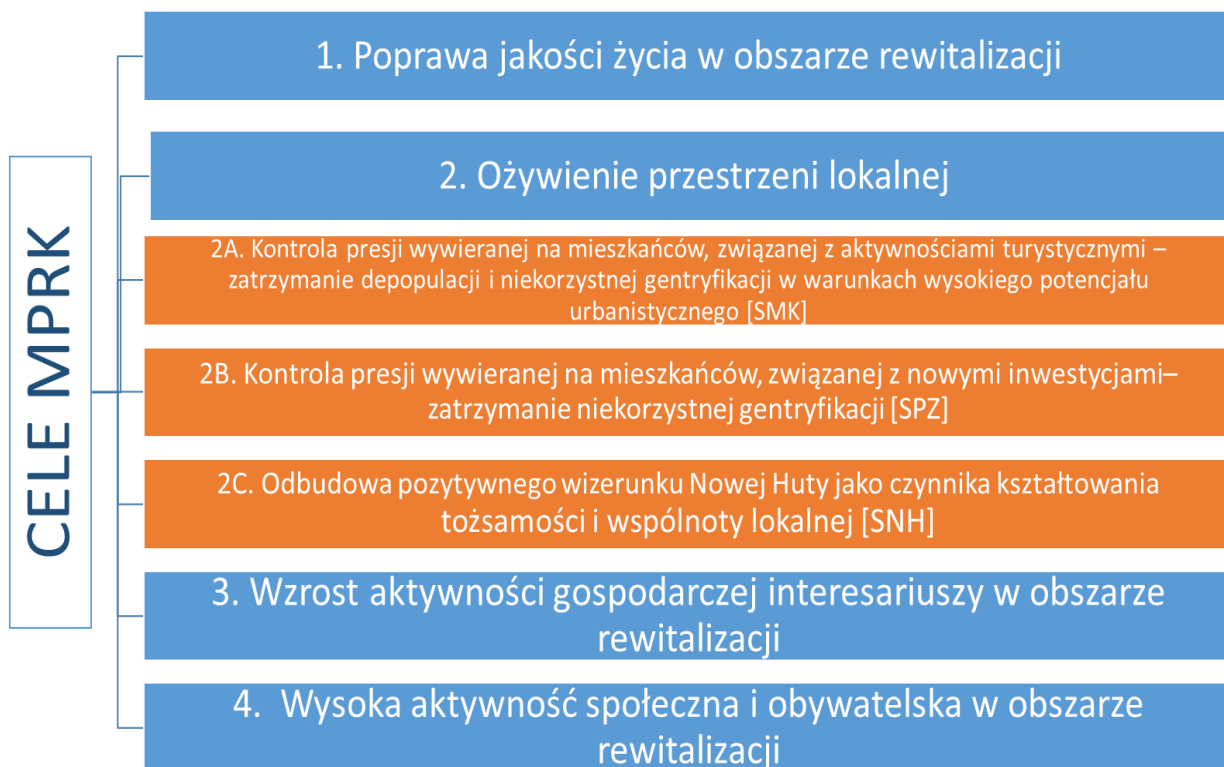
3.3.2. Cele rewitalizacji

Cele Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa opracowano w związku z problemami zidentyfikowanymi w diagnozie obszaru rewitalizacji oraz w relacji do wizji wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. W efekcie sformułowano cel generalny MPRK dla całego Miasta oraz cele główne i operacyjne Programu. Dla poszczególnych celów operacyjnych wskazano odpowiednie kierunki działań.

Generalny cel Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa to:

**PODJĘCIE – PRZY AKTYWNYM UDZIALE MIESZKAŃCÓW KRAKOWA –
KOMPLEKSOWYCH, ZINTEGROWANYCH DZIAŁAŃ UKIERUNKOWANYCH NA
OGRANICZENIE NIERÓWNOŚCI W WARUNKACH ŻYCIA MIESZKAŃCÓW I POPRAWĘ
DOSTĘPU DO MOŻLIWOŚCI JAKIE STWARZA MIASTO.**

Ustalono także 4 cele główne Programu, przy czym Cele 1, 3 i 4 odnoszą się do całego obszaru rewitalizacji, a więc do wszystkich podobszarów MPRK. Natomiast Cel 2 został odmiennie sformułowany dla każdego z podobszarów rewitalizacji, zgodnie ze specyfiką każdego z nich:



Rycina 4. Cele Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa.

Źródło: MPRK

4. SYNTETYCZNA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

(stan na dzień 31 grudnia 2020 r.)

W roku 2020, podobnie jak w latach poprzednich, na obszarze rewitalizacji obserwujemy pogłębianie się niekorzystnych tendencji demograficznych. W porównaniu z rokiem 2019, dostrzegalne są niekorzystne z ekonomicznego punktu widzenia zmiany, polegające na dalszym spadku liczby mieszkańców ogółem (zameldowanych na pobyt stały), w tym osób w wieku produkcyjnym na rzecz osób w wieku poprodukcyjnym. Różnica ujemna wszystkich wskaźników demograficznych z lat 2019 i 2020 wskazuje na utrzymujący się proces starzenia ludności i depopulację, z wszystkimi negatywnymi ich aspektami. Zaznacza się wzrost liczby osób starszych. Procesy te szczególnie dotyczą obszarów „stara” Nowa Huta i Stare Miasto-Kazimierz. Wyjątkiem jest obszar Stare Podgórze-Zabłocie, gdzie obserwujemy wzrost liczby mieszkańców, w tym dzieci, osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, co wynika z szybkich zmian w zagospodarowaniu starej tkanki miejskiej przekształcanej między innymi w atrakcyjne obiekty mieszkalne.

Parametr demograficzny		Stare Miasto-Kazimierz		Stara Nowa Huta		Stare Podgórze-Zabłocie		obszary rewitalizacji razem (suma/średnia)		różnica (2020 - 2019)
		2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	
Liczba ludności	[tys.]	14,4	14,8	41,2	42,2	11,8	11,8	67,4	68,8	-1,4
Gęstość zaludnienia	[os./ha]	61,1	62,8	103,2	105,6	54,5	54,5	72,9	74,3	-1,4
Wiek przedprodukcyjny	[tys.]	1,8	1,9	6,0	6,1	1,9	1,9	9,8	9,9	-0,1
Wiek produkcyjny	[tys.]	8,2	8,5	23,1	24,1	7,1	7,1	38,4	39,7	-1,3
produkcyjny mobilny	[tys.]	4,7	4,9	14,0	14,6	4,8	4,9	23,6	24,4	-0,8
produkcyjny niemobilny	[tys.]	3,5	3,6	9,1	9,5	2,3	2,2	14,8	15,3	-0,5
Wiek poprodukcyjny	[tys.]	4,4	4,4	12,1	12,1	2,7	2,7	19,1	19,2	-0,1
Dzieci (0 -14 lat)	[tys.]	1,6	1,6	5,1	5,3	1,8	1,7	8,4	8,6	-0,2
Dorośli (15 lat i więcej)	[tys.]	12,8	13,2	36,1	37,0	10,0	10,1	58,8	60,3	-1,5
Osoby starsze (65 lat i więcej)	[tys.]	3,7	3,7	9,8	9,7	2,2	2,2	15,7	15,6	0,1

Tabela 2. Parametry demograficzne obszaru rewitalizacji na podstawie danych z rejestru mieszkańców zameldowanych na pobyt stały w latach 2020 i 2019.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych demograficznych Wydziału Spraw Administracyjnych UMK

Stopa bezrobocia rejestrowanego w Krakowie w roku 2020 wynosiła 3,1%. Według stanu na koniec grudnia 2020 r. w ewidencji Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie zarejestrowanych było 15,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 5,8 tys. osób więcej w porównaniu z końcem 2019 r. Bezrobotni długotrwale zarejestrowani powyżej 1 roku stanowili w 2019 r. około 46,3% liczby wszystkich bezrobotnych, natomiast w roku 2020 udział ten wynosił 39,5%. Na obszarze rewitalizacji na koniec 2020 r. zarejestrowanych było około 2,1 tys. osób bezrobotnych (znaczny wzrost w porównaniu do roku ubiegłego), co stanowi 13,3% łącznej ich sumy dla Miasta. Średnia stopa bezrobocia na obszarze rewitalizacji kształtuje się na poziomie 5,4% i jest wyższa od średniej dla Krakowa. Różnica parametrów związanych z bezrobociem z lat 2019 i 2015 w obszarze rewitalizacji wskazywała na istotny spadek liczby osób dotkniętych tym problemem zameldowanych na obszarze rewitalizacji, jednak sytuacja w roku 2020 wskazuje na wzrost problemu bezrobocia spowodowany stanem gospodarki w okresie epidemii COVID-19.

Parametr		Stare Miasto-Kazimierz		Stara Nowa Huta		Stare Podgórze-Zabłocie		obszary rewitalizacji razem (suma/średnia)		różnica
		2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	(2020 - 2019)
Liczba bezrobotnych ogółem	[tys.]	0,49	0,26	1,26	0,75	0,33	0,20	2,08	1,21	0,87
Zarejestrowani długotrwale (>1 roku)	[tys.]	0,13	0,12	0,32	0,30	0,08	0,07	0,53	0,49	0,04
Stopa bezrobocia	[%]	5,98	3,06	5,44	3,11	4,64	2,82	5,35	3,00	2,36
Liczba bezrobotnych / 1000 mieszk. w wieku produkcyjnym	[osoby]	60	31	54	31	46	28	54	30	24

Tabela 3. Parametry stanu bezrobocia na obszarze rewitalizacji w latach 2020 i 2019.

Źródło: oprac. własne na podstawie na podstawie danych GUP na koniec okresu sprawozdawczego (31.12.2020, 31.12.2019)

Jednym z mierników sytuacji związanej ze społecznymi aspektami ubóstwa i mieszkalnictwa są dodatki mieszkaniowe wypłacane przez Gminę. Liczba wypłacanych dodatków systematycznie spada w skali Miasta. W roku 2020 dodatkami mieszkaniowymi objętych było w Krakowie około 3,8 tys. rodzin. Na obszarze rewitalizacji na koniec 2020 r. dodatki mieszkaniowe wypłacono dla 818 rodzin, co stanowi 21,5% łącznej ich sumy dla Miasta.

Parametr		Stare Miasto-Kazimierz		Stara Nowa Huta		Stare Podgórze-Zabłocie		obszary rewitalizacji razem (suma/średnia)		różnica
		2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	(2020 - 2019)
Przyznane dodatki mieszkaniowe (liczba rodzin)		160	156	552	621	106	122	818	899	-81
Liczba przyznanych dodatków / 1000 mieszk.	[osoby]	11	11	13	15	9	10	11	12	-1

Tabela 4. Dodatki mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji na podstawie danych Krakowskiego Centrum Świadczeń na koniec roku 2020 i 2019.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych KCS na koniec okresu sprawozdawczego (31.12.2020, 31.12.2019)

Parametr		Stare Miasto-Kazimierz		Stara Nowa Huta		Stare Podgórze-Zabłocie		obszary rewitalizacji razem (suma/średnia)		różnica
		2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	(2020 - 2019)
klienci MOPS ogółem	[tys.]	1,1	1,15	2,86	2,88	0,56	0,61	4,52	4,64	-0,12
klienci MOPS/ 1000 mieszk.	[osoby]	76	78	69	68	48	52	64	66	-1

Tabela 5. Klienci MOPS na obszarze rewitalizacji na podstawie danych MOPS w Krakowie na koniec roku 2020 i 2019.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych MOPS na koniec okresu sprawozdawczego (31.12.2020, 31.12.2019)

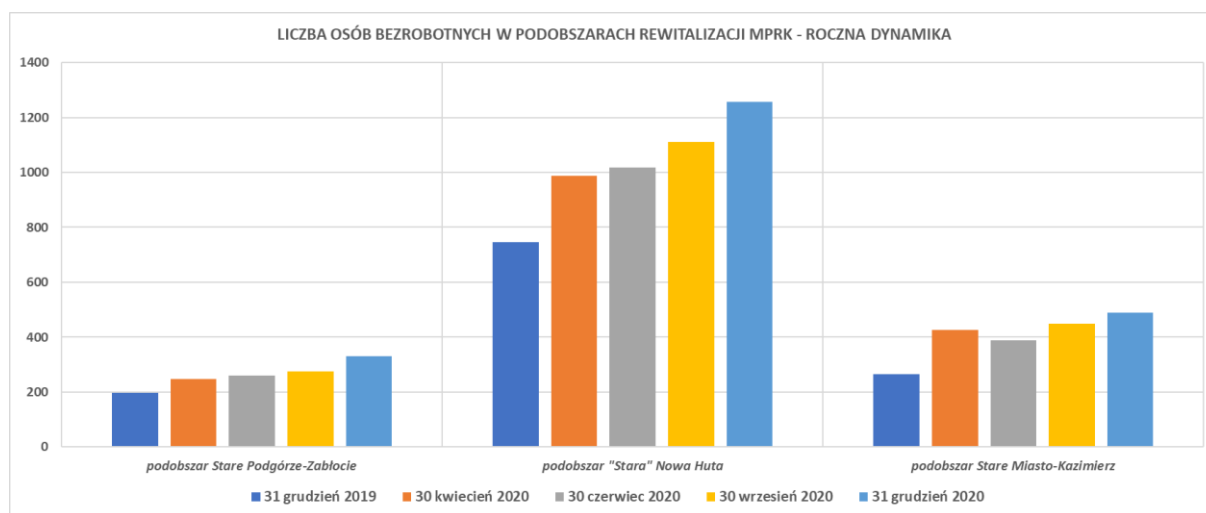
W zakresie mierników ubóstwa i wykluczenia społecznego zasięg korzystania z pomocy społecznej w Krakowie jest niewielki na tle województwa małopolskiego. Liczba osób w rodzinach objętych pomocą MOPS w stosunku do liczby mieszkańców Krakowa utrzymuje się na porównywalnym poziomie około 4,5%. Według stanu bazy danych MOPS na dzień 31 grudnia 2019 r., pomocą objętych było 26 tys. osób, natomiast na dzień 31 grudnia 2020 r. świadczone pomoc dla 24,5 tys. osób. Na obszarze rewitalizacji na koniec 2020 r. suma klientów MOPS wynosiła 4,52 tys., co stanowi 18,5% łącznej ich sumy dla Miasta.

Omówione różnice wskaźników z lat 2019 i 2020 związanych z bezrobociem, ubóstwem i pomocą społeczną korelują ze wskaźnikami demograficznymi, wskazującymi na postępujący proces depopulacji na obszarze rewitalizacji.

Mając na uwadze potrzebę monitorowania na obszarze miasta Krakowa (w tym na obszarze rewitalizacji) konsekwencji ekonomicznych i społecznych wynikających z wprowadzenia w dniu 20 marca 2020 r. stanu epidemii COVID-19, prowadzono w roku 2020 monitoring przestrzenny wybranych zmiennych i wskaźników, przede wszystkim z uwzględnieniem ich wpływu na obszar rewitalizacji. Do analiz wykorzystano zbiory danych mogące świadczyć o negatywnych zjawiskach społecznych, jak bezrobocie, zamknięcie/zawieszenie działalności gospodarczej, wzrost ubóstwa i inne – wynikających z „zamrożenia” wielu sektorów gospodarki. Wybrano następujące wskaźniki:

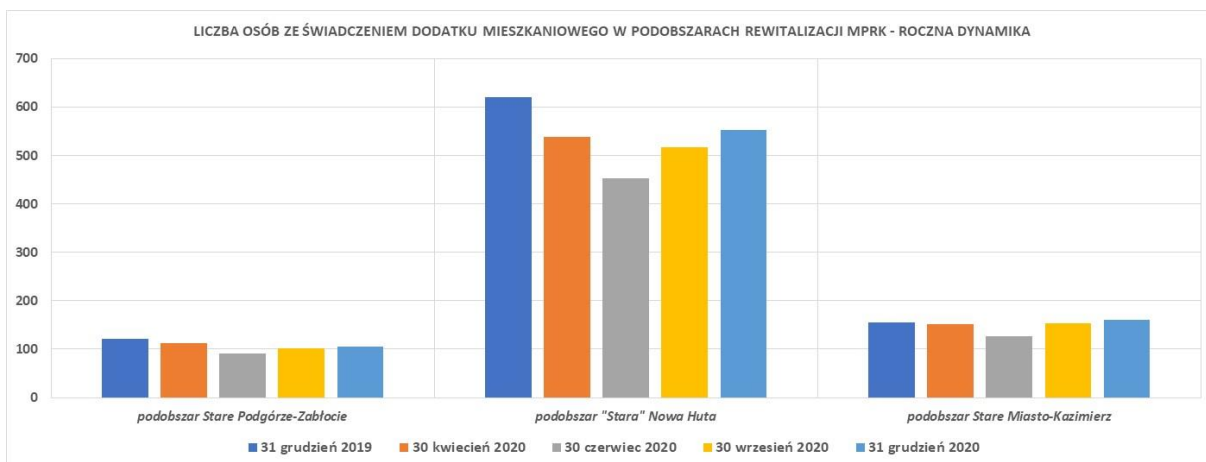
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej - osoby korzystające z pomocy społecznej w Krakowie - roczna dynamika liczby osób,
- Grodzki Urząd Pracy - osoby bezrobotne zarejestrowane w grodzkim urzędzie pracy - roczna dynamika liczby osób,
- Krakowskie Centrum Świadczeń UMK - osoby korzystające z dodatku mieszkaniowego - roczna dynamika liczby osób,
- Urząd Statystyczny w Krakowie - sektor małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) wg gotowości eksploatacyjnej - roczna dynamika liczby podmiotów.

Monitoring ten – mimo szacunkowego charakteru – może być przydatny w ocenach poziomu koncentracji wybranych zjawisk kryzysowych w Mieście, na wrażliwych obszarach i w roku szczególnie kryzysowym, w sferze ekonomiczno-społecznej. Wyniki porównania wartości zmiennych, w podziale na podobszary rewitalizacji, w przedziałach czasowych od 31 grudnia 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. zestawiono na Ryc. 5 - 9.



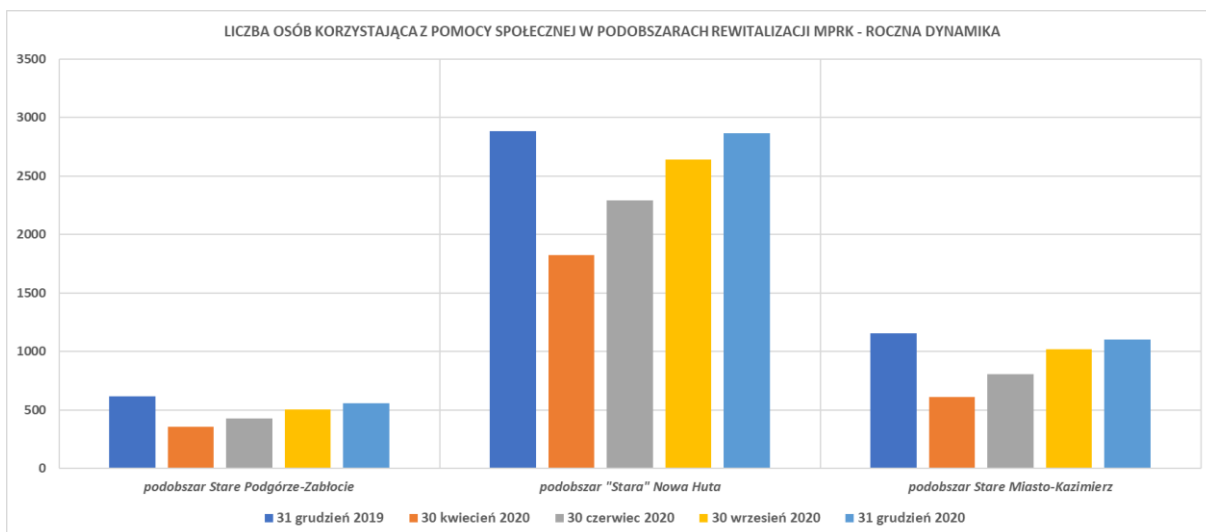
Rycina 5. Liczba osób bezrobotnych w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych GUP



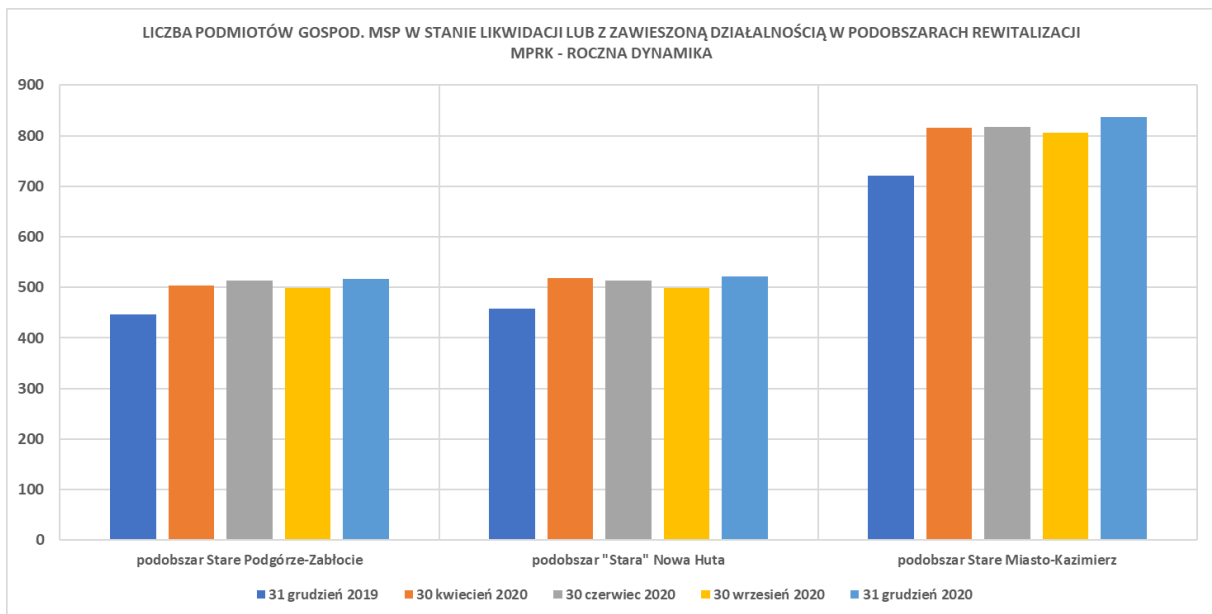
Rycina 6. Liczba świadczeniobiorców w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych KCS



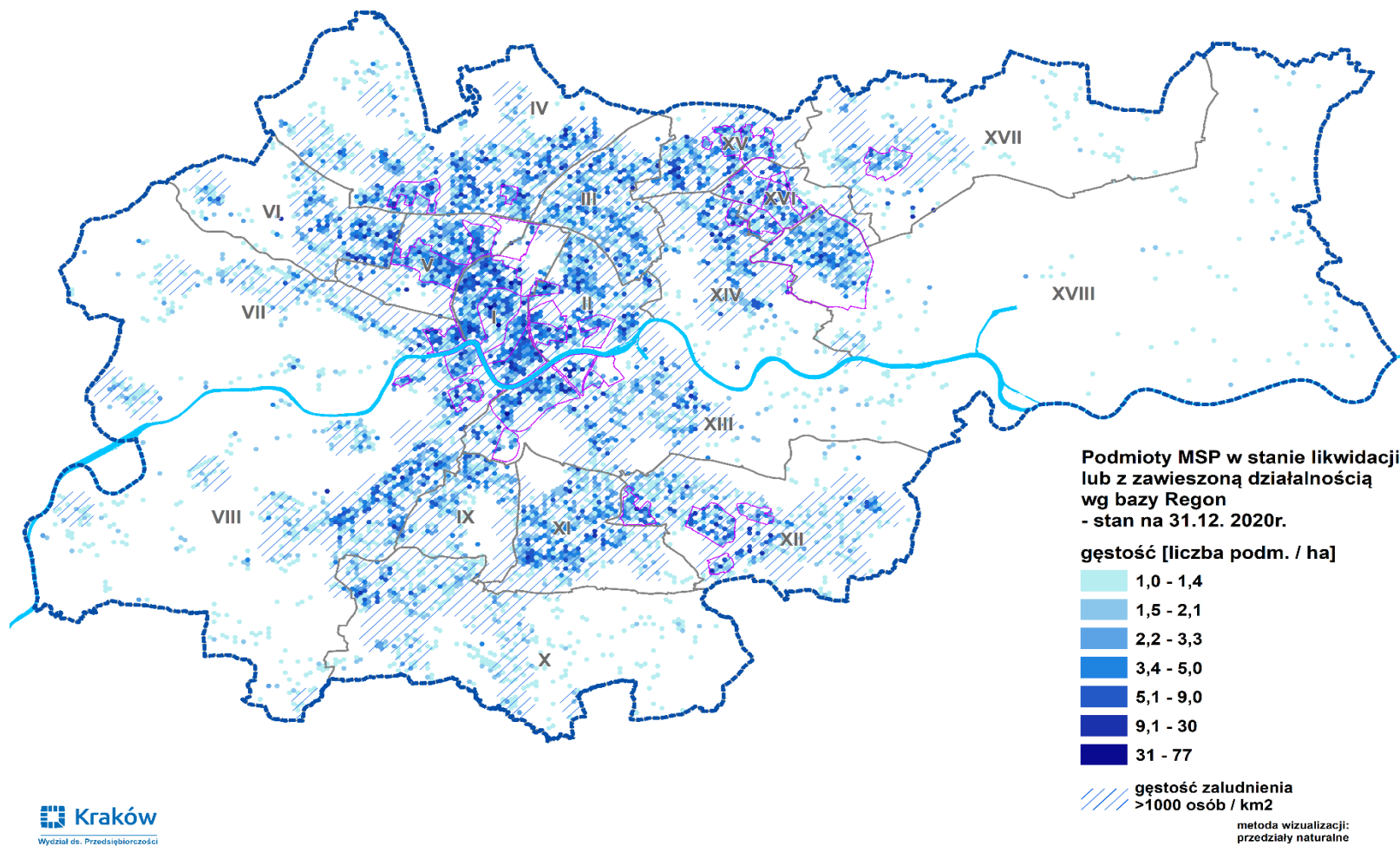
Rycina 7. Liczba korzystających z MOPS w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych KCS



Rycina 8. Liczba nieaktywnych podmiotów gospodarczych MSP w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie.



Rycina 9. Nieaktywne podmioty gospodarcze MSP wg stanu na 31 grudnia 2020 r.

Źródło: oprac. własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie.

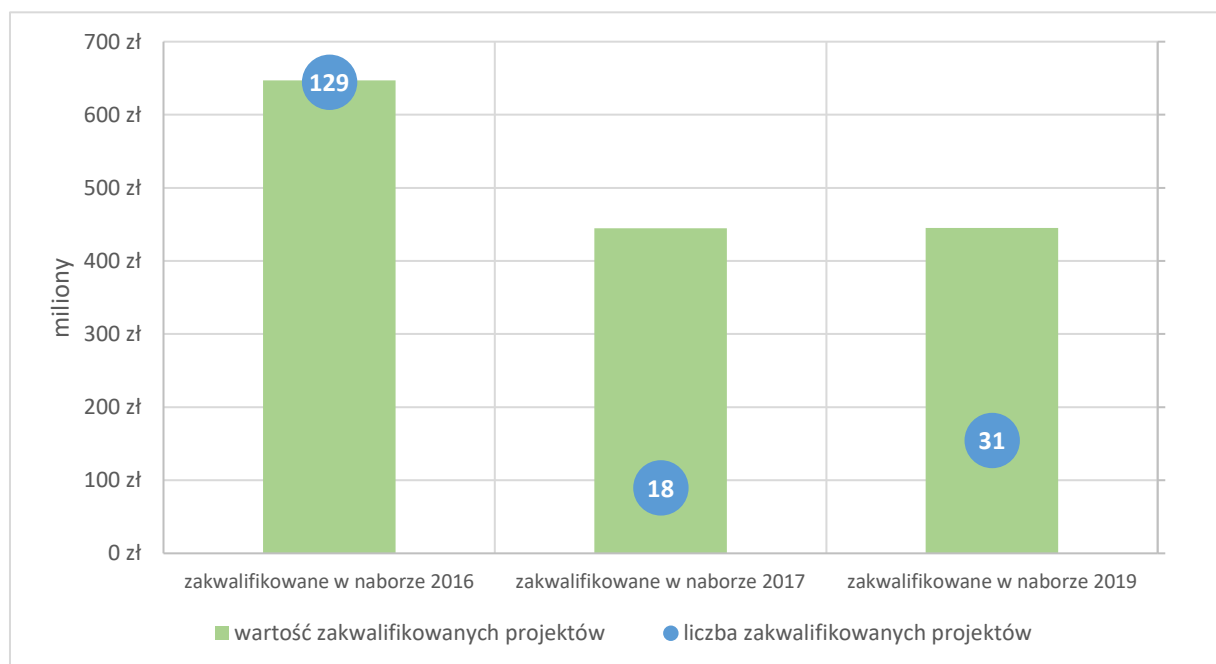
5. LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH – NABÓR FISZEK PROJEKTOWYCH

5.1. Nabory fiszek projektowych (2016, 2017, 2019) oraz lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Pierwszy nabór fiszek projektowych został przeprowadzony w ramach aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa i trwał od 25 lipca 2016 r. do 12 września 2016 r. W wyniku tego naboru pozyskano 167 fiszek projektowych. Ostatecznie na listę planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zakwalifikowano 121 projektów, które uznano za podstawowe i warunkujące realizację MPRK, a także włączono dodatkowo 5 projektów Gminy Miejskiej Kraków, 2 projekty wprowadzone w trybie poprawek Rady Miasta Krakowa oraz 1 projekt wprowadzony w trybie autopoprawki Prezydenta Miasta Krakowa. Projekty te ujęto w załączniku nr 3 do MPRK pod nazwą *Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych*.

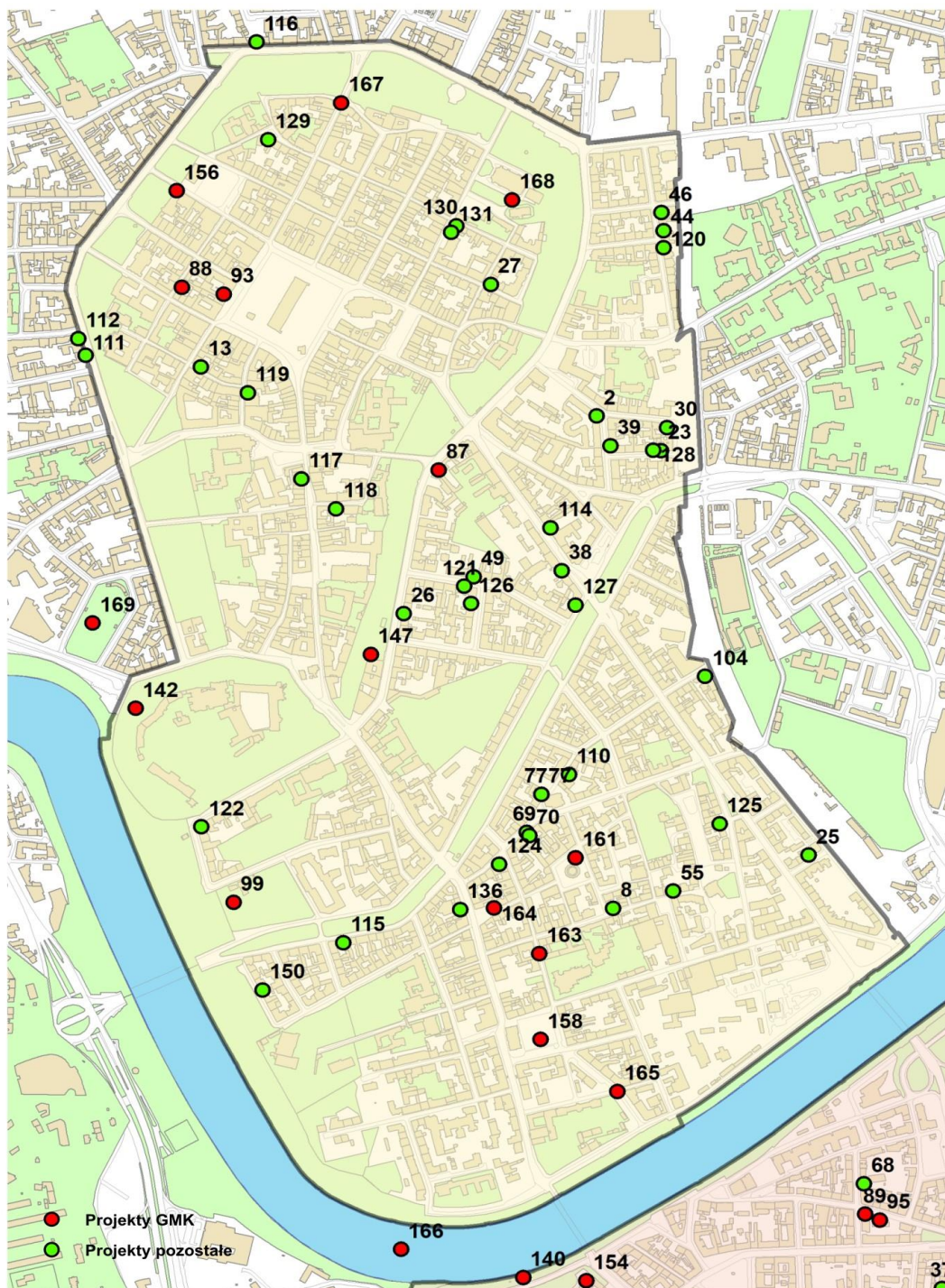
W trwającym od 12 do 26 października 2017 r. naborze uzupełniającym do MPRK o projekty i przedsięwzięcia zlokalizowane na terenach poprzemysłowych, zgłoszono 18 fiszek projektowych. 17 projektów spełniło warunki naboru i zostały one ujęte w załączniku nr 3. *Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych* – tabela pt. Zestawienie projektów zakwalifikowanych do włączenia do MPRK – nabór 2017. Dodatkowo na listę włączono 1 projekt Gminy Miejskiej Kraków.

W trwającym od 4 lipca do 25 października 2019 r. naborze uzupełniającym do MPRK, którego celem było uzupełnienie Programu o nowe projekty oraz weryfikacja projektów dotychczas w nim ujętych, zgłoszono 42 fiszki projektowe. 31 projektów spełniło warunki naboru i zostały one ujęte w załączniku nr 3. *Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych* – tabela pt. Zestawienie projektów zakwalifikowanych do włączenia do MPRK – nabór 2019.

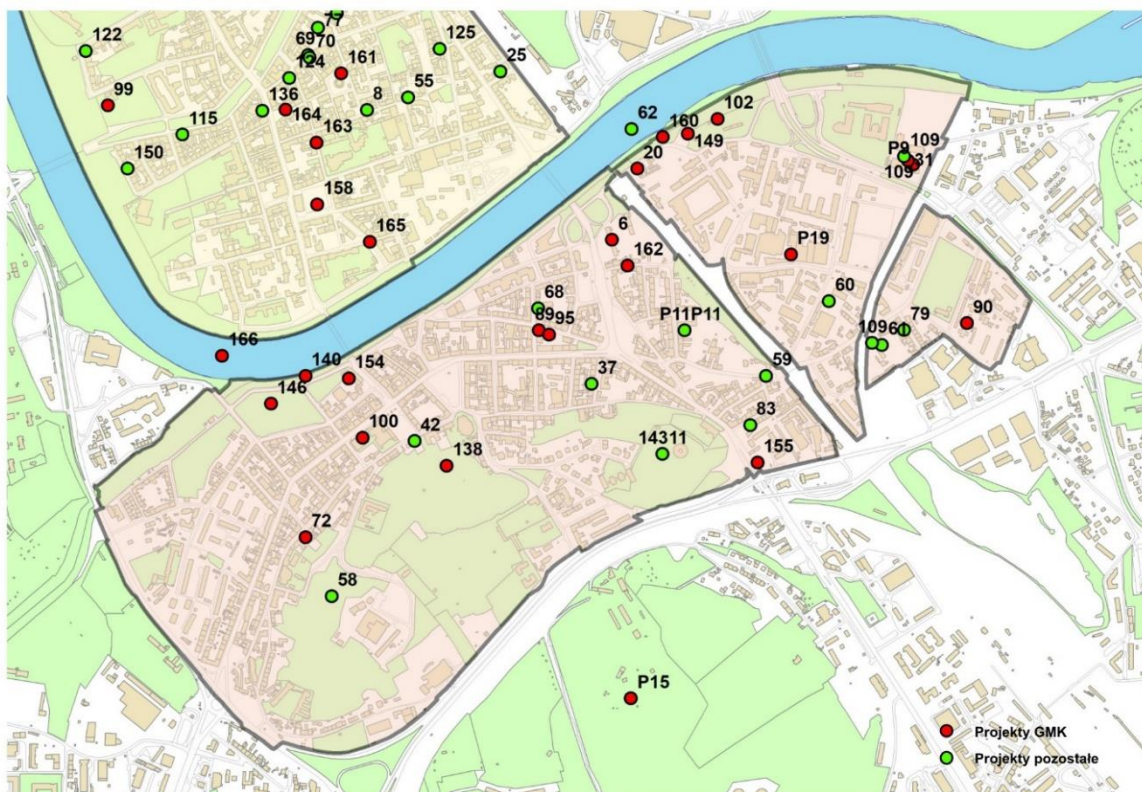


Rycina 10. Dotychczasowe nabory projektów do MPRK

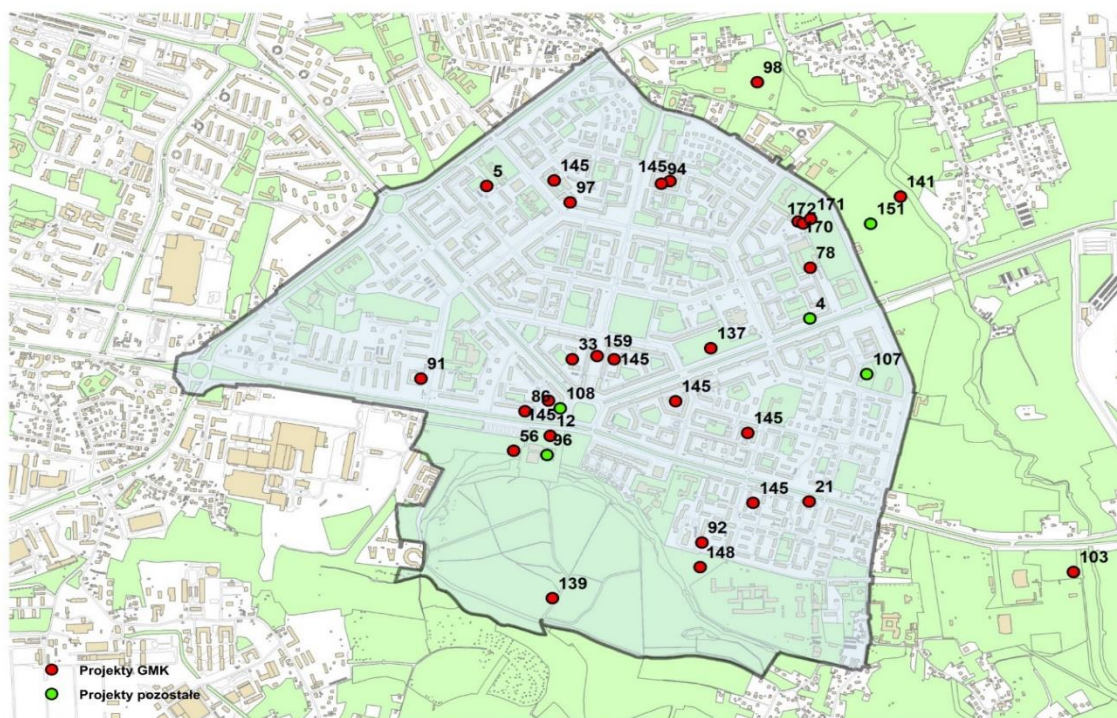
Lokalizacja projektów i przedsięwzięć wpisanych do MPRK w latach 2016 - 2019 została przedstawiona na poniższych rycinach.



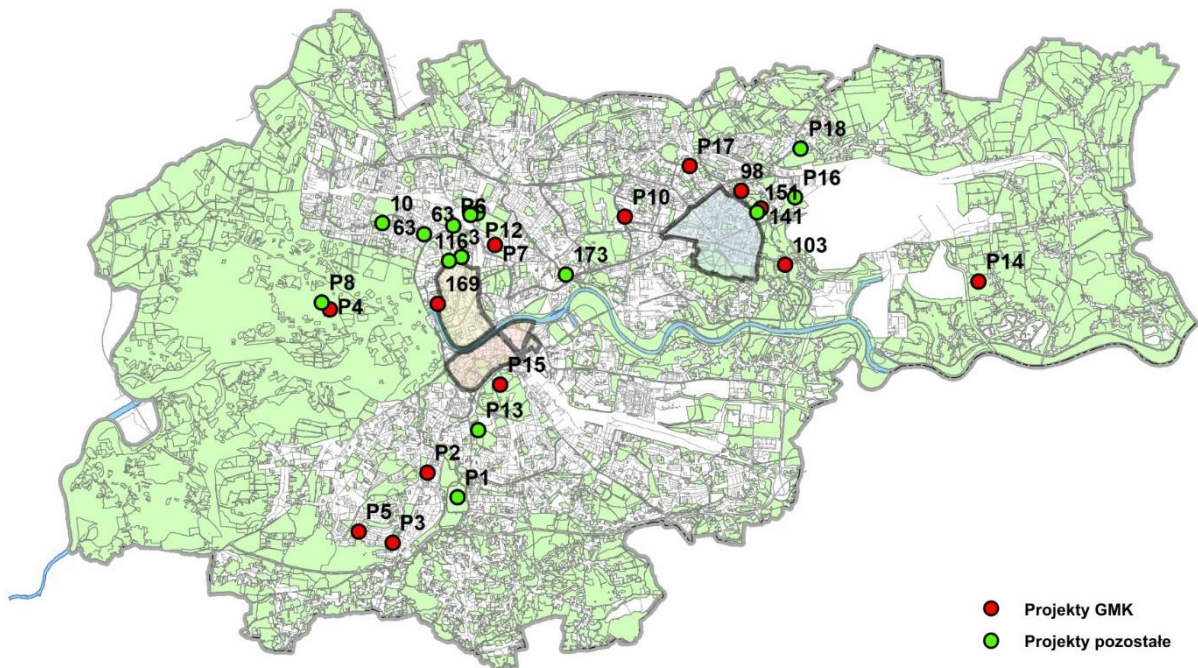
Rycina 11. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar Stare Miasto-Kazimierz – nabór 2016.



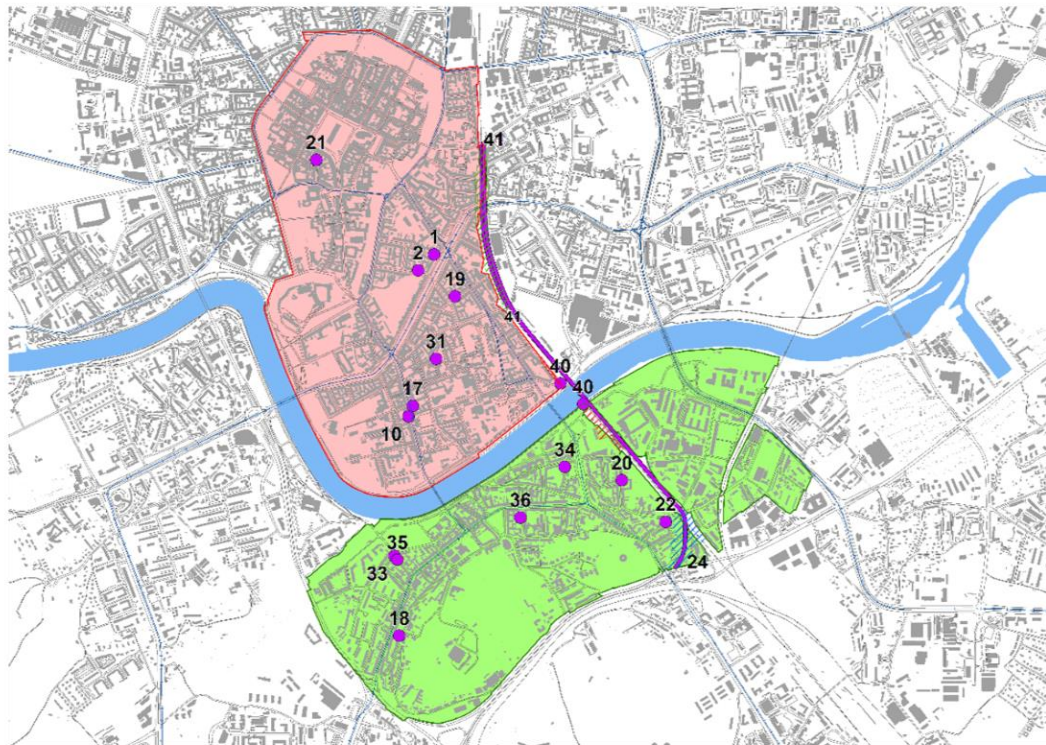
Rycina 12. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar Stare Podgórze-Zabłocie – nabór 2016.



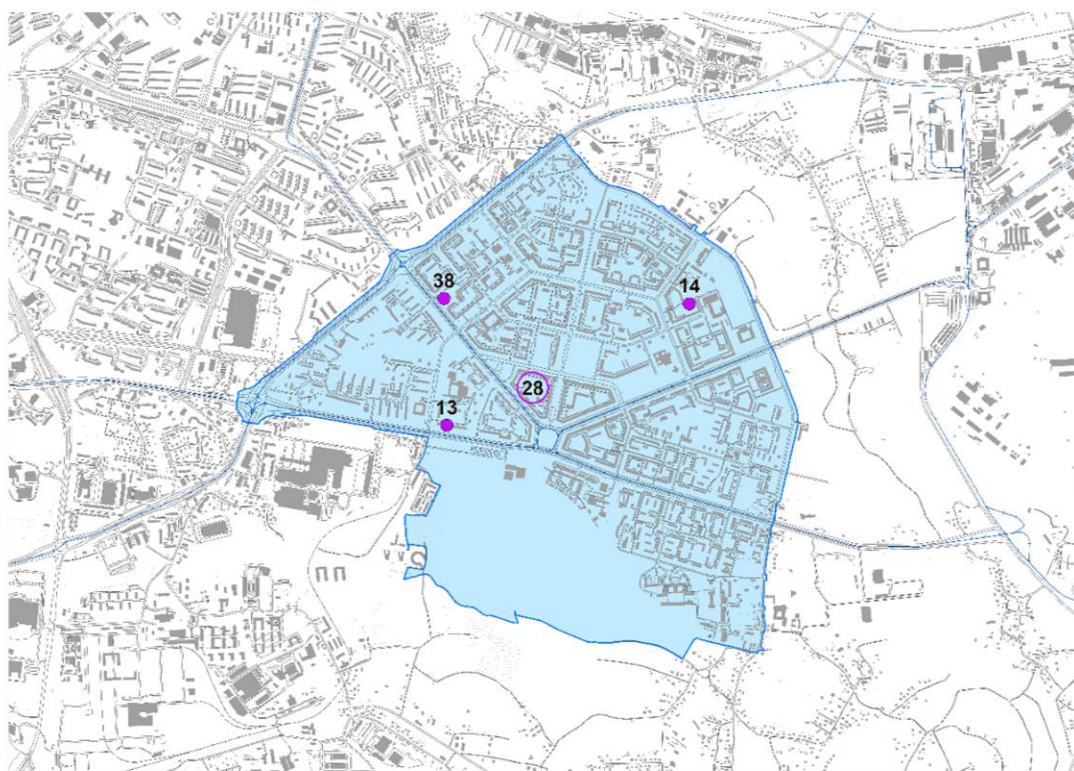
Rycina 13. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar „stara” Nowa Huta – nabór 2016.



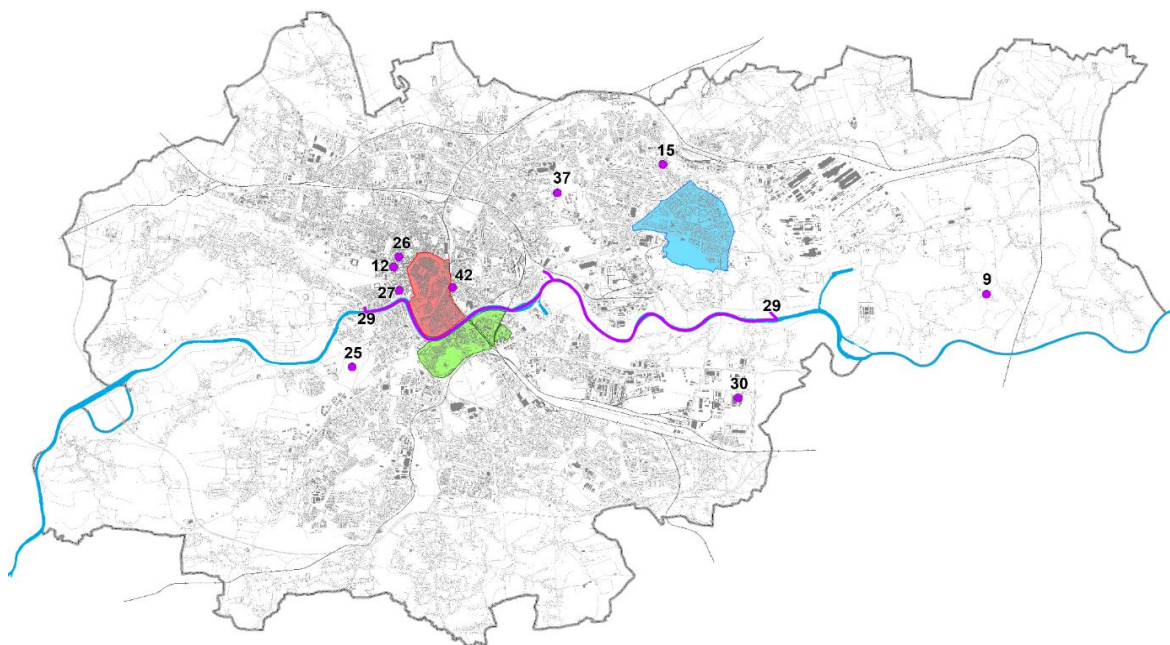
Rycina 14. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – projekty P (obszary przemysłowe) – nabór 2017.



Rycina 15. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - podobszary Stare Podgórze-Zabłocie oraz Stare Miasto-Kazimierz - nabór 2019.



Rycina 16. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - podobszar „stara” Nowa Huta - nabór 2019.



Rycina 17. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - projekty poza obszarem rewitalizacji - nabór 2019.

5.2. Nabór fiszek projektowych do MPRK (2020)

W 2020 r. zainicjowana została procedura prowadząca do kolejnej aktualizacji MPRK. W okresie 24 września do 3 grudnia 2020 r. Referat ds. Rewitalizacji (Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji Urzędu Miasta Krakowa) prowadził nabór projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, którego celem była aktualizacja *Listy planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych MPRK*. Podstawa prawna do przeprowadzenia naboru to:

- Zarządzenie nr 2378/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2020 r. w sprawie ogłoszenia naboru projektów do Miejskiego Programu Rewitalizacji oraz przyjęcia Regulaminu naboru;
- Zarządzenie nr 3167/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie powołania Komisji ds. kwalifikacji projektów rewitalizacyjnych do Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa i przyjęcia Regulaminu Pracy Komisji.

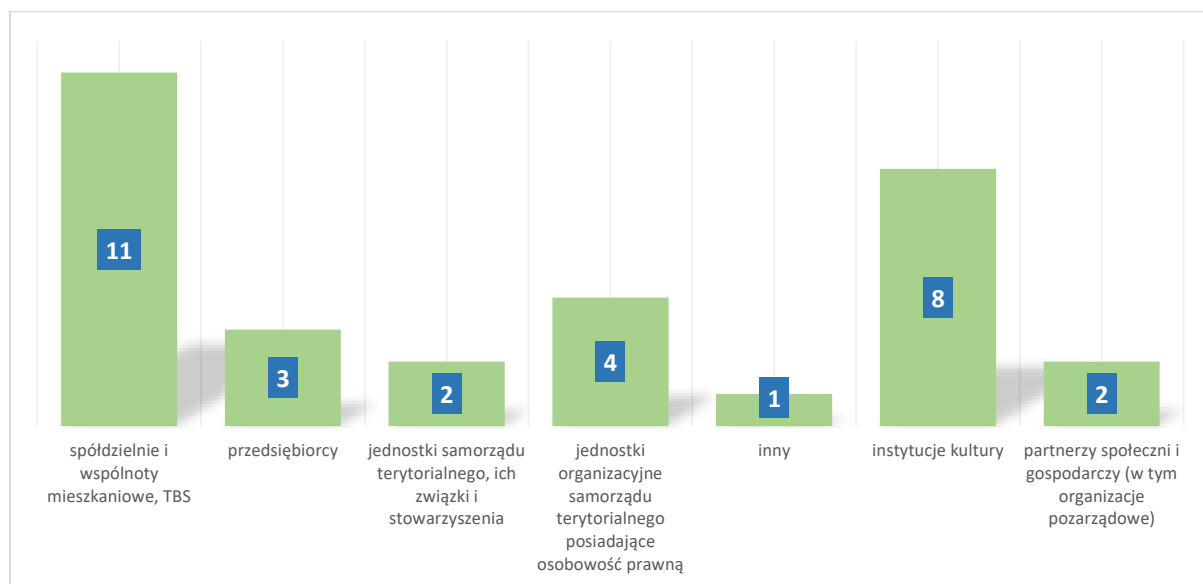
Przesłanką przeprowadzenia naboru była przede wszystkim potrzeba uzupełnienia MPRK o nowe projekty, weryfikacja projektów już ujętych w Programie, oraz umożliwienie projektodawcom pozyskania środków w ramach pożyczki na rewitalizację.



W ramach RPO WM 2014-2020 (Działanie 11.3. *Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski*) przewidziano tzw. pożyczkę na rewitalizację. Wsparcie obejmuje projekty wpisane do programu rewitalizacji zaakceptowanego przez Zarząd Województwa Małopolskiego (pełniącego rolę Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020) i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego.

Źródło: MARR

W trakcie naboru do Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK wpłynęło 31 fiszek projektowych. Poniżej przedstawiono podsumowanie naboru z uwzględnieniem podmiotów zgłaszających projekty.



Rycina 18. Podsumowanie naboru 2020 r. (liczba zgłoszonych projektów wg typu wnioskodawcy).

Zarządzeniem nr 3167/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie powołania Komisji ds. kwalifikacji projektów rewitalizacyjnych do Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa i przyjęcia Regulaminu Pracy Komisji została powołana Komisja, w której skład weszli radni miejscy oraz przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa. Zadaniem Komisji było przeprowadzenie oceny propozycji projektów zgłoszonych do ujęcia w MPRK, co zostało dokonane w oparciu o następujące kryteria:

I etap:

- położenie projektu na obszarze rewitalizacji,
- położenie projektu poza obszarem rewitalizacji oraz wskazanie wpływu realizacji projektu na ten obszar.

II etap:

- wskazanie wnioskodawcy – podmiotu realizującego,
- nazwa przedsięwzięcia,
- wskazanie i uzasadnienie celów projektu,
- przewidywany termin realizacji,
- szacunkowa wartość,
- planowany wkład własny,
- prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i pomiaru w odniesieniu do celów MPRK.
- Ponadto na podstawie zapisów w fiskalach projektowych, badano jakie działania podejmą wnioskodawcy, aby zapewnić, w ramach swoich projektów, dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

W zależności od stopnia wypełnienia powyższych kryteriów Komisja mogła rekomendować ujęcie poszczególnych projektów na:

- **LIŚCIE PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH**, tj. takich, bez których realizacja celów MPRK nie będzie możliwa, zaś obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z sytuacji kryzysowej (zawiera wyłącznie projekty, które spełniły kryteria oceny przewidziane dla I i II etapu).
- **WYKAZIE POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH**, tj. realizujących kierunki działań obejmujące obszary tematyczne istotne z punktu widzenia potrzeb obszaru rewitalizacji (zawiera projekty, które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji).

Zakwalifikowane projekty z naboru 2020 r. zostały wprowadzone do MPRK uchwałą nr LVII/1657/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 maja 2021 r. *zmieniającą uchwałę nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa.*

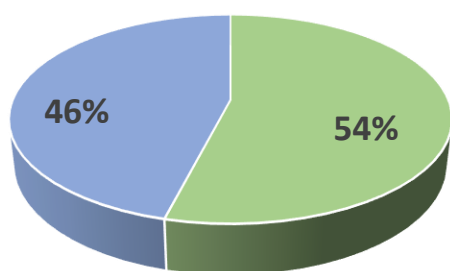
6. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE MPRK

6.1. Liczba oraz szacunkowa wartość projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK

Na podstawie uzyskanych od wnioskodawców informacji według stanu na 31 grudnia 2020 r., dokonano aktualizacji liczby projektów i przedsięwzięć ujętych w MPRK oraz ich całościowego, indykatywnego szacunku kosztów. W oparciu o te wartości przeprowadzona została poniższa analiza.

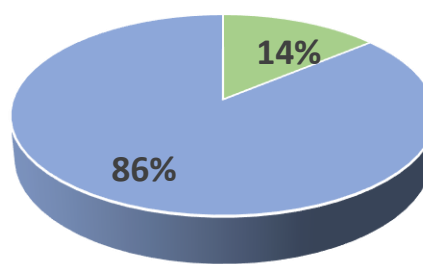
Na dzień 31 grudnia 2020 r. w MPRK znajdowało się 170 projektów. 15 spośród nich zostało zakończonych przed rokiem 2020, więc nie podlegały monitorowaniu. Dlatego też w dalszej części sprawozdania analizie poddanych zostanie 155 projektów.

Realizatorem 72 projektów ujętych w MPRK na koniec 2020 r. była Gmina Miejska Kraków (działająca przez wydziały Urzędu Miasta Krakowa, miejskie jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem Miasta), zaś za realizację 83 projektów odpowiedzialne były podmioty niezależne od samorządu miejskiego. Szacunkowa wartość 155 projektów rewitalizacyjnych wynosiła 1 518,9 mln zł, z czego 1 301,7 mln zł to koszt projektów miejskich, natomiast 217,2 mln zł to szacunkowa wartość projektów zgłoszonych przez podmioty zewnętrzne. Natomiast wartość 15 projektów zakończonych to 40,0 mln zł.



■ Projekty podmiotów zewnętrznych ■ Projekty miejskie

Rycina 19. Procentowy udział projektów miejskich oraz projektów podmiotów zewnętrznych w ogólnej liczbie projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK.

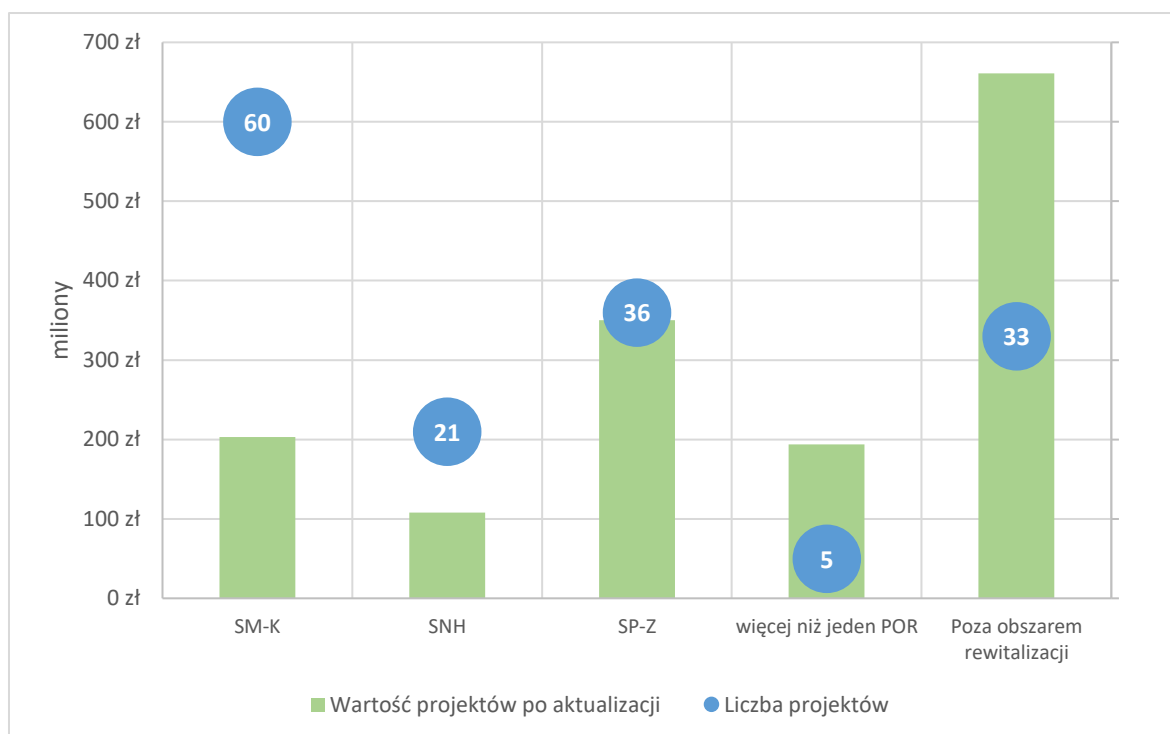


■ Projekty podmiotów zewnętrznych ■ Projekty miejskie

Rycina 20. Procentowy udział wartości projektów miejskich oraz projektów podmiotów zewnętrznych w ogólnej wartości projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK.

Analiza projektów MPRK w układzie poszczególnych podobszarów rewitalizacji, pokazuje, że największa ich liczba (60) została zaplanowana w ramach podobszaru Stare Miasto-Kazimierz. Na kolejnym miejscu uplasował się podobszar Stare Podgórze-Zabłocie, gdzie w ramach MPRK zaplanowano do realizacji 36 projektów, z kolei w podobszarze „stara” Nowa Huta realizowane ma być 21 projektów. Pięć spośród ujętych w MPRK projektów dedykowanych jest rozwiązywaniu problemów więcej niż jednego podobszaru rewitalizacji. Uwagę zwraca fakt, że aż 33 projektów zlokalizowanych jest poza którymkolwiek z obszarów rewitalizacji. W głównej mierze są to przedsięwzięcia zlokalizowane na terenach przemysłowych, które do MPRK zostały włączone w 2017 r. Projekty planowane do realizacji poza obszarem rewitalizacji charakteryzują się największą wartością (ok. 661 mln zł).

Spośród podobszarów rewitalizacji największą wartością odznaczają się projekty zlokalizowane w Starym Podgórzu-Zabłociu, których szacunkowa wartość wynosi 350 mln zł. Natomiast wartość projektów zlokalizowanych w ramach podobszaru Stare Miasto-Kazimierz sięga 203 mln zł, zaś wartość przedsięwzięć dedykowanych podobszarowi „starej” Nowej Huty wynosi 108 mln zł.



Rycina 21. Liczba oraz szacunkowa wartość projektów MPRK wg podobszarów rewitalizacji.

Analiza fiszek projektowych oraz sprawozdań z realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że zasadniczym źródłem finansowania projektów ujętych w MPRK są środki przyznane Polsce w ramach budżetu Polityki Spójności na lata 2014-2020 (w szczególności dotyczy to środków dystrybuowanych poprzez Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020). Aż 62% wartości projektów ujętych w MPRK planowana jest do sfinansowania ze środków UE. 34% środków pochodzić ma z budżetów własnych podmiotów realizujących projekty (w większości są to środki związane z koniecznością pokrycia wkładu własnego), zaś reszta (tj. ok 4%) z innych źródeł.

	Polityka Spójności 2014-2020	Środki własne	Pozostałe środki	RAZEM
Wszystkie projekty	938,0	514,9	65,9	1 518,8
Projekty miejskie	797,5	469,9	34,2	1 301,6
Projekty podmiotów zewnętrznych	140,5	45,0	31,7	217,2

Tabela 6. Szacunkowa wartość projektów MPRK wg źródeł finansowania (w mln zł).

Źródło: MPRK

6.2. Środki RPO WM 2014-2020 pozyskane na rzecz finansowania projektów MPRK

Miejski Program Rewitalizacji Krakowa stanowi podstawę aplikowania przez pomysłodawców projektów w nim ujętych o fundusze europejskie dystrybuowane w ramach 11. Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

MPRK spełnia wymogi określone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, został uzgodniony z IZ RPO WM oraz wpisany do Wykazu Programów Rewitalizacji Gmin Województwa Małopolskiego¹.

W ramach 11. Osi priorytetowej *Rewitalizacja przestrzeni regionalnej* ogłoszono 2 konkursy, w których mogły wziąć udział projekty wpisane do MPRK:

6.2.1. Poddziałanie 11.1.1. Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie

Poniżej przedstawiono tabelę, w której znajdują się projekty ujęte w MPRK, zakwalifikowane do dofinansowania w wyniku pozytywnej oceny wniosków składanych w naborze:

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Wartość ogółem	Wartość dofinansowania (maksymalna)	Podobszar rewitalizacji
1.	„Spotkajmy się na podwórku” - Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty.	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	17 566 218,07 zł	9 182 166,15 zł	„stara” Nowa Huta
2.	„Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z budową niezbędnej infrastruktury do prowadzenia działań kulturalnych oraz zagospodarowaniem przestrzeni wokół budynków z przeznaczeniem na cele publiczne i społeczne”.	Teatr Ludowy	22 807 859,64 zł	5 187 377,16 zł	„stara” Nowa Huta
3.	„Design, kultura, nowe media - odnawianie dawnej szkoły rzemiosł na krakowskim Kazimierzu”.	Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie	12 513 611,16 zł	7 385 118,91 zł	Stare Miasto-Kazimierz
4.	Park Zabłocie - Stacja Wiśła (zakończony).	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	2 622 933,27 zł	1 663 642,87 zł	Stare Podgórze - Zabłocie
5.	Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK al. JP II.	Nowohuckie Centrum Kultury	8 500 000 zł	5 313 919,14 zł	„stara” Nowa Huta
6.	Modernizacja i termomodernizacja budynku Centrum Kultury Podgórze (zakończony).	Centrum Kultury Podgórze w Krakowie	1 602 445,62 zł	1 156 427,81 zł	Stare Podgórze - Zabłocie
7.	Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO.	Teatr KTO	8 232 562,84 zł	4 772 670,04 zł	Stare Podgórze - Zabłocie
8.	Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania istniejących obiektów poprzemysłowych w Krakowie przy ul. Zabłocie 20-22.	Zarząd Inwestycji Miejskich (realizacja inwestycji)/ PI (konsultacje + operator)	43 597 524,67 zł	15 631 921,14 zł	Stare Podgórze - Zabłocie

¹ Adres internetowy: <https://www.rpo.malopolska.pl/download/program-regionalny/rewitalizacja/wykaz/Wykaz-programow-rewitalizacji-gmin-województwa-malopolskiego-02042020.pdf>

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Wartość ogółem	Wartość dofinansowania (maksymalna)	Podobszar rewitalizacji
9.	Rewitalizacja przestrzeni (podwórza) położonej pomiędzy budynkami przy ul. Józefińskiej 24, 24a i 30 oraz ul. Limanowskiego 13 i 15.	Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie	960 039 zł	681 878,25 zł	Stare Podgórze - Zabłocie

Tabela 7. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach działania 11.1.1 RPO WM 2014-2020

Źródło: UMK, stan na 31 grudnia 2020 r.

Całkowita wartość projektów MPRK realizowanych w ramach Działania 11.1.1. RPO WM wynosi ponad 118,4 mln zł, z czego wartość dofinansowania stanowi 51 mln zł. Środki te przeznaczone są na realizację 9 zadań (w tym 8 realizowanych przez Gminę Miejska Kraków lub miejskie jednostki organizacyjne). Spośród wszystkich projektów, 5 zlokalizowanych jest na podobszarze rewitalizacji Stare Podgórze-Zabłocie, 3 na podobszarze „stara” Nowa Huta, zaś 1 na podobszarze Stare Miasto-Kazimierz. Wartość zadań realizowanych na podobszarze Stare Podgórze-Zabłocie wynosi 57 mln zł (48% środków pozyskanych w ramach Działania), z kolei na podobszarze „stara” Nowa Huta realizowane będą działania o łącznej wartości wynoszącej 48,9 mln zł (41% środków pozyskanych w ramach Działania), zaś wartość jednego projektu realizowanego na podobszarze Stare Miasto-Kazimierz wynosi 12,5 mln zł (11% środków pozyskanych w ramach Działania).

6.2.2. Działanie 11.4. Rewitalizacja terenów poprzemysłowych

W wyniku pozytywnej oceny wniosków składanych w naborze następujące projekty MPRK zostały zakwalifikowane do dofinansowania:

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Wartość ogółem	Wartość dofinansowania (maksymalna)	Podobszar rewitalizacji
1.	Adaptacja zabytkowego budynku dawnej zbrojowni przy ul. Rakowickiej na centrum wystawienniczo-edukacyjne Muzeum Historii Fotografii w Krakowie.	Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie	26 103 084,48 zł	5 199 999,96 zł	Poza obszarem rewitalizacji
2.	Rewitalizacja zespołu zabytkowego hangaru lotniczego przy ul. Izidora Stella-Sawickiego 41.	Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie	16 019 488,12 zł	5 198 126,34 zł	Poza obszarem rewitalizacji
3.	Rekultywacja i zagospodarowanie terenów po zniszczonych elementach Fortu Nr 2 „Kościuszko”.	Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie	17 118 655,09 zł	10 922 995,17 zł	Poza obszarem rewitalizacji
4.	Rewitalizacja i adaptacja zachowanych zabytkowych części Fortu 52 A „Łapianka” wraz z rozbudową w celu utworzenia Muzeum i Centrum Ruchu Harcerskiego w Krakowie.	Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie	27 359 848,57 zł	5 198 458,22 zł	Poza obszarem rewitalizacji

5.	Remont konserwatorski, przebudowa i rozbudowa Fortu nr 12 „Luneta Warszawska” wraz z adaptacją na cele muzealne, edukacyjne oraz usługowe oraz zagospodarowaniem terenów zielonych na ogólnodostępny park.	Fundacja Fort Luneta Warszawska	13 384 038,58 zł	5 948 862,72 zł	Poza obszarem rewitalizacji
----	--	---------------------------------	------------------	-----------------	-----------------------------

Tabela 8. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach działania 11.4 RPO WM 2014-2020.

Źródło UMK, stan na 31 grudnia 2020 r.

Łączna wartość 5 zadań z zakresu rewitalizacji terenów przemysłowych współfinansowanych ze środków dystrybuowanych w ramach Działania 11.4. wynosi 75,4 mln zł, z czego maksymalna wartość dofinansowania to 32,5 mln zł.

Ponadto 8 projektów gminnych ujętych w MPRK o łącznej wartości 100 094 185 zł uzyskało dofinansowanie w ramach innych niż rewitalizacyjna oś priorytetowych RPO WM 2014-2020 na kwotę 40 490 896 zł, z czego do końca 2020 r. zrealizowano 3 projekty na kwotę 21 692 935,61 zł.

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Wartość ogółem	Dofinansowanie	Podobszar rewitalizacji	Program operacyjny
1.	Muzeum Podgórze - oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa - adaptacja nieruchomości przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1 (zakończony).	Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie	7 786 273,20 zł	3 965 074,66 zł	Stare Podgórze - Zabłocie	RPO WM 2014-2020 (6.1. Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego)
2.	Restauracja wraz z adaptacją obiektu fortecznego na siedzibę podmiotów kultury na bazie nieruchomości zabudowanej Fortem Nr 52 Borek.	Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie	10 990 213,81 zł	6 519 593,98 zł	Poza obszarem rewitalizacji	RPO WM 2014-2020 (6.1. Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego)
3.	Restauracja Fortu 52a "Łapianka" i adaptacja dla Muzeum i Centrum Ruchu Harcerskiego.	Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie	6 841 064,05 zł	3 122 891,89 zł	Poza obszarem rewitalizacji	RPO WM 2014-2020 (6.1. Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego)
4.	Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO.	Teatr KTO	7 983 189,51 zł	1 612 214,84 zł	Stare Podgórze - Zabłocie	RPO WM 2014-2020 (6.1. Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego)
5.	Termomodernizacja zabytkowego budynku d. zbrojowni przy ul. Rakowickiej 22 w Krakowie w ramach adaptacji na centrum wystawienniczo-edukacyjne Muzeum Fotografii w Krakowie.	Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie	31 150 000 zł	2 389 417,96 zł	Poza obszarem rewitalizacji	RPO WM 2014-2020 (4.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym)
6.	W sile wieku (zakończony).	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	9 450 490,21 zł	8 760 604,42 zł	„stara” Nowa Huta	RPO WM 2014-2020 (9.2. Usługi społeczne i zdrowotne)
7.	Modernizacja obiektów sportowych KS Korona (zakończony).	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	4 456 172,20 zł	970 964,16 zł	Stare Podgórze - Zabłocie	RPO WM 2014-2020 (4.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym)
8.	Przebudowa i modernizacja budynku os. Szkolne 26, tzw. Nowe Skrzydło dla Centrum Artystyczno-Edukacyjnego.	Teatr Łażnia Nowa	19 230 511,72 zł	13 150 134,42 zł	„stara” Nowa Huta	POIiŚ (8.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury)

Tabela 9. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach innych działań RPO WM 2014-2020 oraz POIiŚ 2014-2020.

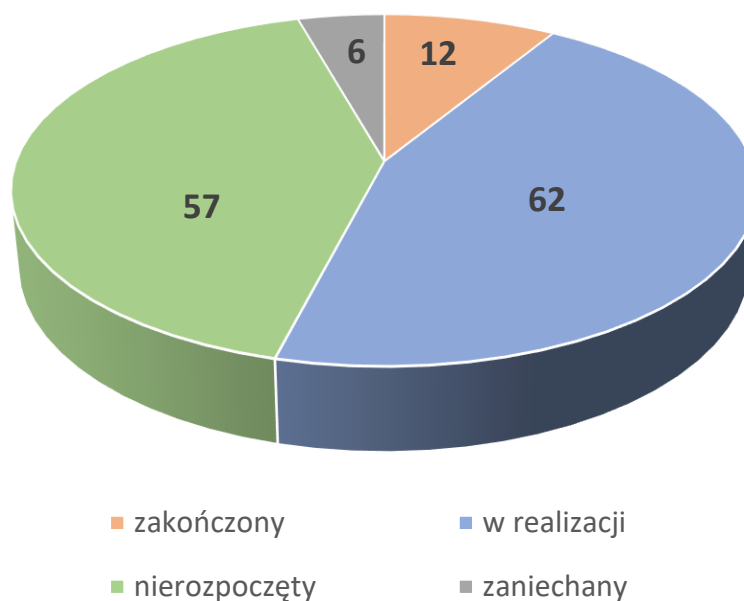
Źródło UMK, stan na 31 grudnia 2020 r.

6.3 Realizacja monitorowanych projektów MPRK (stan na dzień 31 grudnia 2020 r.)

Spośród wszystkich monitorowanych projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK na koniec 2020 r. pozyskano informacje na temat stanu realizacji 137 (88,4% spośród wszystkich monitorowanych projektów). 70 z tych projektów, to projekty miejskie, pozostałe 67, to projekty zgłoszone do programu przez podmioty niezależne od samorządu miejskiego. Spośród wszystkich miejskich projektów ujętych w MPRK (z wyłączeniem dwóch projektów, których realizacji zaniechano i zostaną wykreślone z MPRK), w 2020 r. udało się pozyskać sprawozdania dotyczące 100% z nich. W przypadku projektów podmiotów zewnętrznych odsetek ten wynosi 80,7%. Należy jednocześnie nadmienić, że sprawozdania sporządzone dla poszczególnych projektów charakteryzowały się różnym stopniem kompletności, co rzutowało na jakość zawartych w nich informacji, a tym samym na ich użyteczność z punktu widzenia celów systemu monitorowania MPRK.

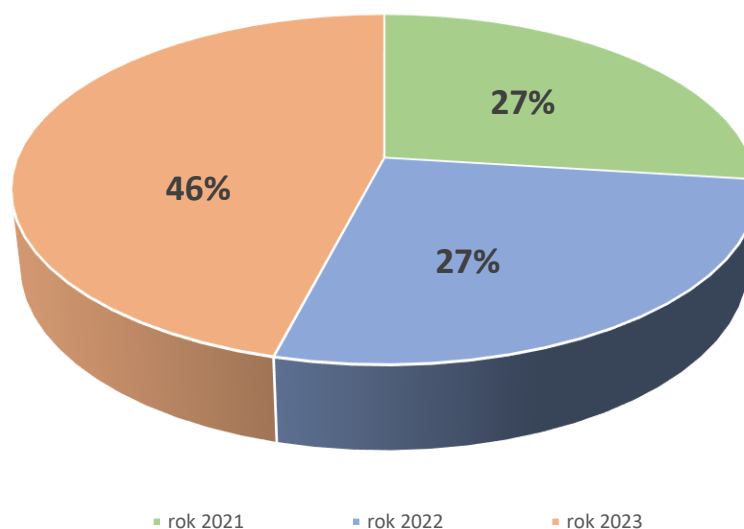
Informacja o stanie realizacji projektów.

Do końca ubiegłego roku zakończona została realizacja 12 projektów (w tym 7 miejskich); 62 projekty (w tym 43 miejskie) znajdują się w fazie realizacji, 57 (w tym 16 miejskich) nie zostało dotychczas rozpoczętych. Zaniechano realizacji 6 projektów (w tym 4 miejskich).



Rycina 22. Stan realizacji projektów MPRK (n=137).

Prognozując termin zakończenia realizacji projektów ujętych MPRK spotykamy się z problemem niekompletności danych. Jedynie w przypadku 89 projektów możliwe jest określenie przewidywanej daty (rocznej) zakończenia ich realizacji, przypadającej na lata 2021-2023.



Rycina 23. Planowana data zakończenia realizacji projektu (n=89).

Z pozyskanych sprawozdań wynika, że do końca 2020 r. na realizację projektów rewitalizacyjnych wydano kwotę 186,8 mln zł, zakończyła się więc faza koncepcyjna ich przygotowań, a rozpoczął się etap inwestycyjny realizacji, czego dowodem jest znaczący wzrost wydatków w tym właśnie roku. 79% tej kwoty to środki wydatkowane na realizację projektów miejskich, zaś pozostałe 21% reprezentuje wydatki związane z realizacją projektów przez podmioty niezależne od samorządu miejskiego. Wartości te dotyczą 63 projektów ujętych w MPRK. W przypadku większości monitorowanych projektów w 2020 r. Zakończono realizację 12 projektów.

7. WSKAŹNIKI CELÓW MPRK

Cele Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa opracowano w związku z problemami zidentyfikowanymi w diagnozie obszaru rewitalizacji oraz w relacji do wizji wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. W efekcie sformułowano cel generalny MPRK dla całego Miasta oraz cele główne i operacyjne Programu. Podstawą do monitorowania postępu w realizacji celów są wskaźniki rzeczowe, o zróżnicowanym charakterze i odwołujące się do danych zawartych w diagnozie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

NR	CELE OPERACYJNE	WARTOŚĆ MPRK	ZAKŁADANY WSKAŹNIK 2030	WARTOŚĆ 2020	WSKAŹNIK 2020	
1.	POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA W OBSZARZE REWITALIZACJI					
1.1.	POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA NATURALNEGO – LIKWIDACJA NISKIEJ EMISJI / ELIMINACJA PIECÓW NA PALIWO STAŁE					
	Liczba palenisk na paliwa stałe	3707	0	218 ¹	0,06	
1.2.	POPRAWA INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ POLEPSZAJĄCEJ WARUNKI ROZWOJU EDUKACJI, NAUKI, KULTURY ORAZ ZAPEWNIENIE OPIEKI SPOŁECZNEJ					
	Odsetek mieszkańców z dostępem do przedszkola w odległości nie większej niż 500 m	94,20%	100%	90,99%	0,91	
1.3.	Stworzenie funkcjonalnego, nowoczesnego systemu komunikacji, w tym dostosowanie obiektów do nowoczesnych standardów, m.in. dla osób z niepełnosprawnością					
	Liczba stacji roweru miejskiego	7	25	0	0	
1.4.	ZAPOBIEGANIE PRZESTĘPCZOŚCI I POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA					
	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	wartość dla obszaru rewitalizacji:	24,0	śr. dla Miasta = 1	12,31	2,16
		wartość dla Miasta:	15,08		5,70	
1.5.	INTEGRACJA SPOŁECZNA – TWORZENIE WARUNKÓW DLA WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO I ZAWODOWEGO					
	Odsetek mieszkańców z dostępem do żłobka w odległości nie większej niż 500 m	wartość dla obszaru rewitalizacji:	60%	śr. dla Miasta = 1	71,19%	0,93
		wartość dla Miasta:	64%		76,75%	
	Odsetek mieszkańców z dostępem do ośrodka wsparcia dla osób starszych w odległości nie większej niż 500 m	48%	60%	56,37%	0,94	

NR	CELE OPERACYJNE	WARTOŚĆ MPRK	ZAKŁADANY WSKAŹNIK 2030	WARTOŚĆ 2020	WSKAŹNIK 2020
2A.	KONTROLA PRESJI NA MIESZKAŃCÓW ZWIĄZANEJ Z TURYSTYKĄ – ZATRZYMANIE DEPOPULACJI I NIEKORZYSTNEJ GENTRYFIKACJI W WARUNKACH WYSOKIEGO POTENCJAŁU URBANISTYCZNEGO W PODOBSZARZE STARE MIASTO-KAZIMIERZ				
2A.1.	REHABILITACJA OBSZARÓW MIESZKANIOWYCH – WZMOCNIENIE FUNKCJI MIESZKANIOWEJ – DOSTOSOWANIE OTOCZENIA MIESZKANIOWEGO DO POTRZEB RODZIN Z DZIEĆMI ORAZ OSÓB STARSZYCH				
	Odsetek mieszkańców z dostępem do placu zabaw poniżej 300 m	34%	100%	47,05%	0,47
2A.2.	ELIMINOWANIE KONFLIKTÓW FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I TURYSTYCZNEJ DZIĘKI ZASTOSOWANIU DZIAŁAŃ ADMINISTRACYJNYCH I BUDOWLANYCH				
	Liczba mieszkańców obszaru	18,5 tys.	18,5 tys.	14,4 tys.	0,78
	Odsetek powierzchni obszaru pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	51%	100%	99,0%	0,99
2A.3.	OCHRONA ZABYTKÓW I WYKORZYSTANIE DZIEDICTWA KULTUROWEGO JAKO ELEMENTÓW REHABILITACJI OBSZARÓW MIESZKANIOWYCH				
	Liczba wyremontowanych ze wsparciem miasta obiektów zabytkowych (narastająco)	22	50	91 ²	1,82
	Powierzchnia (udział %) parków kulturowych na obszarze rewitalizacji	40%	94%	40%	0,43
2A.4.	WSPIERANIE PROCESU OTWARCIA SIĘ MIASTA KU WIŚLE				
	Powierzchnia zrewitalizowanych terenów zielonych na bulwarach	0	10 ha	b.d.	b.d.
2B.	KONTROLA PRESJI NA MIESZKAŃCÓW ZWIĄZANEJ Z NOWYMI INWESTYCJAMI – ZATRZYMANIE NIEKORZYSTNEJ GENTRYFIKACJI W PODOBSZARZE STARE PODGÓRZE-ZABŁOCIE				
2B.1.	HARMONIZACJA STRUKTURY FUNKCJONALNEJ I PRZESTRZENNEJ TERENÓW MIESZKANIOWYCH JAKO ELEMENT SPÓJNOŚCI I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ				
	Odsetek mieszkańców z dostępem do placu zabaw poniżej 300 m	34%	100%	81,50%	0,81
2B.2.	POPRAWA JAKOŚCI I INTEGRACJA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH				
	Odsetek mieszkańców z dostępem do terenów zieleni poniżej 300 m	63%	100%	91,85%	0,92
2B.3.	OCHRONA ZABYTKÓW I WYKORZYSTANIE DZIEDICTWA KULTUROWEGO JAKO ELEMENTÓW REHABILITACJI OBSZARÓW MIESZKANIOWYCH				
	Liczba wyremontowanych ze wsparciem miasta obiektów zabytkowych (narastająco)	2	20	3 ³	0,15
	Powierzchnia (udział %) parków kulturowych na obszarze rewitalizacji	0%	72%	0%	0
2B.4.	WSPIERANIE PROCESU OTWARCIA SIĘ MIASTA KU WIŚLE				
	Powierzchnia zrewitalizowanych terenów zielonych na bulwarach	0	6 ha	b.d.	b.d.

NR	CELE OPERACYJNE	WARTOŚĆ MPRK	ZAKŁADANY WSKAŹNIK 2030	WARTOŚĆ 2020	WSKAŹNIK 2020	
2C.	ODBUDOWA POZYTYWNEGO WIZERUNKU NOWEJ HUTY JAKO CZYNNIKA KSZTAŁTOWANIA TOŻSAMOŚCI I WSPÓLNOTY LOKALNEJ W PODOBSZARZE „STARA” NOWA HUTA					
2C.1.	STWORZENIE NOWYCH PUBLICZNYCH PRZESTRZENI LUB/I OBIEKTÓW IDENTYFIKACJI NOWEJ HUTY					
	Zmodernizowane obiekty muzealne	0	2	0	0	
2C.2.	REHABILITACJA OBSZARÓW MIESZKANIOWYCH – WZMOCNIENIE FUNKCJI MIESZKANIOWEJ – DOSTOSOWANIE OTOCZENIA MIESZKANIOWEGO DO POTRZEB RODZIN Z DZIEĆMI ORAZ OSÓB STARSZYCH					
	Odsetek podwórek wymagających modernizacji i dostosowania dla osób niepełnosprawnych	100%	30%	b.d.	b.d.	
2C.3.	ODNOWA I MODERNIZACJA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH					
	Powierzchnia nowych zagospodarowanych przestrzeni publicznych	0	5 ha	b.d.	b.d.	
2C.4.	OCHRONA ZABYTKOWEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO I WYKORZYSTANIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO JAKO ELEMENTÓW REHABILITACJI OBSZARÓW MIESZKANIOWYCH					
	Odsetek powierzchni obszaru pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	74%	100%	100%	1	
	Powierzchnia (udział %) parków kulturowych na obszarze rewitalizacji	0%	83%	81,4%	0,98	
2C.5.	OBECNOŚĆ NOWEJ HUTY W POLITYCE INFORMACYJNEJ I PROMOCYJNEJ MIASTA					
	Liczba standów dotyczących inwestycji w „starej” Nowej Hucie na targach nieruchomości, w których uczestniczy Miasto	0	3	b.d.	b.d.	
3.	WZROST AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW W OBSZARZE REWITALIZACJI					
3.1.	DZIAŁANIA NA RZECZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W TYM PRZEDSIĘBIORCZOŚCI SPOŁECZNEJ					
	Wskaźnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów na 1000 mieszkańców) dla Nowej Huty (nasylenie rynku lokalnego podmiotami gospodarki)	wartość dla podobszaru rewitalizacji „Stara” Nowa Huta:	124	śr. dla Miasta = 1	105	0,56
		wartość dla Miasta:	174,97		187	
3.2.	AKTYWIZACJA ZAWODOWA MIESZKAŃCÓW JAKO ELEMENT INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
	Wskaźnik bezrobocia (udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym ⁴⁾)	wartość dla obszaru rewitalizacji:	5,3%	śr. dla Miasta = 1	5,45%	1,39
		wartość dla Miasta:	4,43%		3,92%	
4.	WYSOKA AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA I OBYWATELSKA W OBSZARZE REWITALIZACJI					
4.1.	STWORZENIE INSTYTUCJONALNYCH WARUNKÓW DLA WDROŻENIA PROCESU REWITALIZACJI – POWOŁANIE KOMITETU REWITALIZACJI PODOBSZARU I ZAPEWNIENIE JEGO WPŁYWU NA DZIAŁANIA MIASTA					
	Ilość komitetów rewitalizacji jako podmiotów społecznych reprezentujących interesy mieszkańców podobszarów rewitalizacji	0	3	0	0	

NR	CELE OPERACYJNE	WARTOŚĆ MPRK	ZAKŁADANY WSKAŹNIK 2030	WARTOŚĆ 2020	WSKAŹNIK 2020
	Ilość biur lokalnych w podobszarach rewitalizacji	0	3	0	0
4.2.	WZMACNIANIE DIALOGU SPOŁECZNEGO M.IN. NA ETAPIE WDRAŻANIA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH				
	Liczba zorganizowanych przez 3 biura lokalne: wydarzeń, warsztatów, spotkań	0	18/rok	0	0
4.3.	TWORZENIE I WSPIERANIE SIECI SPOŁECZNYCH				
	Udział organizacji pozarządowych w konsultacjach	3	10	b.d.	b.d.

Tabela 10. Wskaźniki celów MPRK.

Źródło: opracowanie własne

¹ wg danych z Wydziału Jakości Powietrza UMK na dzień 31 lipca 2020 r.

² w roku 2020 objęto 9 obiektów

³ w roku 2020 brak obiektów

⁴ liczba kobiet w wieku 18-59 lat i mężczyzn w wieku 18-64 lat zameldowanych na pobyt stały na dzień 31 grudnia 2020 r.

8. ROK 2020 DZIAŁANIA

8.1. Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22



Projekt pn. Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania istniejących obiektów przemysłowych w Krakowie przy ul. Zabłocie 20-22 realizowany jest w oparciu o dofinansowanie ze środków przewidzianych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rewitalizację w ramach Osi 11 – Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.1 - Rewitalizacja miast, Poddziałanie 11.1.1 - Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPMP.11.01.01-12-0574/17-00-XVII/361/FE/18. Koszt przedsięwzięcia wynosi 43 597 524,67 zł, z czego 15 631 921,14 zł stanowi wartość dofinansowania. Realizatorem inwestycyjnej części przedsięwzięcia jest Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie. W dniu 11 lutego 2020 r. zawarta została umowa z wyłonionym w przetargu nieograniczonym wykonawcą: Mostostal Warszawa S.A. na realizację części inwestycyjnej w formule „Zaprojektuj i Wybuduj”.

Planowany termin oddania do użytkowania: czerwiec 2022 r.

Zakres projektu obejmuje przebudowę i zmianę sposobu użytkowania dwóch istniejących, zdegradowanych budynków magazynowych oznaczonych jako A i B, zlokalizowanych przy ul. Zabłocie 20-22 w Krakowie wraz z terenem o powierzchni 1,1 ha (działka ewidencyjna nr 7/2, 9/1, 272/4 obręb 214 – Podgórze). Oba przemysłowe obiekty magazynowe zostaną przebudowane i przystosowane do pełnienia funkcji biurowo-administracyjnych, usługowych i magazynowych. Projekt obejmuje prace projektowe, roboty budowlane, nadzór inwestorski i zarządzaniem projektem.

Klaster Zabłocie 20.22 stanowić będzie centrum społecznych i technologicznych innowacji realizujących ideę SMART City poprzez kreatywne łączenie sektora wiedzy i technologii z inkubacją przedsiębiorczości i aktywności społecznej. Ideą przewodnią Klastra jest stworzenie przestrzeni, w której możliwa będzie integracja zróżnicowanych środowisk twórczych, nauki, biznesu, organizacji pozarządowych i społecznych, mieszkańców. Podmioty te wspólnie zbudują lokalną społeczność innowacji.

W Klastrze znaleźć się ma miejsce dla powstających i tych już funkcjonujących startupów i mikroprzedsiębiorstw, grup twórczych, organizacji pozarządowych i społecznych, mieszkańców i grup nieformalnych – słowem każdego, kto jest zainteresowany rozwijaniem swej aktywności i wspólną pracą.

W związku z planowaną formułą działania Klastra zostały przeprowadzone Konsultacje społeczne z inicjatywy Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczące zasad funkcjonowania Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 (budynek A). Proces konsultacji był prowadzony przez Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK w okresie od 2 marca do 11 września 2020 r.

Podstawa prawna

Zarządzenie nr 469/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie uruchomienia konsultacji społecznych z inicjatywy Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących zasad funkcjonowania Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 (budynek A).

Cel konsultacji

Uwzględniając opis Klastra zawarty we wniosku o dofinansowanie projektu nr RPMP.11.01.01-12-0574/17 złożonym w naborze w ramach Działania 11.1 Rewitalizacja miast, Poddziałania 11.1.1 Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, celem konsultacji było:

- 1) umożliwienie zainteresowanym podmiotom wypowiedzenia się w kwestii celów, które powinien realizować Klastr oraz modelu jego działania;
- 2) identyfikacja podmiotów, których wiedza oraz doświadczenie będą mogły zostać wykorzystane na rzecz opracowania merytorycznego zakresu funkcjonowania Klastra;
- 3) wypracowanie trybu powołania i działania zespołu roboczego, którego celem będzie sformułowanie rekomendacji dla modelu funkcjonowania Klastra oraz nadzoru programowego nad jego działalnością.

Przebieg konsultacji

W trakcie konsultacji, wspólnie z mieszkańcami, przedstawicielami organizacji pozarządowych, środowiskiem osób związanych z innowacyjnymi firmami (startup'ami), przedstawicielami branż i środowisk kreatywnych oraz innymi zainteresowanymi podmiotami, zidentyfikowano potrzeby w zakresie formuły oraz zasad funkcjonowania Klastra, tj. celów działania, modeli funkcjonowania, istotnych elementów programu i nadzoru nad jego realizacją. Ważne było również rozpoznanie osób i podmiotów zainteresowanych tym miejscem.

Ze względu na sytuację epidemiologiczną i brak możliwości organizacji spotkań na żywo, w ramach konsultacji przygotowano materiał informacyjny, film promujący inicjatywę Klastra Zabłocie 20.22 oraz opracowano dwa formularze ankietowe (preankietę oraz ankietę). Ponadto odbyło się spotkanie fokusowe oraz zamykające proces otwarte spotkanie konsultacyjne. Spotkania pierwotnie zaplanowane na drugi kwartał 2020 r. udało się zorganizować we wrześniu dzięki poprawie sytuacji epidemiologicznej. Zarówno spotkanie fokusowe, jak i spotkanie podsumowujące proces konsultacji odbyły się zgodnie z rządowymi wytycznymi dotyczącymi zgromadzeń.

Preankieta

Wśród osób, które wzięły udział w preankiecie (225 formularzy ankietowych) zdecydowaną większość stanowili mieszkańcy, głównie osoby zamieszkujące Dzielnice XIII Podgórze. Drugą w kolejności grupą wśród ankietowanych byli przedstawiciele organizacji pozarządowych. Jako główny obszar działalności wskazywali przede wszystkim kulturę, sztukę, dziedzictwo narodowe, wsparcie organizacji społecznych i inicjatyw obywatelskich, nastawienie na rozwój wspólnot i społeczności sąsiedzkich, lokalnych. Wśród reprezentantów mikro, małych oraz średnich przedsiębiorstw dominowały podmioty, które wskazały jako podstawową działalność profesjonalną, naukową i techniczną.

Prawie połowa respondentów zadeklarowała, że w Kłastrze chcieliby przede wszystkim znaleźć miejsce do rozwoju i działania swojej organizacji pozarządowej, a także, jako mieszkańcy, realizować aktywności sąsiedzkie i społeczne (wskazywano np. działania mające na celu wzajemne sieciowanie i poznawanie się – warsztaty, pikniki, organizację sąsiedzkiego miejsca spotkań itp.). Niemal drugie tyle odpowiedzi wskazywało na Klaster jako miejsce, które sprzyjać będzie rozwojowi zainteresowań, pasji, wymiany doświadczeń, kreacji nowych inicjatyw, a także nauki i pracy.

Ankieta

Kwestionariusz ankiety został opracowany tak, aby pogłębić rozpoznanie potrzeb w zakresie oczekiwanych zasad funkcjonowania i formuły Klastra „Zabłocie 20.22”. Wśród biorących udział w badaniu (140 wypełnionych formularzy) większość stanowili mieszkańcy. W zakresie firm innowacyjnych i start-up’ów najczęściej wypełniali ankietę przedstawiciele branży informatycznej, IT, ICT. Sektor MŚP i sektor kreatywny reprezentowały osoby działające w bardzo różnych obszarach, z których żaden nie był dominujący. Organizacje pozarządowe, które wzięły udział w badaniu, najczęściej są związane z następującymi obszarami: kultura, sztuka, dziedzictwo narodowe; rozwój gospodarczy, rozwój przedsiębiorczości i rozwój techniki i innowacji; pomoc społeczna i działania na rzecz osób wykluczonych.

Preferowanym przez ankietowanych sposobem pracy jest praca przy biurku w ramach open space, praca przy biurku w osobnym pomieszczeniu, a także praca w ramach warsztatu/pracowni. Biorący udział w badaniu uznali, że w Kłastrze powinny się znaleźć takie przestrzenie jak: coworking, biura do wynajęcia, sala konferencyjna czy open space.

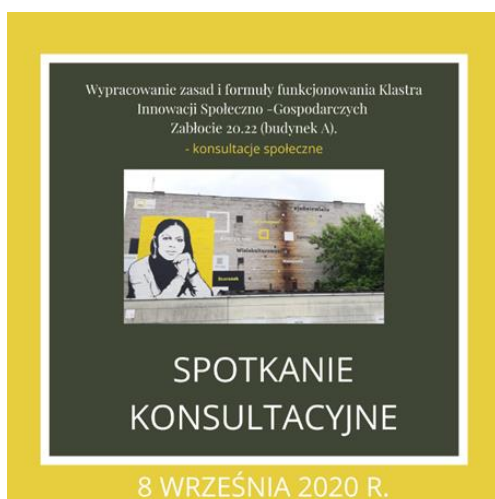
Co trzeci badany chciałby funkcjonować w Kłastrze na bazie usługi abonamentowej. Popularnością cieszyłyby się także długoterminowe umowy oraz najem krótkoterminowy. Zdaniem połowy ankietowanych, abonament na korzystanie z przestrzeni coworkingowej powinien być uzależniony od liczby godzin spędzonych w Kłastrze. Potencjalni użytkownicy najczęściej deklarowali, że korzystaliby z przestrzeni do pracy przynajmniej kilka razy w tygodniu.

Zdecydowana większość ankietowanych (90%) jest za utworzeniem w ramach działalności Klastra opcji wsparcia społeczności lokalnej (w tym grup nieformalnych) na zasadach mikrograntów. Wyniki preankiety pokazały, że respondenci chcieliby, aby w Kłastrze znalazło się miejsce do działań na rzecz lokalnej społeczności. Doprecyzowując te kwestie, respondenci uznali, że najbardziej optymalną formą realizującą potrzeby lokalnej społeczności byłoby centrum aktywności lokalnej. Zaraz za nim znalazło się centrum wielokulturowe, a także centrum obywatelskie

Fokus – dyskusja ekspercka

W dniu 4 września 2020 r. przeprowadzono badanie fokusowe – dyskusję ekspercką (zogniskowany wywiad grupowy), w której udział wzięli przedstawiciele świata nauki, nowych technologii, przedsiębiorczości, rzemieślników, Rady Miasta Krakowa i Rady Dzielnicy XIII Podgórze, organizacji pozarządowych (m.in. tych funkcjonujących i działających na rzecz Dzielnicy Podgórze), aktywistów miejskich. Rekomendacje wypracowane podczas dyskusji będą pomocne w wyznaczeniu ram funkcjonowania Klastra. Najważniejsze kwestie oscylują wokół założenia, że Zabłocie stało się miejscem o dużej (i stale zwiększającej się) gęstości zaludnienia, w okolicy potrzeba miejsca otwartego dla nowo przybyłych i rdzennych mieszkańców, aktywizującego lokalną społeczność. Ponadto lokalizacja Klastra sprawia, że jest to atrakcyjne miejsce do pracy i rozwoju małego i średniego biznesu, startupów, branży kreatywnej i organizacji pozarządowych.

Spotkanie konsultacyjne



Ostatnim elementem konsultacji było spotkanie podsumowujące, które miało charakter otwarty. Podczas spotkania przedstawiono wstępną koncepcję Klastra, a głównym jego celem było poznanie oczekiwań potencjalnych użytkowników wobec formuły Klastra, jak również nadziei, obaw lub niepokojów związanych z uruchomieniem i działalnością tego miejsca.

Spotkanie odbyło się w sali konferencyjnej w Tauron Arenie w dniu 8 września 2020 r. w godz. 17:00 - 19:15.

Udział w spotkaniu wzięły osoby, które zarejestrowały się poprzez system lub bezpośrednio przed spotkaniem.

Rejestracja była konieczna ze względu na obowiązujące w tamtym czasie obostrzenia związane z sytuacją epidemiologiczną. W spotkaniu wzięli udział mieszkańcy i mieszkanki Zabłocia, przedstawiciele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, osoby z sektora startupów, małych i średnich przedsiębiorstw, przedstawiciele instytucji publicznych (około 30 osób wg listy obecności), przedstawiciele Rady Miasta Krakowa oraz przedstawiciele Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK.

Podsumowanie

W wyniku konsultacji społecznych opracowano wnioski i rekomendacje, które mogą być pomocne dla przyszłego operatora Klastra. Zostały one opublikowane w Raporcie konsultacji społecznych z inicjatywy Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczących zasad funkcjonowania Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 (budynek A). Raport oraz aktualne informacje dotyczące Klastra są dostępne na stronie www.rewitalizacja.krakow.pl w zakładce „Klaster Zabłocie 20.22”.

8.2. Dialog techniczny poprzedzający wszczęcie postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego pełniącego funkcję Operatora budynku A Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 w Krakowie

W drugiej połowie 2020 r. przygotowano i rozpoczęto „Dialog techniczny poprzedzający wszczęcie postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego pełniącego funkcję Operatora budynku A Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 w Krakowie”. W dialogu wzięło udział osiem podmiotów. Do końca 2020 r. zorganizowano osiem spotkań.

Przebieg dialogu technicznego

Ogłoszenie o dialogu technicznym zostało opublikowane 18 listopada 2020 r. Prowadzony dialog techniczny dotyczył planowanego zamówienia w sprawie wyboru partnera prywatnego pełniącego funkcję Operatora budynku A Klastra Innowacji Społeczno-Gospodarczych Zabłocie 20.22 w Krakowie. Celem dialogu technicznego było uzyskanie informacji niezbędnych do:

- 1) wyboru sposobu selekcji partnera prywatnego pomiędzy regulacjami ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 711 ze zm.), ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) i ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1528 ze zm.),

- 2) przygotowania dokumentacji do postępowania, w tym opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz istotnych postanowień umowy,
- 3) określenia warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert oraz innych elementów przedmiotowo istotnych dla wszczęcia i prowadzenia postępowania, zawarcia umowy i jej realizacji,
- 4) uzyskania informacji z rynku m.in. na temat zainteresowania podmiotów prywatnych udziałem w planowanym postępowaniu, a także danych umożliwiających optymalne określenie:
 - a) modelu prawno-organizacyjnego zarządzania Klastrem,
 - b) modelu finansowania działalności Klastra,
 - c) sposobu realizacji zadań programowych Klastra,
 - d) zakresu możliwych zmian w gotowej infrastrukturze przekazywanej Operatorowi.

W odpowiedzi na opublikowane ogłoszenie, swoje zgłoszenia przesało ośmiu Uczestników:

1. Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o., ul. Podole 60, 30-394 Kraków,
2. Fundacja Kraków Miastem Startupów, ul. Dolnych Młynów 3/1, 31-124 Kraków,
3. Fundacja Wspierająca #OMGKRRK, ul. Podole 60, 30-394 Kraków,
4. Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych, ul. Krasickiego 18, 30-503 Kraków,
5. Fundacja All In, ul. Konarskiego 41/6, 30-048 Kraków,
6. Fundacja Współpracy Polsko-Ukraińskiej „U-Work”, ul. Batorego 2/28, 31-135 Kraków,
7. Stowarzyszenie Interkulturalni PL, ul. Lwowska 2a/48, 30-548 Kraków,
8. Zalass Consulting sp. z o.o. ul. Królewska 2/2, 30-045 Kraków.

Podsumowanie

Z uwagi na fakt, że zadania operatora będą realizowane na gotowej infrastrukturze, najważniejsze informacje pozyskane w toku dialogu technicznego mające wpływ na projekt (w tym m.in. opis przedmiotu zamówienia) obejmują głównie zagadnienia związane z zadaniami programowymi:

a) Kluczowym wymogiem, zarówno dla przyszłego operatora, jak i głównego promotora – Miasta, jest sprecyzowanie na etapie postępowania przetargowego wzajemnych relacji i zaangażowania jednostek i spółek miejskich, urzędu oraz zasady tworzenia sieci komunikacyjnej pomiędzy nimi.

b) Koncepcja Klastra jako dokumentu składanego przez oferentów powinna zwięźle opisywać merytorykę jego funkcjonowania, powinna zawierać elementy stałe, umożliwiające porównanie ofert, np. grupy docelowe, zadania programowe – kluczowe działania, propozycje wskaźników. Wskazane będzie opracowanie szczegółowej struktury takiej koncepcji, jako załącznika do materiałów przetargowych np. w postaci formularza.

c) W koncepcji funkcjonowania Klastra wskaźniki ilościowe powinny być precyzyjnie zdefiniowane np. kluczowy wskaźnik liczby zbudowanych partnerstw i zrealizowanych projektów świadczących o skuteczności tych partnerstw.

d) Należy sprecyzować wymagania odnośnie bieżącego funkcjonowania i zakresu usług serwisowych dla użytkowników, w szczególności usług recepcyjnych. Ważny jest kontakt z osobą/osobami, które wskażą dostęp do podstawowych porad np. księgowych, prawnych, kontaktów na uczelniach związanych z zarządzaniem własnością intelektualną, na oczekiwanym przez drobne podmioty poziomie. Firmy świadczące te usługi nie muszą być fizycznie obecne w budynku Klastra.

e) Wskazane jest, by w Klastrze umożliwiono obecność tzw. „wielkich graczy” – dużych, wzorcowych firm mogących funkcjonować, jako promotorzy aktywności Klastra.

f) Program Klastra powinien obejmować co najmniej jedno lub dwa wydarzenia/cykle w roku skierowane do szerokiego kręgu odbiorców. Częściej organizowane wydarzenia powinny być dedykowane konkretnym grupom docelowym.

g) Zadania społeczne powinny obejmować najnowsze kierunki i trendy, takie jak: „zero waste”, czy współdzielenie, zagadnienia związane z gospodarką o obiegu zamkniętym.

h) Usługi inkubacyjne powinny mieć charakterystykę dostosowaną do potrzeb nie tylko młodych firm, ale także organizacji społecznych – zintegrowany model inkubacji.

i) W postępowaniu przetargowym konieczne jest precyzyjne wyspecyfikowanie zadań dostosowawczych infrastruktury – np. wykonanie informacji budynkowej jest zadaniem, którego koszt spoczywać będzie na Operatorze.

j) Należy doprecyzować w opisie Klastra założenia elastyczności przestrzeni, np. liczba zaplanowanych w dokumentacji miejsc pracy i wymóg określonej ilości biurków może spowodować rezygnację z takich pomysłów jak np. pracownia malarska lub fotograficzna. Należy zrezygnować w tym zakresie ze zbyt jednoznacznych zapisów.

k) Należy doprecyzować założenia zarządzania i kontroli systemu obsługującego wjazd i parkowanie na terenie Klastra.

Szczegółowe sprawozdanie z przebiegu dialogu technicznego dostępne jest pod adresem internetowym https://www.bip.krakow.pl/?sub_dok_id=30558.

9. UDZIAŁ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ZAKRESIE REWITALIZACJI

9.1. Realizacja zadań publicznych GMK w zakresie rewitalizacji z pominięciem otwartego konkursu ofert (tzw. małe granty w trybie art. 19a)



W 2018 r. w zakresie działań Referatu ds. Rewitalizacji, rozpoczęto zlecenie realizacji zadań publicznych Gminy Miejskiej Kraków w obszarze rewitalizacji w ramach art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.), tj. z pominięciem otwartego konkursu ofert (tzw. małe granty). Ze względu na duże zainteresowanie organizacji pozarządowych w zakresie realizacji zadań publicznych w ramach art. 19a oraz biorąc pod uwagę osiągnięte w 2018 oraz 2019 r. rezultaty, postanowiono ogłosić nabór ofert także w 2020 r.

Zadanie publiczne w obszarze rewitalizacji zostało ujęte w Programie Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W 2020 r. przyznano 10 dotacji na kwotę łącznie 98 947,32 zł.

O dofinansowanie mogły ubiegać się organizacje pozarządowe lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy. Formularze za pomocą których składane były oferty w 2020 r. oraz sprawozdania z realizacji zadania publicznego, zostały określone w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia

Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie uproszczonego wzoru oferty i uproszczonego wzoru sprawozdania z realizacji zadania publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2055).



Zadania były realizowane w zakresie dotyczącym rewitalizacji, a co za tym idzie, musiały być zlokalizowane na obszarze zdegradowanym wskazanym w Miejskim Programie Rewitalizacji Krakowa oraz powinny być ukierunkowane na rozwiązywanie problemów społecznych zdiagnozowanych na tym obszarze, a przez to realizować cele określone w MPRK, tj.:

- poprawa jakości życia mieszkańców,
- ożywienie przestrzeni lokalnej,
- stworzenie warunków dla wzrostu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji,
- rozwój aktywności społecznej i obywatelskiej,
- wzmacnianie więzi sąsiedzkich (integracja społeczna),
- dostosowanie otoczenia mieszkaniowego do potrzeb rodzin z dziećmi, osób starszych, niepełnosprawnych,
- poprawa wykorzystania i jakości przestrzeni publicznej,
- tworzenie i wspieranie sieci społecznych,
- działania skierowane na to, aby dzielnice i osiedla, w których dziś żyje się nie najlepiej, stały się lepszym i bezpieczniejszym miejscem zamieszkania.

W 2020 r. złożono 31 ofert na realizację zadania publicznego w obszarze rewitalizacji, z czego 10 zostało przyjętych do realizacji, zrealizowanych i pozytywnie rozliczonych na podstawie sprawozdania. Nie uznano celowości realizacji zadania publicznego w przypadku aż 21 ofert - w większości dlatego, że nie były one ukierunkowane na rozwiązywanie problemów społecznych w obszarze zdegradowanym czy obszarze rewitalizacji. Kilka ofert nie spełniało wymogów formalnych.

Aby oferta została przyjęta do realizacji musiała spełniać obligatoryjnie następujące warunki:

Kwota dotacji nie mogła przekraczać w ramach jednego zadania 10 000 zł brutto, przy czym łączna kwota środków finansowych przyznanych przez Prezydenta Miasta Krakowa tej samej organizacji, w danym roku kalendarzowym, nie mogła przekroczyć kwoty 20 000 zł.

Termin realizacji zadania nie mógł być dłuższy niż 90 dni.

Ze względu na obowiązujący stan epidemiczny, zadanie musiało być realizowane z uwzględnieniem wszelkich obowiązujących obostrzeń i wytycznych związanych z zagrożeniem rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-COV-2 oraz z zachowaniem wszelkich środków ostrożności.

Kraków

TWÓRCZE SPOTKANIE

AMBASADA
KRAKOWIAN

SPOTKANIE

NIEODPŁATNE
OTWARTE WARSZTATY TKACKIE
DLA MIESZKAŃCÓW
STAREGO PODGÓRZA I ZABŁOCIA

17:00-21:00 • 30 XI 2020 • 7 XII 2020 • 14 XII 2020

ZADANIE PUBLICZNE FINANSOWANE ZE ŚRODKÓW MIASTA KRAKOWA

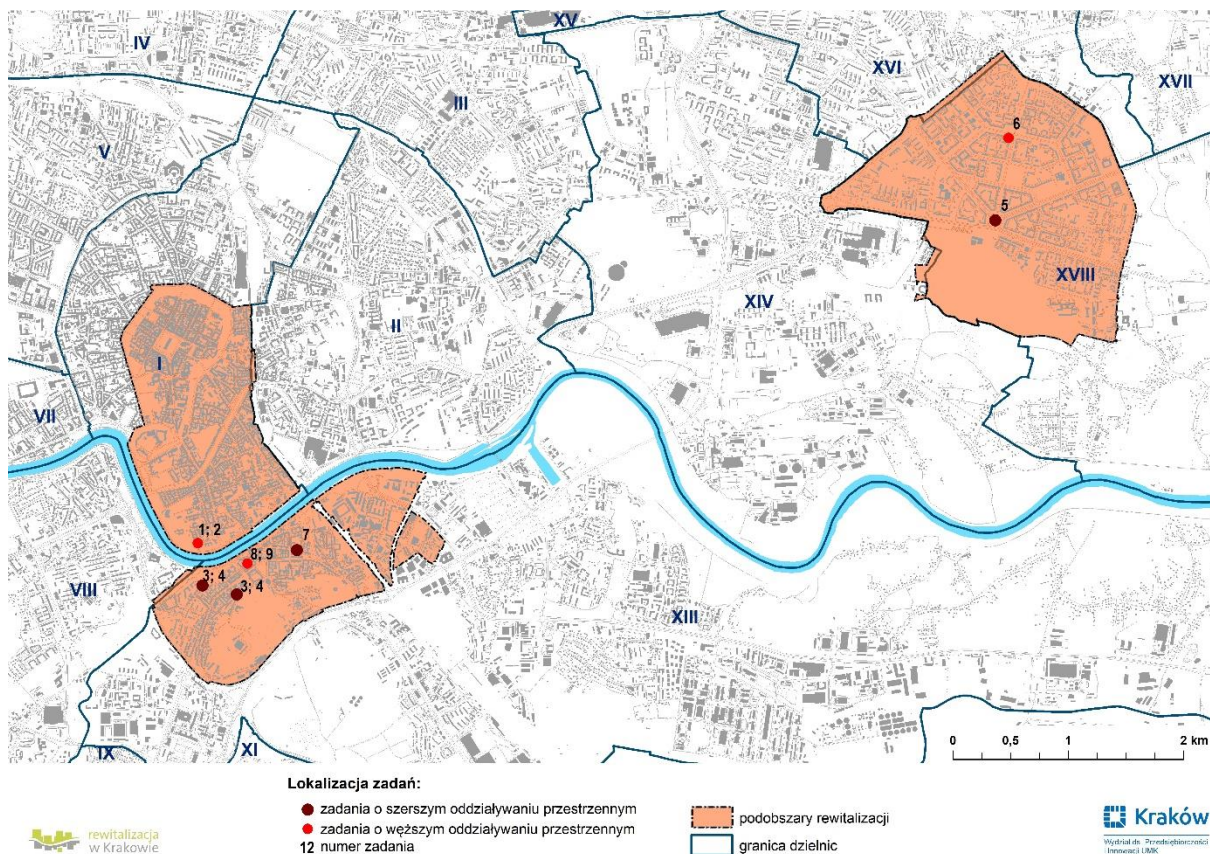
Zalecano prowadzenie form, które zakładają unikanie kontaktu bezpośredniego uczestników oraz rekomendowano niestandardowe rozwiązania, które mogły zostać przeprowadzone w bezpieczny sposób. Wysoko punktowane były pomysły, które zakładały realizację zadania częściowo w sposób zdalny, np. poprzez warsztaty z materiałami dostarczanymi do każdego chętnego, bezkontaktowe wymiany czy edukacyjne spotkania online umożliwiające realizację zadań we własnym domu oraz działania zdalne, wirtualne, nieszablone, które pozwoliłyby (także na odległość) pobudzić lub podtrzymać więzi społeczne czy ożywić przestrzeń lokalną.

Zestawienie zrealizowanych zadań publicznych GMK w zakresie rewitalizacji z pominięciem Otwartego Konkursu Ofert w 2020 r.:

Lp.	Oferent	Termin realizacji	Tytuł zadania publicznego
1.	Fundacja Wszyscy Obecni	03.08.2020 - 30.10.2020	Piknik po Sąsiedzku - Koncerty podwórkowe
2.	Fundacja Wszyscy Obecni	17.08.2020 - 13.11.2020	Galeria po Sąsiedzku
3.	Biuro Inicjatyw Społecznych	15.09.2020 - 13.12.2020	Sąsiedzka opowieść o Starym Podgórzu
4.	Biuro Inicjatyw Społecznych	02.07.2020 - 28.09.2020	Sąsiedzki piknik filmowy
5.	Fundacja Kultura i Miejsce	01.09.2020 - 28.11.2020	Warzywna Nowa Huta 2
6.	Stowarzyszenie Fablab Kraków	01.10.2020 - 25.12.2020	Akcja aktywizacja!
7.	Stowarzyszenie Skowronkowy Jarzmin	02.11.2020 - 30.12.2020	Darmowe warsztaty dla wykluczonych dzieci oraz młodzieży z obszarów objętych programem rewitalizacji
8.	Stowarzyszenie Ambasada Krakowian	12.11.2020 - 20.12.2020	Twórcze spoTKANIE
9.	Żywa Pracownia spółka z o. o.	16.11.2020 - 31.12.2020	Społeczny Warsztat Rowerowy
10.	Stowarzyszenie Funkcja Miasto	9.12.2020 - 30.12.2020	Podniesienie poziomu umiejętności komunikacyjnych aktywistów miejskich w obszarach objętych rewitalizacją

Tabela 11. Zestawienie zrealizowanych zadań publicznych w obszarze rewitalizacji w 2020 r.

Przestrzenne rozmieszczenie projektów, które w 2020 r. zrealizowano w ramach zadania publicznego przedstawia poniższa mapa:



Rycina 24. Realizacja zadania publicznego w zakresie rewitalizacji w 2020 r. – lokalizacja.

W 2020 r. w przeważającej większości oferty nakierunkowane były na poprawę jakości życia mieszkańców, ożywienie przestrzeni lokalnej oraz wzmacnianie więzi sąsiedzkich.

Beneficjentami działań organizowanych w ramach małych grantów były osoby zamieszkujące obszar zdegradowany wyznaczony w MPRK, a w szczególności obszary rewitalizacji – łącznie 2311 osób. Realizowane w 2020 zadania skierowane były (w zależności od oferty) do wszystkich grup wiekowych: dzieci i młodzieży, dorosłych oraz osób w wieku emerytalnym.



9.2. Otwarty Konkurs Ofert w na realizację w formie powierzenia zadania publicznego w zakresie rewitalizacji.



Na podstawie zapisów w Programie Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2020 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ogłoszono otwarty konkurs ofert oraz nabór na członków komisji konkursowej na realizację w formie powierzenia zadania publicznego w zakresie rewitalizacji „Wspieranie procesu rewitalizacji na obszarach zdegradowanych”. Łączna kwota przewidziana na realizację zadania to 115 000 zł (w tym maksymalna kwota dotacji to 60 000 zł).

W ramach konkursu finansowanie przyznawane było na działania mające na celu przeciwdziałanie zjawisku degradacji społecznej na obszarze zdegradowanym.

Cel ten miał zostać osiągnięty poprzez:

- wspieranie społecznych aspektów rewitalizacji i informowanie o nich;
- stymulowanie oraz moderowanie aktywności społecznej ukierunkowanej na zdobycie wiedzy w zakresie samodzielnego radzenia sobie z problemem ubóstwa oraz wypracowanie mechanizmów wspierających wychodzenie z niego.

Realizacja zadania musiała odbywać się w granicach obszaru zdegradowanego wyznaczonego w Miejskim Programie Rewitalizacji Krakowa i być skierowana przede wszystkim do jego mieszkańców.

Zadanie należało realizować z uwzględnieniem wszelkich obowiązujących w danym czasie obostrzeń i wytycznych związanych z zagrożeniem rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-COV-2 oraz z zachowaniem wszelkich środków ostrożności.

Przeciwdziałanie degradacji społecznej, w tym zwłaszcza ubóstwu oraz wykluczeniu społecznemu, pozostaje niezwykle istotną kwestią w kontekście realizacji celów zawartych w MPRK. Ubóstwo zostało zidentyfikowane w Programie jako jeden z kluczowych czynników wpływających na poziom zdegradowania danego obszaru. Istotnym elementem realizacji zadania było zatem podjęcie skutecznych działań na rzecz włączenia społecznego osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem (mieszkańców obszaru zdegradowanego), kształtowanie postaw prospołecznych – promowanie wolontariatu, wzmacnianie więzi sąsiedzkich i sąsiedzkiej pomocy, konsekwencją czego było ograniczenie skali degradacji społecznej. Działania tego typu wspierają rewitalizację, która stanowi kompleksowy proces wyprowadzania obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej.



W ramach OKO wpłynęły trzy oferty na realizację zadania publicznego, dwie z nich nie spełniły wymogów formalnych. Dotacja w wysokości 60 000 zł została przyznana Stowarzyszeniu Bank Żywności w Krakowie. Realizacja zadania pozwoliła na poprawę jakości życia mieszkańców, rozwój aktywności sąsiedzkiej i wzmocnienie więzi społecznych, na ile to było możliwe w okresie trwania pandemii i wielu ograniczeń w codziennym funkcjonowaniu. Zostały zrealizowane wszystkie planowane działania i osiągnięte zakładane rezultaty.

Poprzez realizację zadania wsparto osoby najbardziej potrzebujące, wskazując im sposoby na radzenie sobie z sytuacjami problemowymi. Realizowane zadania wpłynęły na zwiększenie świadomości, dotyczącej szacunku do jedzenia i środowiska oraz zachowań prozdrowotnych u uczniów oraz dorosłych mieszkańców z obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji dzielnicy Stare Podgórze-Zabłocie otrzymali nagrania webinarów, ebooka „Żywienie w chorobach dietozależnych” oraz dostęp do grupy na portalu internetowym Facebook, która jest platformą wymiany informacji, doświadczeń oraz wzajemnej, sąsiedzkiej pomocy. Uczniowie z obszaru rejonu Starego Podgórze-Zabłocia, „starej” Nowej Huty, Kazimierza otrzymali ebooka z przepisami kulinarnymi w stylu „zero waste”, karty pracy oraz filmiki do wykorzystywania podczas zajęć. Do 50 szkół podstawowych z rejonu objętego działaniem zostały wysłane materiały do prowadzenia zajęć (opracowano 6 pakietów scenariuszy zajęć i materiałów dydaktycznych). Seniorzy oraz osoby najbardziej potrzebujące z obszaru Starego Podgórze-Zabłocia, „starej” Nowej Huty, Kazimierza uczestniczyli w warsztatach online, które dotyczyły następujących zagadnień: budżetu domowego, żywienia w cukrzycy, świadomych zakupów, praw konsumenta, domowych środków czystości, komponowania posiłków dla seniora. Ponadto 40 pakietów nasion do wysiewu zostało przekazanych seniorom odbierającym posiłki oraz uczestniczącym w zajęciach MDDPS przy os. Szkolnym w Krakowie (podobszar rewitalizacji „stara” Nowa Huta).

Stowarzyszenie Bank Żywności w Krakowie zrealizowało zadanie poprzez:

- przeprowadzenie wśród uczestników projektu (mieszkańców obszaru zdegradowanego) ankiety dotyczącej ich świadomości na temat zagadnień będących przedmiotem projektu;
- przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej zdrowego stylu życia i oszczędzania żywności, ekonomii współdzielenia, niemarnowania żywności, zdrowego żywienia, obejmującej co najmniej:
 - rekrutację uczestników oraz przeprowadzenie warsztatów lub webinarów dla mieszkańców obszaru zdegradowanego. Poprzez udział w warsztatach lub webinarach uczestnicy zdobyli nie tylko wiedzę, ale również praktyczne umiejętności w zakresie, o którym mowa powyżej (tj. zdrowy styl życia i oszczędzanie żywności, ekonomia współdzielenia, niemarnowanie żywności, zdrowe żywienie):

- opracowanie oraz dystrybucję wśród mieszkańców obszaru zdegradowanego materiałów edukacyjno-informacyjnych (mini poradnik/poradniki) w formie newsletter/mini ebook/cykl infografik publikowany w mediach społecznościowych/strona www lub blog;
- założenie i prowadzenie grupy na portalu społecznościowym, która będzie dedykowana osobom biorącym udział w działaniach (Grupa Zabłocie dla Mieszkańców: <https://www.facebook.com/groups/235869541085644>).
- **opracowanie oraz dystrybucję publikacji edukacyjnej**, promującej dobre praktyki w zakresie ekonomii społecznej, ekonomii współdzielenia (sharing economy), ekonomii cyrkularnej w kontekście społeczności obszaru zdegradowanego.

10. SPIS RYCIN

Rycina 1. Skuteczność systemu monitorowania projektów zawartych MPRK w 2020 r.....	4
Rycina 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji – Śródmieście i Podgórze.....	10
Rycina 3. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji – Nowa Huta oraz Bieżanów i Prokocim.....	11
Rycina 4. Cele Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa.....	13
Rycina 5. Liczba osób bezrobotnych w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.....	16
Rycina 6. Liczba świadczeniobiorców w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.....	17
Rycina 7. Liczba korzystających z MOPS w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.....	17
Rycina 8. Liczba nieaktywnych podmiotów gospodarczych MSP w podobszarach rewitalizacji – dynamika roczna 2020.....	18
Rycina 9. Nieaktywne podmioty gospodarcze MSP wg stan na 31 grudnia 2020.....	19
Rycina 10. Dotychczasowe nabory projektów do MPRK	20
Rycina 11. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar Stare Miasto- Kazimierz – nabór 2016.....	21
Rycina 12. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar Stare Podgórze-Zabłocie – nabór 2016.....	22
Rycina 13. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Podobszar „stara” Nowa Huta - nabór 2016.....	22
Rycina 14. Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych – projekty P (obszary przemysłowe) – nabór 2017.....	23
Rycina 15. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - podobszary Stare Podgórze-Zabłocie oraz Stare Miasto-Kazimierz – nabór 2019.....	24
Rycina 16. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - podobszar „stara” Nowa Huta – nabór 2019.....	24
Rycina 17. Lokalizacja projektów rewitalizacyjnych - projekty poza obszarem rewitalizacji - nabór 2019.....	25
Rycina 18. Podsumowanie naboru 2020 roku (liczba zgłoszonych projektów wg typu wnioskodawcy).....	26
Rycina 19. Procentowy udział projektów miejskich oraz projektów podmiotów zewnętrznych w ogólnej liczbie projektów rewitalizacyjnych ujętych w MPRK.....	28
Rycina 20. Procentowy udział wartości projektów miejskich oraz projektów podmiotów zewnętrznych.....	28
Rycina 21. Liczba oraz szacunkowa wartość projektów MPRK wg podobszarów rewitalizacji.....	29
Rycina 22. Stan realizacji projektów MPRK (n=137).....	34
Rycina 23. Planowana data zakończenia realizacji projektu (n=89).....	35
Rycina 24. Realizacja zadania publicznego w zakresie rewitalizacji w 2020 r. – lokalizacja.....	49

11. SPIS TABEL

Tabela 1. Obszar rewitalizacji (na podstawie diagnozy MPRK).....	9
Tabela 2. Parametry demograficzne obszaru rewitalizacji na podstawie danych z rejestru mieszkańców zameldowanych na pobyt stały w latach 2020 i 2019.....	14
Tabela 3. Parametry stanu bezrobocia na obszarze rewitalizacji w latach 2020 i 2019.....	15
Tabela 4. Dodatki mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji na podstawie danych Krakowskiego Centrum Świadczeń na koniec roku 2020 i 2019.....	15
Tabela 5. Klienci MOPS na obszarze rewitalizacji na podstawie danych MOPS w Krakowie na koniec roku 2020 i 2019.....	15
Tabela 6. Szacunkowa wartość projektów MPRK wg źródeł finansowania (w mln zł).....	29
Tabela 7. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach działania 11.1.1 RPO WM 2014-2020.....	31
Tabela 8. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach działania 11.4 RPO WM 2014-2020.....	32
Tabela 9. Projekty MPRK wybrane do dofinansowania w ramach innych działań RPO WM 2014-2020 oraz POIiŚ 2014-2020.....	33
Tabela 10. Wskaźniki celów MPRK.....	39