

Kraków, 19 września 2021 r.

numer postępowania: DTG-271-20/21

Do wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „ZAKUP
DOSTAWA I MONTAŻ MEBLI DO DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W
KRAKOWIE UL. ŁANOWA 41”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. **KFM Krakowska Fabryka Mebli Grażyna Kostrz, Monika Pieprzyca-Ptasznik, Ryszard Kaszowski, JASTRZĘBIA 245, 34-143, LANCKORONA**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 70,00%, „Okres gwarancji” – waga 30,00%). z ceną ofertową 299 898,75 zł brutto i okresem gwarancji 60 miesięcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 9 ofert przez następujących Wykonawców:

- 1) Krakowska Fabryka Mebli S. C., Jastrzębia 245, 34-143 Lanckorona,
- 2) ALDUO Sp. z o. o., ul. Z. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków,
- 3) Sol-Meb Ewelina Przybyś, ul. Tadeusza Kościuszki 39, 32-020 Wieliczka,
- 4) WENA Beata Turek, Tarnowiec 143a, 38-203 Tarnowiec,
- 5) Tronus Polska Sp. z o. o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa,
- 6) Andrzej Piasecki, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby,
- 7) Oprema Tomasz Turek, ul. Fryderyka Chopina 8a lok. 7, 42-480 Poręba,
- 8) FPUH Krzysztof Bieda, ul. Józefa Piłsudskiego 43, 34-600 Limanowa,
- 9) MEBLOSTAL, ul. Traugutta 56, 83-200 Starogard Gdański.

Wybrana oferta jest jedyną ofertą nie podlegającą odrzuceniu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena" (waga 70,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Okres gwarancji" (waga 30,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	KFM Krakowska Fabryka Mebli Grażyna Kostrz, Monika Pieprzyca-Ptasznik, Ryszard Kaszowski, JASTRZĘBIA 245, 34-143, LANCKORONA	70,00	30,00	100,00

Informacja o ofertach odrzuconych:

1) ALDUO Sp. z o. o., ul. Z. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków,

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ zaproponowany w ofercie podnośnik PDS CARE PPPT027 nie spełnia kryteriów zawartych w SWZ i w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w poz. 35. Zamawiający wymagał aby oferowany: *Podnośnik jezdny do transportu i kąpieli mieszkańców. Awaryjne wyłączanie i awaryjne opuszczanie. Możliwość podnoszenia z podłogi. Duży zakres podnoszenia od 440 mm do 1790 mm. Elektryczna regulacja rozstawu nóg podnośnika. Wąska podstawa jezdna - poniżej 700mm. Szeroko odgięte nogi dla łatwiejszego dostępu do wózków, krzeseł i foteli. Wózek winien mieć możliwość łączenia z dwu-, trzy- lub czteropunktowym wieszakiem i w ten sposób zestawiać z różnymi typami podwieszek i dopasowywać do wszystkich potrzeb. Waga do 46 kg. Szerokość 700 mm. Udźwig minimum 180 kg. Przedział podnoszenia 680 mm – 1980 mm. Pojemność baterii 40-60 lifts (80 kg, 0,5 m). W komplecie min. 1 szt podwieszki.*

Zaoferowane przez tego wykonawcę urządzenie - podnośnik PDS CARE PPPT027 - jak wynika jednoznacznie z karty opisu tego urządzenia dostępnej w sieci internet - nie posiada elektrycznej regulacji nóg podnośnika.

2) Sol-Meb Ewelina Przybyś, ul. Tadeusza Kościuszki 39, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ zaproponowany w ofercie podnośnik jezdny LEV CAREP AKS - Foldy XL nie spełnia kryteriów zawartych w SWZ i w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w poz. 35 (elektryczne regulacje nóg podnośnika).

Oferta została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ zaproponowany w ofercie podnośnik LEV CAREP AKS - Foldy XL nie spełnia kryteriów zawartych w SWZ i w szczegółowym opisie

przedmiotu zamówienia w poz. 35. Zamawiający wymagał aby oferowany: Podnośnik jezdny do transportu i kąpieli mieszkańców. Awaryjne wyłączenie i awaryjne opuszczanie. Możliwość podnoszenia z podłogi. Duży zakres podnoszenia od 440 mm do 1790 mm. Elektryczna regulacja rozstawu nóg podnośnika. Wąska podstawa jezdna - poniżej 700mm. Szeroko odgięte nogi dla łatwiejszego dostępu do wózków, krzeseł i foteli. Wózek winien mieć możliwość łączenia z dwu-, trzy- lub czteropunktowym wieszakiem i w ten sposób zestawiać z różnymi typami podwieszek i dopasowywać do wszystkich potrzeb. Waga do 46 kg. Szerokość 700 mm. Udźwig minimum 180 kg. Przedział podnoszenia 680 mm – 1980 mm. Pojemność baterii 40-60 lifts (80 kg, 0,5 m). W komplecie min. 1 szt podwieszki.

Zaoferowane przez tego wykonawcę urządzenie - podnośnik LEV CAREP AKS - Foldy XL - jak wynika jednoznacznie z karty opisu tego urządzenia dostępnej w sieci internet - nie posiada elektrycznej regulacji nóg podnośnika.

Oferty Wykonawców:

- 3) WENA Beata Turek, Tarnowiec 143a, 38-203 Tarnowiec,
- 4) Tronus Polska Sp. z o. o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa,
- 5) Andrzej Piasecki, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby,
- 6) Oprema Tomasz Turek, ul. Fryderyka Chopina 8a lok. 7, 42-480 Poręba,
- 7) FPUH Krzysztof Bieda, ul. Józefa Piłsudskiego 43, 34-600 Limanowa,
- 8) MEBLOSTAL, ul. Traugutta 56, 83-200 Starogard Gdański,

zostały odrzucone na podstawie art 226 ust 1 pkt 2 lit c ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ Wykonawcy nie złożyli przedmiotowych środków dowodowych w postaci certyfikatu zgodności CE syfonu termicznej dezynfekcji biofilmu; w syfonie w temperaturze ok. 85 - 95' C ze wspomagającym czyszczeniem wibracyjnym na poziomie 50Hz. Cykle uruchamiane automatycznie; oraz atestów tapicerowanych siedzisk sof i krzeseł tkaniną płamoodporną i wodoodporną.

W toku badania ofert Zamawiający wezwał w trybie art 223 ust 1 ustawy Pzp Wykonawców wymienionych w pkt 3-8 do złożenia przedmiotowych środków dowodowych służących potwierdzeniu zgodności oferowanych towarów z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia zawartych w SWZ pkt 11.3 tj.: dot. złożenia certyfikatu zgodności CE / atestu. Wykonawcy wymienieni w pkt 3-8 nie odpowiedzieli (w terminie) na wezwanie i nie uzupełnili dokumentów.

D Y R E K T O R


mgr Ryszard Jaworski