



Lp.	Opiniujący / Wnioskodawca	Data wpływu / pisma	TOM/ Obszar	Treść opinii / wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	19.03.2021	Prognoza	<p>Na str. 61 prognozy czytamy: „Należy mieć na uwadze, iż plany zagospodarowania przestrzennego podlegają procedurze oceny oddziaływania na środowisko i na tym etapie, znając konkretne rozwiązania i lokalizacje, określone będą oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska oraz ewentualne działania minimalizujące”. Plany miejscowe mogą podlegać procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której nie należy mylić z oceną oddziaływania na środowisko. Kwestie te regulują przepisy art. 46 ust. 1 pkt. 1 uoos, które wskazują, że: „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,....”</p>	Zostało uwzględnione
2			Prognoza	<p>W prognozie czytamy: „Zapobieganie powodziom realizowane będzie również poprzez rozwój infrastruktury odwodnieniowej tj. opracowanie dokumentacji oraz wdrożenie koncepcji odwodnienia, a także budowę pompowni oraz rozbudowę wałów przeciwpowodziowych. Budowa suchych zbiorników retencyjnych w zlewni rzeki Serafy pozwoli na przechwycenie znacznych objętości fali powodziowej w przypadku jej wystąpienia i zabezpieczy tereny przyległe.</p>	Zostało uwzględnione



				<p>Podobnie budowa sterowanych polderów retencyjnych przyczyni się do zgromadzenia wód i zabezpieczenia terenów przyległych.”</p> <p>I dalej: „Etap realizacji tych inwestycji może wiązać się ze wzmożonym oddziaływaniem na środowisko.</p> <p>Realizacja przedsięwzięć może wpływać na krajobraz poprzez wprowadzenie nowego elementu zagospodarowania terenu.</p> <p>Oddziaływanie na zwierzęta może być związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu i płoszeniem osobników bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie terenu prowadzonych prac. Oddziaływania tych inwestycji są długoterminowe, w perspektywie czasu bezpośrednio, korzystnie oddziałujące na środowisko i życie ludzi”.</p> <p>Przedstawione powyżej stwierdzenie znacznie „splyca” ocenę oddziaływań przedsięwzięć związanych m.in. z odwadnianiem obszarów.</p> <p>W powyższej ocenie pominięto kwestie chociażby zmiany stosunków wodnych, które to z kolei prowadzą do zmiany warunków siedliskowych (zależnych od poziomu wód), a w konsekwencji mogą wpływać na występujące na danym obszarze gatunki roślin i zwierząt (nie tylko w czasie prowadzenia prac). Skala oddziaływań związanych z odwadnianiem danego obszaru jest zależna m.in. od lokalizacji, zakresu i skali prowadzonych prac.</p> <p>Podobnie w przypadku budowy suchych zbiorników retencyjnych – w związku z zajęciem terenu dochodzi do trwałego przekształcenia obszaru, a tym samym zmiany warunków siedliskowych. Nie ulega wątpliwości, że inwestycje</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



3			<p>takie wpływają na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i komfortu życia ludzi. Natomiast uwzględniając aspekt przyrodniczy kwestia „korzystnego oddziaływania” takich inwestycji na środowisko jest dyskusyjna, indywidualna i wymaga analizy opartej na badaniach terenowych.</p>	
3	Proгноza	Proгноza	<p>W Tabeli 10.1. Zależności pomiędzy componentami środowiska a oddziaływaniami w odniesieniu do ochrony przeciwpowodziowej wskazano: „Działania inwestycyjne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej przyczyniają się do ochrony zdrowia i życia mieszkańców, ich mienia oraz siedlisk przyrodniczych, fauny i flory”.          O ile część zdania dotycząca ochrony zdrowia, życia i mienia mieszkańców nie budzi wątpliwości, to stwierdzenie, że „Działania inwestycyjne w zakresie ochrony przeciwpowodziowej przyczyniają się do ochrony (...) siedlisk przyrodniczych, fauny i flory” nie jest tak oczywiste i stanowi znaczne uproszczenie problematyki. Należy zwrócić uwagę, że działania takie oprócz roli ochronnej przyczyniają się (bądź już przyczyniły się) do istotnych zmian warunków siedliskowych w sąsiedztwie cieków. Wszelkie działania zmierzające do uregulowania rzeki (ujęcie jej terasy w system obwałowań), zmieniają charakter samej rzeki, jej obudowy biologicznej i terenów znajdujących w zasięgu jej oddziaływania.</p>	Zostało uwzględnione
4	Proгноza	Proгноza	<p>Zaleca się ponowną analizę prognozy w celu eliminacji omyłek literowych i redakcyjnych.          Przykładowo: na str. 9 przywołano pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska</p>	Zostało uwzględnione



5	Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	19.03.2021	-	Opinia pozytywna – brak uwag	w Krakowie „z dnia 12 sierpnia 2020 r. znak: OO.411.1.1.2020.mAs” – winno być OO.411.1.1.2020.MaS. Na str. 27 zdanie: „Jest to drugie Miasto pod względem liczby mieszkańców oraz pod względem powierzchni.” winno brzmieć „Jest to drugie Miasto pod względem liczby mieszkańców oraz pod względem powierzchni w Polsce”.	-
6	Zarząd Województwa Małopolskiego	16.03.2021	Prognoza/ Ochrona powietrza atmosferycznego	<p>Podrozdział 10.10</p> <p>a) „Do głównych zadań inwestycyjnych mogących negatywnie oddziaływać na środowisko należą m.in. (...)” (str. 70) Sugeruję się, aby w dokumencie zostały wpisane duże inwestycje jak północna obwodnica Krakowa czy trasa S7 Warszawa – Kraków, odcinek granica województwa świętokrzyskiego – Kraków, odc. realizacyjny węzeł Widoma (bez węzła) – Kraków (z włączeniem do węzła Igołomska).</p> <p>b) Brak informacji nt. Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, przyjętego Uchwałą SWM nr XXV/373/20 w dniu 28 września 2020 r. Należy wskazać działania długoterminowe i działania krótkoterminowe. Prośba o uzupełnienie informacji nt. sprawozdawczości z realizacji działań naprawczych Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego.</p>	Nie uwzględniono	



7				<p>c) Informacja o obowiązku uzupełniania Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków.</p>	Nie uwzględniono
8				<p>d) Prośba o uzupełnienie informacji nt. projektu zintegrowanego LIFE IP – Małopolska w zdrowej atmosferze – jako projektu przyspieszającego wdrażanie Programu ochrony powietrza, którego partnerem jest miasto Kraków. Więcej informacji: <a href="https://powietrze.malopolska.pl/life/">https://powietrze.malopolska.pl/life/</a></p>	Nie uwzględniono. Informacje nt. realizacji projektu LIFE znajdują się w Diagnostyce.
9				<p>e) Projekt Programu powinien zostać uzupełniony o informacje na temat nowego projektu zintegrowanego LIFE EKOMAŁOPOLSKA „Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii”, którego partnerem jest miasto Kraków.</p>	Nie uwzględniono
10	Program/ Gospodarka wodno-ściekowa			<p>Podrozdział 1.2.5 Infrastruktura Miasta</p> <p>a) „Sieć wodociągowa jest systematycznie rozbudowywana. Długość sieci ogólnomiejskiej na koniec 2019 roku wyniosła 2 280 km, natomiast głównymi odbiorcami wody w Krakowie są gospodarstwa domowe, w mniejszym stopniu usługi oraz przemysł”.</p> <p>Z danych GUS za 2019 r. wynika, iż długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w Krakowie to 1503,1 km, a sieci magistralnej 284,4 km.</p> <p>b) „Długość sieci kanalizacyjnej Krakowa wynosiła na koniec 2019 roku 1 935 km”. Z danych GUS za 2019 r. wynika, iż długość czynnej sieci sanitarnej (bez przykanalików) to 1536 km.</p>	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.
11				<p>c) „Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów (Ekospalarnia) dostarcza ok. 2,5% (udział w rynku ciepła) ciepła sieciowego mieszkańcom Krakowa.</p>	Zostało uwzględnione



				Zakład w ciągu roku jest w stanie przetworzyć 220 tys. ton odpadów komunalnych". Jeżeli jest napisane „jest w stanie przetworzyć” należy się zastanowić czy nie wpisać 245 tys. ton, bo taka jest roczna maksymalna wydajność instalacji.	
12	Diagnoza		Podrozdział 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa. a) Te same uwagi co do długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.	
13	Prognoza		Podrozdział 10.4 Zadania dotyczące problematyki „gospodarki wodno-ściekowej”	Nie uwzględniono. Długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez WMK.	
14	Diagnoza		Podrozdział 3.1 Ocena realizacji celów, założeń i kierunków działań. a) Proponowany zapis: „(...) Zadania realizowane w ramach "Programu ochrony przed powodzią..." wynikające z zakresu zadania nr 11 to: opracowanie "Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy m. Kraków, gm. Kraków, pow. Miasto Kraków, m. Brzegi, Kokotów, Wieliczka, gm. Wieliczka, pow. wielicki" (2011 r.), opracowanie dokumentacji projektowej na budowę zbiornika Bieżanów na rzece Serafie (2012 r.), opracowanie "Wielowariantowego programu inwestycyjnego wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły" (2015 r.). Ówczesny ZMIUW realizował powyższe zadania jako zleczone przez administrację rządową.	Zostało uwzględnione	



14		Program, Diagnoza, Prognoza	b) Należy dopisać w Programie, Diagnozie i Prognozie w wykazie skrótów ZMIUW Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie.	Zostało uwzględnione
16		Program/ Ochrona przyrody i krajobrazu	<p>Podrozdział 2.3 Kryteria wyboru priorytetów</p> <p>a) Błędny zapis: "W dokumentach regionalnych nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych (...):". Proponowany zapis: Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchwała Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) • Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005</li> <li>• Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059</li> </ul>	Zostało uwzględnione



17			<p>Podrozdział 4.1. Dokumenty strategiczne w Gminie Miejskiej Kraków, „Pozostałe programy i dokumenty strategiczne wpisujące się w kierunki działań realizowane przez niniejszy Program Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa”.</p> <p>a) W dokumentach regionalnych nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.</p>	Zostało uwzględnione
18		Program	<p>Podrozdział 7.1. Publikacje i podstawy prawne</p> <p>a) W zestawieniu nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać i uwzględnić plany ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.</p>	Zostało uwzględnione
19		Załącznik nr 1 do Programu	<p>Ograniczenie negatywnego wpływu antropopresji, zadanie: Oczyszczenie siedlisk z wszelkiego rodzaju odpadów, usuwanie "dzikich wysypisk śmieci"</p> <p>a) Błędny zapis: Gospodarowanie odpadami na terenie Miasta i Gminy nie należy do kompetencji parków krajobrazowych. Z przedmiotu odpowiedzialnego należy usunąć „ZPKWM (na terenach PK)”.</p>	Zostało uwzględnione
20		Prognoza	<p>Podrozdział 2.2 Powiązanie z innymi dokumentami</p> <p>a) Wśród wymienionych dokumentów regionalnych brak planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWM należałoby dodać do listy dokumentów i przeanalizować zapisy planów ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa:</p>	Zostało uwzględnione





				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchwała Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065)</li> <li>• Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005</li> <li>• Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059</li> </ul>	
21		Prognoza		<p>Zostało uwzględnione</p>	
22	osoba fizyczna	29.04.2021	Ochrona przyrody i krajobrazu	<p>Podrozdział 14.1. Publikacje i podstawy prawne  a) W zestawieniu nie wymieniono planów ochrony dla parków krajobrazowych. Zdaniem ZPKWWM należałoby dodać i uwzględnić plany ochrony dla parków krajobrazowych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta Krakowa.</p> <p>Uwagi dotyczą korytarza ekologicznego od Lasu Łęgowskiego i rzeki Wisły do łąk Nowohuckich. Inwestycje budowlane przegradzają korytarz ekologiczny.</p>	<p>Nie uwzględnione.  POŚ jest dokumentem o dużym stopniu ogólności, przedstawione uwagi dotyczą konkretnego obszaru</p>



23	osoba fizyczna	14.04.2021	-	<p>Problem odorów i uciążliwości z nimi związanych w południowo-wschodniej części Krakowa, który został pominięty w POŚ.</p>	<p>(korytarza ekologicznego), który nie jest szczegółowo omówiony w projekcie POŚ. Zgodnie z załącznikiem 1 do POŚ ochrona korytarzy ekologicznych polegać będzie na realizacji celu operacyjnego „Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych”. Ponadto uwaga ta dotyczy inwestycji już zrealizowanych lub obecnie realizowanych, nie ma możliwości ujęcia w analizowanym dokumencie działań ochronnych na wspomniany przez wnioskodawcę korytarz ekologiczny.</p>	<p>Zostało uwzględnione w konsultowanej wersji dokumentu. Problem uciążliwości odorowej nie został pominięty, co więcej jest to prawdopodobnie pierwsza edycja POŚ która porusza tą kwestię. Zagrożenie to zostało wskazane w Diagnostyce w rozdziale „3.2. Identyfikacja zagrożeń i kierunków zachodzących i przewidywanych zmian w środowisku” oraz w Programie jako priorytet w dziedzinie „Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni”. W głównym dokumencie nakreślony jest jedynie cel,</p>
----	----------------	------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



24	Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy	29.04.2021	Diagnoza	Diagnoza, s. 34 – uszczegółowienie informacji w zakresie natężenia ruchu	szczegółowe działania zamieszczono w załączniku tabelarycznym nr 1 do Programu. Z uwagi na brak obszaru środowiskowego dedykowanego bezpośrednio uciążliwości odorowej zdecydowano się włączyć tą problematykę do zagospodarowania przestrzennego.
25			Diagnoza / Ochrona przed polami elektromagnetycznymi	Diagnoza, s. 37 – czy na terenie Krakowa były prowadzone pomiary natężenia pól elektromagnetycznych pochodzących od linii wysokich napięć?	Zostało uwzględnione na podstawie „Raportu z pomiarów natężenia ruchu kołowego na wlotach do miasta Krakowa ze szczególnym uwzględnieniem ruchu tranzytowego”, Warszawa 2017 Uwaga została uwzględniona częściowo. Dodano informację w przedziale jakich częstotliwości wykonywane są pomiary.
26			Diagnoza / Gospodarka odpadami	Diagnoza, s. 40 – uzupełnienie informacji o funkcjonujące instalacje odzysku/ unieszkodliwiania w sektorze przemysłowym	Uwaga uwzględniona – dodano informację o instalacjach i firmach prowadzących odzysk odpadów w sektorze przemysłowym na podstawie WPGO.
27			Diagnoza / Gospodarka odpadami	Uzupełnienie o informacje dotyczące gospodarki odpadami niebezpiecznymi w sektorze przemysłowym	Uwaga uwzględniona – dodano krótką charakteryzację odpadów z sektora przemysłowego - głównie w kontekście odpadów niebezpiecznych, na podstawie WPGO.
28	PGW Wody Polskie	30.04.2021	Program, Diagnoza, Prognoza	Szereg uwag przedstawionych w załączonym przez wnioskodawcę piśmie	Uwagi zostały uwzględnione (dodano informację o cyklicznej aktualizacji



				wskazanych w piśmie dokumentów strategicznych, zweryfikowano zadania w załączniku 1, wprowadzono korekty we wszystkich 3 tomach).
29	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania	30.04.2021	Ochrona powietrza atmosferycznego	Uwzględnienie systemu zmywania i zamiatania ulic oraz chodników w odpowiednich rozdziałach
30			Gospodarka odpadami	Nawiązać do zaktualizowanych aktów prawnych regulujących gospodarowanie odpadami
31			Diagnoza	Uwaga uwzględniona - uzupełniono o nowe zasady obliczania poziomów recyklingu, obowiązujące wartości, ograniczenia dotyczące ilości składowanych odpadów i pozostałe kwestie w Diagnostyce.
32			Diagnoza	Uwaga uwzględniona. Fragment „Odpady komunalne” został przerehabilitowany, zgodnie ze wskazaniem w uwadze.
33			Prognoza	Uwaga uwzględniona. Fragment został uzupełniony we wskazanym zakresie.
34	osoba fizyczna	30.04.2021	Gospodarka odpadami	Uwaga uwzględniona. Fragment został uzupełniony we wskazanym zakresie. Konieczność segregacji oraz edukacja ekologiczna w tym zakresie zostały już uwzględnione w Programie.



35	osoba fizyczna	30.04.2021	Ochrona przyrody i krajobrazu, Edukacja ekologiczna	Szereg uwag dot. Zasobów przyrodniczych i krajobrazu, edukacji ekologicznej, prognozy odnośnie przyrody nieożywionej i georóżnorodności	Uwaga uwzględniona częściowo – dodano informacje tam, gdzie było to zasadne w częściach w zasobów przyrodniczych, dodano również wzmiankę w edukacji ekologicznej w Programie.
36	osoba fizyczna	01.05.2021 PO TERMINIE	Ochrona przed hałasem	Prośba o przeanalizowanie problemu hałasu kolejowego	Nie zostało uwzględnione, ponieważ analiza hałasu kolejowego została przeprowadzona na etapie sporządzenia Mapy akustycznej Miasta Krakowa 2017 oraz Programu ochrony przed hałasem dla Miasta Krakowa 2019-2023. Obecnie trwają prace związane z realizacją Strategicznej mapy hałasu dla Miasta Krakowa 2022, w ramach której wykonane zostaną mapy akustyczne hałasu kolejowego (z uwzględnieniem nowopowstałych inwestycji) oraz przedstawione zostaną propozycje działań dla hałasu kolejowego planowane do realizacji w ciągu 5 lat (licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy).
37	osoba fizyczna	30.04.2021	Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni	Podkreślenie ochrony korytarzy powietrznych	Uwzględniono działanie w obszarze „Zagospodarowanie przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska, w tym rozwoju terenów zieleni” w ramach celu strategicznego "Opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego



					z uwzględnieniem aspektów ochrony środowiska" – dodano nowy cel operacyjny, kierunek interwencji i zadanie.
38			Ochrona przyrody i krajobrazu	Objęcie większą ochroną terenów zielonych i cennych przyrodniczo	Nie uwzględniono. Problem ochrony cennych obszarów przyrodniczych na terenie Krakowa ujęty jest w działaniu polegającym na wydzieleniu terenów cennych przyrodniczo i terenów zieleni w MPZP, co chroni je przed zabudową. W odczuciu autorów tekstu, problem ochrony terenów cennych przyrodniczo i terenów zieleni przed zabudową został w projekcie POŚ poruszony w sposób wyczerpujący.
39	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	04.05.2021 PO TERMINIE	-	Brak uwag	-
40	ARGE NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	30.04.2021	Załączniki graficzne	Wniosek o likwidację na załącznikach graficznych zieleńców i zieleni przyulicznej na wskazanych działkach, zgodnie z obowiązującym MPZP	Nie uwzględniono.
41	ARGE NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	30.04.2021	Załączniki graficzne	Wniosek o likwidację na załącznikach graficznych zieleni nieurządzonej na wskazanych działkach, w oparciu o aktualny stan zagospodarowania terenu	Nie uwzględniono.
42	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	30.04.2021	Załącznik nr 1 do Programu	Wykreślenie WIOŚ z Zał. 1, pkt 1-5, jako podmiotu odpowiedzialnego	Zostało uwzględnione Pkt 2, 3, 5 – zmiana podmiotu odpowiedzialnego na Departament Monitoringu Środowiska GIOŚ



					Pkt 1 i 4 – usunięcie WIOŚ z wyliczenia podmiotów odpowiedzialnych
--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------