

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
/wszyscy/**

SZ.271.2.50.2021

Nr kanc.: W/2755/22

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Gmina Miejska Kraków – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie z siedzibą w Krakowie przy ul. Józefińskiej 14, zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod numerem 271.2.50.2021 na świadczenie usług sprzątania i utrzymania w czystości pomieszczeń budynków i lokali użytkowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie

W zakresie części I oraz II zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **AGRO-SERVICE Piotr Kulak z siedzibą w Katowicach, przy ul. Sarmackiej 7**, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała największą ilość punktów, zgodnie z kryteriami przyjętymi w tej specyfikacji i zawiera następujące ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia:

- a) I część zamówienia 1 742 410,89zł brutto (słownie: jeden milion siedemset czterdzieści dwa tysiące czterysta dziesięć złotych 89/100) i
- b) II część zamówienia: 219 294,07zł brutto (słownie: dwieście dziewiętnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 07/100).

Termin podpisania umowy wyznacza się na dzień 7 lutego 2022 roku w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, przy ul. Józefińskiej 14, pok. 212A.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, że działając na podstawie przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz 8 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych **odrzuć ofertę złożoną na I część zamówienia przez Firmę Usługową „AGA” Agnieszka Kasińska z siedzibą w Łaziskach Górnych, przy ul. Energetyków 5.**

Powołane przepisy ustawy stanowią, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy); zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy). Oferta wykonawcy wpłynęła w określonym terminie i została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Po zapoznaniu się z treścią oferty rzeczonoego wykonawcy zamawiający stwierdził, iż wymaga ona wyjaśnień z jego strony, gdyż w oparciu o przedłożone dokumenty i ogólnikowe informacje w niej zawarte nie da się tej oferty porównać i ocenić.

Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć między innymi dokument „Koncepcja realizacji usług” opisujący technologię utrzymania czystości obejmującą sposób wykonywania czynności, stosowane środki czystości oraz materiały higieniczne, a także sprzęt przewidziany do realizacji zamówienia (dla obu części zamówienia). Technologia powinna być dostosowana do rodzaju i wielkości sprzątaných powierzchni. W załączonym do oferty dokumencie wykonawca zobowiązany był określić również sposób organizacji pracy, koordynacji pracowników oraz zasady kontroli jakości świadczonych usług. Tymczasem sporządzony dokument zawiera informacje na bardzo ogólnym poziomie i nie obejmuje wszystkich wymaganych informacji, w tym dotyczących stosowanych metod (technologii) sprzątnania dostosowanych do ilości i wielkości lokali rozproszonych po terenie miasta. Brak też informacji na temat ilości personelu zatrudnionego przez wykonawcę do wykonywania czynności porządkowych (poprzestano jedynie na osobach koordynatora i lidera) – nie wiadomo ile osób wykonawca zamierza zatrudnić do wykonywania czynności porządkowych, w jakim wymiarze czasu pracy będą one zatrudnione, co uniemożliwia zamawiającemu ocenę, czy cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Brak też informacji o sposobie organizacji pracy. Nie znaleziono również informacji o sposobie kontroli jakości i postępowania w przypadku reklamacji usług sprzątnania itp. Stwierdzono także, że informacje zawarte w Koncepcji dotyczące sprzętu i środków nie są tożsame z ujawnionymi w wykazach sprzętu i środków załączonych do oferty w zakresie ich ilości (np. maszyna do szorowania powierzchni). Na podstawie danych ujawnionych w ofercie nie można jednoznacznie ustalić, czy wykonawca dysponuje odpowiednim sprzętem do wykonania zamówienia oraz w odpowiedniej liczbie. Wątpliwości zamawiającego budzi między innymi ilość szorowarek oraz wydajność generatora wody ozonowanej iClean mini.

Dalej, wykaz środków czystości, w kolumnie „Nazwa środka czystości lub higienicznego” zawiera jedynie nazwy handlowe środków np. Citro, Tenzi, Garchem, które są oznaczeniami producenta, a nie samego środka. Zastrzeżenie to dotyczy obu części zamówienia. Na podstawie takich danych nie da się ustalić jakich środków wykonawca będzie używał do wykonania przedmiotu zamówienia, jakie są ich właściwości i czy są one zgodne z warunkami określonymi w Specyfikacji.

Mając na względzie ujawnione wątpliwości i nieścisłości w treści oferty zamawiający wystąpił do wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie jej treści w zakresie wyżej wskazanym. Dodatkowo wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych ceny zaoferowanej dla I części zamówienia, gdyż wydawały się one zamawiającemu rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budziły wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego. Nie wyjaśnił treści oferty, ani też wątpliwości co do ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie I części. Wobec powyższego, w oparciu o powołane we wstępie przepisy ofertę rzeczonoego wykonawcy należało odrzucić.

W zakresie części II zamówienia zamawiający odrzucił ofertę Firmy Usługowej „AGA” Agnieszka Kasińska z siedzibą w Łaziskach Górnych, przy ul. Energetyków 5działając na

MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE

ul. Józefińska 14, 30-529 Kraków

tel. +48 (12) 616 54 27, fax. +48 (12) 616 54 28

e-mail: do@mops.krakow.pl

www.mops.krakow.pl



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



podstawie przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia. Powody odrzucenia oferty w tej części zostały opisane powyżej, zatem nie ma powodów by przytaczać je ponownie.

Ocena ofert:

I część zamówienia	
	1
Cmin	1 742 410,89 zł
Cbad	1 742 410,89 zł
wynik	0,60
	1
KRUBad	20
KRUmax	20
wynik	0,20
	1
Asbad	20
Asmax	20
wynik	0,20

Ocena łączna **1,00**

II część zamówienia	
	1
Cmin	219 294,07 zł
Cbad	219 294,07 zł
wynik	0,60
	1
KRUBad	20
KRUmax	20
wynik	0,20
	1
Asbad	20
Asmax	20
wynik	0,20

Ocena łączna **1,00**

Zastępca Kierownika
ds. Administracyjnych
Lidia Król

MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE

ul. Józefińska 14, 30-529 Kraków
tel. +48 (12) 616 54 27, fax. +48 (12) 616 54 28
e-mail: do@mops.krakow.pl
www.mops.krakow.pl



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

