

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DS. MŁODZIEŻY

Kraków, 10.03.2022

online

Obecni członkowie KDO:

1. Stowarzyszenie Europe4Youth - Martyna Olech
2. Stowarzyszenie All in UJ - Olga Modzelewska
3. Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów WISE- Anna Mirzyńska
4. Fundacja Edukacyjna Nausika - Patrycja Paula Gas

Przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa

1. Paulina Świątek-Wtorkiewicz - Kierownik Referatu ds. Młodzieży
2. Anna Kurcab - Referat ds. Młodzieży
3. Agnieszka Niżnik – Referat ds. Młodzieży

Zaproszeni goście niezrzeszeni w KDO ds. Młodzieży:

Ad. 1 Wybór sprawozdawcy i przedstawienie porządku obrad.

Spotkanie rozpoczęła przewodnicząca Anna Mirzyńska przedstawiając porządek obrad zgłaszając że będzie protokolantką spotkania.

Ad. 2 YouthKraHack 2022

- Paulina Świątek – Wtorkiewicz zabrała głos potwierdzając zapoznanie się Referatu z przygotowanym planem przez KDO ds. Młodzież YouthKraHack 2022 przedstawiając obszary wymagające doprecyzowania: wyznaczniki wartości, znajomość przez mentorów strategii miejskiej dla dzieci i młodzieży Miasta Kraków, organizacja sesji inspiracyjnej rozwiązań miejskich dla dzieci i młodzieży stosowanych w innych miastach, doprecyzowania listy mentorów. Została podana propozycja terminów hackathonu: 14 maja lub 04 czerwca 2022.
- Anna Kurcab podkreśliła konieczność wyważenia opisu wydarzenia, w kontekście braku sugestii obszarów tematycznych. Zaproponowała również zmianę pojęć: *inkluzywność* na *otwartość* na oraz *ekologiczny* na *zrównoważony rozwój*. Postawiła pytanie o możliwość rozszerzenia warsztatu z przemówień na wszystkie osoby z drużyn.
- Paulina Świątek – Wtorkiewicz zaznaczyła, że wiedza merytoryczna o działaniach miasta na rzecz młodzieży powinna być cechą każdego z zaangażowanych mentorów
- Model przedstawiony przez Annę Kurcab opieki nad drużynami zakłada przydzielenie po dwóch drużyn na mentorach po wspólnym obchodzie na początku hackathonu
- Patrycja Paula Gas zadała pytanie o wskazania od młodzieży o preferowaną formę pracy mentor – drużyna
- Paulina Świątek – Wtorkiewicz wyjaśniła, że przydział mentorów do grup był wskazywany jako preferowana metoda wśród byłych uczestników hackathonu
- Patrycja Paula Gas zaznaczyła konieczność opracowania form stałej ewaluacji projektu, który pozwoli na dostosowywanie formuły hackathonu do potrzeb młodzieży
- Olga Modzelewska zaproponowała podczas wydarzenia model podziału na ekspertów i mentorów, w którym to mentorzy przypisani mają być do grupy a eksperci dostępni dla wszystkich

- Ustalono, że Paulina Świątek – Wtorkiewicz zwróci się z pytaniem do Dyrektora Mateusza Płoskonki o polecenie odpowiedniego eksperta
- Wszyscy obecni na spotkaniu zgodzili się na model przypisywania mentora do dwóch drużyn, z zaznaczeniem że odbędzie się to po wstępnym obchodzie mentorów, i wewnętrznej dyskusji ustalającej najbardziej optymalny przydział
- Anna Mirzyńska zaproponowała, żeby wspomniane wartości nie były wprost komunikowane potencjalnym uczestnikom, ale żeby były wprowadzane do projektów poprzez porady mentorów. Paulina Świątek – Wtorkiewicz pozostała na zaproponowane rozwiązanie
- Patrycja Paula Gas podniosła temat dużej otwartości na pomysły młodych ludzi. Zaznaczyła, że z jej perspektywy jest to postawa konieczna w trakcie hackathonu.
- Ustalono również, że na posiedzenie jury w dniu hackathonu oraz gali zostaną zaproszenie radni miejscy.
- W podsumowaniu ustaleń hackathonowych ustalono, że KDO ds. Młodzieży przedstawili listę 5 mentorów i będzie wspierało na drodze komunikacji mailowej ewentualne kwestie związane z organizacją Hackathonu

Ad.3 Tematy proponowane

- Anna Mirzyńska poprosiła przedstawicielki Referatu ds. Młodzieży o przesłanie informacji o dotychczasowych projektach młodzieżowych opracowanych w trakcie hackathonu. Anna Kurcab zadeklarowała, że jest możliwość wysłania przez nią do wglądu członków KDO ds. Młodzieży projektów z poprzednich lat.

Ad. 4 Podsumowanie spotkania i przekazanie zaproszenia na kolejne 14.04.2022 w godz. 15:00 – 16:00

Sporządziła: Anna Mirzyńska

