

STENOGRAM

CX SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
17 maja 2023 roku

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6
2.	Interpelacje Radnych	9
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	15
4.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczących zwiększenia planu przychodów oraz planu wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 853, 854 i 855	16 i 129
5.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczących zwiększenia planu dochodów w działach 600, 710, 852, 855 i 900 oraz planu wydatków w działach 700, 710, 852, 855 i 900	16 i 129
6.	Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	16 i 129
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 801, 854 i 900	19 i 129
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 855 i 900, zwiększenia planu wydatków w działach 600, 801 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 855, 900, 921 i 926	19
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801 i 921 – zadania dzielnic	20
10.	Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków	20
11.	Wprowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży	21 i 129
12.	Zmiana uchwały nr LXXXIII/2368/22 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem	45 i 130
13.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwie Zwierzynieckie	84 i 91
14.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwie Zwierzynieckie	88 i 130
15.	Zmiana uchwały nr CIV/2831/23 w sprawie zbycia akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków wraz z Wnioskiem Prezydenta Miasta Krakowa o wyrażenie zgody na zbycie akcji Gminy Miejskiej Kraków w spółce Miejski Klub Sportowy Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna	94

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

16.	Ogłoszenie zamiaru powołania nowej filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków	100
17.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	101 i 131
18.	Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 8 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie, ul. Macieja Miechowity 6	102 i 131
19.	Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 187 Pod Lipami poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć na osiedlu Piastów 71	102 i 131
20.	Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 133 im. Orła Białego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 8 w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Lubostroń 1 w Krakowie	102 i 131
21.	Przekształcenie Przedszkola Specjalnego nr 15 wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 4 w Krakowie, ul. Hieronima Wietora 7 poprzez zmianę siedziby Przedszkola Specjalnego nr 15 z ul. Hieronima Wietora 7 na os. Zielone 28	103
22.	Wyłączenie z Zespołu Szkół Specjalnych nr 11 w Krakowie, al. Dygasińskiego 25, Przedszkola Specjalnego nr 3 i jego likwidacji	103
23.	Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów	104 i 132
24.	Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej ul. Papierni Prądnickich i ustalenia jej przebiegu	65 i 132
25.	Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi łączącej ul. Centralną z al. Pokoju i ustalenia jej przebiegu	66 i 132
26.	Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi przebiegającej od ul. Balickiej do ul. Piotra Brzezińskiego i ustalenia jej przebiegu	66 i 132
27.	Utrata mocy obowiązującej uchwały nr CXV/3063/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 586/13440 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ul. Brzozowej Nr 16	106 i 132
28.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 48 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	106 i 132
29.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bolesława Limanowskiego Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	106 i 133
30.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Przemyskiej Nr 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej	107 i 133

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

31.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Królewskiej Nr 80 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	107 i 133
32.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla jednostki Klimat-Energia-Gospodarka Wodna z siedzibą os. Szkolne 27 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego z mocy prawa z dniem 21.12.2021 r. na prawie użytkowania wieczystego Gminy Miejskiej Kraków w odniesieniu do nieruchomości położonej w Luboczy, stanowiącej własność Skarbu Państwa	107 i 133
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Blich Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	108 i 134
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3943/1793432 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłowiec 2 w Krakowie	108
35.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej z siedzibą na os. Szkolnym 20 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanawianego na udziale 300/35976 części nieruchomości położonej przy ul. Długiej 69 i 69A stanowiącej własność Miasta Krakowa – miasta na prawach powiatu	108
36.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 2 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82 % bonifikaty	109
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 428/99730 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 5 w Krakowie	109
38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5446/290114 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie	110
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu odpowiednio w udziałach 3/4 i 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5522/290114 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie	110
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 253/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bojki 7 w Krakowie	111

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

41.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 693/60502 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 11A w Krakowie	111
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3943/1793432 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłówce 2 w Krakowie	112
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5230/263290 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 35 w Krakowie	112
44.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3391/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie	113
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2515/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie	113
46.	Nadanie nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka	114 i 134
47.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	116 i 134
48.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	117 i 134
49.	Przeprowadzenie analiz możliwości budowy farmy fotowoltaicznej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu	117 i 134
50.	Przeprowadzenie analiz możliwości stworzenia przestrzeni rekreacyjno – eventowej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu	118 i 135
51.	Ustanowienie użytku ekologicznego Słona Woda	67 i 135
52.	Zarządzenie wyborów do Rad Dzielnic Nr I-XVIII w Krakowie w 2023 roku	121 i 136
53.	Powołanie Miejskiego Komisarza Wyborczego – wspólnego dla wszystkich Dzielnic	124 i 136
54.	Powołanie Komisji Odwoławczej – wspólnej dla wszystkich Dzielnic	125 i 137
55.	Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie	125 i 137
56.	Rezolucja w sprawie zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat	126 i 137
57.	Rezolucja w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa	127 i 137
58.	Rezolucja w sprawie utworzenia punktu wydawania paszportu tymczasowego na lotnisku Kraków Airport im. Jana Pawła II Kraków-Balice	128 i 137
59.	Oświadczenia, komunikaty	138
60.	Zamknięcie sesji	138

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo Radni sprawdzamy obecność, bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Bardzo proszę Państwa Radnych o wciskanie przycisku obecny. Poproszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Małgorzata Jantos obecna, Pan Adam Kalita obecny, Pani Renata Kucharska nieobecna, Pan Michał Starobrat obecny, Pani Aleksandra Witek nieobecna, Pan Mariusz Kękuś obecny, Pan Marek Sobieraj usprawiedliwiony, jeszcze raz bardzo bym prosił. Pani Małgorzata Jantos obecna, Pan Adam Kalita obecny, Pan Mariusz Kękuś obecny, Pani Renata Kucharska nieobecna, Pan Łukasz Maślona nieobecny, Pan Marek Sobieraj usprawiedliwiony, Pan Grzegorz Stawowy nieobecny, Pani Aleksandra Witek nieobecna. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CX zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Witam serdecznie, Pan Grzegorz Stawowy obecny, witam serdecznie Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, witam również grupę ze Szkoły Podstawowej Nr 78 pod opieką Pani Doroty Karaś, którzy są z nami w ramach projektu Uczeń – Obywatel. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CIX Sesji z dnia 26 kwietnia 2023 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CVIII Sesji z dnia 5 kwietnia 2023 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CIX Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2023 rok wpłynęły 3 skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 3375, zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej ulicy Papierni Prądnickich i ustalenia jej przebiegu.
2. Druk 3376, zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi łączącej ulicę Centralną z Al. Pokoju i ustalenia jej przebiegu.
3. Druk 3377, zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi przebiegającej od ulicy Balickiej do ulicy Piotra Brzezińskiego i ustalenie jej przebiegu.
4. Druk 3379, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.
5. Druk 3380, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.
6. Druk 3381, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic.
7. Druk 3382, emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków.

Szanowni Państwo przechodzimy do ustalenia porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? Pan Sekretarz bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W trybie paragrafu 19 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 3362, jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ulicy Stanisława Lema. A propos tej nieruchomości pojawiły się tutaj takie pomysły, wnioski, żeby tę

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

nieruchomość przeznaczyć na inny cel, nie sprzedawać, w związku z tym w tej chwili trwają jeszcze analizy i chcieliśmy to zdjąć z porządku obrad, żeby sobie dać czas, we właściwym czasie najpewniej wycofamy, ale w tej chwili chcieliśmy zdjąć i tej sprawie się szczegółowo przyglądnąć czy faktycznie na ten cel, który jest sugerowany można to przeznaczyć i wtedy podejmiemy już ostateczną decyzję. W związku z czym jeszcze raz proszę Wysoką Radę o zdjęcie z porządku obrad tego punktu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy komisja, grupa Radnych? Bardzo proszę Pani Przewodnicząca Agata Tatara. Bardzo proszę o zachowanie spokoju na sali.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Komisji Edukacji zgłaszam projekt rezolucji w sprawie zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat dla przedszkoli, o których Państwo byliście informowani systematycznie, było również to przedmiotem obrad Sesji Rady Miasta Krakowa, zatem bardzo proszę o przyjęcie do porządku obrad w dniu dzisiejszym, druk numer 3389-R.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy w imieniu grupy Radnych, komisji mamy jakieś wnioski? Nie widzę, klubu, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja w imieniu klubu wnoszę o wprowadzenie projektu rezolucji, która ma być skierowana do Wojewody Małopolskiego w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Podpisy są. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zbliżają się wakacje, dlatego chcemy tutaj ułatwić mieszkańcom Krakowa i nie tylko wyjazd na wymarzone wakacje, dlatego zwracam się tutaj z prośbą o to, abyśmy wprowadzili do porządku obrad taki punkt dotyczący rezolucji skierowanej do Wojewody Małopolskiego oraz Zarządu Kraków Airport czyli Lotniska w Balicach z prośbą o to, aby powstał punkt wydawania paszportów tymczasowych taki sam jak powstał na Okęciu w Warszawie. Ktoś przyjeżdża, zapomni paszportu, nikomu nie życzę tego, ale jeżeli zapomni paszportu to wtedy może szybko wyrobić. Więc prosiłbym Państwa o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Tutaj przekazuję podpisy pod tą uchwałą.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Wszystko się zgadza. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Planowania Przestrzennego proszę o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Jest przygotowana opinia, zaopiniowany projekt uchwały przez komisję, a dotyczy to rozszerzenia obszaru parku o część miasta Krakowa. Musimy to podjąć dzisiaj na Sesji, ponieważ tam mamy 30-dniowy termin, a sprawa wpłynęła jeszcze w kwietniu. Stosowną liczbę podpisów Panu Przewodniczącemu przekazuję, druk ma numer 3390, został rozesłany i ma pozytywną opinię prawną.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku. Na początku wniosek o zdjęcie druku 3362 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ulicy Stanisława Lema. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, poproszę o wynik.

37 Radnych było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Pani Radna Renata Kucharska obecna.

Przechodzimy do kolejnego druku, jest to rezolucja Rady Miasta Krakowa do Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat, wniosek Komisji Edukacji, druk 3389-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk, rezolucja Rady Miasta Krakowa, przepraszam, do Wojewody Małopolskiego w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa, druk 3388-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, poproszę o wynik.

38 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk o wprowadzenie rezolucji w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa. Druk 3388-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Przepraszam, moja pomyłka, jest to rezolucja w sprawie utworzenia punktu wydawania paszportu tymczasowego na Lotnisku Kraków Airport im. Jana Pawła II Kraków

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

– Balice, druk 3384-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, poproszę o wynik.

38 Radnych było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk 3390, jest to projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Projekt Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Pan Radny Łukasz Maślona obecny. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne. Czyżbyśmy nie mieli? Pani Radna Alicja Szczepańska, nie, ja bym bardzo prosił wobec tego o zgłaszanie się analogowe, Pan, do protokołu, Pan Radny Dominik Jaśkowiec, ale bardzo bym prosił obsługę techniczną, zgłaszamy się teraz analogowo poprzez podniesienie ręki.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ważna sprawa, dlatego interpelacja w tej formie, a nie do protokołu ani na sekretariat. Natomiast mieszkańcy i mieszkanki dzielnicy III Prądnik Czerwony są zaniepokojeni, zaniepokojone skalą wycinki drzew w związku z budową linii tramwajowej Meissnera – Mistrzejowice, linia ta uzyskała pozwolenie na budowę, w związku z tym te prace się niedługo rozpoczną. W związku z powyższym kieruję zapytania do Pana Prezydenta o to, po pierwsze jaki jest planowany faktyczny termin rozpoczęcia robót budowlanych, on był kiedyś zapowiadany na rok 2019, potem 22, 23, 24, więc może uda się to faktycznie w tym roku rozpocząć, ale w związku z tym, że mieszkańcy są także zaniepokojeni planowaną ingerencją w przyrodę, w zieleń, kieruję takie zapytanie do Prezydenta czy to faktycznie ma być wycięte w związku z tą inwestycją, 1059 drzew jak to jest podawane przez stronę obywatelską, społeczną, ile drzew zostanie faktycznie i krzewów przesadzonych w związku też z wcześniejszymi deklaracjami władz miasta w tej sprawie. Tutaj Prezydent Majchrowski i Prezydent Kulig jak też inwestor deklarowali, że znaczna część drzew zostanie przesadzona, lokalizacje tych drzew zostały uzgodnione z radą dzielnicy III i moje pytanie jest, czy faktycznie te uzgodnienia zostaną dotrzymane, czy w Krakowie będzie jak zwykle, czyli słowo słowem, ciało ciałem. I oczywiście pytanie o to ile drzew i krzewów zostanie nasadzonych po zakończeniu budowy, czy będzie to faktyczna kompensacja poniesionych strat i z uwagi na to, że mieszkańcy się tym wszystkim niepokoją liczę na rzeczową, merytoryczną odpowiedź strony prezydenckiej, a nie odpowiedź taką jak często Radni i też nomen omen ja otrzymujemy na nasze zapytania i interpelacje. Dziękuję.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos do protokołu, czy mamy zgłoszenia? To bardzo proszę Pan Przewodniczący Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja za chwilę doniosę treść w papierze czyli w ciele, na razie będzie w słowie. Ja mam kilka interpelacji. Pierwsza jakby miała dotyczyć, ma dotyczyć tej wycinki drzew, bo również do mnie pisali mieszkańcy. Ja tam zresztą byłem jeszcze wczoraj tak przejeżdżając i sprawdziłem i część z tych drzew znajduje się de facto dość daleko, przynajmniej tak wizualnie patrząc od tej inwestycji, a przynajmniej od dzisiejszej drogi, dlatego pytanie czy to faktycznie jest zasadne, a jednak, bo pisanie przez Prezydenta Miasta, że jakieś drzewo jest troszeczkę krzywe, bo taki post na Facebooku wczoraj mogliśmy przeczytać, że 60 % drzew ma jakieś problemy, okej, te, które są suche, zbutwiałe rozumiem, natomiast powoływanie się, że część drzew jest troszeczkę krzywych odstaje od pionu, zakrawa o jakiś żart, dlatego też ja proszę o dodatkowe wyjaśnienia.

Druga interpelacja dotyczy kwestii przedłużenia ulicy Powstańców. Ta sprawa nieustannie wraca, bo nieustannie mieszkańcy proszą, apelują i wzywają o to by ulicę Powstańców przedłużyć, by Prezydent Miasta, tak jak w odpowiedzi na moją ostatnią interpelację z zeszłego roku stwierdził, że to deweloperzy de facto będą tą drogę budować w ramach tej metody krakowskiej jak często możemy usłyszeć, jako inwestorzy zastępczy za miasto, ale prosimy naprawdę, Panie Prezydencie wnioskujemy o to, by przedłożenie Powstańców do ulicy Morcinka, Mistrzejowickiej wykonać, ponieważ to odciąży bardzo mocno ruch i odciąży zwłaszcza ulicę Piasta Kołodzieja, która jest przeciążona, gdzie są korki, a tam w tym rejonie naprawdę budują się nowe dodatkowe duże osiedla, więc ta droga się z pewnością przyda, jest niezbędna. Inaczej naprawdę udusimy się w korkach, chyba, że ktoś ma taki cel żeby – jak to się dzisiaj ładnie mówi – uspokajać ruch. Ruch jest bardzo spokojny, jeśli nikt nie jedzie i wszyscy stoją.

Trzecia interpelacja dotyczy pytania odnośnie użytkowania herbu miasta Krakowa, ponieważ herb miasta Krakowa jest prawnie zastrzeżony, zresztą są specjalne procedury użytkowania, występowania o zgodę, często Rada Miasta Krakowa musi takiej zgody udzielić na przykład na bezkosztowe korzystanie, my często głosujemy, a ostatnio widziałem, wczoraj, spotkanie klubu parlamentarnego Platformy Obywatelskiej gdzie Pan Przewodniczący Tusk występuje na tle loga Kraków, herb, nie logo tylko herb miasta Krakowa. Więc ja mam pytanie czy była, było występowanie o zgodę na użytkowanie tego herbu, czy było, jeśli już spełniona procedura, dotrzymane wszystkie prawne, formalne wymagania, pytam o to, nie wiem czy tak było, mam nadzieję, że tak było, sądzę, że tak powinno być, ale również sądzę o to warto zapytać, zbliża się kampania wyborcza, więc sądzę, że tę sprawę warto już na starcie wyjaśnić, że herbu miasta nie można tak sobie wykorzystywać, więc mam nadzieję, że tutaj wszystkie procedury zostały dochowane i dlatego pytanie o to czy były, było wystąpienie o zgodę na to, czy były formalności dopełnione, czy były ewentualne opłaty wniesione.

Droży Państwo miałem jeszcze jedną interpelację, ale ją zgłoszę do protokołu, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja doniosę treść, ponieważ nie zdążyłem napisać, bo sprawa dotyczy dzisiejszego poranka, a mianowicie przejazdu na ulicy Łowińskiego, koło wiaduktów, tam gdzie trwa budowa drogi S7, po tych dzisiejszych opadach, które nie były najmniejsze, ale też nie były jakieś szczególnie wysokie, był już tam problem z przejazdem, ta droga była zalana, interweniowała straż pożarna, przez dłuższy czas trzeba było wodę wypompowywać i mieszkańcy zgłaszają dużą obawę, że jeżeli przy takim deszczu jest już tam problem to, co będzie, jeżeli przez kilka dni będzie gorsza pogoda, a wiemy, że tam już są wprowadzone liczne ograniczenia w związku z tym inwestycją, to jest oczywiście naturalne, natomiast chodzi o to żeby porozmawiać z wykonawcą, żeby być może przygotował się na taką sytuację, może trzeba poprawić odwodnienie, przygotować więcej pomp na miejscu żeby do takich sytuacji tam nie dochodziło, bo to jest jedyna droga dla wielu osób i jeżeli doszłoby tam do zamknięcia, szczególnie tak jak dzisiaj w godzinach porannych, gdzie były te problemy no to jest bardzo duży problem komunikacyjny z wydostaniem się. Więc ja doniosę treść tej interpelacji.

A do drugiej interpelacji trochę wywołał mnie mój przedmówca, Pan Przewodniczący Drewnicki, nie ma go tutaj, ale też doniosę treść, mam nadzieję, że Pan Przewodniczący tą swoją interpelację złoży w takim samym druku jak każdą gdzie korzysta z herbu miasta Krakowa, więc pytanie czy wystąpił o zgodę na to i czy w swoich interpelacjach gdzie umieszcza herb Krakowa również posiada taką zgodę miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jakieś zgłoszenia? Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie Sekretarzu! Drodzy Państwo, Mieszkańcy!

Ja mam dwie interpelacje. Jedna drodzy Państwo w sprawie takiego, w sprawie, która wraca gdzieś tam, co jakiś czas do mnie na dyżurach, ale też podczas różnych spotkań zgłaszają się mieszkańcy z tym problemem. Chodzi mianowicie o to, że chyba dwa lata temu zarząd MPK podjął decyzję o tym, żeby motorniczy i kierowcy autobusów nie sprzedawali biletów. To jest oczywiście zrozumiałe, bo to jest jakby uzasadnione względami bezpieczeństwa, natomiast coraz częściej zdarza się tak, że pasażer na przystanku, z którego wsiada do tramwaju czy autobusu nie ma automatu, w pojeździe ten automat jest zepsuty, idzie do kierownicy czy motorniczego, a ci wskazują mu kartę, nie sprzedajemy biletów. Uważam, że w tego typu sytuacjach, kiedy jakby wina jest po stronie przewoźnika, że nie zapewnia możliwości zakupu tego biletu w automacie, powinien wprowadzić sprzedaż przez kierowcę czy przez motorniczego. I o to Pana Prezydenta proszę, bo chodzi o dostępność do biletów, kiedyś były kioski, dzisiaj wiemy, że tych kiosków jest niewiele i też nie wszyscy mieszkańcy korzystają z aplikacji. To jest jedna interpelacja.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Panie Radny, ja bardzo proszę Państwa o szacunek dla tej sali i dla Radnych, którzy wygłaszają interpelacje.

Radny – p. W. Krzysztonek

I dla Pana Prezydenta, który tutaj jest z nami.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

I dla Pana Prezydenta, bardzo proszę o prowadzenie rozmów w foyer albo w kularach, jest straszny hałas, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Druga interpelacja drodzy Państwo dotyczy dodatków motywacyjnych w edukacji. Otóż wiemy wszyscy, przynajmniej ja mam taką opinię, że dyrektorzy krakowskich szkół doskonale radzą sobie w zarządzaniu tymi placówkami, też trzeba to podkreślić, że wciąż dochodzą nowe zadania, nowe obowiązki. Jest coś takiego jak dodatek motywacyjny, który otrzymują i teraz dostałem taką informację, która mnie trochę zaniepokoiła ze strony niektórych dyrektorów szkół, że oto nagle ich dodatek motywacyjny został obniżony na okres od maja do końca sierpnia 2023 roku, natomiast problem jest taki, że decyzja ta nie została im w żaden sposób zakomunikowana na temat przyczyn właśnie obniżenia tego dodatku. Dla mnie to jest trochę niezrozumiała sytuacja, bo jeżeli wiemy, że dodatek motywacyjny ma motywować, jeżeli są problemy w ocenie to zakomunikujmy je, to trochę drodzy Państwo jak byśmy wysyłali drwala, żeby nam pielęgnował kwiaty w ogródku. Nie możemy w ten sposób podchodzić do dodatków motywacyjnych, bo one w tym przypadku zadziałają demotywująco. I proszę Pana Prezydenta no informacje na temat przyczyn, dlaczego tym dyrektorom te dodatki obniżono i dlaczego nie zakomunikowano, bo naprawdę nie trzeba być, nie trzeba znać się na psychologii zarządzania żeby wiedzieć, że tego typu działanie bardziej może demotywować niż motywować kogokolwiek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Kot bardzo proszę, do protokołu, trzy interpelacje do protokołu. Pani Radna Renata Kucharska, Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja chciałem nawiązać do poniedziałkowej konwencji, która odbyła się na hali Wisły, tam było spotkanie o charakterze partyjnym, na którym było kilka tysięcy osób, po wystąpieniach politycznych była możliwość zadawania pytań i wśród tych pytań pojawił się jeden z aspektów, który dotyczy ściśle Krakowa. Otóż jedna z pań, która jest kierowcą taksówki opowiedziała historię jak taksówkarze z tzw. sieci aplikacyjnych, nie będę wymieniał nazwy, bo nie chodzi o nazwę, kierowca, który jest obcokrajowcem groził kierowcom tradycyjnych taksówek zamawianych telefonicznie czy przez aplikację, ale tych, które czekają na klienta na postoju, żądał wyniesienia się taksówkarzy z postoju, że to będzie postój dla tych taksówek aplikacyjnych, doszło do rękoczynów i grożenia nożem, przykładania noża do gardła. Co więcej, okazało się później, że ta historia nie jest odosobniona i są w Krakowie przypadki, kiedy do domu taksówkarza wjechała grupa taksówkarzy pochodzenia z kierunku wschodniego, na podjazd pod dom prywatny i pokazując zdjęcie wnuczki oczekiwała, ujmę to w słowach oczywiście absolutnie parlamentarnych, odejścia z zawodu taksówkarza w Krakowie. Zaczyna to być niebezpieczne, ponieważ rozumiem, rywalizacja, konkurencja, walka o miejsca na postoju czy o to, kogo klient bierze pierwszego, ale jednocześnie przestaje to być walka tradycyjnych sieci taksówkarskich z tymi zamawianymi całkowicie przez aplikację, bo grożenie komuś nożem na postoju, przyjeżdżanie w grupie kierowców taksówek do kogoś pod dom i pokazywanie zdjęcia wnuczki, że jak się wycofa z zawodu taksówkarza i nie zmieni postojów to oni ją odnajdą, jest sytuacją, która nie powinna mieć miejsca w Krakowie. Dlatego składam do Prezydenta pytanie ile jest interwencji straży miejskiej na

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

postojach. Mam prośbę, żeby Prezydent wystąpił do Komendanta Policji, który powinien mieć swój katalog tego typu zdarzeń i ewentualnie do Urzędu Transportu, Nadzoru Transportu, ponieważ on też ma jakiś zakres kompetencji i kontroli nad taksówkami. Proszę Państwa zwracam na to uwagę, ja bardzo rzadko składam interpelacje w takim trybie z mównicy, ale wydaje mi się, że to jest oburzające żeby w Krakowie ludzi z branży rywalizowali z użyciem noży przykładanych komuś do gardła. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Renata Kucharska, Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Zwracam się do Pana Prezydenta o udzielenie informacji na temat prac nad nowym Studium. Prośbę kieruję w imieniu mieszkańców o jak najszybsze wyłożenie do publicznego wglądu, czekałem na to i moi mieszkańcy 8 lat i 10 miesięcy i powiem Państwu, że dobrze mi się zaczął dzień, ponieważ usłyszałem od Pana Prezydenta, że nastąpi wyłożenie w tym roku. Termin pozostawiam Panu Prezydentowi, żeby nie było tak, że ja po prostu wyznaczam, bo być może jakoś się przesunie, ale prawdopodobnie po wakacjach rozpoczniemy prace nad nowym Studium. Pragnę poinformować mieszkańców żeby się nie denerwowali, czekali w spokoju.

Druga sprawa, proszę o udzielenie informacji na temat odprowadzenia wód opadowych z ulicy Osterwy, sposobu odprowadzenia wód opadowych z ulicy Osterwy na wysokości przepompowni ścieków.

Kolejna sprawa, bezpieczeństwo pieszych na ulicy Myślenickiej, barwiony asfalt na skrzyżowaniach i podniesionych częściach jezdni stracił barwę, w związku z tym proszę o przywrócenie koloru czerwonego tak żeby pokazać, że to są to miejsca niebezpieczne i żeby kierowcy zwracali na to uwagę.

Kolejna sprawa, informacja na temat stanu prac nad planem miejscowym Barycz II z 2018 roku, czy w ogóle cokolwiek się zrobiło, tam jest kwestia tylko jednego zapisu, usługi odpadowe, przekształcenie w zwykłe usługi, jest problem z odpadami z przedsiębiorcą, są skargi, sądy, protesty mieszkańców.

Kolejna sprawa, ZDMK, ja dzwoniłem od lutego, w związku z czym proszę o wykaz ulic, które zostały naprawione na terenie dzielnicy X, XI, bo wczoraj wjechałem na jedną z ulic i musiałem się po prostu wycofać, bo nie dało się przejechać, nie będę podawał nazwy ulicy. Informacja na temat rozwiązania problemu podtapiania domów na ulicy Wypoczynkowej, to jest zalewanie tych domów przez Wilgę.

Informacja na temat rozmów z GDDKiA, mieszkańcy twierdzą, że następuje przepychanie lokalizacji S7 na teren Krakowa ze wschodu i zachodu.

Kolejna interpelacja, informacja na temat przystąpienia do sporządzenia punktowej zmiany planów miejscowych tzw. przyrostów ze Studium 2014 obiecanej przez Panią Wiceprezydent Koterbę, chodzi o Swoszowice Wschód, Swoszowice Południe, Swoszowice Uzdrowisko, mieszkańcy na to czekają, niektórzy nie doczekali, ale ich dzieci pozostały i czekają.

I kolejna, prośba o uznanie wniosku do RSO, to jest tzw. rozwój sieci osiedlowych, to było w poprzedniej kadencji, teraz jest program budowy infrastruktury sanitarnej, proszę Pana Prezydenta żeby uwzględnić wnioski mieszkańców z poprzedniego RSO, żeby nie trzeba było ponownie składać wniosków i chodzić po domach i żeby mieszkańcy podpisywali to samo, bo ja już to robiłem, złożyłem wtedy 38 wniosków i nie zamierzam drugi raz chodzić, a

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

numeracja zadań jest z RSO, czyli z poprzedniej, tak, że tyle, złożę to do piątku w formie pisemnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Renata Kucharska bardzo proszę. Pani Radna Małgorzata Jantos i Pan Radny Adam Kalita złożyli już interpelacje do protokołu.

Radna – p. R. Kucharska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja składam dzisiaj dwie interpelacje, ale jedną chciałabym, o jednej chciałabym Państwa tu i teraz poinformować, ponieważ dotknęła mnie ona dość mocno. W imieniu mieszkańców osiedla peryferyjnych XVII dzielnicy, mam tutaj na myśli głównie Luboczę, Łuczanowice, Kantorowice i z tego, co wiem również Krzesławice i osiedla już nieperiferyjne, ale Wzgórza i Stoki również ten problem dotyczy, mianowicie chodzi o to, że w ciągu ostatnich dni zostały zdemontowane liczniki elektryczne na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej, te liczniki, które znajdowały się w przestrzeniach ogólnodostępnych, na których to przestrzeniach mieszkańcy raz, dwa bądź trzy razy do roku, to zależy od osiedla, organizują lokalne festyny, festyny, które weszły w tradycję tych osiedli i które są dla nich swoistym świętem. Wiele lat temu rada dzielnicy XVII chcąc pomóc, wyjść naprzeciw tym lokalnym działaczom i mieszkańcom osiedli peryferyjnych zwróciła się do, wtedy, Zarządu Dróg Miasta Krakowa o to żeby takie skrzynki elektryczne i liczniki zostały zamontowane po to żeby wspomóc tych działaczy, czy aktywistów, tych, którzy dbają o te swoje małe ojczyzny, te skrzynki były przez wiele lat, wykorzystywane są kilkakrotnie w ciągu roku, w ciągu ostatnich dni okazało się, że Zarząd Zieleni Miejskiej wydał polecenie, żeby tych skrzynek nie było. Jak Państwo się domyślicie ta decyzja spowoduje, że koszty organizacji takich imprez mocno wzrosną, wiąże się to z wynajęciem agregatu, pewnie jeszcze z prądem, osiedla peryferyjne dostają bardzo małe środki na organizację takich imprez, oni w dużym stopniu współfinansują z własnych, mieszkańcy z własnych środków. Ja bardzo Państwa proszę, proszę Zarząd Zieleni Miejskiej, proszę Pana Prezydenta o to, żeby te liczniki bardzo szybko wróciły na swoje miejsce, zwłaszcza, że pierwsze z tych imprez są zaplanowane już na czerwiec tego roku, czyli został nam niecały miesiąc. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu, jeszcze w ramach interpelacji zgłasza się Pan Radny Jan Stanisław Pietras, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Sekretarzu! Szanowna Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Ja mam trzy interpelacje, tylko dam je do protokołu. Natomiast tylko poinformuję, że pierwsza dotyczy na wniosek mieszkańców przystanku tramwajowego Łagiewniki SKA 05 i mieszkańców, którzy od miesiąca proszą o to by na tym przystanku zatrzymywały się wszystkie przejeżdżające tramwaje.

Druga dotyczy tego samego przystanku tylko montażu tej słynnej tablicy elektronicznej z rozkładami jazdy.

Trzecia natomiast jest zapytaniem w sprawie planowanego uruchomienia kąpieliska Zakrzówek w zakresie jakie będą tam możliwości parkowania dla mieszkańców korzystających z tego obiektu oraz korzystania z toalet i pryszniców. Dziękuję.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie jedno, również interpelację dostarczę, na jakim jest etapie realizacja budowy odcinka tramwajowego i projektowanego już od dawna na linii przyszły przystanek kolejowy Kraków Piastów, a pętla tramwajowa, która w tej chwili jest końcową, końcowym przystankiem w tym rejonie. Moje pytanie wynika z tego, że już trwają prace nad budową przystanku kolejowego, natomiast, jeżeli nie będzie tego spięcia komunikacyjnego to będzie z dużą stratą dla komunikacji na terenie Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, bardzo proszę Panie Sekretarzu, kolejny punkt

Odpowiedzi na interpelacje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 57 interpelacji i zapytań Radnych, udzielono odpowiedzi na 43 z nich. Ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada w okresie od 23 do 30 maja bieżącego roku. Szanowni Państwo odnosząc się jeszcze tylko w dwóch zdaniach do zagadnień dzisiaj poruszonych w ramach składanych interpelacji, była dwukrotnie podnoszona sprawa wycinki drzew w związku z inwestycją w rejonie Mistrzejowic, dzisiaj na spotkaniu też przedsesyjnym u Pana Przewodniczącego zostało zapowiedziane, że wpłynie do Prezydenta taki formalny wniosek o to żeby na następnej Sesji została przedstawiona informacja Prezydenta w sprawie wycinki tychże drzew. Chciałem powiedzieć, że teren budowy nie jest w tej chwili jeszcze przekazany inwestorowi i myślę, że to wszystko tak ułożymy, żeby przynajmniej do następnej Sesji na pewno ta wycinka się nie rozpoczęła. W związku z tym chciałem tutaj Państwa w tym zakresie uspokoić. I jeszcze jeden temat, tutaj Pan Przewodniczący Stawowy poruszył kwestie takich bardzo drastycznych zachowań pomiędzy korporacjami taksówkowymi, którymi ja jestem nieco przerażony, ale nie chciałbym żeby powstał w przestrzeni publicznej taki obraz Krakowa, w którym takie rzeczy się dzieją, bo jeżeli nawet one się zdarzyły, jeżeli się nawet zdarzyły to one z mojej wiedzy mają charakter incydentalny, co więcej, mam informacje, oczywiście niezaweryfikowaną w tej chwili, ale, że ta sytuacja, o której Pan Przewodniczący mówił, nie została formalnie zgłoszona policji. Mam apel w związku z tym do Państwa, bo jeżeli Państwu są zgłaszane takie informacje to rolą Radnych, rolą wszystkich urzędników jest to, żeby tych Państwa informować, że pierwszym krokiem jest zawiadomienie właściwych służb. Jeżeli będą takie zawiadomienia to z jednej strony służby mogą podjąć działania w tej konkretnej sprawie, ale również mogą się zastanowić nad jakimiś działaniami systemowymi w tym zakresie. W związku z tym mam prośbę, upowszechnić tą wiedzę, że pierwszym działaniem jest konieczne skierowanie tej sprawy do organów ścigania. Natomiast nie słyszałem też, żeby ten problem był zgłaszany czy to Komisji Praworządności czy do mnie jako osoby, która odpowiada za ten pion tutaj w mieście, czy do dyrektora Klimka, nie miałem też takich sygnałów ani z policji ani ze straży miejskiej. Jeżeli są takie sygnały oczywiście my tutaj zadziałamy, te wszystkie informacje, o które Pan Przewodniczący prosił

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

zweryfikujemy w odpowiednich organach, natomiast jeszcze raz apeluję żeby zawsze każdego uczulać na to, że te sprawy muszą być zgłaszane do organów ścigania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę. Szanowni Państwo informacja techniczna, co do kolejności procedowania na dzisiejszej Sesji. Po punkcie dotyczącym obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem, po dyskusji nad tym punktem nastąpi przerwa w celu przeprowadzenia kontynuacji Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, natomiast po wznowieniu Sesji kolejny druk, który będzie procedowany to będzie druk 3045, czyli utworzenie Użytku Ekologicznego Słona Woda, a potem kolejne punkty już zgodnie z projektem dzisiejszej Sesji. Szanowni Państwo przechodzimy do punktów merytorycznych, druk 3340. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3341, jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

Jest to II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3342, jest to

Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

II czytanie i ponownie referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która między innymi związana jest z umorzeniem pożyczki Szpitalowi

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Specjalistycznemu im. Gabriela Narutowicza, zmniejsza się ilość przychodów ze spłat pożyczki w latach 2024 – 25 i ponadto dokonuje się zmian w limitach wydatków oraz zobowiązań na wybranych 67 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zatem otwieram dyskusję w sprawie autopoprawki, czy mamy stanowiska klubowe? Nie widzę, klubowo czy, indywidualnie, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Chciałem zapytać w imieniu własnym, widzę, że dobrze, że jest Pani Dyrektor Rutkowska, chciałem o kilka rzeczy zapytać, które wynikają z autopoprawki. Po pierwsze zastępca Prezydenta Miasta deklarował szybką przebudowę torowiska na ulicy Zwierzynieckiej i Kościuszki, na Zwierzynieckiej jest nie tylko strach chodzić, ale w ogóle jeździć też samochodem ze względu na dziury, wystające szyny i stąd moje pytanie, bo to jest zmniejszenie o 21 mln, czyli 25 % tej kwoty, co się stało, w tym roku miała być przebudowa tego, to jest zmniejszenie na modernizacji, ale zakładam, że dotyczy tego przedsięwzięcia, bo publicznie deklarowano, że infrastruktura tramwajowa w tym roku, ta szynowa jest priorytetem dla zarządcy dróg. Więc moje pytanie, co się takiego stało, że to spada o 25 %. Druga kwestia to jest kwestia utrzymania remontów obiektów inżynierskich. Tutaj jest wzrost z 13 mln o 5 na 18, o 1/3, z czego to wynika i co się takiego stało, że trzeba podnieść tę kwotę. Chciałem zapytać o planowanie systemu rozwoju transportowego, to jest Wydział Gospodarki Komunalnej, bo tutaj z 3 mln 200 jest zmiana o 800 tys., z czego to wynika, czy są jakieś analizy nowe robione, bo później w następnych latach już jest 0, 0, 0, 0, 0, 0 do końca świata, ale w roku 23 jest zwiększenie o ponad 800 tys. zł. Nie ma Jakuba Koska, który jest autorem tego zadania, ale zapytam, bo jest kwestia zmian na Piaskowej, rozumiem, że to jest dopełnienie pieniędzy do kwoty przetargowej, do tych 38,5 mln zł, jest wypłata odszkodowania, to jest Wydział Skarbu na wypłaty odszkodowań z tytułu inwestycji drogowych 1,7 mln, chciałbym wiedzieć, co to jest za odszkodowanie i na co je wpłaciliśmy i jest budowa kładki pieszo – rowerowej, tej, którą PKP buduje, w drukach budżetowych jest zmniejszenie o 200 tys., to jest o 500 czyli łącznie o 700 tys. zł, a tam zdaje się kwota była ustalona z wykonawcą i była ustalona po przetargu, czyli w zasadzie na podstawie rozszerzenia zadania. I ostatnie moje pytanie to jest kwestia, bo Pani Dyrektor mi Rutkowska sygnalizowała, połączenie Felińskiego z 29 Listopada, Pan Radny Jałocha zostawi Panią Dyrektor na chwileczkę, dziękuję Józek, Pani Dyrektor moje pytanie, bo miało być rozstrzygnięcie przetargu i ewentualnie płatność w przyszłym roku, ale tu jest zdjęcie tego o 150 tys., czy będzie w tym roku zadanie uruchomione i płatność w przyszłym i złożenie ZRID, czy to w tym roku się nie wydarzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, to bardzo bym prosił o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o torowiska, albo może od Felińskiego, to będzie na zasadzie takiej jak zobaczy Pan Radny, jest przeniesienie pieniędzy na rok przyszły i tak jak rozmawialiśmy z racji tego, że jest to zadanie realizowane, musi być realizowane procedurą ZRID nie ma możliwości żeby było finansowane w tym roku, dlatego też zaczniemy i rozpoczniemy zadanie w tym roku, a płatność będzie w przyszłym roku, jest tam 150 tys. Jeśli chodzi o torowiska to

kwestia wygląda tak, te zmniejszenia to nie jest tak, że ściągamy, tylko przenosimy w latach, bo większość prac będzie też finansowana w roku przyszłym i robimy, nazwijmy to, podmianki budżetowe, jest to w ramach większych przesunięć tak, abyśmy mieli zagwarantowane pieniądze zarówno na ten rok jak i na rok przyszły na realizację tego przedsięwzięcia. A jeśli chodzi o obiekty inżynieryjne to w tym momencie Pan Trzepak dojeżdża, tak, że za chwilę by Pan Trzepak odpowiedział na to pytanie. A Stelmachów to jest dopełnienie kwoty, to są te kwestie związane z pieniędzmi dotacyjnymi z Ministerstwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pan Dyrektor chciałby coś dodać? Bardzo proszę Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Radny!

To są wolne środki niezaangażowane, tak, że to nie ma nic związanego ze zmianą zakresu jak i jakąkolwiek inną korektą kładki Grzegórzki – Zabłocie. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej to już było w druku 3340, to było, wpłynęły środki z tytułu gwarancji ubezpieczeniowej należnego wykonania umowy oraz właściwego usunięcia wad i usterek, to dotyczyło budowy przystanku osobowego Kraków Sanktuarium na linii numer 94 i te środki zostaną przeznaczone na usunięcie tych usterek, jest to akurat w tym zadaniu, ale to na to jest konkretnie przeznaczone. Jeśli chodzi o GS, to jeśli chodzi o wypłatę odszkodowań to dotyczyło realizacji inwestycji drogowej, budowa drogi gminnej ulica Jana Buszka klasy L, o zezwolenie realizacji inwestycji drogowej budowa drogi gminnej dojazdowej do skrzyżowania z ulicą Klimeckiego oraz rozbudowa ulicy Pana Tadeusza, droga gminna dojazdowa od skrzyżowania z ulicą Nowohucką, rozbudowa ulicy Podbipięty, droga kategorii powiatowej klasy zbiorczej w Krakowie, budowa drogi gminnej od ulicy Bora Komorowskiego do skrzyżowania ulic gminnych Dobrego Pasterza i ulicy Bohomolca i rozbudowa wraz z przebudową ulicy Krokusowej na odcinku od skrzyżowania od ulicy Zbrojarzy do zachodnich granic terenu inwestycji nie drogowej, tu są numery działek, to ja mogę Panu, jeżeli Pan chce, skserować i prześle całą listę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Nie widzę Pana Dyrektora Trzepaka, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący w sprawie tych odszkodowań to ja bym prosił o informację od Pana Dyrektora, bo część tych zadań, które Pan Dyrektor wymienił na przykład przebudowa Bohomolca to się wydarzyła już parę lat temu, ale w zasadzie to nie Bohomolca tylko samego skrzyżowania z Dobrego Pasterza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy jeszcze w ramach odpowiedzi? Nie widzę. Czy mamy zgłoszenia? Szanowni Państwo zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Dla porządku poprzednie druki 3340, 3341 oczywiście też stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3379, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3379 minął

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt uchwały w sprawie

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 801, 854 i 900.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę. Tutaj mamy autopoprawkę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 5.894.399 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków ze Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, ponadto otrzymano środki z programu własnego Centrum Rzeźby /.../ w ramach III edycji programu rzeźba w przestrzeni publicznej dla Niepodległej z przeznaczeniem na remont 4 rzeźb zlokalizowanych na terenie Nowej Huty oraz ponadto pozyskano środki na realizację programów Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki, System Energii Odnawialnej do Celów Ogrzewania Budynków Mieszkalnych oraz przyznano środki finansowe w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania Rozbudowa ulicy Stelmachów i Piaskowej. Do projektu uchwały została złożona autopoprawka, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 798.352,86 zł w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na wyrównanie dla przedsiębiorców energetycznych oraz refundację podatku VAT dla gospodarstw domowych wraz z kosztami obsługi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, stanowiska komisji? Nie widzę, Pani Radna Aleksandra Witek obecna. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3380, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 82.017 zł między innymi z przeznaczeniem środków na zakup żywności w samorządowym przedszkolu numer 135, na utrzymanie lokali udostępnionych innym jednostkom na podstawie porozumień oraz na zadanie inwestycyjne Rozbudowa ulicy Igołomskiej w Krakowie, rozliczenie końcowe umów na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu. Ponadto zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 15,4 mln między innymi na zadaniu budowa żłobka na Starym Podgórzu, modernizacja torowisk tramwajowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, rozbudowa Al. 19 Listopada, budowa kładki pieszo – rowerowej Grzegórzki – Zabłocie. Zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 15,4 mln na zadaniu budowa młodzieżowego ośrodka w Łucznanowicach, budowa hali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej numer 89, osiedle Piastów, budowa hali sportowej przy VIII LO ulica Grzegórzecka 24 oraz zakupy inwestycyjne dla Biblioteki Kraków. Ponadto projekt uchwały zawiera przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące z

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

przeznaczeniem na zakup dekoracji miasta Krakowa przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa oraz przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w wysokości 400 tys. zł dla Krakowskiego Forum Kultury na realizację projektu City Helpers oraz pozostałe zmiany, zmiany w rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Edukacji oraz Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza w zakresie merytorycznego działania komisji. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę? Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3381, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2023 rok.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków w łącznej kwocie 26 tys. zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Edukacji oraz Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza w zakresie merytorycznego działania komisji. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę? Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku 3382, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Bardzo proszę, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Emisja obligacji będzie, Gmina Miejska planuje wyemitować 600 tys. obligacji na łączną kwotę 600 mln zł, planowane są dwie serie po 300 mln każda, pierwsza seria są to obligacje 10-letnie z terminem wykupu w latach 2032 – 33 oraz druga seria, są to obligacje 12-letnie z planowanym terminem wykupu 2034 – 35. Chciałem sprostować uzasadnienie, bo w uzasadnieniu zostało wpisane, że to będzie jedna seria w wysokości 600 mln, prawidłowo to będzie dwie serie po 300 mln tak jak zawarte jest w treści uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3258, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3258 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wprowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z projektem uchwały według druku 3258 proponujemy wprowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń nocnej sprzedaży napojów alkoholowych w tej sprzedaży detalicznej na terenie wszystkich dzielnic miasta Krakowa od I do XVIII w godzinach między 24, a 5.30. Jednocześnie w tym projekcie uchwały informujemy, że naruszenie zakazu, jeżeli zostanie przyjęty podlega przepisom karnym ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W paragrafie 3 tego projektu uchwały proponujemy uchylenie uchwały 2895 z 2018 roku, która dotyczyła zakazu nocnej sprzedaży napojów alkoholowych na terenie dzielnicy I Stare Miasto, za chwileczkę powiem więcej na ten temat, dlaczego jest taki tutaj paragraf i samo wejście w życie uchwały przewidziane jest na dzień 1 lipca 2023 roku. Chciałbym przedstawić krótką prezentację w temacie tego projektu uchwały. Szanowni Państwo skąd w ogóle pomysł żeby taką uchwałę wprowadzić, jakie są możliwości prawne w tym zakresie. Otóż oczywiście podstawę prawną stanowi ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w 2018 roku ta ustawa została znowelizowana i wprowadziła możliwość żeby w poszczególnych radach gmin tego typu uchwały były podejmowane. Warto tutaj na wstępie powiedzieć, że oczywiście taka uchwała może dotyczyć tylko i wyłącznie sklepów czyli tych placówek handlowych gdzie ten alkohol na wynos jest sprzedawany, nie dotyczy to lokali gastronomicznych, jeśli dotyczy sklepów to również dotyczy sklepów na stacjach benzynowych, hipermarketów, wszystkich rodzajów sklepów. Widełki godzinowe jakie mogą być wynikające z tego przepisu to pomiędzy godziną 22.00, a 6.00 rano, uchwała może dotyczyć obszaru całej gminy, ale też może być ograniczona do jednostek pomocniczych, w naszym przypadku do poszczególnych dzielnic. Przed podjęciem takiej uchwały obligatoryjnie Rada Miasta Krakowa, co zrobiła, musi wystąpić do jednostek pomocniczych w sprawie wyrażenia opinii w tym zakresie, tego projektu uchwały jak również, jeżeli na terenie danej gminy funkcjonuje garnizon wojskowy, dowódca takiego garnizonu musi wyrazić też opinię w zakresie takiego projektu uchwały. U nas Szanowni Państwo generalnie po zniesieniu wszelkich ograniczeń związanych z pandemią, zwiększeniem ruchu turystycznego temat ograniczenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych w sklepach z powrotem powrócił zarówno tutaj w pismach kierowanych przez mieszkańców do Urzędu jak i różnych dyskusjach na poziomie czy to właśnie spotkań w dzielnicach naszego miasta jak również sami właściciele lokali gastronomicznych często zwracali uwagę na to, że w przypadku tej sprzedaży sklepowej nie do końca jest to tak jak powinno funkcjonować. 29 kwietnia 2022 roku Pan Prezydent Miasta Krakowa otrzymał

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

wniosek z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa w sprawie właśnie przygotowania projektu uchwały, który w dniu dzisiejszym będziemy tutaj omawiać i prezentować. Już w Krakowie próby wprowadzenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych jak Państwo pamiętacie mają kilkuletnią historię, w latach 2016, a także wcześniej Rada Miasta Krakowa kierowała rezolucję do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej, aby zmienić ustawę w takim zakresie, aby nadać samorządom uprawnienie do wprowadzania możliwości tych ograniczeń godzinowych na swoim terytorium. Również Pan Prezydent kierował pisma, jeszcze w latach 2014, 15, 16 do właściwych ministrów, aby tego typu przepisy pojawiły się w ustawie. I w 2018 roku takie przepisy się pojawiły i wtedy Pan Prezydent przedłożył Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały zawierającej propozycje ograniczeń, wtedy to dotyczyło 13 dzielnic, w 5 te ograniczenia miały nie wchodzić w życie, ale Rada Miasta Krakowa tego projektu uchwały nie podjęła, natomiast uchwaliła uchwałę dotyczącą ograniczeń na terenie dzielnicy I Stare Miasto, jednakże ta uchwała nie weszła w życie do dnia dzisiejszego, ponieważ została zaskarżona przez przedsiębiorców do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, sąd wstrzymał wykonanie tej uchwały, Rada Miasta, następnie Gmina Miejska Kraków wniosła skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, 24 sierpnia 2022 roku NSA uchylił zaskarżony wyrok i tą sprawę przekazał do ponownego rozpatrzenia przez WSA w Krakowie, co WSA zrobiło 22 lutego 2023 roku, ale przedsiębiorcy po raz kolejny ten wyrok zaskarżyli i wnieśli aktualnie skargę kasacyjną na to ostatnie rozstrzygnięcie. Tak, że jak widzicie Państwo od 5 lat sprawa się toczy i uchwała nie zaczęła obowiązywać, więc między innymi ze względu na tą sytuację proponujemy w tym paragrafie 3, o czym wcześniej wspominałem, uchylenie tej uchwały. Chciałem też przypomnieć, że w 2019 roku na terenie Gminy Miejskiej Kraków zawarliśmy umowę społeczną w postaci krakowskiego porozumienia pod tytułem Dobre praktyki w zakresie odpowiedzialnej sprzedaży. Do tego dobrowolnego porozumienia przystąpiło 154 przedsiębiorców, którzy dobrowolnie różne rzeczy zadeklarowali, tam między innymi wprowadzenie systemu ochrony placówki, ale też monitoringu, ale też ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach 24.00 – 5.30. Ten pilotaż niestety został przerwany przez epidemię koronawirusa, ze względu na trudną sytuację przedsiębiorców zdecydowaliśmy się na zawieszenie tego porozumienia, natomiast już po kilku miesiącach jego obowiązywania na podstawie informacji otrzymanych z policji stwierdzono kilkuprocentowy spadek liczby interwencji w rejonie sklepów sprzedających alkohol, jak mówiłem ze względu na znane nam wszystkim okoliczności sprawa musiała zostać zawieszona. W 2022 roku pod koniec roku, między październikiem, a grudniem przeprowadziliśmy takie badania ankietowe wśród mieszkańców, co oni w ogóle myślą o tej nocnej sprzedaży napojów alkoholowych w sklepach, mieszkańcy mogli w różnoraki sposób wypowiedzieć się na ten temat, szczegółowe informacje w tym zakresie zostały Państwu Radnym przekazane w osobnej korespondencji jak również znajdują się na stronie www.krakow.pl, można je tam znaleźć. Równoległe przeprowadziliśmy, tutaj przeprowadziła Ogólnopolska Grupa Badawcza badania opinii publicznej wśród mieszkańców Krakowa na próbie 1.100 mieszkańców w zakresie tego czy ograniczać tą nocną sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Krakowa. I Szanowni Państwo z tych ankiet, które były przeprowadzane generalnie w tych pierwszych badaniach wzięło udział prawie 12 tys. mieszkańców, z tego 54 % opowiedziało się za wprowadzeniem ograniczeń sprzedaży alkoholu, 45 % było przeciwnych, natomiast w tym drugim badaniu prowadzonym przez OGB, tak jak mówiłem to była próba 1.100 mieszkańców nieco ponad 52 % opowiedziało się za ograniczeniami, ponad 47 % było przeciwnych tym ograniczeniom. Rozmawiając ze specjalistami w branży badań opinii społecznej, można stwierdzić, że te wyniki są bardzo zbliżone w zasadzie do wyniku remisowego, stąd biorąc pod uwagę również tą okoliczność my w naszej uchwale proponujemy pewne kompromisowe rozwiązanie, o

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

czym za chwileczkę troszkę szerzej powiem. I tak historycznie patrząc przygotowaliśmy projekt uchwały, który w lutym tego roku został przekazany do Rady Miasta Krakowa i po tym Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał projekt uchwały zgodnie z obowiązującą ustawą do jednostek pomocniczych czyli do rad dzielnic z prośbą o zaopiniowanie tego projektu uchwały. I tak Szanowni Państwo generalnie 5 dzielnic nie zajęło stanowiska w tej sprawie, w przypadku 8 dzielnic była negatywna opinia, co do tego projektu uchwały, natomiast w przypadku 5 dzielnic było stanowisko pozytywne, oczywiście na stronie BIP Urzędu Miasta Krakowa mają Państwo podpisane wszystkie opinie, które dzielnice wyraziły ustosunkowując się do tego projektu uchwały. Jednocześnie realizując obowiązek ustawy Pan Prezydent skierował do dowódcy garnizonu wojskowego projekt tej uchwały z prośbą o jego zaopiniowanie i Pan płk Michał Strzelecki w piśmie skierowanym do Prezydenta napisał, że wyraża pełną aprobatę i akceptuje wszystkie postanowienia w tym zakresie, które zawarte są w projekcie tej uchwały. Jak to Szanowni Państwo generalnie w Polsce wygląda. Otóż na terenie naszego kraju na dzień dzisiejszy ponad 200 gmin skorzystało z możliwości wprowadzenia ograniczeń godzinowych sprzedaży napojów alkoholowych w sklepach w godzinach nocnych, Polska nie jest odosobniona jakby tutaj, jeśli chodzi o tego typu regulacje, w wielu krajach europejskich one obowiązują, między innymi tak jak tutaj jest podane na slajdzie w Irlandii, Portugalii, na Litwie, w Słowenii, Estonii, Szwecji, Hiszpanii, Finlandii, Łotwie oraz w Norwegii. I tutaj przykładowo kilka miast, które ma takie regulacje wprowadzone to są zarówno duże jak i małe miasta, w różnych godzinach, jest to uregulowane, mamy regulacje między 23.00 a 6.00, między 22.00 a 6.00, też są regulacje zbliżone do naszej między 24.00 a 6.00 i też różnie to jest Szanowni Państwo. Niektóre miasta regulują to w ten sposób, że mają tylko w jednej dzielnicy wprowadzone ograniczenia, inne z kolei na całym terytorium, te, które miały na terenie jednej dzielnicy stopniowo wprowadzają też na szerszym obszarze, tak, że tutaj możliwość różnych rozwiązań jest dosyć szeroka. Przyglądaliśmy się innym miastom pod względem tego, jakie rezultaty przynoszą te uchwały ograniczające godziny nocnej sprzedaży napojów alkoholowych i tu mamy takie ciekawe informacje z Katowic, które aktualnie już w 5 dzielnicach mają wprowadzone ograniczenia, tutaj w tej tabeli Państwo widzicie, że jeżeli chodzi o różne rodzaje wykroczeń i podejmowanych działań przez policję w stosunku do takich osób to generalnie po wprowadzeniu tej uchwały sytuacja bardzo się poprawiła, można w niektórych przypadkach odnotować 45, nawet ponad 60 % spadki tego typu niepożądanych działań w przestrzeni publicznej. Jeśli chodzi o gminy sąsiednie w stosunku do Krakowa to też mamy tego typu regulacje, na przykład na terenie Skawiny i tutaj okres obowiązywania tej uchwały na terenie Skawiny również wskazuje na to, że jest znacznie lepiej, jeśli chodzi o różnego rodzaju bójki, rozboje, przestępstwa dotyczące uszkodzenia ciała, przestępstwa przeciw rodzinie, wprowadzenie tych ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży przyniosło tutaj pożądaną pozytywną efekty. Jeszcze z takich innych informacji to również w Nowym Sączu zaobserwowano tutaj zmniejszenie się liczby interwencji policji w godzinach między 22.00, a 6.00, tam akurat w takich godzinach te ograniczenia obowiązują, również Wrocław informuje, że jest zadowolony, że można zaobserwować tendencję spadkową w zakresie wykazywanych interwencji na obszarze, który objęty jest tą regulacją, podobnie sytuacja ma miejsce w Olsztynie i tutaj też jeszcze raz wymieniamy kilka innych gmin, na terenie, których takie regulacje obowiązują. Chciałbym powiedzieć na temat sytuacji obecnej jaka jest u nas w mieście, jeśli chodzi o limit wyczerpanych zezwoleń. Szanowni Państwo tak na marginesie przypomnę, że w Krakowie generalnie w każdym rodzaju zezwoleń może funkcjonować 1.500 jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu w każdej kategorii, zarówno w detalu jak i w gastronomii. I tutaj taka informacja świeża, stan na maj 2023 roku, jeśli chodzi o wykorzystanie tych zezwoleń. Jak widać w przypadku w zasadzie większości tych punktów

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

limitowych jest sytuacja taka, że jeszcze ten limit jest daleki od wykorzystania, najbardziej tutaj w przypadku wina, kategorii typu B jeśli chodzi o sprzedaż detaliczną to jest 1.462 zezwolenia, jak mówię dopuszczalne jest 1.500, w przypadku gastronomii z kolei piwo tutaj dominuje 1.449. Generalnie szacujemy Szanowni Państwo, to tak też na marginesie chciałem dodać, że wpływy do budżetu miasta z tytułu zezwoleń w tym roku powinny wynieść, co najmniej 25 mln zł, bo pojawiają się pytania w różnych debatach, dyskusjach, w których uczestniczymy na temat ograniczeń godzin sprzedaży alkoholu, czy to będzie miało jakiś wpływ na budżet miasta, pod kątem właśnie tych środków, które z tytułu zezwoleń wpływają, to oczywiście będziemy obserwować, jeżeli uchwała zostanie podjęta, to wymaga dwóch, trzech lat żeby to ewentualnie rzetelnie móc sprawdzić, natomiast z miast, które takie regulacje wprowadziły mamy informacje, że to nie wpłynęło na problemy jakieś tutaj z budżetem, który właśnie z tytułu tych zezwoleń do nas trafia. Generalnie Szanowni Państwo przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż sklepową nie mają obowiązku informować nas w jakich godzinach sprzedają alkohol, czy to są sklepy całodobowe, w jakich godzinach funkcjonują, natomiast z informacji dobrowolnych od przedsiębiorców jakie mamy wynika, że takich sklepów z tą nocną sprzedażą całodobowych w Krakowie jest w tej chwili między 200, a 300 placówek, a łącznie wszystkich sklepów sprzedających alkohol jest około 1.500. Tak, że widzimy, że mniej więcej 20 % sklepów ta regulacja tak dotknęłaby, że musieliby tą swoją działalność w tej chwili przekształcić i zrezygnować z tych godzin całonocnych. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na aspekty zdrowotne związane z ograniczaniem sprzedaży napojów alkoholowych. Oczywiście instrument, o którym tutaj rozmawiamy jest tylko jednym z wielu, które gmina wykorzystuje czy może wykorzystywać, aby kontrolować sprzedaż napojów, aby tutaj też ograniczać w jakiś sposób i regulować te kwestie. Natomiast tak jak tutaj Państwo widziecie, na podstawie badań amerykańskich należy stwierdzić, że najbardziej efektywnym instrumentem ograniczenia spożycia było ograniczenie dostępności fizycznej, zwłaszcza restrykcje związane z godzinami sprzedaży, system licencji, natomiast najskuteczniejsza jest taka kombinacja różnych instrumentów, które są w tym zakresie oczywiście w danym kraju dopuszczone. Kolejna też informacja widać, że jak wprowadza się te godziny nocnej sprzedaży napojów alkoholowych spada, to, co mówiłem wcześniej, ilość przestępstw, spada ilość pacjentów, którzy trafiają do oddziałów szpitalnych czy w naszym przypadku Miejskiego Centrum Profilaktyki, tak, że taką skuteczną metodą przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom jest połączenie tego, co już robimy, cofanie zezwoleń, kontrole, wizje, ale też właśnie te limity, o których wspominałem, ale też ta uchwała fakultatywna, o której dzisiaj rozmawiamy, czyli wprowadzenie ograniczeń w nocnej sprzedaży napojów alkoholowych. W ubiegłym roku, w grudniu 2022 roku Rada Miasta Krakowa podjęła tak jak na każdy rok Gminny program profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2023 – 2026 i jednym z celów tego programu jest ograniczenie dostępu do alkoholu i tutaj jest mowa, że należy do tego dążyć poprzez wprowadzenie ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Tak, że nasza uchwała jak najbardziej wpisuje się w to, co w gminnym programie zostało zapisane. I takie podsumowanie Szanowni Państwo, żeby tutaj mieć jasność. Ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu jest fakultatywną formą działań prawnych realizacji polityki rozwiązywania problemów alkoholowych. Doświadczenia innych miast, o których troszeczkę wspominałem wskazują, że wprowadzenie tego typu regulacji powoduje wyraźny spadek interwencji dotyczących zakłócania porządku publicznego w nocy oraz poprawę warunków życia mieszkańców. Regulacja godzin sprzedaży alkoholu jako forma ograniczenia fizycznej dostępności alkoholu ma wpływ na ograniczenie spożycia alkoholu, o czym badania z wielu innych krajów i też z Polski świadczą. Ograniczenie godzin sprzedaży alkoholu powinno być jednym z elementów

polityki państwa w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych gdyż najbardziej skuteczną strategią jest kombinacja wielu elementów, o których wspominałem. Tak jak mówiłem na początku mamy doświadczenia już z dwoma projektami uchwał, jednym prezydenckim, który został odrzucony, który różnicował godzinowo dzielnice na terenie naszego miasta, jeśli chodzi o ograniczenie godzin, mamy podjętą uchwałę w 2018 roku regulującą kwestie na terenie dzielnicy I, która to uchwała nigdy nie zaczęła obowiązywać i teraz jakby trzecia próba, projekt, który naszym zdaniem jest rozwiązaniem kompromisowym, który chcielibyśmy sprawdzić w praktyce jak zacznie obowiązywać, oczywiście żadne przepisy nie są dane raz na zawsze, ale wydaje nam się, że tego typu regulacja, która już nam się sprawdziła przy okazji naszego programu odpowiedzialnej sprzedaży ma szansę dobrze zadziałać na terenie naszego miasta. Bardzo dziękuję, jeżeli będą jakieś pytania to postaramy się na nie odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pan Prezydent? Szanowni Państwo tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Praworządności oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Natomiast dzielnica XIV Czyżyny w wyniku przeprowadzonego głosowania postanowiła o nie podjęciu opinii w sprawie tego projektu uchwały, dzielnica XVI Bieńczyce postanowiła o wydaniu opinii na Sesji zaplanowanej na marzec, natomiast nie mamy tutaj informacji o dalszym procedowaniu, dzielnicy II Grzegórzki wydała negatywną opinię, dzielnica VII Zwierzyniec wydała opinię pozytywną, dzielnica I Stare Miasto wydała opinię negatywną, dzielnica VIII Dębniki wydała opinię negatywną, dzielnica IV Prądnik Biały wydała opinię negatywną, dzielnica XI Podgórze Duchackie wydała opinię negatywną, rada dzielnicy III Prądnik Czerwony wydała opinię pozytywną, rada dzielnicy X Swoszowice w wyniku przeprowadzonego głosowania postanowiła o odrzuceniu projektu uchwały w sprawie wydania opinii, rada dzielnicy VI Bronowice wydała opinię negatywną, rada dzielnicy XII Prokocim – Bieżanów w wyniku przeprowadzonego głosowania postanowiła o odrzuceniu projektu uchwały dotyczącej wydania opinii negatywnej. Mamy tutaj również poprawkę Radnego Łukasza Maślony i do tej poprawki mamy negatywną opinię Prezydenta. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Pan Radny Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja zabieram głos, bo powiem szczerze, że mam problem z tym projektem uchwały, duży wewnętrzny problem, bo drodzy Państwo ja też z racji doświadczenia przez wiele lat kierowałem jedną z krakowskich dzielnic, wiem, że jest duży problem, jeżeli chodzi o punkty sprzedające alkohol, problem w tym kontekście, że klienci tych punktów, tych sklepów niejednokrotnie utrudniają życie okolicznym mieszkańcom, mówiąc tak ogólnie, ogólnie. I to jest racja i ja tutaj jakby mam tą świadomość, widzę ten problem i stoję po stronie mieszkańców. Natomiast problem jest taki, że ten projekt uchwały broni się, ale tylko i wyłącznie na poziomie emocjonalnym, niestety, na poziomie emocjonalnym, bo emocjonalne oczekiwania ze strony mieszkańców są takie żebyśmy wprowadzili prohibicję, to jest oczekiwanie emocjonalne. Natomiast mówię o tym, że na poziomie emocjonalnym, bo wydaje mi się, że na tym poziomie takim merytorycznym, intelektualnym jeszcze istnieje cały szereg innych możliwości, które moglibyśmy wykorzystać. Znaczą dla mnie ten projekt uchwały drodzy Państwo powiem szczerze to jest niestety trochę takie przyznanie się nas

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

wszystkich do bezsilności, do bezsilności wobec tego problemu, bo czy mieszkańcy oczekują prohibicji? Nie, uważam, że nie oczekują prohibicji, mieszkańcy oczekują tego, żebyśmy rozwiązali problem klientów tych sklepów, którzy zakłócają porządek, ciszę nocną i spokój, tego oczekują mieszkańcy drodzy Państwo. Natomiast my nie wyczerpujemy innych możliwości, tak uważam, niestety, mówię tutaj przede wszystkim o tym, że mamy do dyspozycji służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo, policję, straż miejską, które powinny tutaj stać na straży tego bezpieczeństwa i porządku. I tu moim zdaniem jest potencjał. Ale też Urząd, przecież Pan Dyrektor wydaje zezwolenia na koncesje, przecież też to nie jest tak, że to się odbywa w taki sposób ad hoc, nieuporządkowany, nie, są przepisy, też Urząd ma instrumenty w tym zakresie żeby cofać koncesję, nie wydawać koncesji, takie są drodzy Państwo fakty. Ja bardzo cenię sobie to, co zrobił Pan Prezydent Bogusław Kośmider, te dobre praktyki, bo też miałem przyjemność w tym uczestniczyć, że jakby na spotkaniach z przedsiębiorcami wypracowano pewne rozwiązania w drodze kompromisu, ograniczone te godziny sprzedaży, to było bardzo dobre rozwiązanie w drodze kompromisu, dialogu. Ja uważam, że taki dialog powinno się prowadzić i z mieszkańcami i z przedsiębiorcami. Natomiast powinniśmy wykorzystywać wszystkie te instytucje i środki, którymi dysponujemy, bo to jest drodzy Państwo, prohibicja to jest takie trochę pójście na skróty, bo to jest tak jakbym mówiąc metaforycznie czy też porównaniem, gdybym zarządzał plażą i na tej plaży drodzy Państwo dochodziłoby do różnego rodzaju utonięć, oczywiście bardziej dramatyczny przykład, ale ja, jako zarządca plaży mam różne możliwości, między innymi mogę oczywiście plażę zamknąć definitywnie, zamykamy plażę, nie kąpiecie się, koniec, kropka. Ale mogę też zrobić wiele innych rzeczy, mogę postawić wieżyczki dla ratowników, zatrudnić ratowników, oznakować wodę, postawić boje, flagi, żeby zwiększyć bezpieczeństwo korzystania z tego. Znaczący mówię o tym drodzy Państwo, bo ta prohibicja w moim przekonaniu to jest takie trochę, zamykamy plażę, koniec drodzy Państwo, definitywnie, idziemy na skróty, tak ja to czuję. Dlatego ja nie poprę tej uchwały, wstrzymam się od głosowania w tym zakresie, nie będę głosował przeciwko, bo rozumiem problem mieszkańców, natomiast uważam, że jednak nie wyczerpujemy pełnego potencjału. Znaczący ja rozumiem, jest kompromis, są rozmowy, ta uchwała jest efektem pewnego kompromisu tylko drodzy Państwo ja powiem tak, czasami, kiedy decydujemy się na kompromis do głosu dochodzą czynniki nielogiczne, niemerytoryczne, niestety. Ja jak ten projekt uchwały wziąłem sobie, zacząłem analizować, tak, już będę kończył, to z niego dla mnie wypływają dwa wnioski. Jeden to jest przyznanie się do naszej bezsilności, nie możemy, więc zamykamy plażę, ale drugi drodzy Państwo, kiedyś jak będą badacze, którzy będą chcieli sprawdzić w jaki sposób władze miasta oceniają mieszkańców, odwrotna sytuacja do takiej normalnej, w jaki sposób, to ja wezmą ten projekt uchwały to, co im wyjdzie z tego projektu uchwały, że oto okazuje się, że w Krakowie ludzie śpią od godziny dwunastej do piątej trzydzieści, czy to jest logiczne, czy jest w tym sens w takim stwierdzeniu, w moim przekonaniu brakuje tutaj sensu i logiki, stąd też nie poprę tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja w dużej części zgadzam się z moim przedmówcą, aczkolwiek uważam Wojtku, że ta plaża jest proponowana do zamknięcia w konkretnych godzinach, a nie 24 godziny na dobę, tego tak naprawdę nie zaznaczyłeś, może właśnie okazuje się, że w tych godzinach po prostu mało, kto korzysta z tej plaży, ciężko mi to mówić, bo ogólnie jestem zwolennikiem wprowadzania

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

jak najmniejszej ilości zakazów, nakazów. Uważam, że bardzo często my przesadzamy z pewnymi zakazami, to rynek sam powinien się regulować, ale mimo, iż mam takie poglądy nie sposób przejść obojętnie nad problemem, szczególnie problemem centrum. Tutaj z Radnym Darosem rozmawiamy wielokrotnie na ten temat, jestem w stanie zrobić krok do tyłu, uznać te argumenty, tutaj toczyłem rozmowę chyba z radą dzielnicy Stare Miasto, co z konsultacjami, przecież to w konsultacjach społecznych mieszkańcy chcą wprowadzenia tego zakazu, tak, ale to były konsultacje, które pokazały wynik tak naprawdę, tutaj Pan Dyrektor pokazał, remisowy. Ja mam jeszcze jedno pytanie, bo to jest bardzo istotne, bo tutaj w prezentacji, jeżeli mogą chwilkę Pana Dyrektora, który teraz rozmawia z panią, ja poczekam, ja rozumiem, media są ważniejsze, rozumiem, ja bym chciał uzyskać odpowiedź na pytanie jakie pytanie Państwo zadawali mieszkańcom na temat tej prohibicji, bo mam wrażenie, że Państwo, ale oczywiście może mylnie, że Państwo pytali o wprowadzenie tej prohibicji od godziny 22.00 do 6.00 nad ranem, a proponujecie Państwo 24.00 – 5.30. Dlaczego o to pytam, bo jeżeli tak jest to mogłoby się okazać, że część osób, która zagłosowała przeciwko takiemu zakazowi uznałaby, że jednak może od 24.00 do 5.30 to nie jest złe rozwiązanie i wtedy może ten remisowy wynik przechyliłby się na szalę jednak wprowadzenia tego zakazu od godziny 24.00 do 5.30. Też mi to trudno mówić, ponieważ jestem przeciwnikiem wprowadzenia tego zakazu, ale warto jest, aby tutaj Pan Dyrektor powiedział jakie pytanie było zadane w tej ankiecie, a osobiście ubolewam, że w Krakowie, ale to nie tylko w Krakowie, to już Polska ma, może nie tylko Polska, taką cechę, że my nie potrafimy rozmawiać i nie potrafimy szukać kompromisu, albo musi być 22.00, albo w ogóle brak zakazu, albo jedni wygrają, albo drudzy wygrają, nie potrafimy porozmawiać, nie potrafimy spotkać się przy jednym stole, przekazać swoje argumenty i przede wszystkim zrozumieć drugą stronę, tak jak osobiście Tomku dzięki naszym rozmowom zrozumiałem, że ten problem w Starym Mieście jest, osobiście uważam, że nie powinniśmy wprowadzać tego zakazu, ale wsłuchując się właśnie w argumenty drugiej strony może warto zrobić jakiś pierwszy krok i ubolewam, że takiej dyskusji i takiego szukania kompromisu, pomiędzy Państwem, którzy chodzą tutaj i mówią, absolutnie nie, zero zakazu, albo drudzy, tak, wprowadzajcie i to najlepiej od 22.00 do 6.00, ubolewam, że tych rozmów pomiędzy Państwem po prostu nie ma.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Temat alkoholu w zasadzie wraca na Radę Miasta jak bumerang kilkakrotnie. W 2018 roku po wejściu nowych przepisów, nowej ustawy, która dała możliwość samorządom do ograniczeń w sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych na terenie danych jednostek pomocniczych, rada dzielnicy I wyszła z inicjatywą, po raz pierwszy rada dzielnicy wyszła z inicjatywą uchwały na Radę Miasta. Inicjatywa ta dotyczyła ograniczenia sprzedaży alkoholu od godziny 22.00 do 6.00 rano. Po burzliwej dyskusji, po wielu komentarzach, zarówno pozytywnych jak i negatywnych, zarówno branży jak i mieszkańców ostatecznie Rada Miasta przyjęła te rozwiązania i tylko i wyłącznie na terenie dzielnicy I był wprowadzony zakaz. Dlaczego na terenie dzielnicy I, to wynikało nie tylko i wyłącznie z tego, że inicjatorem była dzielnica I, to wynikało przede wszystkim z tego, że na terenie dzielnicy I problem jest najbardziej dostrzegalny. Jak zobaczymy statystyki, nie tylko chodzi mi o interwencje straży miejskiej, policji, ale ilość wydanych koncesji na sprzedaż alkoholu, zarówno na wynos, to znaczy sklepy monopolowe jak i alkoholu, który jest podawany w koncesji, które są w restauracjach i pubach, akurat w centrum miasta jest ich najwięcej. I to nieproporcjonalnie

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

więcej niż w innych dzielnicach. Dlatego nie ma, co się dziwić, że akurat w dzielnicy I mieszkańcy wnoszą już od wielu lat o restrykcyjne przestrzeganie przepisów tych, które obowiązują oraz uchwalanie nowych. Zapisy, które zostały przegłosowane przez Radę Miasta tak szybko zostały podjęte, zostały zaskarżone przez przedsiębiorców. Mam pełną świadomość, że z perspektywy całego miasta problem nie jest dostrzegalny, bo gdyby nie mieszkał w dzielnicy I, przyjeżdżał tutaj tylko na weekend do pubów i restauracji, jeszcze w godzinach nocnych, to naprawdę nie robiłoby mi to żadnej różnicy, ale mam tę przyjemność tutaj mieszkać i wiem jak to wygląda, na co dzień, z perspektywy zwyczajnego mieszkańca naszego miasta. Dlatego w mojej opinii rozwiązania, które są w centrum nie muszą być kopiowane w innych dzielnicach, bo ten problem występuje nieproporcjonalnie na terenie naszego miasta. Więc jeżeli mówimy o rozwiązywaniu ja proponuję jednak żeby zasięgnąć tu opinii, tak jak rada dzielnicy prosiła zarówno mieszkańców jak i przedsiębiorców z wyników ankiet i tego badania, które zostało przeprowadzone, wynikało jasno, że na terenie centrum osoby, które brały udział w tych badaniach prosiły o ograniczenie godzin sprzedaży. Dlatego ja po pierwsze składam poprawkę, ze względu na to, że uważam, że nie we wszystkich dzielnicach jest ten problem równomiernie widziany, proszę żeby na terenie dzielnicy I uhonorować tą uchwałę, która tutaj była przyjęta przez szanowną Radę Miasta Krakowa w 2018 roku, czyli żeby wprowadzić dokładnie takie same godziny jak było wtedy, czyli od 22.00 do 6.00. W innych dzielnicach tak jak szanowna Rada Miasta zaproponowała czy Pan Prezydent w swojej inicjatywie. Było o tym mówione, o przestrzeganiu prawa i aktualnie obowiązujących przepisów. Proszę Państwa niestety mieszkamy w takim mieście, że jeżeli nie ma wykonanego telefonu od Pana Prezydenta to nie da się tutaj nic zrobić. Temat hulajnóg, który był poruszony przez radę dzielnicy, przez Radę Miasta, interpelacje, uchwały nagle się okazało, że musiał być telefon od Pana Prezydenta i można go rozwiązać, czy skutecznie czy nie to już, co innego, ale przez te cztery czy pięć lat wcześniej gdzie prosiłiśmy, męczyliśmy, zarówno straż miejską, policję, zgadzaliśmy się, że to jest problem trudny ze względów prawnych i nie można, ale w pewnym momencie nagle się okazało, że można, jest akcja zrobiona, hulajnogi znikają, już kończę Panie Przewodniczący. Problem ze sprzedażą alkoholu dotyczy przede wszystkim tych sytuacji, kiedy osoby wędrują po pubach i po restauracjach i w międzyczasie zakupują alkohol, bo wiadomo, że wtedy go nie spożywają w zaciszu domowym tylko spożywają go w przestrzeni publicznej, czyli u kogoś na parapecie, na ławeczce, na samochodzie, takie są niestety przykłady z terenu dzielnicy I. Jeżeli ograniczenie będzie od godziny 24.00 to wtedy osoby ostatnie mogą kupić alkohol jeszcze o 24.00, już kończę Panie Przewodniczący, sekunda, jeszcze dosłownie 30 sekund, kupują o 24.00, ale skończą spożywać o pierwszej czy o drugiej w nocy. Dlatego jest prośba o przegłosowanie poprawki od 22.00 na terenie dzielnicy I.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Ja tylko chciałbym się odnieść do jednego aspektu tej uchwały, nie dotyczy nawet samego stricte tej prohibicji, tylko do kwestii konsultacji społecznych. Ja to powtarzam już praktycznie przy wszystkich projektach uchwał gdzie powtarza się to słowo konsultacje społeczne. I może wykorzystując tutaj obecność Pana Prezydenta uda mi się nakłonić Urząd do tego, żebyśmy w końcu, w końcu stworzyli elektroniczny system konsultacji społecznych, ponieważ obecny system konsultacji jest bardzo łatwy do manipulowania. Mieliśmy przykład jednego z parków gdzie zgłoszono ponad 1000 uwag w ramach konsultacji społecznych, z

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

czego zdecydowana większość to była kalka po prostu tych samych, ten sam tekst i podpis. Mamy doskonałe narzędzie w postaci składania podpisów pod projektami uchwał w sposób elektroniczny, mamy głosowanie w budżecie obywatelskim również w sposób elektroniczny, nic nie stoi na przeszkodzie żeby szybko i łatwo ten system dostosować do konsultacji społecznych, ale wiarygodnych, takich jak jest przy głosowaniu, jak jest przy składaniu gdzie mamy cały ten mechanizm weryfikacji, bo powiem szczerze, te obecne wyniki tych konsultacji społecznych przy tej uchwale, dla mnie są kompletnie niewiarygodne, bo gdybym chciał, albo jakikolwiek inny mieszkaniec Krakowa chciał to w bardzo prosty sposób mógłby zmanipulować to od 10 do 90, albo w jakikolwiek inny sposób. W końcu mam nadzieję, że uda nam się opracować ten system i prosty i tani i wtedy używając argumentu dotyczącego konsultacji społecznych przy dyskusji przy jakimkolwiek projekcie uchwały nareszcie to będzie miało jakąkolwiek wiarygodność. Tak, że przy tej dyskusji naprawdę, nie mówmy nic na temat konsultacji społecznych, bo tak de facto do tej pory żadnych konsultacji społecznych wiarygodnych, nie udało się w tym mieście przeprowadzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz
Dziękuję. Pan Stanisław Moryc bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałem powiedzieć, że te projekty uchwał były głosowane w dzielnicach, rada dzielnicy XVIII Nowa Huta jednym głosem odrzuciła projekt uchwały, dyskusja była bardzo długa, tak naprawdę dotyczyła tego czy my jako mieszkańcy Nowej Huty mam uciążliwość z tego powodu, że alkohol jest sprzedawany w punktach całodobowych czy też nie mamy tej uciążliwości. Tak naprawdę przywoływano obszary naszego miasta, które może są mniej bogate w takie punkty, szczególnie osiedla peryferyjne gdzie na przykład taki sklep funkcjonujący na takim osiedlu peryferyjnym on po prostu ma szansę utrzymania się na tym osiedlu też między innymi, dlatego, że po prostu ten alkohol tam sprzedaje, to też był jakiś tam argument, który był podnoszony przez radnych z tamtych osiedli, którzy mówili, jak tego sklepu tam nie będzie to tak naprawdę pozostanie nam tylko i wyłącznie dzisiaj jeździć do sklepów wielkopowierzchniowych, szczególnie dotyczyło to chociażby tych starszych ludzi, którzy robią normalne zakupy w tych sklepach, a nie przemieszczają się samochodami. Ale generalnie Szanowni Państwo rzeczywiście tu zgadzam się z Panem Radnym Darosem, że problem nie dotyczy jednolicie całego miasta tylko jest on punktowy i największa uciążliwość jest na terenie dzielnicy I. Tam nakładają się i kwestie związane z lokalami gastronomicznymi i z lokalami takimi, które sprzedają po prostu alkohol jako sklepy działające 24 godziny na dobę. Rzeczywiście w Nowej Hucie też były takie sytuacje, że przy tych sklepach działających 24 godziny na dobę ta uciążliwość jest większa i pewnie gdybyśmy na to popatrzyli to może mieszkańcy tutaj w większości blisko tych punktów opowiadaliby się za tym, żeby ten alkohol nie był sprzedawany w okresie nocnym, bo wtedy jest zdecydowanie ciszej. Ale ja chciałbym zadać pytanie Panu Dyrektorowi, Państwo znacie wszyscy takie słowo jak falandyzacja prawa. I teraz zadam takie pytanie, czy jeżeli my uchwalimy, że sklepy będą zamknięte od godziny 00 do 5.30 to czy przedsiębiorca, który prowadzi taki sklep nie może sobie wymyśleć na przykład czegoś takiego, że on nie będzie już tylko i wyłącznie sklepem, co wiemy, że takie przykłady były przed chwilą gdzie w sklepach wielkopowierzchniowych zakładano na przykład pocztę żeby funkcjonowała, żeby to funkcjonowało, albo jakieś inne punkty, czy ten przedsiębiorca właśnie nie wymyśli sobie czegoś takiego, co spowoduje, że ten sklep nie będzie już w nocy sklepem tylko będzie klubem i na przykład za drobną opłatą, która wynosi złotówkę, kupując bilet będę mógł wejść

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

do tego sklepu i po prostu zakupić ten alkohol i wyjść z tego sklepu, bo już wychodzę z tego klubu i nie ma żadnego problemu, a przecież przedsiębiorca tą złotówkę odejmie mi od tej ceny detalicznej tego alkoholu, który będą kupować. Prosiłbym o taką odpowiedź, czy tutaj przedsiębiorcy, którzy prowadząc działalność gospodarczą jako punkty sprzedające alkohol 24 godziny na dobę, bo tak mają koncesję, czy są w stanie w dość krótkim czasie na przykład powiedzieć, w porządku, prawo jest prawem, my będziemy się stosowali do tego prawa, ale dzisiaj już nie jesteśmy takim punktem, nie jesteśmy takim sklepem tylko jesteśmy całkiem innym podmiotem i wszystko jest w porządku, bo możemy to robić lege artis tak naprawdę. To, że mamy takie przepisy to i tak one nas w żaden sposób po prostu nie ograniczają, bardzo bym prosił o taką odpowiedź. I jeszcze do Łukasza, daleki jestem od tego, co powiedziałeś, że te konsultacje nie były konsultacjami, bo tak naprawdę w konsultacjach biorą udział ci wszyscy, którzy chcą wziąć w nich udział, czy konsultacje elektroniczne wykluczają to, o czym ty powiedziałeś, że nie będziemy mieli tak jak w przypadku jednych z konsultacji tutaj dotyczących zieleni, nie wiem, tysiąca takich samych wniosków. Nie, bo jeżeli ktoś się umówi i będzie przekazywał kopiując te informacje do tych wszystkich te informacje, żeby oni sobie kopiuj, wklej i wysyłali przez formy elektroniczne to będzie dokładnie taka sama sytuacja, każda forma konsultacji jest dobra, bo bada w jakiś tam sposób to, co chcą powiedzieć mieszkańcy. Ale ja myślę, że dzisiaj to nie jest czas na to, żeby o tym dyskutować. Bardzo serdecznie dziękuję, proszę Pana Dyrektora o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Michał Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Państwo!

Ja mam problem o tyle z tą uchwałą, że mam wątpliwość czy ona spełni swoją funkcję dobrze, mianowicie chcę powiedzieć tylko jedno, że problem faktycznie w mieście w niektórych miejscach jest, to nie dotyczy całego miasta, to dotyczy pewnych wybranych punktów. Ja sam, jako Radny Miasta czy wcześniej jeszcze radny dzielnicy miałem mieszkańców, którzy często przychodzili i prosili na przykład w rejonie osiedla Piastów w Mistrzejowicach, w rejonie ulicy Kruszwickiej, były problemy z tym związane, Wzgórza Krzesławickie, pętla, ten rejon również są problemy, inne miejsca, o których nie chcą tutaj mówić, to nie jest może jakaś potężna wielka skala, ale jednak jest, dlatego jakby z tej przyczyny ja najprawdopodobniej poparę ten projekt uchwały, jeszcze nie wiem, w jakiej formie, ale prawdopodobnie kierunkowo tak, chyba, że jeszcze coś się zmieni w czasie dyskusji i debaty. Natomiast moja wątpliwość jakby wynika z prostej przyczyny, że nie wiem czy ta uchwała będzie skuteczna, co do tych punktów, zwłaszcza w centrum miasta, ponieważ jeżeli wyobrazimy sobie jakąkolwiek ulicę w centrum miasta, przy której są założymy trzy sklepy takiej nocnej sprzedaży alkoholu na wynos, a równocześnie przy tej samej ulicy jest pięć pijalni wódki i piwa i innych barów to, co z tego, że my zamkniemy taką uchwałą trzy sklepy jak w pięciu innych punktach będzie można kupić alkohol tylko w lokalu, zresztą ja nie widziałem, szczerze powiedziawszy, na przykład tych tzw. już pijanych Anglików, o których przeważnie zawsze w takich dyskusjach się mówi, którzy by pili alkohol pod Żabką, nie spotkałem, oni jeśli już to robili zamieszanie wychodząc z knajpy, z tych wszystkich pijalni i innych dziwnych miejsc. Więc ja mam tutaj po prostu wątpliwość czy ten projekt uchwały rozwiąże problem gdzie, który w niektórych punktach faktycznie występuje. Natomiast dla mnie kluczową rzeczą jest jeszcze sprawa, właśnie to, co też tutaj pada w tej dyskusji, że już dzisiaj, nie koniecznie przyjmując taki projekt uchwały, można byłoby skutecznie interweniować. Jeżeli odpowiednie służby działałyby faktycznie 24 na dobę,

raportowały, faktycznie sprawdzały, robiły kontrole bieżące, że alkohol jest sprzedawany osobom nietrzeźwym, że są problemy z jednym, z drugim, z trzecim lokalem, że dochodzi do naruszenia ustaw, do łamania pewnego prawa w związku z tą sprzedażą alkoholu to już dzisiaj można było te najbardziej uciążliwe punkty wyeliminować, odebrać koncesję, a odebranie koncesji powodowałoby, że problem by się rozmył, nie koniecznie trzeba byłoby zamykać całe miasto. Dlatego ja uważam, że byłaby taka możliwość, byłaby szansa tylko trzeba byłoby dofinansować te odpowiednie służby, straż miejską, Pana Dyrektora Popiołka, który robi dobrą robotę. Więc sądzę, że w tym duchu można by było już dzisiaj podziałać, a nie koniecznie wyciągać armatę na wróbla, bo sądzę, że czasami takie działania możliwe byłby sądzę skuteczniejsze, celowane działania są często dużo skuteczniejsze. Natomiast to, co mówiłem na początku, ja wiem, że problem w kilku punktach występuje, mieszkańcy do mnie często przychodzili, więc ja najprawdopodobniej ten projekt uchwały jakby poprę, poprę go, nazwijmy to warunkowo, oczywiście będziemy sprawdzać, jeśli oczywiście przejdzie, będę sprawdzał czy on spełnia swoją funkcję, czy doszło do zmiany sytuacji, czy poprawiło się, bo jeżeli nie no to będziemy tutaj podejmowali inne działania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję Panu Radnemu. Łukasz Wantuch, nie, dziękuję, Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja też mam jakieś drobne wątpliwości, co do tego czy ta uchwała rozwiąże problem, zapewne nie, ale jest krokiem w dobrą stronę. Ja tę uchwałę poprę, ba, złożyłem nawet poprawkę, która by ten okres obowiązywania zakazu sprzedaży w sklepach alkoholu wydłużyć od 23.00 do godziny 6.00. Szanowni Państwo wydaje mi się, że naprawdę mówienie o tej uchwale, jest to jest jakaś prohibicja jest dużym nadużyciem, bo alkohol będzie nadal dostępny we wszystkich restauracjach pubach, miejscach gdzie ten, gdzie można go konsumować. Różnica polega tylko na tym, że jeśli mamy punkty do sprzedaży całodobowe to właściciel tego punktu absolutnie nie odpowiada za to jak zachowują się ci ludzie, którzy alkohol nabywają, a w tych restauracjach i pubach jednak mamy podmiot, który jest odpowiedzialny za to żeby przynajmniej na czas konsumpcji zachowanie to było właściwe, ponieważ jak rozumiem intencją Pana Prezydenta i Radnych, którzy popierają ten pomysł jest to, że jest jednak ogromny problem z tym, co dzieje się wokół takich całodobowych punktów, typowo nastawionych tylko na sprzedaż alkoholu, tam może jeszcze ewentualnie tzw. popularna przepitka jest dostępna i nic więcej. Więc jeśli mówią przedsiębiorcy, którzy zrobili sobie z handlu alkoholem główne źródło dochodu, że to jest uderzenie w nich to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zmienili asortyment w sklepach, które prowadzą i również udostępniły inne towary, a nie tylko alkohol, bo to głównie te punkty generują problemy. W związku z tym też mówienie o tym, że to jest zamach na wolność jakąś obywatelską, że my ograniczamy dostęp na kilka godzin w ciągu doby, dostęp do swobodny do alkoholu, nic nie stoi na przeszkodzie żeby ktoś, kto planuje jakieś wydarzenie, imprezę, spotkanie, jednak nabył ten alkohol przed północą czy przed 23.00 w takich ilościach, że nie braknie. A jeśli nawet zabranie to mówię, można wtedy skorzystać i spożywać ten alkohol w miejscach do tego przeznaczonych. Natomiast zupełnie nie rozumiem tego, że słyszę wypowiedzi Państwa przeciwne tej uchwale, bo zdaję sobie sprawę z mankamentów, ale jak nie sprawdzimy to nie będziemy wiedzieć. Mocne lobby alkoholowe zabiega o to żeby tego typu przepisy nie weszły, ale są miasta w Polsce, które już te przepisy wprowadziły i nie padły samorządy, nie padły te firmy, nadal funkcjonują, bo ten dostęp do alkoholu powiedzmy, przez te kilkanaście

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

godzin, 18, czy 17 w ciągu doby nadal jest. Dlatego apeluję do Państwa żeby poprzeć ten projekt uchwały i tak naprawdę sprawdzić wtedy czy rzeczywiście te główne problemy, przeciwko, którym mieszkańcy protestują czyli zaburzanie tego miru domowego czy spokoju, prawa do odpoczynku, czy to pomogło. Jeśli nie to trzeba będzie się zastanowić nad tym, co jeszcze ewentualnie należy wprowadzić, jakie zapisy, żeby respektować prawo mieszkańców do tego, żeby w miejscu gdzie żyją i mieszkają mogli po prostu żyć i funkcjonować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja chciałem odnieść się do tego projektu pod kątem bardzo konkretnych doświadczeń lokalnych, nowohuckich, z dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, gdzie w skali takiej bardzo mikro, ale można powiedzieć, że coś podobnego się wydarzyło, bo jest tam niewątpliwie taki problem, nawet nie tyle gdyby to był jeden sklep działający 24 godziny to pewnie byłoby w miarę w porządku i jakoś dałoby się tego przypilnować, natomiast tam w promieniu kilkuset metrów działały trzy takie punkty, a na Wzgórzach Krzesławickich w jednym budynku właściwie, w pawilonie handlowym były dwa sklepy całodobowe, jeden zamykający wcześniej, ale też sprzedający alkohol i był to pawilon miejski, który, gdzie lokale były wynajmowane i po jakimś czasie, po naprawdę mnóstwie interwencji tam pod tym pawilonem regularnie straż miejska, policja wzywane, najgorzej oczywiście w godzinach nocnych, a, że ten pawilon znajdował się tuż obok przejścia to każdy, kto nocą szedł do bloków musiał przejść obok i było tam mnóstwo problemów. Ale potem jak zmieniły się zasady, skończyły się umowy najmu i nowe miały już zastrzeżenia, co do godzin sprzedaży alkoholu okazało się, że te problemy zniknęły, znaczy rzeczywiście w nocy nikt nie stał pod tym zamkniętym pawilonem, nikt nie zaczepiał przechodniów będąc w stanie wskazującym, nikt tam nie rozbijał butelek, nie trzeba było interweniować, nie trzeba było dodatkowo sprzątać rano, okazało się, że to pomogło. I oczywiście można powiedzieć, że to było mikro i punktowo, pewnie część z tych osób, które mają problem alkoholowy przeniosła się pod inne punkty będące w okolicy, nie da się tego wykluczyć, zapewne tak w części było, ale widzimy, że skutek to przyniosło pozytywny. Dlatego uważam, że warto tą uchwałę poprzeć tym bardziej, że nie będziemy tym prekursorem, tutaj było już to wspomniane, 10 % gmin w Polsce bodajże na ten moment wprowadziło takie regulacje, w tym również duże samorządy, za zachodnie w wielu państwach jest to coś standardowego i zwyczajnego, ja myślę, że to jest kolejny krok do tej zmiany kultury picia trochę alkoholu i jeżeli pójdziemy w tym kierunku no to będziemy zmierzali trochę w tym kierunku zachodnim gdzie z jednej strony w nocy nie będzie takich problemów, a z drugiej być może kiedyś dojdziemy do etapu, że też wino na kocu w parku nie będzie przestępstwem, nie będzie ścigane, ale to będzie kończyć się na jednym, kulturze wyrzuceniu butelki i przy zachowaniu wszelkich norm, a to wydaje się, że jest jednym z etapów, więc ja uważam, że ten projekt uchwały należy poprzeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Krzysztof Sułowski bardzo proszę.

Radny – p. K. Sulowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałem powiedzieć, że Komisja Praworzadności pozytywnie, co prawda niewielką ilością głosów, ale zaopiniowała ten przedłożony projekt uchwały, bo to jest taka sytuacja, tak jak mówiłem na posiedzeniu komisji, w której mamy do czynienia z takim klasycznym konfliktem wartości, bo z jednej strony jest konstytucyjna zasada wolności gospodarczej i ją trzeba chronić, bo to jest szalenie cenna zasada, ja zawsze z dużą ostrożnością podchodziłbym do wszelkich ograniczeń, natomiast z drugiej strony jest kwestia bezpieczeństwa, bo też z moich doświadczeń w działalności w samorządzie dzielnicowym wynika, że bardzo często niestety te punkty takiej całodobowej sprzedaży napojów alkoholowych one powodują, że tam gromadzą się te grupy osób, które zakłócają ciszę nocną, porządek publiczny i to nie są restauracje czy bary, ja mówię teraz o dzielnicach peryferyjnych, bo ja funkcjonowałem głównie w dzielnicy XI, ale właśnie te punkty typu sklepy z całodobą sprzedażą napojów alkoholowych i tutaj trzeba dokonać takiego swoistego rodzaju ważenia wartości i w moim systemie wartości, myślę, że Państwo też się do tego przychylacie w większości, cenniejszą wartością jest bezpieczeństwo mieszkańców, ochrona porządku publicznego, ale oczywiście, jeżeli ta uchwała w jakimś stopniu ogranicza tą wolność gospodarczą, tą zasadę wolności gospodarczej to to i to zresztą z Konstytucji też wynika, to ograniczenie nie może być nadmierne, musi być proporcjonalne do celu, który ma osiągnąć. I tak wydaje się powiedzmy po tej lekturze projektu uchwały, że tutaj ta zasada proporcjonalności jakoś jest zachowana. Ja na pewno osobiście nie poparłbym takiego projektu uchwały, który by zakładał pełną prohibicję, bo ja się tutaj zgadzam z niektórymi przedmówcami, a nie zgadzam się w tym przypadku z Przewodniczącym Krzysztonkiem, który mówi prohibicji, bo to nie jest prohibicja, bo ta sprzedaż alkoholu w restauracjach czy w barach dalej będzie możliwa i dozwolona z takim mniejszym ryzykiem zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców. Tak, że ja skłaniałbym się tutaj do poparcia tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, odpowiedź, bo mamy tutaj jeszcze zgłoszenia mieszkańców. Dobrze, to bardzo proszę Pan Leszek Lejkowski, a przygotowuje się Pani Anna Grzegorzewska. Czy Pan Leszek jest? Bardzo proszę.

Pan Leszek Lejkowski

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała, o której mówimy jest uchwałą, która na wstępie od razu powiem, w pełni popieramy, jako Kongregacja Kupiecka, dlatego, że zrzeszeni w Kongregacji Kupieckiej kupcy sami wystąpili widząc problem ze sprzedażą alkoholu w nocy, sami wystąpili z inicjatywą i wspólnie z Panem Prezydentem Kośmiderem doszliśmy do porozumienia i zostały zamknięte sklepy w nocy. Niemniej jednak do tego, zamknęli to tylko członkowie Kongregacji Kupieckiej, cała reszta normalnie handlowała i tak mówiąc kolokwialnie śmiali się w twarz, ponieważ oni mieli dzięki temu większe obrony. My uważamy, że uchwała jest dobra, powinna wejść w życie i powinna obowiązywać w takim zakresie jak przedstawił to Pan Prezydent, dlatego, że jest to krok w dobrym kierunku, jeżeli chodzi o ograniczenie sprzedaży alkoholu, jest to krok także, który spowoduje, że wszyscy, łącznie ze stacjami benzynowymi, o czym były tutaj mowa przestaną handlować wieczorem i też mówiąc kolokwialnie ludzie, którzy ewentualnie chcieliby zrobić sobie dożynki nocne nie będą mieli takiej możliwości. Tak, że powtarzam jeszcze raz, jako Kongregacja Kupiecka i kupcy zrzeszeni w Kongregacji Kupieckiej między innymi handlujący także alkoholem, popierają tą uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz Pani Anna Grzegorzewska, a przygotowuje się Pan Bartłomiej Jarębski. Ja tylko przypomnę, że mamy cztery minuty na wypowiedź, bardzo proszę.

Pani Anna Grzegorzewska

Dzień dobry. Ja jestem tutaj prywatnie, aczkolwiek, jestem tutaj prywatnie aczkolwiek należę do KOD czyli Komitetu Obrony Demokracji i do partii Zieloni. I może zacznę od tych spraw demokracji, do których dokładnie przystaje słowo wolność i także słowo wolność gospodarcza, ale jak też inna definicja mówi, wolność jednego człowieka kończy się tam gdzie zaczyna się niewola drugiego człowieka czy też pozbawienie go wolności. I według mnie utrzymanie nocnych sklepów z alkoholem jest wyrazem pogardy wręcz dla ludzi uzależnionych od alkoholu, dla ludzi, którzy mogą być uzależnieni od alkoholu i oczywiście dla mieszkańców. I chciałabym się tu powołać na taki kazus wojen opiumowych, dokładnie 100 lat przed II wojną światową w 1939 roku, kiedy to kupcy brytyjscy chcący handlować opium zgłosili się do swojego rządu, do królowej, który to rząd i królowa, zresztą to rząd, ponad 500 osób tam głosowało i raptem 7 osób poparło tylko tych kupców i rozpoczęła się wojna opiumowa, która w sumie trwała ponad 30 lat i oprócz ofiar śmiertelnych, żołnierzy, po prostu pochłonęła też, co najmniej 2 mln Chińczyków, uzależnionych od opium, którzy to ludzie ten dostęp do opium dostali dzięki wsparciu królowej i rządu. I zwracam się z apelem do wszystkich Radnych, aby mieli na względzie takie ogromne, przeogromne koszty społeczne, do których nie można dopuścić, bo handel nocny to jest naprawdę, to jest wyraz pogardy, a tak jak jeden z przedmówców mówił, doprawdy ci ludzie prowadzący tego typu biznesy mogą swoje biznesy ustawić nieco inaczej, a nie dorabiać się kosztem innych pozbawiając ich wolności, spokoju i racjonalnego życia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz zapraszam Pana Bartłomieja Jarębskiego, a przygotowuje się Pan Rafał Magryś.

Pan Bartłomiej Jarębski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Znaczy myślę, że już większość rzeczy została powiedziana, ja bym przede wszystkim chciał się odwołać do głosu Radnego Darosa, rzeczywiście jest tak, że dzielnica I jest nieproporcjonalnie mocniej obciążona kosztami prowadzenia działalności handlowej i handlu alkoholem w nocy, w porównaniu do innych dzielnic. Dlatego to rozróżnienie i zróżnicowane godzin zamknięcia w nocy myślę, że to jest bardzo dobry pomysł po to żeby rzeczywiście do tego problemu się w sposób taki proporcjonalny, tak jak tu było podkreślane, odnieść. Więc ja jako mieszkaniec Kazimierza, mieszkam na Kazimierzu od 20 lat, zdecydowanie popieram poprawkę Pana Darosa. Natomiast chciałbym się jeszcze odnieść ad vocem do kilku kwestii, które były tutaj poruszane. Po pierwsze konsultacje, ja jako mieszkaniec, który aktywnie uczestniczy w tych konsultacjach jestem niezwykle zaskoczony głosem, że nie ma konsultacji, nie ma rozmów, dialogu. Te konsultacje są, te rozmowy są, rzeczywiście miasto inicjuje tylko niestety ja mam wrażenie, że ten głos mieszkańców jest nieustannie ignorowany i wciąż, i wciąż te same sprawy powracają, przez te wiele lat jak mieszkam na Kazimierzu to są dokładnie te same sprawy, które były 10, 5, 2 lata temu podnoszone. Nic nowego się nie pojawiło. Więc prosiłbym, apeluję do Państwa Radnych, załatwiamy ten problem, a problemem jest powszechność dostępu do alkoholu i niezwykle zachowania patologiczne, które na tym tle występują, zwłaszcza w dzielnicy I. Więc to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to była rozmowa o wolności. Tak, znaczy ja również jestem za wolnością, również

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

gospodarczą, jestem za najmniejszą możliwą ilością ograniczeń, ale gdzie ograniczenia muszą wchodzić, ograniczenia muszą wchodzić tam gdzie jest zagrożony interes słabszych. Tymi słabszymi w tym wypadku są mieszkańcy, są mieszkańcy, ale również dziedzictwo, które reprezentuje to miasto. I tutaj jest Państwa rola żeby chronić do dziedzictwo, chronić mieszkańców przed złymi konsekwencjami, negatywnymi konsekwencjami przesycenia alkoholem miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Rafała Magrysia, a przygotowuje się Pani Jadwiga /.../.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie Przewodniczącego, Radę, Pana Prezydenta. Zacząłbym od tego, rzucimy swój los na sztos. Od tego trzeba zacząć, że problem jest całkowicie źle zdiagnozowany. Przesyłałem Komisji Praworządności odpis z Urzędu Skarbowego po pobycie na Izbie Wytrzeźwień gdzie Urząd Skarbowy określa, że nie, Izba Wytrzeźwień nie jest uprawnioną jednostką do pobierania pieniędzy z konta. To jest podstawowy problem, bo tak naprawdę wszystkie służby i jednostki o tym doskonale wiedzą i nie postępują w ten sposób, bo jeżeli mamy do czynienia z obcokrajowcami, którzy są bardzo dużym problemem, jeżeli chodzi o samą kwestię Rynku, nie będą kontaktować się z Ambasadą i jednostka, która doprowadza takiego delikwenta do jakiegokolwiek odpowiedzialności nie będzie chciała mieć konsekwencji dalszych, które są naprawdę niebotyczne. To tutaj powinniśmy szukać miejsca jak to wszystko uregulować, ponieważ mamy rzecz zawiłą z przeszłości, to jest rok 2008, 2010, tutaj najprawdopodobniej się nic nie zmieniło, a teraz popatrzmy się na teraźniejszość, te wszystkie kraje czy miasta, które wprowadziły ten zakaz, one wprowadziły ten zakaz zupełnie w innej rzeczywistości, zupełnie gdzieś indziej. Teraz jak Pan Maślona na przykład mówi odnośnie utraty dochodu, w korporacjach agent nie ma żadnego bonusu z tego, że on sprzedaje alkohol czy tytoń, to jest wykluczone poza bonusami, to tylko koncern jest na tym stratny, teraz wchodzi do Polski koncern, który jest otwarty 24 godziny na dobę 7-Eleven, wiemy o tym, że te skupki, te sklepy tak naprawdę, inaczej, zmieniamy tylko dystrybucję, bo nie walczymy z żadnym alkoholizmem, z żadnym problemem alkoholowym, tym, że my udostępniamy możliwość Go Go klubom, innym dziwnym rzeczom, które są tutaj na mieście tak naprawdę sprzedaż i ściąganie tych klientów, wręcz wepchanie tych osób w te wszystkie miejsca. W 2018 roku pisałem petycję odnośnie tego, że po godzinie 22.00 powinna być sprzedaż alkoholu na dowód i to powinno obowiązywać każdego, nieważne czy to jest obcokrajowiec czy ktokolwiek inny, jeżeli gdziekolwiek kupuje alkohol po godzinie 22.00 czy w restauracji, czy w klubie gdzieś, kupuje go na dowód, sprzedaż musi być rejestrowana od razu z dowodem, dzięki temu służby mają możliwość dojścia gdzie dany delikwent był i co się wydarzyło, że on został ukradziony, zostaje ślad i każdy człowiek, który nawet nadużywa alkoholu, bo przepraszam, też tego pewnie nie wiecie, aplikacja ma wyznaczony limit sprzedaży alkoholu, jeżeli się go przekroczy przestaje naliczać punkty, jednemu klientowi powiedziałem, że być może, że idzie to gdzieś dalej. Tydzień później do mnie przychodzi, że dostaje informację z biura właśnie z walki z alkoholizmem odnośnie tego, że on waży 83 kg, a tyle alkoholu ile zakupuje to świadczy o tym, że on ma promil dziennie. Tak, że już dzisiaj pewne schematy, pewne rozwinięcia takich procedur, że umożliwia nam to kontrolę, to, że skupiamy się na incydencie i ten incydent już mamy załatwany, bo tak jak tutaj Pan Sekretarz bardzo dobrze powiedział, ja przedstawiłem jeden incydent, który wynikał z tego, że obcokrajowcy wiedzą o tym, że Polak jest zabierany przez Policję, a obcokrajowcom mimo to, że pili sobie w przestrzeni publicznej nic się nie dzieje, to był incydent, których, mnogość tych incydentów świadczy o tym, że potem się roznosi poczta pantoflowa i obcokrajowcy,

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

którzy tu przyjeżdżają mają taki wizerunek marki Krakowa, a nie taki jak tutaj próbujemy przedstawić ludziom za pomocą statystyk, które nie są adekwatne, co do rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Teraz zapraszam Panią Jadwigę/.../, a przygotowuje się Pan Wojciech de Tarnawa Broniewski.

Pani Jadwiga /.../

Dzień dobry. Szanowni Państwo ja jestem przedstawicielem dinozaurów przez niektórych uważanych, bo jestem mieszkanką Starego Miasta, ale wnętrza Starego Miasta, tu ukłon do Pana Popiołka, który wielokrotnie powtarzał, że nas nie ma, jesteśmy, wewnątrz Plant jest zamieszkane. I my absolutnie popieramy stanowisko naszego radnego Pana Darosa, ponieważ takie, ja w ogóle przepraszam, ja nie jestem za dobrą mówcą, ale postanowiłam się jednak wypowiedzieć tutaj, ponieważ nasi mieszkańcy są bardzo zmęczeni, naprawdę, ponieważ widzimy tą degradację Starego Miasta, wiemy, że Radni próbują zmienić profil turystyczny, oni tak twierdzą, jeżeli próbujemy zmienić profil turysty musi się ograniczyć sprzedaż alkoholu, po prostu to jest, innej rady nie ma. To, co się dzieje na Starym Mieście, powstające wciąż i nowe kluby i sklepy z alkoholem, nas jest stosunkowo niewiele, ale jesteśmy, natomiast mamy po dwa, trzy sklepy z alkoholem dostępnym praktycznie non stop na najważniejszych ulicach typu Szpitalna, Floriańska, Szewska. Wiemy przecież jak, do czego doprowadza alkohol, chociażby mieliśmy ostatnio nawet morderstwo na ulicy, na Sławkowskiej, tam też są sklepy z alkoholem, ale chodzi o to jak alkohol działa na ludzi. Oprócz tego, że te ekscesy się dzieją poza punktem sprzedaży, przed punktem sprzedaży, na placach, tak samo przenoszą się do apartamentów, które zrobiły się, coraz więcej jest apartamentów imprezowych gdzie imprezowicze czyli głównie turyści biorą, zaopatrują się w alkohol w sklepach i potem imprezują za naszymi ścianami. Dlatego to nie jest tak, że alkohol działa tylko na zewnątrz i jest głośno na zewnątrz. Sama miałam taki apartament przez półtora roku, na szczęście sąsiadka zmieniła zdanie po tym, co się działo i jednak ograniczyła i teraz jest najem długoterminowy, non stop były imprezy i non stop były wycieczki po alkohol, zresztą widzę to cały czas również obecnie. Dlatego ja uważam, i też prosba od mieszkańców mojej kamienicy, żeby jednak uszanować nas, bo my chcemy tam mieszkać, wiemy, że turyści przyjeżdżają, ci normalni turyści po to żeby poznać naszą kulturę, nasz punkt widzenia, a nie wieczory kawalerskie, które są tak naprawdę naszą zmorem. Więc ja bardzo bym prosiła, żeby jednak skłonić się do tej poprawki Pana Tomasza Darosa dlatego, że nas to zupełnie, też sobie zdaję sprawę, w inny sposób dotyczy niż dzielnic innych. Natomiast wiem, że istnieje też niebezpieczeństwo, że jeżeli u nas będzie na przykład zakaz od 22.00 do godziny 6.00 to mogą być zagrożone następne dzielnice tym bardziej, że problem się rozlewa.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam, ale Szanowni Państwo Radni bardzo bym prosił o spokój na sali. Dziękuję, bardzo proszę.

Pani Jadwiga /.../

Tym bardziej, że problem się rozlewa, nie wiem czy Państwo wiedzą, że coraz większy problem mamy na Bulwarach Wiślanych, Bulwary Wiślane to już jest coraz dalej, czyli dzielnica Zwierzyniec, tak, że na pewno chciałam jeszcze powiedzieć mnóstwo rzeczy, o których zapomniałam, ale mam nadzieję, że jednak wejdzie te godziny od 22.00 do 6.00 bo i Światowa Organizacja Zdrowia mówi o tym, że powinno być co najmniej 7 do 9 godzin snu i

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

mamy nawet młodych ludzi, dzieci, które mieszkają akurat u nas w kamienicy i to jest straszne co się dzieje po godzinie 22.00, jak człowiek wraca z teatru, w ogóle, wychodzi na przykład z Teatru Słowackiego i pierwsze, co widzi to jest sklep z alkoholem, a służby, bo jeszcze tak żeby tutaj tą sprawę poruszyć, służby nie są w stanie, ani straż miejska ani policja nie są w stanie nad tym zapanować, bo jest ich za mało i musiałoby, tylko ostatnie zdanie, jest ich za mało, bo musiałoby być, na każdej naszej ulicy musiałby być jeden patrol stale, inaczej to jest po prostu nie do opanowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Wojciecha de Tarnawę Broniewskiego, a przygotuje się Pani Małgorzata Bochenek.

Pan Wojciech de Tarnawa Broniewski

Dzień dobry Szanowni Państwo. To nie jest problem tylko centrum miasta i tych wszystkich dzielnic, to nie jest problem, który poruszamy tylko centrum miasta tylko również obrzeży. Ja mieszkam w pięknej dzielnicy, w urokliwym miejscu na Salwatorze, z jednej strony mam Wisłę i Bulwary, z drugiej strony mam sklep nocny. Opowiem Państwu taką historię z piątku, o godzinie 23.30 usłyszałem brzęk tłuczonego szkła, wyszedłem na taras, grupa młodzieży, dwie dziewczyny, dwóch chłopaków w stanie wskazującym robili zawody, kto dalej rzuci butelką, butelek brakło, szukali po okolicznych koszach, jak się skończyły poszli do sklepu, o którym już mówiłem, naprzeciwno, zrobili zakupy i poszli, na szczęście w drugą stronę. I takich sytuacji nie powiem, że są codzienne, ale prawie codzienne, zakłócanie ciszy nocnej i pech jest, że są Bulwary obok, na których nie ma ubikacji, gdzie jest w miarę ciemno i tam ludzie po zakupach właśnie w sklepie alkoholowym imprezują dalej. I tak wygląda życie w okolicach sklepów nocnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam, Pani Małgorzata Bochenek, radna dzielnicy I, a przygotuje się Pan Maciej Ciemborowicz.

Pani Małgorzata Bochenek

Dzień dobry. Małgorzata Bochenek. Szanowni Państwo ja chciałam zacząć od podziękowania, dziękuję wszystkim Państwu Radnym tej kadencji i wszystkim poprzednich kadencji, którzy doprowadzili, że jesteśmy i też tych, którzy zasiadają obecnie są i byli urzędnikami, możemy dyskutować o tych przepisach dlatego, że Radni Miasta poprzednich kadencji o to walczyli, czyli wpłynęli Państwo na ustawodawcę, ustawodawca zmienił przepisy i może mówić o ograniczeniu nocnej sprzedaży alkoholu. Chciałam podziękować sprzedawcom alkoholu, tak, de facto przedsiębiorcom, 154 przedsiębiorców podpisało porozumienie odpowiedzialny sprzedawca, dzięki temu o 7 %, 7 % zmniejszyła się ilość interwencji policji w związku ze sprzedażą alkoholu. Jeśli tak się stało na niewielkim fragmencie miasta, w bardzo ograniczonym czasie, to, co możemy osiągnąć, jak możemy zaoszczędzić nasze zasoby, tutaj mam na myśli służby, w których są wakaty, na których nie mamy chętnych, jeśli wprowadzimy ograniczenie godzin sprzedaży w całym mieście. Tutaj to, co jest ważne to, że część z Państwa, która była w poprzedniej kadencji i też chciałabym serdecznie za to podziękować, poparła uchwałę, która wyszła z inicjatywy rady dzielnicy I Stare Miasto ograniczającą godziny sprzedaży alkoholu na terenie dzielnicy w godzinach 22.00 – 6.00 rano i tutaj proszę Państwa żeby Państwo zachowali konsekwencje, i te osoby, które były w poprzednich kadencjach i te osoby, które są nowe i uszanowały lata walki, lata pracy, przede wszystkim mieszkańców, zaangażowanych osób, które tutaj dziesiątki razy były

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

na tej Sesji Rady Miasta, na różnych komisjach i też zgłaszają się do Państwa. Tutaj naprawdę, naprawdę mają Państwo po prostu jedyną możliwość kontynuować naprawdę pozytywne działania. Rzadko się zdarza, żeby Rada Miasta zmieniała ustawę, a Państwu się to udało, więc szkoda robić krok w tył i zaprzepaszczać takie osiągnięcie. Chciałam jeszcze zwrócić uwagę, że tak jak powiedziała moja poprzedniczka, mieszkanka dzielnicy I, nie możemy postawić policjanta na każdym rogu, mamy wolne stanowiska, na które nie chcą się zgłaszać nowi funkcjonariusze, jeśli nie jesteśmy w stanie zaradzić tej patologii, która jest teraz, to już też poprzednicy, mieszkańcy mówili, musimy wykorzystać kolejne narzędzia, kolejne sposoby. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz zapraszam Pana Macieja Ciemborowicza, a przygotowuje się Pan Marek, myślę, że Grochowicz.

Pan Maciej Ciemborowicz

Dzień dobry Państwu. Ja muszę przyznać, że ja jestem między młotem, a kowadłem i mam duży dylemat, ponieważ mieszkam na Kazimierzu, przy takiej ulicy, która ma 400 m i jest na dalej ulicy bodajże 7 całodobowych sklepów z alkoholem, jest to duży problem związany z tym, że nad ranem i rano jest pełno potłuczonego szkła, są bójki, pobicia, mnie również pobito z użyciem paralizatora, było zabójstwo 5 lat temu, tak, że są takie problemy, oczywiście w lokalach, które sprzedają detalicznie alkohol nie ma też toalet, natomiast zaletą lokalu, który sprzedaje alkohol detalicznie nad lokalem, który działa w nocy i powiedzmy, że jest lokalem gastronomicznym jest taka, że w dzielnicy I, nie wiem czy Państwo, ale za spożywanie alkoholu z kufla nie można nałożyć mandatu, ponieważ policja nie jest w stanie stwierdzić i straż miejska, według sądu rejonowego, nie jest w stanie stwierdzić czy tam jest alkohol, dostałem takie informacje ze straży miejskiej. Więc w tym kontekście sklepy, które sprzedają alkohol detalicznie są lepsze, ponieważ takiej osobie przynajmniej można dać mandat. I w czym rzecz, rzeczy w tym, że na Kazimierzu tak naprawdę przyczyną problemów związanych z życiem nocnym są te powiedzmy kolokwialnie knajpy, a sklepy monopolowe są skutkiem tego, że one funkcjonują i się rozwijały, funkcjonowały w coraz dłuższych godzinach i coraz bardziej nadużywały przestrzeni publicznej. Jeżeli Państwo wiedzą jak wygląda Kazimierz chociażby o godzinie 23.00 już w piątek to jest to sytuacja, która jest dla mnie niedopuszczalna, jeżeli sprawdzimy sobie jak wygląda prawo dotyczące zakłócenia spokoju w związku ze spożywaniem alkoholu w najbliższym sąsiedztwie lokalu czy sprzedaży alkoholu nietrzeźwym i picia w miejscu publicznym. I z tymi lokalami mam jeszcze jeden problem, ponieważ one niestety mają instalacje nagłośnieniowe i w tych lokalach jest dużo więcej osób niż w sklepach monopolowych i te osoby stoją przed knajpami. Więc jeżeli któryś z tych sklepów, które sprzedają alkohol detalicznie się zamkną to przypuszczam, że niedługo tam powstanie jakiś klub i może się okazać, że problem będzie jeszcze większy. Tak, że przykro mi, ale tutaj trzeba działać z obydwu stron, i z przyczynami i ze skutkami. Tak, że dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Teraz Pan Marek Grochowicz, a przygotowuje się Pani Alina Kamińska.

Pan Marek Grochowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie Radne i Panowie Radni!

Ja występuję tutaj jako mieszkaniec Kazimierza, ale także naukowiec, doktorant na geografii na UJ, który w trakcie pandemii robił badania dotyczące życia nocnego w Krakowie, zwłaszcza w centrum miasta, Kazimierz właśnie i Stare Miasto. Wniosków było bardzo dużo, te wnioski też Państwo znają sprzed dwóch lat, mieliśmy tu prezentację, ale w kontekście alkoholu najważniejszą jeszcze informacją jest to, że problemem jest kumulacja tego typu sklepów w centrum miasta i to jest coś, co badania pokazały, na ulicy Miodowej mamy w tym momencie koło siebie 4 całodobowe sklepy alkoholowe, plus 3, które są czynne do godziny 24.00 w nocy lub 23.00. W tej sytuacji, kiedy osoby, przede wszystkim młode, ale nie tylko, turyści krakowscy, z innych dzielnic, turyści z Małopolski, z Polski, z całego świata, którzy kończą imprezy, w normalny sposób kończą o drugiej w nocy w restauracjach i pubach będąc w różny stanie upojenia przechodzą przez Kazimierz, spotykają różne lokale jak właśnie sklepy alkoholowe i kontynuują after party i to after party zazwyczaj nie kończy się tak, że oni biorą alkohol, idą do domu grzecznie i tam piją alkohol tylko na skwerkach, na Brzozowej, na ulicy Szerokiej czy w innych miejscach przez dwie godziny, często do godzin nad ranem piją alkohol wrzeszcząc. Więc to nie jest tylko i wyłącznie problem tych sklepów i tu okolic obok, choć Miodowa jest świetnym przykładem tych kumulacji, ale również późniejszych spacerów gdzie te osoby widząc ten sklep, który jest dalej czynny, kontynuują dalej upojenie w miejscach publicznych o godzinie trzeciej, czwartej, piątej, a nawet szóstej. Sławkowska też jest dobrym przykładem gdzie tam mamy lokale alkoholowe całonocne, mamy też gastronomię, która jest czynna całą noc, do godziny 5.00 rano i ta kumulacja tych pewnych rzeczy powoduje, że ten problem jest nie tyle, co właśnie dla osób, które idą do restauracji, zamawiają taksówkę, wracają do domu tylko właśnie spacerują po centrum miasta. Więc tutaj chciałem bardzo wnieść o wsparcie poprawki Pana Radnego Darosa, żeby skupić się przede wszystkim na centrum Krakowa, bo tu mamy realny problem, tu te dane są przerażające w skali naszego kraju, bo Kraków turystycznym miastem w Polsce jest i przykład miast zachodnich, także turystycznych, także studenckich pokazuje, że tego typu przepisy da się wprowadzić, miasto dalej funkcjonuje, dalej alkohol jest w mieście, ale jest bardziej ucywilizowany. Więc proszę bardzo o wsparcie tej poprawki Tomasza Darosa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pani Alinę Kamińską, a przygotowuje się Pani Ewelina Pytel.

Pani Alina Kamińska

Dzień dobry. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowne Radne, Radni!

Prezydent powinien być rządcą, a nie urzędnikiem, gospodarzem a nie referentem, Prezydent, który więcej jest urzędnikiem, aniżeli rządcą zabezpieczy porządek w biurach, ale nie zabezpieczy go w mieście. Miasto ze wszystkimi swymi ulicami, placami i zakładami, potrzebami, najpiękniejszym jest jego biurem. To słowa Prezydenta Dietla, oczywiście mówił o swoim urzędzie, który sprawował, natomiast ja parafrazuję te słowa do Państwa roli w mieście. Stałam tu przed wami 7 lat temu przed Światowymi Dniami Młodzieży i opowiadałam wam miasto wieczorem i nocą prosząc żebyście przynajmniej przez te kilka dni zakazali sprzedaży alkoholu w mieście. Udało się, dziękuję tamtej kadencji, miasto nie umarło, wręcz odwrotnie, był spokój, nie musieliśmy się wstydić, bo ja się wstydzę tego miasta. Minęło 7 lat i jest gorzej, jestem mieszkanką Kazimierza, mój teatr na ulicy Karmelickiej, zatem moja trasa codzienna to środek miasta, Sienna, Rynek, Szewska. Bardzo często będąc radną dzielnicy I i przewodniczącą Komisji Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

ja chodzę po mieście, nie wiem czy Państwo chodzą. Zapraszaliśmy was, zróbcie sobie wycieczki nocne, zobaczcie, co się dzieje o północy, o pierwszej, o drugiej, o trzeciej, o czwartej, o piątej, my żyjemy, my naprawdę jesteśmy w tym mieście i jesteśmy jego esencją, to my płacimy podatki stale i jesteśmy stale w tym mieście. Sklepy z alkoholem nie są dla nas, tak naprawdę nie, są dla turystów, są dla przyjezdnych, dla tych, którzy czerpią zyski z alkoholu. Bardzo polecam Państwu przeczytanie pisma Pana Krzysztofa Brzózki, które do Państwa dotarło, to jest ekspert WHO, były Dyrektor PARP jak również uhonorowany przez Prezydenta Miasta Krakowa Orderem Honoris Gratia, chciał tu dzisiaj być, nie mógł, dlatego napisał do Państwa list i rozprawia się ze wszystkimi mitami pod tytułem będą meliny, wolność obywatelska, spadną dochody miasta, a właśnie przygotowałam kilka danych. Oczywiście są one ogólnodostępne, nie wiem czy Państwo w ogóle taki wysiłek wykonujecie, żeby się dowiedzieć nad czym tak naprawdę debatujecie. Wpływy z tytułu koncesji wyniosły w zeszłym roku 18.711.702,08 zł, natomiast Miejski Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi, w tym jednostek budżetowych oraz utrzymanie Izby Wytrzeźwień to aż 28.750.000 zł, czyli już na wstępie jako gmina dopłaciliśmy 10 mln zł, doliczcie do tego Państwo wydatki na służbę MPO, służbę zdrowia, sądownictwo, o tym się nie myśli, że miasto trzeba posprzątać i to robi się za pieniądze nasze, podatników, nikt mnie o zdanie nie zapytał czy ja mam na to ochotę, czy chcę utrzymywać to szaleństwo alkoholowe, do którego Państwo przyłożyliście rękę, ilość koncesji w mieście to wasze decyzje, ja uważam, że powinny być zmniejszone, a zwłaszcza w Parkach Kulturowych, które reprezentują i które są obszarem chronionym, obszarem UNESCO. Skala problemu WHO zaleca, wiecie doskonale, aby jeden sklep był na 1000, 1.500 osób, co mamy w Krakowie, jeden sklep w skali miasta na 600 nie całe osób, natomiast na Kazimierzu jeden sklep na 50 osób. W Norwegii jeden na 18 tys. osób, ja naprawdę jestem zdumiona, że na to pozwoliliście. W 2021 roku mieliśmy w Krakowie 1.433 sklepy z alkoholem oraz 1.441 lokali, w których podawano alkohol.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Alina Kamińska

W całej Norwegii mamy 252 sklepy, w Holandii 2 tys., dobrze, muszę skrócić, a więc konkluzja, proszę o uwagę. To historyczny moment dla Krakowa, czy całej Polski, naprawdę czy całej Polski są zwrócone teraz na Państwa, zdajecie egzamin z odpowiedzialności społecznej i zarządzania Krakowem, jego budżetem, zdrowiem mieszkańców i jego przyszłością. Bardzo proszę o maksymalne rozszerzenie godzin tego ograniczenia i jak najkrótszą dyskusję nad problemem, który jest chyba nadrzędny w tej chwili jeżeli chodzi o zarządzanie Krakowem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Teraz zapraszam Panią Ewelinę Pytel, a przygotuje się Pan Paweł ze Stowarzyszenia Podobno bezpieczne planty. Przypomnę, mamy cztery minuty na wypowiedź.

Pani Ewelina Pytel

Dzień dobry Państwu. Wypowiadam się tutaj jako mieszkanka Prądnik Biały i apeluję o to, żeby ograniczenie, które jak słyszeliśmy i wiemy wszyscy jest absolutnie niezbędne, nie było zarezerwowane wyłącznie dla miejsc zabytkowych, dla miejsc turystycznych, ale żeby objęło całe miasto. Każdy skwerek w tym mieście gdzie da się spędzać czas, gdzie w okolicy, a w każdym miejscu w tym mieście co najmniej na przestrzeni 100 m jest jakiś sklep alkoholowy czynny całą dobę w każdym takim mieście, w każdym takim miejscu są urządzone całonocne

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

libacje. Mieszkam w bardzo ładnym miejscu, stare osiedle, jest skwerek, w ciągu dnia pięknie rodziny spędzają tam czas, plac zabaw, ludzie z psami, wspaniałe miejsce, piękna altanka. Nocą to miejsce trzeba omijać bardzo szerokim łukiem, oczywiście sklep monopolowy 50 m dalej, cała noc to są krzyki, kilka tysięcy osób w blokach słyszy te krzyki, awantury na klatkach, zdewastowane klatki, zdewastowane elewacje, rano, kiedy wchodzimy do pracy, wychodzimy z psami widzimy całe trawniki pokryte szkłem, rozbitymi butelkami, zmiażdżonymi puszkami. To jest naprawdę pożałowania godny widok, kto chodził Bulwarami Wiślanymi o poranku też wie jaki to jest widok. To jest pierwszy mój apel o to żeby nie zawęzić i żeby zadbać też o bezpieczeństwo innych dzielnic. Druga sprawa wielokrotnie podkreślana, policja i brak reakcji na zagrożenie ze strony osób pod wpływem alkoholu, to też musi się zmienić. Muszę Państwu powiedzieć, w ostatnim tygodniu zgłaszałam osobę bardzo agresywnie się zachowującą, pod wpływem alkoholu, w środku nocy walącą do drzwi sąsiadów. Były też pogroźki, pogroźki śmierci, trzy razy zgłaszałam, trzy razy mimo zapewnienia operatora policja nie przyjechała. Mam nadzieję, że nikomu ten pan nic nie zrobił, klatka zdewastowana, kałuże wiadomego pochodzenia w różnych miejscach, policja rozumiem nie ma możliwości interwencji w każdej takiej sprawie, ale to jest naprawdę niebezpieczna sytuacja dla wszystkich. Bardzo proszę ograniczyć czas otwarcia tych sklepów, maksymalnie jak się da, a godzina 22.00 do 6.00 rano to jest absolutne minimum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz zapraszam Pana Pawła ze Stowarzyszenia Podobno bezpieczne Planty. Bardzo bym prosił, jakby Pan się przedstawił, bo nie jestem w stanie tutaj nazwiska przeczytać, więc do protokołu bardzo proszę, Sokół.

Pan Paweł Sokół

Dzień dobry Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Chciałem powiedzieć od siebie coś, prowadzimy takie Stowarzyszenie, które się nazywa Podobno bezpieczne Planty, mieszkam przy Plantach, jestem autochtonek krakowskim, mieszkam w dzielnicy Stare Miasto, funkcjonuję tutaj, znam jakby zasady funkcjonowania tego wszystkiego, bo widzę to wszystko, co się dzieje. Pytanie do Państwa Radnych, czy któryś z Państwa Radnych mieszka w samym centrum miasta, na Starym Mieście, albo na Kazimierzu, nie widzę chętnych, nikt nie podnosi ręki, czyli Państwo nie macie jakby dostępu to tego, co się dzieje tutaj na miejscu. Oczywiście jestem za ograniczeniem alkoholu, ale nie jestem za ograniczeniem alkoholu w całym mieście, bo uważam, że swobody, które nam dano nie trzeba aż w taki sposób ograniczać, dlatego, że ten problem skupia się generalnie tylko i wyłącznie do centrum miasta, to centrum miasta generuje wszystko dlatego, że tutaj są kluby, dyskoteki, tutaj są atrakcje, tutaj są sklepy całodobowe, to są przypadki incydentalne gdzieś na obrzeżach Krakowa czy w innych dzielnicach, że zdarzają się jakieś sytuacje związane z policją czy z jakimiś awanturami, tu są te awantury na okrągły zegar mogę powiedzieć, czy to jest poniedziałek, czy wtorek, czy to jest weekend, zdarza się to nagminnie i tylko i wyłącznie ograniczenie alkoholu w sposób zasadny troszeczkę ukróci ten problem. Nie jestem za ograniczeniem alkoholu w lokalach gastronomicznych, bo nie po to zostały te lokale stworzone i te lokale funkcjonują i zarabiają na sobie żeby ktoś im ograniczał alkohol. Jak ktoś się będzie chciał napić w tym lokalu to się napije z głową, ale ja widzę przypadki tego typu, że młodzi ludzie kupują flaszkę, za przeproszeniem w sklepie, w Żabce okolicznej czy w jakimś innym sklepie i za chwilę pędzą na zbity kark do lokalu gdzie za chwilę wychodzą i znowu słyszę rozmowy, dobra, to idź po flaszkę, kupimy kolejną. Później te same osoby, tego pokroju, spotykam na Plantach, które siedzą okupują ławki o godzinie piątej czy o godzinie

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

czwartej, spożywając ten alkohol. Nie po to zostały stworzone planty, żeby były, które miały być wizytówką Krakowa i o to walczyli wszyscy, żeby były takim śmietnikiem, rano, jakbyście Państwo zobaczyli o godzinie szóstej czy piątej nad ranem, co się dzieje na Plantach to jest po prostu katastrofa, to jest tragedia. Dlatego proszę was o to żebyście się przyglądali temu problemowi w taki sposób, żebyście jednak zagłosowali za tym żeby to ograniczenie zrobić i jestem za tym ograniczeniem, może nie od 22.00 jak tu pani wspomniała, ale 23.00 nawet do tej piątej godziny czy do szóstej rano jest to zasadne. I mówię wam to z ręką na sercu, bo też spędzałem dużo czasu na Kleparzu, gdzie potocznie można było kupić flaszkę, pod tzw. figurką i straszenie nas teraz, że wrócą meliny to jest po prostu jakiś absurd. Te czasy już nie wrócą i tak nie będzie. Tak, że tylko i wyłącznie ograniczenie tego alkoholu w samym centrum miasta i na Kazimierzu może rozwiązać ten problem. Dziękuję Państwu i liczę na dobry głos.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo, to był Pan Paweł Sokół, ostatnie zgłoszenie. Panie Dyrektorze, to Pan Prezydent bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Jak zawsze dyskusja o zasadach sprzedaży przy też ograniczeniach w zakresie sprzedaży alkoholu wzbudza duże zainteresowanie. Myślę, że to jest naturalne i warto sobie o pewnych rzeczach szczegółowej powiedzieć. Proszę Państwa dyskusja o alkoholu, o zasadach sprzedaży trwa w Krakowie od wielu, wielu lat, od 2018 roku trwa dyskusja, co do ograniczenia godzin sprzedaży, to nie jest tak, że my jesteśmy bezsilni tylko my próbujemy różne rozwiązania, rozwiązania, które mogą być wdrożone, na które będzie zgoda społeczna. Te rozwiązania to między innymi te dobre praktyki, te dobre praktyki, które żeśmy w 2019 roku wprowadzili i które przyniosły dobre rezultaty, ale oczywiście ani hipermarkety, ani stacje benzynowe, czyli połowa tych punktów sprzedaży nie zgodziła się na to i rzeczywiście pandemia potem to już zamknęła, bo nie było sensu kontynuować w takich okolicznościach. Nie wiem czy to jest emocjonalna decyzja, mam wrażenie, że te badania, które robiliśmy, sondażowe i te badania, w których wzięło udział prawie 12 tys. to był też wkład merytoryczny, bardzo duży wkład merytoryczny, chyba największy, jeśli chodzi o dyskusję na temat alkoholu, bo przypomnę, że poprzednia uchwała na temat alkoholu, zainteresowało się nią w konsultacjach 85 osób, a tutaj się zainteresowało ponad 11.700 osób, więc widać dość zasadniczą różnicę. To trochę na temat konsultacji. Myślę, że wystąpienie Pana Prezesa Lejkowskiego z Kongregacji też pokazało w jakim kierunku szły działania Urzędu. Z jednej strony szukaliśmy rozwiązań, z drugiej strony szukaliśmy kompromisu, bo zdajemy sobie sprawę z tego, o tym tu wielu z Państwa mówiło, że trzeba ważyć te racje, trzeba ważyć te racje i szukać rozwiązań, które będą stabilne, a nie, które będą uzależnione od krótkotrwałych jakichś większości. Poprawka Pana Radnego Darosa oczywiście nawiązuje do uchwały, która pod koniec zeszłej kadencji była na tej sali przegłosowana, tym niemniej ona wprowadzi, jeżeli zostanie przez Państwa przegłosowana, dość znaczną niejednorodność w Krakowie. Ja raczej, i to jest taka też opinia Pana Prezydenta, przychyliam się też do tego żeby, i zresztą to też na te 12 tys., ponad 6 tys. mieszkańców w tej sprawie tak zabrało głos żeby to było jednolicie w całym Krakowie. Przypomnę, że Państwo Radni dostali wyniki badań, tam były wszelkie pytania, Pan Dyrektor Popiołek je za chwilę przedstawi, ale podstawowe pytanie było czy jesteś za czy przeciw, a potem była kwestia wyboru czy w całym mieście, czy tylko w swojej dzielnicy i czy w jakich godzinach. Wracając do Państwa głosów, konsultacje społeczne 11,5 tys., prawie 12 tys. myślę, że były jednym ze sposobów tych rozmów. Drugim

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

były badania sondażowe, w których te 1.100 osób wybrane socjologicznie potwierdziło to samo, co nam wyszło w ankietach czyli widać, że tu jest generalnie pewna zgodność, oczywiście różnice były procentowe. Na temat możliwości przekształcenia lokalu handlowego z punktu sprzedaży alkoholu typu sklep na klub to za chwilę powie Pan Tomek, ale per saldo to się do tego samego sprowadza, trzeba wydać koncesję i ta koncesja może być też cofnięta i tutaj nasz Urząd czy Wydział Spraw Administracyjnych cofa dość sporo tych koncesji, zresztą Państwo jesteście informowani co roku o tych sprawach i wiecie mniej więcej co roku, jakie to ilości są i nie są one małe, acz wymagają dość skomplikowanego procesu czy też postępowania administracyjnego. Proszę Państwa Pan Drewnicki, nieobecny tutaj, mówił, że ma pewne wątpliwości. Wątpliwości ma prawo mieć każdy, natomiast proszę Państwa inne, powodzenie tego typu działań w innych miastach jest ewidentne. Tu Pan Dyrektor Popiołek pokazywał jak to jest w Katowicach, jak to jest w Skawinie. Tam są spadki o 30 – 40 %, mało, mamy doświadczenie krakowskie w postaci dobrych praktyk z 2019 roku, gdzie tylko te 150 punktów to było 7 % spadek interwencji, mało, przed chwilą Pan Radny Sęk mówił o konkretnym przykładzie gdzieś tam w Hucie gdzie też wprowadzenie tych godzin sprzedaży, znaczy ograniczenia sprzedaży administracyjnie, bo budynek był miejski z tego, co pamiętam i miasto mogło tam coś takiego zrobić, czyli wprowadzić ograniczenie, co do wykorzystania budynku też przyniosło rezultaty. Więc mamy proszę Państwa bardzo wymierne doświadczalne wyniki tego, że tego typu działania przynoszą efekty. Oczywiście są prowadzone inne działania, o tym była mowa, odbieranie koncesji, tajemniczy klient, szkolenia dla sprzedawców, dobre praktyki, były też okresowo prowadzone takie akcje, można powiedzieć w cudzysłowie, nocnego burmistrza, kiedy straż miejska z policją kontrolowała nie tylko pojedyncze punkty sprzedaży, ale w całym obszarze, tylko to były ogromne koszty i ani policja ani straż miejska nie jest w stanie tego robić na bieżąco i tutaj zgadzam się z tymi osobami, które mówił, nie da się wszędzie postawić policjanta, bo nie wiemy, kiedy i w jaki sposób jego interwencja będzie potrzebna. Oczywiście jest konflikt pomiędzy wartościami, wartością pod tytułem wolność gospodarcza i wartością pod tytułem bezpieczeństwo, mir domowy i spokój społeczny. Wydaje się, że jednak ta druga wartość, właśnie bezpieczeństwo, mir i spokój społeczny jest nieco ważniejsza. W sytuacji konfliktu tych wartości musimy brać pod uwagę, czego bardziej oczekują nasi mieszkańcy, nasi mieszkańcy. To nie jest tak, że z tych sklepów korzystają tylko mieszkańcy, tylko turyści, także mieszkańcy, ale generalnie widać po ich lokalizacji, kto jest ich głównym odbiorcą. Jeszcze raz chciałem powiedzieć, że intencją Prezydenta wynikającą z badań, które przeprowadzono, zarówno tych sondażowych jak i tych ankietowych, czyli tych, w których pytaliśmy jakby ogół mieszkańców i tych, w których pytaliśmy tylko tych zainteresowanych jest to, żeby ta zasada weszła w całym mieście. Co prawda w wielu miastach w Polsce jest to robione, zaczyna się od centrum, ale choćby Katowice są przykładem, że już jest piąta dzielnica i co pół roku wprowadzane są kolejne zmiany, bo to ma sens i takie są odczucia mieszkańców. Proszę Państwa Pan Prezes Lejkowski z Kongregacji Kupieckiej przedstawił Państwu stanowisko, które wynikało z tych kilkunastu czy kilkudziesięciu spotkań, konsultacji, rozmów na różnych przestrzeniach. Kupcy mówią tak, godzimy się na to, sami żeśmy chcieli czegoś takiego, wprowadziliśmy te dobre praktyki, ale my krakowscy kupcy to zrobiliśmy. Ci kupcy z Warszawy czy z zagranicy nie byli zainteresowani wejściem w te dobre praktyki, stąd nie było sensu to kontynuować, myślę, że warto uszanować ten kompromis, kompromis, który jest, jak zawsze, czymś, wyborem pomiędzy dwoma sprzecznymi jakby rzeczami. Być może nie wszyscy są zadowoleni, ale na tym polega kompromis. Proszę też wziąć pod uwagę, że dobre jest wrogiem lepszego, to znaczy, jeżeli będziemy żądali zmian jeszcze bardziej, jeszcze bardziej to te zmiany, które już przynoszą efekty mogą zostać zaprzepaszczone. Proszę Państwa jako Urząd Prezydenta doskonale

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

zdajemy sobie sprawę z problemów, które są w różnych miejscach i na Plantach, i na Kazimierzu, ale także i w tych miejscach peryferyjnych, o których tu parę osób mówiło, bo to nie jest tylko problem centrum miasta. W badaniach, które Państwo otrzymali i dzisiaj myśmy ich specjalnie nie pokazywali, bo mieliście je i wiecie jak głosowali, jak reagowali mieszkańcy waszych dzielnic. Proszę Państwa na 18 dzielnic w 11 było więcej za niż przeciw, za wprowadzeniem tego. Więc to jest ewidentnie jakby dowód, czego oczekują mieszkańcy, czego oczekiwali mieszkańcy, którzy byli tą sprawą zainteresowani. Proszę Państwa powoli czas na podsumowania, bo pewnie jeszcze Pan Dyrektor Popiołek parę rzeczy tutaj robi, proszę Państwa przedstawiliśmy Państwu rozwiązanie, które jest efektem wypracowanego kompromisu w Krakowie. Prosimy o uszanowanie tego kompromisu, bo kompromis ma to do siebie, że każdy coś traci, tracą kupcy, tracą mieszkańcy, traci Urząd, Urząd rzeczywiście, jeśli chodzi o dochody myślę, że tutaj wielkich strat nie będzie, być może żadnych strat nie będzie, natomiast ten interes społeczny, interes mieszkańców uznaliśmy za priorytetowy. Stąd w ten sposób odpowiedzieliśmy na i tą ankietę i te badania sondażowe, przedstawiając Państwu propozycje, które jak widzicie jest w dużej mierze kompromisowa, na którą godzą się w części sprzedawcy, w części mieszkańcy, której mieszkańcy de facto oczekują, te 50 parę procent osób, które się zdecydowały za tym opowiedzieć to jest jednak głos, który musimy uszanować, który powinniśmy uszanować i prosimy Państwa żebyście to uszanowali i przyjęli tą uchwałę w wersji, którą zaproponował Pan Prezydent. Bardzo proszę jeszcze Pana Dyrektora Popiołka o tych kilka spraw takich szczegółowych, których być może nie udzieliłem pełnej odpowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Starobrata jakie były pytania. Tak jak Pan Prezydent Kośmider wspomniał w ankiecie, którą przygotowaliśmy jako miasto pierwsze pytanie brzmiało w ogóle czy jesteś za czy przeciw wprowadzaniu ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży alkoholu, jeżeli ktoś opowiedział się za tym, że popiera te ograniczenia przechodził do następnego pytania, czy jesteś za wprowadzeniem zakazu między godziną 24.00, a 5.30 czy też między godziną 22.00, a 6.00 i kolejny zestaw pytań dotyczył tego czy opowiadasz się za ograniczeniami, zakazem obejmującym całe miasto czy też w wybranej dzielnicy, której jesteś mieszkańcem. Tak te pytania były sformułowane. Jeśli chodzi o niebezpieczeństwo, o które pytał Pan Radny Moryc czy nagle stanie się tak, że sklepy zaczną się przekształcać w lokale gastronomiczne. Tak jak powiedział Pan Prezydent to jest zupełnie inny rodzaj zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wymaga uruchomienia nowej procedury, z gody Sanepidu, dostosowania lokalu do wymogów, które Sanepid narzuca czyli już toaleta musi być i wiąże się też ze spożywaniem alkoholu wewnątrz lokalu, czyli tu już nie ma tego zagrożenia, że ktoś kupi i pójdzie, będzie chodził z tym po całym mieście, oczywiście jest to wtedy naruszenie przepisów. Tak, że nie spodziewałbym się tutaj jakiejś fali drastycznych przekształceń sklepów w lokale gastronomiczne. Wiele osób zwracało uwagę na kumulację sklepów, że na jednej ulicy jest na przykład 7 sklepów. Niestety ubolewamy nad tym, ale takie są przepisy prawa, kiedy ktoś spełnia wymogi przewidziane przez przepis, czyli ma tytuł prawny do lokalu, zgodę właściciela lokalu na sprzedaż alkoholu, pozytywną decyzję Sanepidu organ, w tym przypadku Prezydent, musi wydać zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Tak to po prostu jest Szanowni Państwo uregulowane i na to nie mamy tutaj żadnego wpływu w tym zakresie. Odnosząc się do tych dwóch poprawek, które wpłynęły,

jedna już jest zaopiniowana negatywnie, tutaj, jeśli chodzi o poprawkę Pana Radnego Maślony, poprawka Pana Radnego Darosa też wydłuża ten zakres godzin, o tym mówił Pan Prezydent, już dwa razy w tym zakresie godzinowym wydłużonym próbowaliśmy działać, pierwszy to był projekt Pana Prezydenta jeszcze z 2018 roku, który między innymi w dzielnicy I przewidywał tą godzinę 22.00 do 6.00, Radni uchwały wtedy nie podjęli. Druga uchwała, o której tutaj już mówiliśmy, z inicjatywy rady dzielnicy I, owszem uchwalona, od pięciu lat nie obowiązuje, bo przez te różne instancje sądowe cały czas przechodzi. Dlatego jeszcze raz w nawiązaniu do słów Pana Prezydenta bardzo prosimy o podjęcie uchwały zgodnie z naszą propozycją, obejmującego cały obszar miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, mieliśmy jedno zgłoszenie mieszkańca, ale rozumiem, że Pan Michał zrezygnował, dobrze. Szanowni Państwo zatem skoro nie mamy kolejnych zgłoszeń zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3354, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3354 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Zmiana uchwały nr LXXXIII/2368/22 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem.

Projekt grupy mieszkańców miasta Krakowa i referuje Pan Leszek Lejkowski, zapraszam. Bardzo proszę Pan Leszek Lejkowski.

Pan Leszek Lejkowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Powtórnie jestem przed Państwem stoję w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta, w związku z tą naszą inicjatywą jako mieszkańców wprowadziliśmy autopoprawkę, ona jest, tylko poprawia błędy stylistyczne i jako ważna zmienia brzmienie paragrafu 3, który otrzymuje brzmienie: że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, oczywiście jeżeli Państwo ją uchwalą. Na czym polega zmiana. Zmiana polega na zmianie godzin otwarcia, funkcjonowania ogródków kawiarnianych. Do uchwały, którą podjęliście Państwo 27 kwietnia 2022 roku gdzie godziny otwarcia były do godziny, rozdzielono godziny otwarcia na godziny otwarcia w lecie i w zimie, na dwa okresy. Okres od 1 kwietnia do 31 października i okres od 1 listopada do 31 marca. W tych okresach proponujemy od 1 kwietnia do 31 października proponujemy zmiany, by ogródki były otwarte od 7.00 do 24.00 od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dzień wolny od pracy w godzinach od 7.00 do pierwszej w nocy. W okresie od 1 listopada do 31 marca od niedzieli do czwartku w godzinach od 7.00 do 23.00, od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dzień wolny od pracy w godzinach od 7.00 do 24.00. To samo, takie same ograniczenia proponujemy wprowadzić do punktów gastronomicznych mobilnych na terenie Parku Kulturowego. Proszę Państwa ogródki gastronomiczne, w ogóle dzielnica Kazimierz jest szczególną dzielnicą w Krakowie i klimat, który jest tam zachęca do odwiedzania tej dzielnicy mieszkańców oraz turystów, są turyści, którzy dla klimatu Kazimierza przyjeżdżają specjalnie, nie mówię tutaj o tzw. turystach tych Anglikach, których kiedyś chcieliśmy się pozbyć, a w 2008 roku pamiętam tytuł w prasie Angliki wróćcie, kiedy mieliśmy kryzys. Więc to jest tak, że potrzebujemy ich wtedy, kiedy mamy strach, a nie

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

potrzebujemy ich, kiedy wydaje nam się, że możemy się bez nich obejść. Ale nie o tym mowa. Na pewno ograniczenie czasu funkcjonowania ogródków gastronomicznych wpływa wymiennie na rentowność prowadzonych przez najemców, przedsiębiorców lokali, biznesów, ograniczając w znacznym stopniu ilość klientów i co za tym idzie dochody. Zmieniający się klimat proszę Państwa powoduje to, że chętnie siedzimy w ogródkach kawiarnianych wieczorem i wieczorem spotykamy się w tych ogródkach kawiarnianych, spotykamy się także w dzielnicy Kazimierz jak i na Rynku w Krakowie. Muszę tutaj nadmienić, że proszę Państwa na Rynku w Krakowie godziny te, które tutaj proponujemy otwarcia ogródków kawiarnianych już obowiązują od kilkunastu lat, obowiązują, nie są nigdzie zapisane, dlatego, dlatego, że jako Kongregacja Kupiecka negocjowaliśmy te godziny z Panem Prezydentem, z Panem Dyrektorem Popiołkiem i zostało to po prostu wynegocjowane, wynegocjowane i wszystkie strony zgodziły się, że będzie to zapisane w umowach, w umowach, które Urząd Miasta przygotowuje i tak jest od kilkunastu lat. Nie potrzeba było żadnego rozporządzenia, nie potrzeba było zapisów w Parku Kulturowym Stare Miasto, potrzeba było tylko dobrej woli, potrzeba było/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale bardzo bym prosił o zachowanie ciszy na sali, bardzo proszę.

Pan Leszek Lejkowski

/.../potrzeba było tylko trochę dobrej woli i zrozumienia tego tematu z obydwu stron, proszę zwrócić uwagę, że tak samo przedsiębiorcy nie protestowali przeciwko ograniczeniu pracy ogródków na Starym Mieście i teraz też nie protestują przeciwko ograniczeniu pracy ogródków na Kazimierzu. Jest tylko kwestia wyznaczenia tych godzin, takich, żeby przedsiębiorcy nie musieli zwalniać ludzi, takich, żeby przedsiębiorcy mogli na tym zarobić. Klimat Kazimierza nie tylko tworzą zabytki, nie tylko tworzą miejsca, ale tworzą także ogródki kawiarniane. I ten klimat jest niepowtarzalny i jeżeli zamkniemy ogródki od 22.00 tak jak było w poprzedniej propozycji to już od godziny 21.00 zaprzestaną przedsiębiorcy podawać jakiegokolwiek posiłki czy napoje i w ten sposób o 22.00 właściwie trzeba będzie zamknąć lokale. Może się to skończyć tym, że klienci, którzy po zamknięciu o 22.00 ogródka kawiarnianego wejdą do środka, po prostu zaczną wychodzić z tym alkoholem i, co jest sprzeczne z prawem, o czym każdy przedsiębiorca wie, ale nie wiadomo czy będzie mógł powstrzymać tych ludzi przed tym wyjściem, skoro nie będzie miejsca w ogródkach i nie będzie możliwości korzystania z tego. Na poparcie naszego, naszej uchwały, znaczy naszej propozycji uchwały złożyliśmy w Urzędzie 1.285 podpisów mieszkańców Krakowa, nie ludzi spoza miasta tylko mieszkańców Krakowa, którzy poparli naszą inicjatywę, składając własnoręczny podpis. Gwarantuję Państwu, że byłoby tych podpisów dużo więcej tylko zgodnie z przepisami potrzebne jest wpisanie PESEL i niestety nie wszyscy zgodzili się na wpisanie swojego PESEL. Proszę także nie, prosiłbym także, żeby nie wrzucać wszystkich problemów, które występują na Kazimierzu, ze spożyciem alkoholu, do ogródków, w sprawie ogródków kawiarnianych. To nie ogródki, to wręcz ogródki kawiarniane tak samo na Rynku jak i na Kazimierzu pewne rzeczy porządkują, porządkują to, że nie stoi się na ulicy przed lokalem, który nie ma ogródka i nie stoi się z piwem w ręce po wyjściu z tego lokalu. Mało tego, przedsiębiorcy sami dbają o to, żeby w ogródku zachowany był spokój, dlatego, dlatego, że jeżeli jest spokój to są klienci, jak są awantury lub są niestosowne zachowania to ci klienci opuszczają ogródek i sami przedsiębiorcy się bronią przed tym i takie sytuacja w ogródkach kawiarnianych generalnie nie mają miejsca, oczywiście poza ogródkami kawiarnianymi takie sytuacje mają miejsce i jeszcze raz podkreślam, proszę nie wrzucać wszystkich problemów występujących na Kazimierzu, nie wiązać ich z działalnością

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

ogródków kawiarnianych. Prosiłbym o, bez poprawek, zaakceptowanie naszej propozycji tym bardziej, że tak jak wspominałem tylko w ciągu tygodnia naszą inicjatywę poparło 1.285 mieszkańców Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy stanowisko Prezydenta? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Widząc zasadność inicjatywy grupy mieszkańców miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem jednocześnie mając na uwadze dobro mieszkańców terenu objętego ochroną w formie Parku Kulturowego przyjęcie projektu zmiany uchwały Prezydent Miasta Krakowa pozostawia do decyzji Rady Miasta Krakowa. W uzasadnieniu opinii Prezydent Miasta Krakowa podaje, grupa mieszkańców miasta Krakowa wystąpiła z projektem zmiany uchwały przyjętej w kwietniu 2022 roku w sprawie utworzenia Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem w zakresie zmiany godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych. Aktualnie uchwała dopuszcza funkcjonowanie ogródków gastronomicznych na targowiskach miejskich zgodnie z regulaminem targowiska przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa podjętą na podstawie przepisów odrębnych, na pozostałym obszarze od niedzieli do czwartku w godzinach 6.00 – 22.00, od piątku w soboty oraz w dni poprzedzające dni wolne od pracy w godzinach 6.00 – 24.00. Podobnie w przypadku mobilnych punktów gastronomicznych. Obowiązujące od września 2022 roku przepisy dotyczące godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych zostały wypracowane w czasie konsultacji społecznych poprzedzających przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego, które odbyły się w dniach od 25 października do 19 listopada 2021 roku. Podczas wyżej wymienionych konsultacji odbyły się trzy spotkania dla mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie planowanego Parku Kulturowego, spotkania konsultacyjne prowadzone były w formie hybrydowej, każde spotkanie odbywające się stacjonarnie w Muzeum Inżynierii i Techniki było transmitowane na żywo, aby umożliwić aktywny udział również w formie online. Oprócz otwartych spotkań konsultacyjnych zostały zorganizowane trzy dyżury ekspertów oraz spacer badawczy. We wspomnianym okresie udostępniono również możliwość zgłaszania uwag i wniosków do proponowanych przepisów uchwały za pomocą formularza elektronicznego. Na zakończenie konsultacji odbyła się debata ekspercka w formie online, podczas, której również można było formułować spostrzeżenia i wnioski w zakresie proponowanych regulacji. W konsultacjach brali udział zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy prowadzący działalność na przedmiotowym obszarze, raport z konsultacji jest dostępny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Problem zakłócania ciszy nocnej na terenie objętym dyskusowaną uchwałą był sygnalizowany i omawiany już od dłuższego czasu, czego dowodem jest podjęcie w 2016 roku przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa, w której to wielokrotnie podnoszone są zagadnienia odnoszące się wprost do postulatów jakości życia mieszkańców, przeciwdziałania procesom depopulacji w dzielnicy I, generowanego hałasu, niebezpieczeństwa oraz dalszego pogłębiania się procesu monofunkcyjności dzielnicy i jej turystyfikacji. Kwestia sprzedaży alkoholu w późnych godzinach nocnych, a także działalność ogródków gastronomicznych była i jest poruszana również przy wielu innych projektach i działaniach prowadzonych przez Urząd Miasta

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

Krakowa. Takim przykładem są konsultacje dotyczące klimatycznego kwartału, gdzie mieszkańcy podkreślali uciążliwości związane z hałasem generowane przez gości ogródków gastronomicznych w późnych godzinach wieczornych. Prezydent Miasta Krakowa rozumie argumenty przedstawione w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały wniesionego przez grupę mieszkańców miasta Krakowa wyrażające chęć zmian podyktowanych trudną sytuacją branży gastronomicznej wynikającą ze skutków pandemii oraz sytuacji geopolitycznego, a co za tym idzie spadku ruchu turystycznego, wzrostu cen paliw oraz wysoką inflacją. Dostrzega także obawy i zaniepokojenia ograniczeniem godzin świadczenia usług przez przedsiębiorców, które może nieść ryzyko zamykania prowadzonych działalności oraz redukcji miejsc pracy. Prezydent Miasta Krakowa nadmienia, że Urząd Miasta Krakowa przywiązuje wagę i troszczy się o tworzenie i zapewnienie warunków do komfortowego oraz godnego życia mieszkańców, dostęp do pełnego wachlarza usług publicznych jak i możliwość rozwoju branży gastronomicznej. Mając powyższe na względzie, widząc zasadność inicjatywy grupy mieszkańców Krakowa jednocześnie mając na uwadze dobro mieszkańców terenu objętego ochroną w formie Parku Kulturowego przyjęcie projektu zmiany uchwały pozostawia do decyzji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Natomiast mamy zgłoszenie mieszkańców, przepraszam, Pan Radny Jerzy Zięty bardzo proszę.

Radny – p. J. Zięty

Szanowna Rado! Panie Dyrektorze!

Stanę w obronie ogródków kawiarnianych. Uważam, że jest do zdobycz wolnej Polski. Pamiętam za komuny nie było ogródków kawiarnianych, dopiero pojawiły się po 89 roku, są rzeczą naprawdę fajną, są zdobyczą wolnej Polski i właśnie to, że mogą się ludzie w nich siedzieć, odpoczywać, bawić jest pewną zdobyczą. I bardzo niedobrze by się stało gdyby ogródki ograniczyć na Kazimierzu gdyż na Starym Mieście te ogródki są dopuszczone. Wcale nie jest łatwo dostać ogródek kawiarniany, jest to obłożone pewnymi, obowiązkiem zdobycia zgód od plastyka miejskiego, od Sanepidu, z Wydziału Spraw Administracyjnych, nie każdy ten ogródek dostaje. Kolejna rzecz, lato w Polsce wcale nie jest słoneczne jak widzimy po dzisiejszym dniu, nie jest też to długie lato i ogródki tak naprawdę de facto działają w dni słoneczne i ciepłe, od połowy sierpnia właściwie w Polsce panuje temperatura taka, że noce są chłodne i rzadko, który ogródek działa. Trzecia rzecz, właściwie czwarta, ogródki kawiarniane nie tak jak sklepy spożywcze, można je w większym stopniu kontrolować, to znaczy po stronie właścicieli lokali jest duża siła żeby wymóc, żeby zachowana była czystość, spokój, nie rozumiem głosów mieszkańców na komisji, którzy mówili, że w czasie spożywania alkoholu czy bawienia się czy spożywania kolacji na powietrzu ludzie się zachowują ordynarnie, prawdopodobnie może dochodzić do takich scen, ale od tego jest właściciel lokalu, menadżer, ludzie, którzy zajmują się tam zachowaniem porządku, żeby do tego doprowadzić. W sklepach spożywczych takiej rzeczy nie mamy. W związku z tym proszę o wydłużenie i zrównanie czasu otwarcia ogródków na Kazimierzu do takiego samego poziomu jak to jest na Starym Mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy, Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Myślę, że Pan Prezydent słucha.

Szanowni Państwo zawsze z tego miejsca od samego początku mojego przebywania w Radzie starałam się ze względu na własne swoje doświadczenia, popierać przedsiębiorców, doskonale to wszyscy wiedzą, ci, którzy mnie obserwują od wielu lat, mianowicie za każdym razem przypominam, że to przedsiębiorcy organizują miejsca pracy, że to przedsiębiorcy wkładają swoje życie właściwie w tworzenie firm i bardzo niedobrze się dzieje, jeżeli w te działania firm, w ich funkcjonowanie ingeruje jakikolwiek podmiot z zewnątrz, a bez przerwy tak się dzieje. Szanowni Państwo rozmawiałam z przedsiębiorcami, zresztą chodzę do Kongregacji, dość często pojawia się z Panem Prezydentem Kośmiderem, ustalaliśmy pewne rzeczy, ale chcę Państwu powiedzieć, że przy negocjacjach i przy sprawach związanych z funkcjonowaniem miasta decyzje nasze są piekielnie trudne, ponieważ z jednej strony mamy interes przedsiębiorców, dla mnie tak oczywisty jak słońce, ale z drugiej strony chcę Państwu powiedzieć, że wczoraj na moim dyżurze właściwie przez ostatnich parę dni było, podejrzewam 50 osób z Kazimierza, to znaczy tych, którzy tam mieszkają. Chciałam zaproponować i uczyniłam to z boku właściwie proponując przedsiębiorcom z Kazimierza, aby stało się tak to często bywa w negocjacjach nawet w rodzinach, kiedy mówimy mężowi, mówię z własnego, że może byśmy wyjechali w czwartek na cały dzień, on mówi, że się nie zgadza, ja mówię, słuchaj, to może na pół dnia i być może takiego typu negocjacje mają sens. Kiedy rozmawiałam z mieszkańcami z tamtych okolic powiedziałam, że ja nie poprę ich oczekiwań o tym, żeby o godzinie 22.00 zamykać ogródki bo uważam, i tutaj były te argumenty, które mówił przedstawiciel projektodawców, ale mówię, gdybyśmy znegocjowali sprawę i gdybyśmy powiedzieli, że te ogródki można zamykać o godzinie 23.00 to być może to wszystko by się dało ułożyć. I chcę Państwu powiedzieć, że tego typu rozmowy miały w przypadku wielu mieszkańców sens, ponieważ oni powiedzieli, zaraz, jeżeli byśmy zdjęli tą godzinę, biorąc pod uwagę, że mówią, powiedzieli o sprawach, które są dość istotne to znaczy, kiedy zamykamy ogródki o 24.00, to tak naprawdę likwidacja tych ogródków trwa do godziny pierwszej. W związku z tym Szanowni Państwo ja przygotowałam poprawkę właśnie ograniczającą tą działalność o godzinę. Zastanówcie się Szanowni Państwo, ponieważ ja jej nie złożę, jeżeli Państwo przedsiębiorcy na to nie wyrażacie zgody i nie wiem czy to przejdzie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Radna bardzo prosilibym bardziej do mikrofonu.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo w związku z tym przygotowałam poprawkę do druku, która nawiasem mówiąc stanowi, ci, którzy tu złożyli doskonale o tym wiedzą, ta ma wiele uchybień prawnych, ale będziemy ją głosować jako Rada, postarałam się i proponuję Państwu przemyślenie tego typu sprawy jak w normalnych negocjacjach międzyludzkich jest. Mieszkańcy powiedzieli, że gdyby tą godzinę ich ściąć z pierwszej do 24.00 myślę, że byłaby ta ulga i ta możliwość przespania się dłużej. Szanowni Państwo my jesteśmy w środku jak Salomon, to znaczy pomiędzy oczekiwaniem mieszkańców, które są dla nas oczywiste, a z drugiej strony pomiędzy oczekiwaniem przedsiębiorców, które dla mnie osobiście są niebywale ważne. Chciałabym żebyście się zastanowili Państwo czy można w ten sposób przyjąć sprawę, ponieważ godzina krócej dla tych przedsiębiorców jest być może do przyjęcia, a dla mieszkańców będzie to ulga. Namawiam żebyście się zdecydowali, bo wszelkiego rodzaju negocjacje, nawet w gronie rodzinnym, skutkują tym, że można się

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

porozumieć. Ja chyba tyle, mam poprawkę, którą w każdej chwili mogę złożyć do Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Poprawki do końca dyskusji nad tym punktem. Szanowni Państwo czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy, przedsiębiorcy. Znaczący ja chciałem powiedzieć, że jak najbardziej jestem z głosem poparcia dla tej uchwały i uważam, o ile zostałem przekonany przy uchwale, która zakazuje sprzedaży alkoholu w godzinach od 24.00 do 5.30, o tyle wprowadzanie kolejnych zakazów i kolejnych ograniczeń w miejscach, które są stworzone tak naprawdę dla kulturalnego przebywania osób w wolnym czasie, czyli na przykład w ogródkach gastronomicznych uważam za kompletnie niepotrzebne. Sam osobiście pamiętam jak była wprowadzana ta uchwała, wszyscy skoncentrowali się na innych zapisach i nie przedyskutowaliśmy odpowiednio godzin w jakich godzinach ogródki mają funkcjonować i wydaje mi się, że jest to druk/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o spokój na sali.

Radny – p. M. Starobrat

/.../, który jak najbardziej warto poprzeć. I apeluję do Państwa i apeluję do Państwa Radnych o to, aby nie patrzeć tylko i wyłącznie przez pryzmat tej pojedynczej uchwały, bo jeżeli wprowadzimy tutaj, tak jak tutaj Radny Daros proponował poprawkę do zakazu sprzedaży alkoholu na Starym Mieście już od godziny 22.00 to problem z alkoholem w tej dzielnicy i w centrum miasta zostanie, moim zdaniem, w dużej mierze rozwiązany. I wtedy kulturalne spożywanie alkoholu, ale nie tylko, bo mówimy o funkcjonowaniu ogródków po godzinie 22.00, jest moim zdaniem rzeczą naprawdę bardzo wręcz wskazaną, bo w godzinach, godzina 22.00 w sezonie letnim, czy to jest lipiec, czy to jest sierpień, czy to jest czerwiec czy to jest wrzesień to nie jest jeszcze na tyle późna godzina żeby nie pozwolić rzeczywiście osobom spożywać posiłki i nie tylko w ogródkach na otwartym terenie. Dlatego ja jak najbardziej jestem za tą uchwałą. Pamiętam jak wspólnie z Radną Jantos interweniowaliśmy i chyba wspólnie z Przewodniczącym Buszkiem żeby cokolwiek zrobić, ponieważ już przedsiębiorcy apelowali wiele, wiele miesięcy temu żeby Prezydent rozpoczął takie czy konsultacje czy taką ścieżkę, która by umożliwiła zwiększenie godzin otwarcia ogródków gastronomicznych, dlatego ja jak najbardziej będę popierał tą uchwałą, bo zostałem przekonany do tego i będę również popierał tą uchwałą o zakazie sprzedaży alkoholu w całym mieście plus poprawka Radnego Darosa jeżeli chodzi o sklepy, czyli w Starym Mieście od godziny 22.00. Dlatego apeluję żeby Państwo Radni zastanowili się nad tym i poparli ten projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych jeszcze? Nie widzę. Zatem zapraszam mieszkańca Pana Jacka Żakowskiego, a przygotowuje się Pan Bartłomiej Zarębski. Czy Pan Jacek Żakowski? Bardzo proszę. Przypominam, cztery minuty, bardzo proszę.

Pan Jacek Żakowski

Dzień dobry Państwu, witam Państwa serdecznie, trochę jestem zestresowany, bo pierwszy raz przemawiam w takiej sytuacji. Ja reprezentuję gastronomię krakowską. Jestem

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

gastronomem 25 lat, jestem związany całe moje gastronomiczne życie z Kazimierzem, pracuję tam, widzę jak ta dzielnica się zmienia, jednocześnie mam wrażenie, że w pewnym jakimś stopniu uczestniczyłem może w rozwoju tej dzielnicy. Jestem właścicielem/.../, współwłaścicielem, są to dwa miejsca, które funkcjonują na Kazimierzu i te 25 lat spowodowało u mnie sytuację trochę taką nie za bardzo dobrą, mianowicie sytuację rozżalenia. Prawdę powiedziawszy to ja jestem rozżalony ze względu na to, że jeżeli patrzemy na nasze miasto, patrzemy na to jak nasze miasto zarabia i jak nasze miasto funkcjonuje, co mamy wartościowego to jedną z integralnych części tego miasta jest gastronomia. Ludzie, którzy do nas przyjeżdżają, przyjeżdżają, bo to jest naprawdę piękne miasto, sam jestem dumny, że tu mieszkam, mamy olbrzymią ilość zabytków, ale oprócz tego musimy mieć jeszcze resztę rzeczy, które są odpowiednie, czyli odpowiednią infrastrukturę, mam na myśli sytuacje, infrastrukturę hotelową i gastronomiczną. Trochę jestem przerażony, że jakby w naszym systemie myślenia sytuacja pubu, restauracji oznacza tylko i wyłącznie jedną rzecz, jako miejsce do spożywania i mówiąc krótko, picia na umór alkoholu. I to jest coś, z czym ja się osobiście nie zgadzam, to jest właśnie jakby moje rozżalenie, taki rodzaj, a nie inny myślenia o restauracji. Jest to miejsce odpoczynku, jest to miejsce spotkań, jest to miejsce wymiany myśli, jest to miejsce często tworzenia wydarzeń kulturalnych, Alchemia jest miejscem alternatywnym gdzie przez 20 parę lat dajemy ludziom możliwość zaprezentowania sztuki. I chciałem mówić o ogródkach, ale doszedłem do wniosku, że nie, ja mam taki trochę inny apel, ja mam taki apel żebyście Państwo w końcu zauważyli, że my też jesteśmy, że my, jako gastronomia stanowimy naprawdę istotny element tego miasta.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, Panie Radny, ale bardzo bym prosił trochę ciszej.

Pan Jacek Żakowski

Że stanowimy istotny element tego miasta, że jesteśmy ważną częścią, że ludzie, którzy do nas przyjeżdżają, oprócz tego, że zobaczą w ciągu dnia fajne rzeczy, to jednocześnie mogą zjeść dobre rzeczy, spotkać się z ciekawymi ludźmi, poznać fajne miejsca, dobrą kuchnię itd. I tutaj sytuacja z mojego punktu widzenia proponuję żebyśmy na to tak spojrzeli. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie nas, jako gastronomów, to mam takie wnioski, że parę lat temu byliśmy rzeczywiście dosyć mocniej, stworzyliśmy świetną alternatywę dla naszego kraju, dla ludzi również z zagranicy w sensie naszej oferty gastronomicznej, byliśmy nowatorscy, byliśmy czasami mieliśmy fajne takie nasze krakowskie rozwiązania, co ludzie bardzo jakby akceptowali i to było akceptowane na świecie również, bo takie mam wrażenie, że czasami niektóre rzeczy, które stworzyliśmy równie były na tyle uniwersalne, że mogłyby być zarówno w Krakowie i dobrze by, fajnie funkcjonowały w innej części świata. Ale takie mam ostatnio wrażenie, że zostajemy w tyle, że sytuacja innych/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo bym prosił o kończenie wypowiedzi.

Pan Jacek Żakowski

/.../ dynamicznych miast, które się rozwijają jak Wrocław, Gdańsk, Warszawa bardzo szybko rośnie ten poziom gastronomii i poziom usług, który jest. I to rodzi następne pytanie, mam czasami takie wrażenie, że mamy takie strasznie fajne duże muchy w nosie, bo niby jesteśmy tacy fajni i moje pytanie brzmi, jeżeli myślimy poważnie o tym jak zaistnieć w świecie, jaką stanowimy ofertę dla innych krajów, dla innych miast to to pytanie jest dosyć ważne. I teraz żebyśmy my dobrze reprezentowali naszą część działań, żebyśmy my mogli reprezentować,

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

dawać tą odpowiednią usługę, musimy być silni, musimy zarabiać pieniądze, musimy mieć szansę na zarobienie tych pieniędzy. I proszę sobie teraz wyobrazić, że z jednej strony dajemy reklamę na świat, a z drugiej strony przyjeżdżają ci ludzie do nas, są Państwa gośćmi, idą z Państwem w letni dzień na ogródek, siadają o godzinie 21.00 i o godzinie 22.00 podchodzą do nich i mówią, przepraszam bardzo, ale/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam bardzo, ale limit Pan już wyczerpał.

Pan Jacek Żakowski

Już koniec, znaczy mam skończyć?

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tak, bardzo proszę.

Pan Jacek Żakowski

Dobrze, kończę. Apeluję do wyobraźni, Państwo jesteście również konsumentami, Państwo również jakby żyjecie tu i też rozumiemy, jeżeli chodzi o ilość liczby mieszkańców na Kazimierzu, jeżeli na jeden sklep, już kończę, jeżeli na jeden sklep przypada 50 osób to albo jest dużo sklepów, albo jest mało mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przypomnę, że limit czasowy to jest cztery minuty, nie sześć, dziękuję. Pan Bartłomiej Zarębski bardzo proszę, a przygotuje się Pani Magdalena Rzepecka.

Pan Bartłomiej Zarębski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jak Państwo wiecie z mojego pierwszego wystąpienia jestem mieszkańcem Kazimierza od 20 lat i tak chciałbym się odwołać do tego, co mówił mój przedmówca. Tak, znaczy rzeczywiście jest tak, że ogródki są fantastyczne, pełnią swoją rewelacyjną rolę, pozwalają ludziom odpocząć, porozmawiać itd., to się wszystko dzieje w dzień, ta prawda to jest prawda dnia, prawda nocy jest zupełnie inną prawdą. Jeżeli Państwo byli kiedykolwiek na Kazimierzu w ciepłą weekendową noc to Państwo doskonale wiedzą jak to wygląda, jest zupełnie na odwrót, nie ma to nic wspólnego z gastronomią, bo nie są serwowane, przypominam, od 22.00 są zamknięte kuchnie, nie są serwowane żadne obiady, jest mowa wyłącznie o sprzedaży alkoholu. Więc po 22.00 tak naprawdę mówimy wyłącznie o sprzedaży alkoholu, co doprowadza do takich sytuacji, które Państwo mogą sobie zobaczyć na filmikach na YouTube, to jest zgroza. Miasto Kazimierz szczególnie w nocy staje się miejscem strasznym, zapraszam do, jeżeli Państwo nie mają odwagi przyjechać na Kazimierz w nocy proszę przynajmniej zobaczyć filmiki. I to jest prawda nocy. Więc ja osobiście apeluję do Państwa o utrzymanie tego, co było do tej pory jako uchwała, jako godziny ograniczające pracę ogródków w godzinach nocnych, jako właśnie wyraz jakby zrozumienia tego do czego służy i w jakich godzinach teren wynajmowany przez miasto, bo tak naprawdę to miasto wynajmuje ten teren do tych celów, które niestety zamieniają się, ja nie winię tutaj przedsiębiorców w żaden sposób, też nie winię ludzi, po prostu tak zostało to zorganizowane, że w jednym miejscu jest nagle bardzo dużo ludzi, którzy mają ochotę spożyć nieograniczoną ilość alkoholu, nieograniczoną, nie zależnie od ich stanu trzeźwości bądź nietrzeźwości, co niestety doprowadza do bardzo patologicznych zachowań, o których tutaj już mówiliśmy, które Państwo znają, nie będę ich wymieniał. Więc apeluję do Państwa żeby ten kompromis, moim

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

zdaniem to był kompromis wydyskutowany, trochę się zdziwiłem tym jak Pan Radny tutaj powiedział, że trochę w dyskusji został o to pominięte, ja mam nadzieję, że tak nie jest to, tak dokumenty miasta nie są przygotowywane jak tutaj Pan Radny powiedział, że to jednak było dyskutowane. I jest to efekt kompromisu, jest to efekt dyskusji, konsultacji i mam nadzieję, że zostanie utrzymany, bo nic się nie zmieniło na niekorzyść przedsiębiorców w stosunku do tego czasu, kiedy to było uzgadnianie, nic się nie zmieniło, a nawet polepszyło. Moim zdaniem, oczywiście nie znam statystyk, nie widziałem tych statystyk, ale moim zdaniem z obserwacji, które mam na co dzień na przestrzeni ostatnich dwóch lat, półtora roku po pandemii, ilość ogródków się po pierwsze zwiększyła i same ogródki się zwiększyły. Więc to już jest samo w sobie pewną formą rekompensaty dla przedsiębiorców za ten trudny czas, który rzeczywiście był. I ja osobiście jestem klientem restauracji, jestem klientem również Alchemii prawie codziennym za co bardzo dziękuję za umożliwienie, bo ta oferta jest naprawdę unikalna, ale niestety ta Alchemia jest wyjątkiem, a nie regułą. Więc podsumowując liczę na to, że ten kompromis zostanie utrzymany i dalsze kroki jakby w celu normowania sytuacji, znajdowania takiego balansu pomiędzy różnego rodzaju interesami, interesami związanymi ze sprzedażą alkoholu, interesami mieszkańców, ale również wynajmujących mieszkania, przypominam, że tam również mieszkają ludzie, którzy wynajmują mieszkania również długookresowo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pan Bartłomiej Zarębski

Są różnego rodzaju interesy, które trzeba godzić. Moim zdaniem to jest dobry dzisiaj kompromis, wystartujmy z tym, co jest i zobaczymy, co się wydarzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, a przygotowuje się Pani Magdalena Rzepecka.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja pozwoliłem sobie teraz zadać kilka pytań, żeby dać Urzędowi też czas na przygotowanie odpowiedzi, ponieważ jest taki jeden element, który ku mojemu zaskoczeniu się chyba nie pojawił w tej dyskusji, mianowicie czy my w ogóle taką uchwałę możemy podjąć dzisiaj. Jeżeli Państwo przeczytali opinię prawną to ta opinia prawna mówi o trzech możliwych zastrzeżeniach dotyczącego tego projektu uchwały. Ja nie wchodzę na poziom merytoryki, godziny, czy to jest słuszne czy niesłuszne. Tylko musimy sobie odpowiedzieć na podstawowe pytanie czy my możemy tą uchwałę podjąć. Najpierw dwa najmniejsze zastrzeżenia. Przy projekcie uchwały dotyczącej powołania Parku Kulturowego jest opisana specjalna procedura, na przykład zasięgnięcie opinii Wojewódzkiego Konserwatora. We wszystkich uchwałach, które do tej pory podejmowaliśmy, ale też również w orzecznictwie sądu jest przyjęte, że jeżeli jest specjalna procedura przy uchwalaniu danego projektu uchwały to również nowelizacja tej uchwały wymaga przejścia przez tą samą procedurę. I ma to sens, bo możemy sobie teoretycznie wyobrazić sytuację, że powołujemy Park Kulturowy z tą procedurą, gdzie jest jedno zdanie, na przykład powołuje się Park Kulturowy, a później, żeby uniknąć opinii konserwatora czy konsultacji społecznych robimy 30-stronicową nowelizację. Więc ma to sens i z tego, co wiem do tej pory tak samo wyroki sądów są takie, że jeżeli jest procedura uchwalania to procedura nowelizacji jest dokładnie taka sama, co oznacza, że w tym momencie nie możemy przyjąć tego projektu uchwały gdyż po pierwsze

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

nie mamy opinii konserwatora, czy jest pozytywna, czy jest negatywna, jest wyraźnie w art. 16 zapisane, że taka opinia musi być. Druga rzecz, konsultacje społeczne. W ustawie jest wyraźnie określony termin 21-dniowych konsultacji, więc znowu, to też bym prosił Pana Sekretarza o odpowiedź na to pytanie czy nowelizacja wymaga takiej samej procedury, bo jeżeli nie okej, ale jeżeli moje doświadczenie i też zdrowy rozsądek podpowiada, że tak, to w tym momencie nie mamy tych dwóch elementów, co sprawia, że przyjęcie tej uchwały w tym momencie 100 % spowoduje uchylenie przez Wojewodę. Ale jest jeszcze trzeci element, w art. 16 jest napisane wyraźnie, że wójt, burmistrz lub prezydent, i to jest chyba największe zastrzeżenie do tego projektu uchwały, wójt, burmistrz lub prezydent, pozwolą Państwo, że dosłownie przytoczę tą treść, ponieważ ta treść oznacza, że tylko prezydent, wójt, burmistrz może wystąpić z projektem uchwały dotyczącym nowelizacji Parku Kulturowego, mówi wyraźnie tak: wójt, burmistrz lub prezydent sporządza plan ochrony Parku Kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez radę gminy. Ja to odbieram w ten sposób, że projekt uchwały, nie mamy dwóch projektów uchwał, jedna uchwała dotycząca powołania parku, a druga dotycząca właśnie tego projektu ochrony, to jest jedna uchwała, jeżeli przyjmujemy taki tok myślenia to oznacza, że tylko wójt, burmistrz lub prezydent może wystąpić z inicjatywą sporządzenia Parku Kulturowego, tylko Prezydent ma taką możliwość, jeżeli to dobrze rozumiem, co oznacza również, że jeżeli pójdziemy tym tokiem rozumowania, który dałem przed chwilą oznacza również, że jakiegokolwiek nowelizacje wymagają, jest prerogatywa, prezydenta, wójta, burmistrza tak jak jest na przykład przy budżecie. Z tego, co wiem tak było do tej pory, ale zdaję sobie sprawę, że ta materia jest skomplikowana, dlatego zadaję teraz te trzy pytania, nie oczekuję odpowiedzi teraz, ale dobrze by było przed samym głosowaniem wiedzieć jakie jest stanowisko Urzędu w stosunku do tych trzech zastrzeżeń natury formalnej, powtórzę, które w tym momencie przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Magdalena, Pan Radny się zgłosił, ale możemy dać mieszkańcom głos najpierw? Bardzo proszę Pani Magdalena Rzepecka.

Pani Magdalena Rzepecka

Dzień dobry Państwu. Szanowne Panie i Panowie Radni!

Trudno nam się przemawia w takich sprawach po raz pierwszy, najczęściej wykonujemy swoją pracę w granicach Parku Kulturowego. Ja przyszedłam tutaj poprosić Państwa o kompromis, kompromis, który jakby z założenia jest rozwiązaniem, które nie satysfakcjonuje nikogo, czyli nie satysfakcjonuje nas przedsiębiorców, nie satysfakcjonuje mieszkańców, musimy go znaleźć. Ja myślę osobiście, że, i też słuchając, biorąc udział w rozmowach o tym jak długo będą otwarte ogródki myślę, że te godziny, które są zaproponowane to są godziny, które reprezentują głos mieszkańców, bo gdyby były one, gdyby nie reprezentowały one głosu mieszkańców, a chociaż częściowo reprezentowały głos przedsiębiorców to mielibyśmy wtedy jakby przynajmniej zrównywanie szans z przedsiębiorcami pracującymi w granicach Starego Miasta. I w zasadzie ta propozycja wydaje mi się rozsądna, uczciwa i taka, która zrównuje szanse. Przedsiębiorcy pracujący w Starym Mieście to jest odległość w zasadzie kilku, kilkunastu minut pieszo, nie mówiąc już o pozostałych dzielnicach, do których również z Kazimierza można dotrzeć pieszo, jakby w granicach kilku minut i jakby my nie jesteśmy w stanie z nimi w żaden sposób konkurować. Oczywiście, że ta propozycja przychodzi w czasie dla nas bardzo trudnym, w czasie, który przychodzi po covid, po wojnie, po gigantycznym wzroście cen energii, ale my rozumiemy potrzebę tego kompromisu. Natomiast 22.00 nie ma takiej możliwości, znaczy nie stanowi dla nas kompromisu z punktu widzenia przedsiębiorców.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale Państwo Radni bardzo proszę.

Pani Magdalena Rzepecka

Jakby romantyczne powiedzenie, umówiłem się nią na dziewiątą, myślę, że wszyscy je lubimy, a my o 22.00 musimy powiedzieć naszym gościom, że już nie są umówieni, że im dziękujemy. Wielu z nich nie wchodzi do lokalu, wielu z nich po prostu wychodzi. Jakby ta rozmowa o godzinach otwarcia ogródków gastronomicznych na dzisiejszy moment to jest nasze być, albo nie być. Dlatego bardzo proszę o to żebyśmy mogli mieć zrównane szanse z innymi przedsiębiorcami w tym mieście i bardzo proszę o to żebyśmy podjęli kompromis, którego wagę rozumiemy. Nie postulujemy, żebyśmy mogli pracować tak jak do tej pory, nie postulujemy o to żebyśmy mogli pracować w trudnych godzinach nocnych, w których jakby zagrożenia wszyscy znamy. Chcemy się mijać z naszymi sąsiadami z uśmiechem, funkcjonujemy w ramach tej dzielnicy, ja przez kilkanaście lat, chcę naprawę funkcjonować w tej społeczności, której czuję się częścią, natomiast w czasie, w którym możemy też prowadzić działalność gospodarczą, taka, która pozwoli nam tam pozostać, tworzyć to miast. Ja myślę, że na całym świecie istnieją takie dzielnice i nie koniecznie musimy wyobrażać sobie nasze miasto zamknięte o 22.00, jakby proszę sobie pomyśleć o Kazimierzu, który o 22.00 powoli się wygasza. Ja chciałabym wciąż umawiać się na dziewiątą. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz zapraszam Pana Aleksandra Wityńskiego, a przygotowuje się Pani Alina/.../

Pan Aleksander Wityński

Dzień dobry, Aleksander Wityński, przedsiębiorca. Panie Prezydencie! Państwo Radni! Panie Przewodniczący dziękuję za możliwość zabrania głosu. Chciałbym przede wszystkim nawiązać do poprzedniego głosu mojej koleżanki o kompromis, godzina 22.00 naprawdę dla nas, dla gastronomów kompromisowa nie jest. Ja nie wiem jak to się stało, ale te konsultacje społeczne, które się odbywały w trakcie uchwalania uchwały o Parku Kulturowym nas zupełnie ominęły. Jest nas, pracowników gastronomii na Kazimierzu kilkanaście tysięcy ludzi, i nikt, nikt nie został poinformowany, nikt się nie zorientował, że Park Kulturowy zawiera taki zapis jak zamknięcie ogródka o 22.00 godzinie. Zamknięcie ogródka o 22.00 godzinie w myśl dzisiejszych przepisów to znaczy, że my, jest to zapisane, to znaczy, że my mamy sprzątnąć już ogródek, zamknąć, zabrać stoliki, zabrać krzesła, zostawić pusty chodnik, a to oznacza, że ostatni klient na naszym ogródku jest obsługiwany o godzinie 21.00, ponieważ musimy mieć czas na to, musi ten klient mieć czas na to żeby dokończyć swoją kolację, bądź piwo, a my musimy mieć czas na to żeby posprzątać, to nie jest kompromis. Ja jako jeden, współwłaściciel Alchemii, mając lokal w dużej kamienicy gdzie swego czasu, teraz już to się zmieniło, mieszkało dużo ludzi zawarłem taki kompromis z moimi sąsiadami i zamykałem ogródek w tygodniu o północy, w weekendy o pierwszej i trwało to przez kilka lat i ten kompromis nam się sprawdził, ten kompromis nam się sprawdził i to dzisiaj mamy też zapisane w projekcie zmian uchwały, on się sprawdził, sąsiedzi przestali narzekać, zaczęliśmy ze sobą normalnie rozmawiać, w tej chwili ten Kazimierz, o którym rozmawiamy, o którym mówią też mieszkańcy, to my pamiętamy Kazimierz gdzie ogródki były czynne do czwartej w nocy, ten obraz jest już inny. Teraz mamy, my proponujemy dwunastą, mamy dziesiątą, to jest zupełnie inny obraz Kazimierza. Naprawdę pamiętam te czasy, po północy, w lecie, w upalne wieczory łatwiej było, dużo łatwiej tych moich klientów zaprosić do lokalu tak żeby nie przeszkadzali moim sąsiadom, to już jest zmiana temperatury w lipcu, to są istotne rzeczy,

ja to wszystko wiem, ja to przerabiałem i pracowałem z tym, zmiana temperatury następuje gdzieś mniej więcej o tej godzinie i ci ludzie chętnie wchodzi do środka. Nam to usprawni pracę, damy sobie radę z naszymi ogródkami i nie będzie czegoś takiego jak patologia, jak picie alkoholu pod tzw. chmurką, my nad tym zapanujemy. Dlatego apelujemy o to, aby nasz projekt kompromisu, bo przecież nie do czwartej w nocy, nie bez ograniczeń, ten nasz projekt kompromisu uchwalić, przegłosować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Teraz Pani Alina Kamińska, a przygotuje się Pan Maciej Ciemborowicz.

Pani Alina Kamińska

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ponownie, szkoda, że was tam mało, to jest taki ból mój ogromny, że zainteresowanie miastem jednak jest nikłe. Szanowni Państwo ja tylko sprostuję, że zimą ogródki praktycznie są nieczynne, to jest niewielki procent, więc szafowanie tym, że w tym projekcie uchwały jest krok w kierunku mieszkańców, czyli wtedy zimą będą mieć lżej to tak nie działa, działa wtedy, kiedy jest zameć, ulewa, kiedy jest silny mróz to wtedy my jesteśmy w stanie trochę odpocząć, natomiast generalnie ogródki się otwierają od wczesnej wiosny do późnej jesieni. Konsultacje związane z Parkiem Kulturowym Kazimierz ze Stradomiem były bardzo dobrze przygotowane, będę bronić tych konsultacji, zresztą na Komisji Turystyki o tym mówili właściciele firm z meleksami, że było to szeroko dostępne, można było wypowiedzieć się, można było negocjować coś, co było dla nich istotne. Zatem mówienie, że Państwo nie wiedzieli o konsultacjach świadczy o nikłym zainteresowaniu miastem, a z tego co wiem były te informacje też bodajże w formie ulotek roznoszone, tak, że nie do końca tak jest. Co do tragicznej sytuacji Państwa, według Krakowskiego Forum Turystyki z września ubiegłego roku w zeszłym roku osiągnęliśmy poziom odwiedzin turystów w Krakowie sprzed pandemii, natomiast obecny rok 2023 jest przewidywany jako rekordowy. Zatem to też nie do końca tak jest, zresztą mieli Państwo rozliczną pomoc, różne tarcze itd., jako artystka niestety nie byłam w stanie z tego korzystać, moja pomoc, którą dostałam z Ministerstwa to było 1.800, a pracę straciłam. Więc jakby tu prostuję pewne rzeczy. Szanowni Państwo, co jest dla mnie istotne, w 2018 roku pisałam swoją drugą pracę magisterską, albowiem też kończyłam zarządzanie kulturą na Uniwersytecie Jagiellońskim i tematem tej pracy było dziedzictwo Kazimierza, czyli właśnie miejsca, o którym teraz rozmawiamy. Pozwolę sobie przytoczyć słowa mieszkanki, albowiem też wiele wywiadów i badań prowadziłam do tejże pracy, bo myślę, że ona powie o tym jaki był kiedyś Kazimierz i co teraz Państwo wnoszą nieustająco i jak to było źle, a jak jest, dzięki wam, dobrze. Pani Beata, mieszkam od urodzenia, to już niestety pół wieku, pamiętam brak samochodów i zabawy dzieci całymi chmarami na ulicach, graliśmy w kometkę, skakaliśmy na gumie, w chowanego i tym podobne. Ludzie znali się nawzajem, siedzieli całymi godzinami na ławeczkach, słynne kółeczko przed moim domem na ulicy Brzozowej. Jedliśmy gruszki i jabłka w lecie z drzew owocowych, które rosły na skwerze, codziennie rano wożono mleko po domach w szklanych butelkach ze srebrną i złotą zatyczką, dozorczy polewali rano chodniki wodą z węża, w lecie to nawet dwa razy rano i wieczorem. Na rogu ulicy Brzozowej i Berka był kiosk Ruchu, w którym kupowałam papierosy dla taty i mamy, Klubowe i Sporty oraz gazetę Echo Krakowa, czasami kupowaliśmy losy, można było wygrać rower Wigry 2, było naprawdę cudownie, nikt nie bał się puszczać dzieci same na pole, sąsiedzi znali się dobrze, mogli na siebie liczyć wzajemnie, chociaż podwórka były odrapane i biegały szczury nikt nie zamykał ich na klucz, a w każdej klatce wisiał wpis lokatorów, mogłabym tak długo, ale to już przeszłość. Kazimierz to moja dzielnica i kocham ją pomimo wszystko. Teraz to bym chętnie uciekła, bo to nie jest miejsce

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

do mieszkania dla ludzi w moim wieku. Nie jestem stara tylko dojrzała, a Kazimierz to świat młodych, knajpa knajpą pogania, więcej, więcej, hotel, hostel, więcej, więcej. Wszystko bym zmieniła, ale kto mnie wysłucha, teraz nikt nie liczy się z nami, mieszkańcami Krakowa, ważny jest pieniądz, liczy się zysk z turystów i przychody z knajp, smutne, ale prawdziwe. Z jednej strony dużo się tu dzieje, ale nikt nie patrzy na nas, zwykłych obywateli, mieszkańców tej dzielnicy. Moi rodzice też tu mieszkali prawie od dziecka, tata na ulicy Józefa, a mama na ulicy Miodowej, oni też kochali Kazimierz. Pamiętam wozy z końmi jeżdżące po mojej dzielnicy, plac targowy z babciami sprzedającymi gorące gołąbki z kapusty.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę zmierzać do końca.

Pani Alina Kamińska

Wszędzie zakazy, nakazy, knajpy, bary, jedyne, co zostało to brud i smród jak za dawnych lat, a zwłaszcza w sobotę rano i niedzielę. Jak już Państwo wiecie, dobrze, muszę skrócić to, mam jeszcze prośbę od mieszkańca Placu Nowego, bo tam też są mieszkańcy, prawnika, który tam mieszka, jest również biznesmenem, przedsiębiorcą z Kazimierza, żeby zwrócić uwagę na to, że nikt nie zapytał ich o zdanie, jeżeli chodzi o ciszę nocną na Placu Nowym i w jego okolicach. Bardzo proszę o uwzględnienie tego wszystkiego i w związku z błędami formalnymi, jeżeli chodzi o procedowanie tego projektu uchwały mam nadzieję, że będziemy jeszcze na ten temat mieć szansę rozmawiać, a Państwa proszę o rozwagę i zerknięcie na dane Wydziału Rewitalizacji w jak gigantycznym tempie Kazimierz się wyludnia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Maciej Ciemborowicz, a przygotuje się Pani Małgorzata Bochenek.

Pan Maciej Ciemborowicz

Dzień dobry, miałem czytać z kartki, ale zaszczycił nas Pan Żakowski tak, że muszę się chyba odnieść trochę do Alchemii, bo ja bardzo lubię Alchemię i jestem z nią, powiem nawet, że związany, nie wiem czy pan o tym wie, bo tam mój kolega jest didżejem u pana i ja naprawdę uwielbiam klimat Alchemii, ale są pewne rzeczy, których moim zdaniem nie powinno się robić i powinny się na Kazimierzu zmienić i to jest po prostu dostosowanie się do prawa, które obecnie obowiązuje, bo miałem tego w ogóle nie mówić, to był taki eksperyment, który robiliśmy wewnątrz siebie, bo chcieliśmy sprawdzić w ilu lokalach gastronomicznych i w ilu lokalach gdzie sprzedaje się detalicznie alkohol, sprzedaje się alkohol osobom nietrzeźwym i byłem w pięciu lokalach gastronomicznych, w czterech monopolowych, w ciągu jednej godziny, po 22.00 mając ponad dwa promile, czyli będąc już w stanie upojenia alkoholowego i przypadkiem akurat byłem również u pana i tam również alkohol jest sprzedawany jak we wszystkich lokalach bez żadnego problemu. I to jest po prostu coś, co jest w świetle prawa przestępstwem. Ja wiem, że zmieniają się obyczaje, ale jeżeli się zmieniają obyczaje to powinna iść z tym zmiana prawna. Widziałem kiedyś interpelację dotyczącą zmiany statusu z przestępstwa na wykroczenie w kontekście sprzedaży alkoholu nietrzeźwym i opinia była negatywna. Więc jakoś to prawo nie idzie w parze z tymi obyczajami, które się pojawiły na Kazimierzu. Druga kwestia jest taka, że u pana akurat zamknięcie ogródka niewiele zmienia, bo tam po prostu ludzie siedzą na całym placu, tam ludzie stoją na ulicy z kuflami i słyszą muzykę zarówno z pana lokalu jak i lokalu obok i to jest coś, co naprawdę jest uciążliwe i też pan mówił, że mieszka u pana dużo sąsiadów, też pan nie powiedział o tym, że w pana kamienicy gdzie jest lokal mieszka już tylko jedna rodzina, a wszystkie inne mieszkania są puste. Jeżeli/.../

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jeżeli by można było prosić, nie personalnie, tylko odnośnie uchwały.

Pan Maciej Ciemborowicz

Przepraszam, ale ja odnoszę się do tego jednego lokalu żeby też była perspektywa z dwóch stron tego jak on wygląda, bo ja naprawdę uwielbiam Alchemię, uwielbiam inne lokale, uwielbiam Mleczarnię, uwielbiam Eszewerię, to są moje ulubione lokale na Kazimierzu, ale to co się dzieje w nocy na Kazimierzu to jest po prostu za duża skala, to nie jest to, co było 20 lat temu, kiedy było kilku studentów i garstka Bohemy i to się dało opanować i ludzie w ogóle siedzieli wtedy w środku i policja tego pilnowała, teraz patroli policji w ogóle nie ma, bo po prostu nie da się tego upilnować. I co w takim wypadku zrobić, jeżeli to się będzie wymykać spod kontroli, bo jest już strefa ograniczonego ruchu, ogródki, chodniki miały być zwolnione dla pieszych, takie było stanowisko miasta, samochody zostały przesunięte, został ograniczony ruch, przedsiębiorcy, którzy tam mieli działalności musieli się wyprowadzić, tak, że zaraz w tym miejscu gdzie usunięto samochody powstały ogródki, one zajmują więcej miejsca niż zajmowały samochody, na przykład przy Cytat Cafe i tam jest jeszcze Retro, tam już po prostu się nie da przejść, bo są stołki na chodniku i ludzie stoją zamiast chodzić. Tak, że ja się obawiam po prostu, że w dłuższej perspektywie, bo ja myślę w długiej perspektywie, 20, 30 lat Kazimierz po prostu nie będzie miał mieszkańców, bo tam każda ulica będzie wyglądała tak jak Plac Nowy, cały Kazimierz i cały Stradom będzie wyglądał tak jak Stare Miasto i wydaje mi się, że to nie jest coś, co się powinno stać i to się nie powinno stać w taki sposób, że ludzie muszą się wyprowadzać po prostu, bo nie są w stanie wytrzymać i to niszczy ich zdrowie. Tak, że wydaje mi się, że ograniczenie od 22.00, jeszcze jedna sprawa, bo Pan/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo bym prosił już o zmierzanie do końca.

Pan Maciej Ciemborowicz

Tak, tylko muszę powiedzieć, że Państwo mówili, że nie wiedzieli o tym, że były konsultacje społeczne, a tak się składa, że menedżerka, która u pana pracuje była na tych konsultacjach i z nią rozmawiałem o godzinach, nie wiem czy panu powiedziała o tym. To wszystko.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Małgorzata Bochenek, a przygotuje się Pani Jadwiga/.../

Pani Małgorzata Bochenek

Szanowni Państwo!

Chciałam zwrócić uwagę, Państwo są Radnymi z różnych dzielnic, tutaj tak jak nasi Radni, Pan Tomasz Daros między innymi mówią, że rozumie, bo wie, bo mieszka w naszej dzielnicy, natomiast porównajmy jak wygląda sytuacja w innych dzielnicach. Państwo reagują, działają na rzecz mieszkańców, którym jest zakłócany spoczynek nocny czy też wieczorny i jakie mamy efekty, mamy ograniczenia w postaci likwidacja skateparku, mamy zamykane place zabaw, mamy zamykane parki, mamy zamykane boiska, place zabaw przy szkołach i jakby to jest tak, w innych dzielnicach mieszkańcy mają prawo do spoczynku nocnego, takie działania są podejmowane, w dzielnicy I na Kazimierzu i na Stradomiu tutaj jest jakby zastrzeżenie, że to są inni ludzie. Nie, to są ludzie, którzy tak samo płacą podatki, którzy tak samo pracują, ja jestem na przykład osobą, która czasami musi wstać o piątej rano do pracy, więc też odpowiednio wcześniej muszę się położyć spać, żeby w tej pracy móc

cokolwiek zrobić. I w takiej sytuacji jest wielu mieszkańców, są mieszkańcy seniorzy, są mieszkańcy, którzy mają różne inne odpowiedzialności i są na przykład rodzicami. I taki noworodek, trudno mu wytłumaczyć, że ma po prostu tylko trzy godziny na sen i wiadomo jakie są skutki. Tutaj chciałam zwrócić uwagę, że nie bez powodu na Kazimierzu jest, i na Starym Mieście, jest taki boom ogródków, różnych działalności, które rzeczywiście są pozytywne, natomiast nie możemy się skupiać tylko na jednej branży, na jednej działalności. Pragnę zauważyć, że w tym samym czasie w okresie pandemii przedsiębiorcy, poza tymi tarczami, które otrzymywali wszyscy przedsiębiorcy, branża gastronomiczna miała szereg ulg, których nie miały inne branże, to jest obniżenie kosztów, przepraszam, kosztów zajęcia pasa drogowego, to jest koncesja, to są obniżone, znaczy obniżone czynsze miały też inne podmioty, które korzystały z lokali miejskich, ale to jest szereg ulg, o których przedsiębiorcy nie mówią jak się ich zapytam, pytałam się na jednej z konferencji jakie działania miasta Państwa wsparły, co jest dobre, w co należy pójść, to nie potrafili nic powiedzieć, czyli jedną ręką bardzo chętnie biorą, ale jakby nie chcą za bardzo na rzecz mieszkańców ustąpić i w tym samym czasie, w którym Państwo zatwierdzili ulgi dla przedsiębiorców nikt z Państwa nie protestował przeciwko podwyżkom czynszów lokali socjalnych i komunalnych, czyli zabieramy mieszkańcom, mają płacić więcej, ale przedsiębiorcom dajemy ulgę i rezygnujemy z części przychodów. Kolejna kwestia, tutaj w uzasadnieniu jest, że przedsiębiorcy są z terenu, że są mieszkańcami miasta Krakowa. W konsultacjach społecznych 5 % osób było mieszkańcami innych miejscowości niż Kraków i ci wszyscy ludzie czyli 5 % było przedsiębiorcami, czyli wiemy, że przynajmniej jakaś grupa przedsiębiorców nie jest mieszkańcami, co oczywiście nie ma znaczenia, bo oczywiście przedsiębiorcy powinni się rozwijać tylko w sposób, który nie szkodzi, nie ma negatywnego wpływu na lokalną społeczność. Tutaj było podniesione, były konsultacje społeczne i te osoby, które podpisały się pod dzisiejszym projektem uchwały były w tych samych lokalach, patrzyły na te plakaty, miały ulotki i wiedziały, że są konsultacje społeczne. W konsultacjach społecznych padł tylko jeden krytyczny głos przeciwko tym godzinom, które były w projekcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Małgorzata Bochenek

Szanowni Państwo, jeśli ja jestem za zachowaniem aktualnego stanu uchwały o Parku Kulturowym Kazimierz ze Stradomiem, ale jeśli już musimy iść na kompromis, być może ta poprawka 23.00 w tygodniu jest tym za co mieszkańcy mnie, że tak powiem, nie pokarają, to jest coś, co na własną odpowiedzialność proszę żeby, jeśli mają Państwo wątpliwości to poprawka 23.00 w tygodniu jest czymś, co jest akceptowalne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pani Jadwigę /.../

Pani Jadwiga/.../

Szanowni Państwo!

Ja tu w wielu osobach dzisiaj, bo teraz występuję jako przedstawiciel Stowarzyszenia Dobra Noc Kraków. Szanowni Państwo ja tu w wielu osobach dzisiaj, bo teraz występuję jako przedstawiciel Stowarzyszenia Dobra Noc Kraków, my się zajmujemy właśnie próbą opanowania hałasu w centrum, w strefie śródmiejskiej miasta Krakowa i mieliśmy wiele sygnałów odnośnie tego, co się dzieje i na Kazimierzu. Ja jak już mówiłam wcześniej jestem mieszkanką Starego Miasta i wiem na swoich doświadczeniach jak to wygląda. Uważam,

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

ponieważ te ustalenia, które obecnie są przez przedsiębiorców forsowane nie zostały też, z tego, co wiem skonsultowane z mieszkańcami, bo być może gdyby wcześniej udało się skonsultować to z mieszkańcami, udałoby się też osiągnąć ten kompromis, bo z czego wychodzi tak naprawdę ta godzina 22.00, której oni się domagają, to jest tak, tam mieszkają rodziny z dziećmi, jeżeli zamkniemy ogródki o godzinie 24.00, tak jak tutaj pan chyba jeden z przedsiębiorców o ile dobrze widziałam, zaznaczył, godzinę jeszcze czasu się to sprząta, zanim ludzie z tego ogródka wyjdą. Godzina już jedenasta, która tak jak Pani Małgorzata powiedziała mogłaby być kompromisem w tygodniu, byłaby naprawdę dużo lepszym rozwiązaniem, bo jest szansa, że te dzieciaki, bo to głównie o nich chodzi, o dzieciaki, ja wiem, studenci różnie żyją, ale też mają egzaminy, bo tutaj widziałam w tym projekcie uchwały, że mamy rozróżnienie na lato i zimę, to jest tak górnolotnie, bo jeśli chodzi o Stare Miasto, to też chciałam podkreślić, my nie mamy żadnych, tak naprawdę żadnych regulacji, bo, i my mamy, ja mam osobiście klub nocny, dla mnie to jest absurd żeby klub nocny dostawał pozwolenia na ogródek do godziny 7.00, 8.00 rano. I to nie jest ogródek, który utrzymuje się ze sprzedawania kolacji, śniadań, obiadów. Więc ja rozumiem, dlatego, że ci ludzie też muszą się i uczyć do egzaminów, a egzaminy jak wiemy są na przykład maj – czerwiec, mamy egzaminy, wstępne egzaminy końcowe na studia itd., więc być może jeszcze jest taki pomysł żeby, jeżeli chcą Państwo trochę dłużej te ogródki trzymać, żeby to było, ale lipiec – sierpień, kiedy jest tak najwyższy sezon turystyczny, czyli w ciągu roku 23.00 żeby była w tygodniu żeby ludzie normalnie mogli funkcjonować, może wyjściem byłoby trochę dłuższe otwarcie tych ogródków w wakacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Po wysłuchaniu tych głosów chciałem odnieść się do słów przede wszystkim przedsiębiorców, bo to też nie jest tak, co Państwo mówią, że nikt nie dostrzega Państwa działalności. Mieszkańcy, szczególnie pobliscy, bardzo wyraźnie dostrzegają Państwa działalność, ale ja też ją dostrzegam, ja byłem przez jakiś czas, kilka lat mieszkańcem Kazimierza, korzystałem z tych wszystkich pubów, ale to było 15 lat temu, wtedy rzeczywiście troszkę sytuacja była inna, bo oczywiście nie było ograniczeń, co do ogródków, ale jednak była zdecydowanie mniejsza liczba tych restauracji i knajp, które tam były, bo za moich czasów tam były normalne sklepy, były kioski Ruchu, ale jak się wyprowadzałem to już nawet kiosk czy kolektura Lotto była zamykana bodajże po to żeby otworzyć tam również knajpę. Dlatego to nie jest też tak jak Państwo, moim zdaniem, przedstawiają, że są Państwo bardzo pokrzywdzeni, bo Państwo mają swoje lokale i tam nikt nie ogranicza Państwa działalności. Co do ogródków myślę, że jest przestrzeń do tego żeby o tym rozmawiać, bo zdaję sobie sprawę, że być może ta 22.00 jest możliwa do przesunięcia, natomiast też mam te wątpliwości, o których mówił Pan Radny Wantuch, że nie powinno się w mojej opinii w takim trybie zmieniać tego projektu uchwały, nie ma tu w tym momencie Pana Radnego, ale Pana Radnego Moryca nie ma, który z tego, co wiem, prowadzi i bierze udział, proces aktualizacji czy nowelizacji uchwały o Parku Kulturowym Nowa Huta, ale odbywa się to w trakcie normalnych warsztatów, spotkań z mieszkańcami, z radą dzielnic. I to jest właściwy tryb żeby nowelizować ten projekt uchwały. Ja rozumiem, że Państwo wyszli z taką inicjatywą uchwałodawczą, bo to jest łatwiejsze, natomiast to do Państwa Radnych pozostawiam czy my rzeczywiście powinniśmy w takim trybie tę zmianę wprowadzać, natomiast oczywiście 24.00 nie jest żadnym kompromisem, kompromis to jest zawsze tak, że

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

nie każda strona jest zadowolona, ale jednak znajdują porozumienie, więc być może ta godzina 23.00 jest rozwiązaniem dobrym. Natomiast wiem, że Pani Radna skoryguje poprawkę i będzie, już jest złożona poprawka zmieniona na 23.00, więc to do Państwa Radnych pozostanie decyzja czy idziemy w tę stronę, że jednak inną procedurą niż uchwalaliśmy cały Park Kulturowy znowelizujemy ten projekt uchwały, ale to będzie jakiś precedens. Natomiast, co do tych innych wątpliwości, które już też Pan Radny miał czy to jest tak, że Pan Prezydent powinien wychodzić tu z inicjatywą to przypomnę, że na poprzedniej Sesji podjęliśmy też uchwałę, w której twierdzono, że Prezydent nie może wychodzić z taką inicjatywą i rozwiązaliśmy spółkę Kraków5020, czekamy na oczywiście rozstrzygnięcie nadzorcze. Więc tutaj też do inicjatorów, bo to jest jednak jakaś forma obywatelskiego zaangażowania to ważna informacja jest taka, że nawet jak Rada to przegłosuje to Wojewoda może jeszcze wątpliwości swoje zgłosić. Więc ja zachęcam jednak do tego żeby tego typu zmiany wprowadzać, ale w trybie normalnych prac, spotkań z mieszkańcami i jeśli mówimy o kompromisie to zawsze jest tak, że muszą obie strony usiąść do stołu, a nie tak, że jedna przedstawia propozycje, a druga mu się do tego tylko i wyłącznie ustosunkować. Dlatego apeluję też do restauratorów i branży gastronomicznej, żeby Państwo w jakiś sposób ewentualnie kolejne zmiany, które będą chcieli przeprowadzać jednak konsultowali z mieszkańcami, bo do nas docierają te głosy, że jednak próbuje się to przepchać kolanem.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Naprawdę was namawiam do tego żebyście nie z oburzeniem podchodzili do mojej złożonej poprawki, ale tak to w życiu jest, że człowiek zawsze, usiłując osiągnąć jakiś cel niekiedy się musi cofnąć. I w związku z tym tak jak rozmawiałam z mieszkańcami też, zawsze jestem po waszej stronie, wiem, co się stało w czasie pandemii, jak przeorane zostały przedsiębiorstwa krakowskie, zwłaszcza wy. Wtedy apelowałam i prosiłam o to żeby zawiesić wam sprawy korkowego, ponieważ, kiedy po prostu nie korzystaliście, nie sprzedawaliście to niby, dlaczego macie płacić, naprawdę myślę w sposób przedsiębiorczy, ale zauważcie, że w niektórych sprawach można uciec do przodu i w momencie, kiedy ja mówię o tym, że ta godzina, która będzie obsunięta niżej, zamiast 24.00, 23.00 ponieważ mieszkańcy mówią rzeczywiście, że przez godzinę te ogródki są jeszcze sprzątane, ludzie się przemieszczają itd., dla nich jest to godzina na spanie dłużej. Jestem liberałem i twierdzę, że istnieje wolność gospodarcza i zawsze to mówiłam i do końca życia będę to mówiła, ale zauważcie Państwo, że interesy i nasze rozważania dotyczące sprawy muszą być wyrokiem Salomonowym. Niekiedy ustępując człowiek zwycięża. W związku z tym zauważcie, że jedna i druga strona może się poczuć usatysfakcjonowana w jakiś sposób, tłumaczę tą swoją poprawkę i proszę o to żebyście nie czuli się obrażeni czy dotknięci, to jest sprawa kompromisu, tak kompromisy wyglądają nawet w normalnym życiu społecznym i rodzinnym, tak wyglądają kompromisy. Dzisiaj mi ktoś powiedział, że w tym liberalnym świecie zachodnim, w Amsterdamie są ograniczane Coffee Shopy, co mnie osobiście dość zmartwiło, żartuję oczywiście tutaj. Szanowni Państwo, ale także i tam przesunięta jest dzielnica Czerwona, słynna w Amsterdamie, poza obręb miasta, co mnie akurat nie zmartwiło, bo tutaj już w ogóle nie czuję branży. Więc Szanowni Państwo zauważcie, że wszelkiego rodzaju w tym liberalnym świecie zachodnim również zdarzają się takie przypadki, które wymuszają od przedsiębiorców to, aby co nieco ustąpili. Zawsze będę z wami, będę broniła waszych interesów, ale na tych waszych interesach również oddajcie tą godzinę, mogłabym powiedzieć, bo w tym momencie

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

zauważcie, że paru mieszkańców mówiło, nas to satysfakcjonuje, nawet ten jeden krok, który jest dla nas znaczący, tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Już w zasadzie dużo zostało powiedziane z tej mównicy, ale ja chciałem zwrócić uwagę na dwa elementy. Pierwszy z nich pamiętajmy, że zamknięcia ogródka nie równa się z zamknięciem lokalu, lokale będą mogły oczywiście funkcjonować dużo dłużej. Ale drugi element myślę, że tu też jest ważny, odnoszę się do opinii prawnej do tego druku. Uchwalenie, teraz Pani Radna, mam nadzieję, już postaram się głośniej mówić, według życzeń, uchwalenie tego druku przy tak negatywnej opinii Pana Prezydenta, opinii prawnej może się wiązać z tym, że Pan Wojewoda w ciągu następnych 30 dni uchyli tą uchwałę i co wtedy się stanie, poprzednia uchwała będzie w mocy, w zakresie tych zapisów, będziemy mieli stan gdzie przedsiębiorcy będą się przygotowywać do innych godzin ogródków w tym czasie, a następnie Pan Wojewoda tą uchwałę na podstawie chociaż tych zastrzeżeń, które tutaj były artykułowane w tej opinii prawnej, która jest opinią bądź co bądź dla tego projektu trudną do obrony, może spowodować to, że ta uchwała nie będzie miała mocy prawnej. I przedsiębiorcy po miesiącu nadziei na zwiększenie godzin pracy ogródków będą musieli znowu dostosować się do pierwotnych kształtów. Więc ja mam prośbę o ustosunkowanie się do tej opinii i co w przypadku, jeżeli rzeczywiście Pan Wojewoda ją, podzieli te argumenty wyrażone w tej opinii i uchyli tą uchwałę. Dziękuję,

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo, goście szanowni, którzy przyszlście tutaj.

Moje stanowisko w kwestii zakazów i nakazów na terenie miasta Krakowa i w ogóle całej Polski jest jasne i transparentne i osobiście jako też liberałka uważam, że takie rzeczy są szkodliwe społecznie. I ja rozumiem, że trzeba doceniać głos mieszkańców, którzy muszą żyć w określonych warunkach, ale tak naprawdę to zakłócenie tego życia mieszkańcom nie spowodowało właściwie martwe prawo czyli nierespektowanie prawa w przestrzeni publicznej i brak dbałości zarówno ze strony straży miejskiej jak również policji, jeżeli chodzi o egzekwowanie ustawy o wychowaniu w trzeźwości, bo ta ustawa jasno i transparentnie mówi, kiedy odbiera się koncesję. Jeżeli w przeciągu 6 miesięcy, co najmniej dwa razy dojdzie do zakłócenia ciszy nocnej, spokoju, porządku związanego ze spożywaniem alkoholu na terenie danego lokalu lub w jego otoczeniu i nie zgłosi tego właściciel tego lokalu to wtedy odbiera się koncesję, a my nawet nie mamy pełnomocnika ze strony miasta, który by tak naprawdę liczył ile tych interwencji dotyczących lokalu A odnośnie zakłócania porządku przeprowadziła policja, a jakie równolegle przeprowadziła straż miejska, żeby dopuścić tak naprawdę do egzekwowania tego prawa. Trzeba pamiętać również o tym, że ci przedsiębiorcy, którzy mają/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam, Państwo Radni, Panie Sekretarzu jak można, bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Radna – p. A. Szczepańska

Proszę Państwa o pamiętanie również o tym, że przedsiębiorcy, którzy mają takie usługi w postaci ogródków im podniesiono 100 % opłat za metr kwadratowy takiego ogródka. W momencie skrócenia godzin pracy automatycznie nie dość, że miasto im nie obniży tej powierzchni, za którą oni płacą to oni tracą, nie dość, że tracą kilkuset pracowników to tracą oczywiście oprócz tego jeszcze dochody. Więc ja tutaj przychylam się do głosu mojej przedmówczyni Małgosi Jantos i moich kolegów dlatego, że tak naprawdę musimy to niezadowolone podzielić po równo, bo ja rozumiem, że każdy chce mieć spokój, szczególnie w weekendy, chce się wypaść, ale też musimy patrzeć na to, że my nie żyjemy sami, nie jesteśmy jakąś taką samodzielnie pływającą jednostką tylko żyjemy w pewnej strukturze społecznej i tak naprawdę jak byśmy się szanowali, a prawo byłoby egzekwowane to te struktury by o wiele lepiej działały. Tutaj przykładem między innymi działania takich struktur i martwego prawa jest ta historia ze śp. Kamilkim, który został skatowany, i to jest też wina systemu. I teraz proszę nie karać tych ludzi za to, którzy chcą uczciwie zarobić i którzy kręcą bat na siebie tak naprawdę, bo jeżeli Państwo dwa razy zgłosicie to oni, zakłócanie ciszy i porządku, jeżeli oni tego nie będą pilnować to oni stracą koncesję, w najbardziej, że tak powiem, prestiżowym miejscu dla turystów i zarówno obcokrajowców jak również osób spoza Krakowa czy mieszkańców Krakowa. Tak, że ja bym tutaj bardzo prosiła o zastanowienie się nad tym tematem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy ze strony Prezydenta, bo tutaj też były pytania? Nie, nie ma, dobrze, wobec tego bardzo proszę Pan Leszek Lejkowski z głosem podsumowania jako referent.

Pan Leszek Lejkowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Każdy z Państwa dostał na skrzynkę mailową kontropinię prawną, którą przygotowaliśmy w związku z opinią Pana Prezydenta, w której są, w której, Panie Przewodniczący przeczytanie tego jest niemożliwe, bo to mi zajmie więcej niż cztery minuty.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Może Pan, ma Pan czas, tak, że spokojnie, ale Radni dostali, więc rozumiem, że jeżeli dostali to też, bardzo proszę.

Pan Leszek Lejkowski

Gdzie są wymienione na początku akty prawne stanowiące podstawę do wydanej opinii, jest zacytowany fragment opinii i chodzi o, w pierwszym punkcie, brak zaopiniowania projektu uchwały przez Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. I wniosek z tych wszystkich aktów prawnych, które tam prawnik powołuje jest następujący, brak przepisów prawa, który jednoznacznie i wyraźnie nakłada obowiązek konsultowania i uzyskania opinii na temat zmiany treści uchwały o Parku Kulturowym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, obowiązku takiego nie nakłada szczególnie w sposób wyraźny, jednoznaczny ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, dalej UOZ przewiduje w art. 16 ust. 1 o treści jak zaznaczono w treści opinii prawnej Urzędu Miasta Krakowa obowiązek taki można, co najwyżej próbować wyinterpretować z treści art. 16 ust. 1 UOZ dokonując wykładni tego przepisu, wykładania taka, choć z punktu widzenia pewnej ostrożności legislacyjnej uprawniona nie do podania jednak został, legislacyjnej uprawniona nie do podania, jednak nigdy w weryfikacji i ocenie sądowej, co do jej

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

poprawności, a tym samym należy stwierdzić, że równie uprawniona jest wykładania ścisła wyżej wymienionego przepisu to jest wykładnia, która mówi o tym, że jedynie utworzenie Parku Kulturowego wymaga zasięgnięcia takiej opinii. Należy zwrócić uwagę, że zmiany zawarte w projekcie uchwały dotyczą wyłącznie tych zapisów uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem, które nie są objęte zakresem przedmiotowym UOZ skreślającym w niej art. 1. Później następują następane wyjaśnienia, w następnym punkcie jest brak ogłoszenia w prasie procedury uchwały, też są powołane przepisy i cytat z tegoż, z poprzedniej opinii i następujący wniosek. Jak wynika z powyższego brak przepisu prawa, który jednoznacznie i wyraźnie nakłada obowiązek ogłoszenia w prasie oraz przez obwieszczenie na temat zmiany treści uchwały o Parku Kulturowym. Obowiązku takiego nie nakłada w szczególności w sposób wyraźny i jednoznaczny ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Przewiduje w artykule/.../, jak zaznaczono w treści opinii prawnej UMK obowiązek taki można co najwyżej próbować wyinterpretować z treści artykułu dokonując wykładni tego przepisu. Wykładnia taka, choć z punktu widzenia pewnej ostrożności legislacyjnej uprawniona, niepoddana jednak została nigdy weryfikacji, ocenie sądowej, co do jej poprawności. Tym samym należy stwierdzić, że równie uprawniona jest wykładania ścisła wyżej wymienionego przepisu to jest wykładania, która mówi o tym, że jedynie utworzenie Parku Kulturowego wymaga takiego ogłoszenia. Zasady tworzenia Parku Kulturowego, zarządzania nim oraz sporządzania planu jego ochrony nie są źródłem prawa i nie mogą stanowić podstawy interpretacji przepisów prawa w Polsce. Należy zgodzić się tutaj ze stwierdzeniem zawartym w opinii prawnej UMK, że co najwyżej stanowią materiał instruktażowy dla gminnych samorządów terytorialnych autorów planów ochrony wojewódzkich i samorządowych konserwatorów zabytków. Przypomnieć należy, że zasady te zostały przyjęte w dniu 6 grudnia 2005 roku przez Radę Ochrony Zabytków przy Ministrze Kultury, warto zauważyć, że w momencie przyjmowania tych zasad zapisy art. 16 ust. 2 UOZ nie obowiązywały, gdyż art. 16 ust. 1a dodany ustawą z dnia 24, która weszła w życie dopiero w dniu 11.09.2015 roku. Brak konsultacji społecznych. Jak wskazuje się w opinii prawnej wymagane byłoby również przeprowadzenie tych konsultacji, tutaj jest cytat z opinii prawnej i jakie są nasze wnioski. W Gminie Miejskiej Kraków kwestię konsultacji społecznych reguluje uchwała 2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia o działalności pożytku publicznego i wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organów. Zgodnie z paragrafem 4 ust. 1 wyżej wymienionej uchwały Rady Miasta Krakowa konsultacje przeprowadza się gdy wymagają tego przepisy ustaw w sprawach innych, ważnych dla mieszkańców miasta. W niniejszej sprawie żadna z wyżej wymienionych przesłanek konsultacji nie występuje, w szczególności brak przepisu ustawy, który nakładałby obowiązek prowadzenia konsultacji społecznych odnośnie zmian uchwały o Parku Kulturowym. Dodatkowo jeszcze należy wymienić, że wniosek o przeprowadzenie konsultacji może zgłosić tylko wskazany w uchwale podmiot, to jest zgodnie z paragrafem 5 konsultacje przeprowadza się z inicjatywy Prezydenta, Rady Miasta, na wniosek grupy, co najmniej 30 mieszkańców, rady dzielnicy miasta Krakowa, grupy, co najmniej 8 MGO, Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rady Krakowskich Seniorów, komisji lub zespołu zadaniowego Rady, Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa, Komisji Dialogu Obywatelskiego, Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. W niniejszej sprawie żaden z posiadających legitymację podmiotów nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Dodatkowo należy wskazać, że projekt uchwały jest projektem społecznym, zaś

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

jego wniesienie skutkiem samodzielnego zorganizowania się obywateli dotkniętych wadami prawnymi i negatywnymi skutkami społecznymi uchwały o Parku Kulturowym w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem. Już sam projekt uchwały jest zatem aktywną formą udziału elementu obywatelskiego w procesie uchwałodawczym i dodatkowe konsultacje tego projektu wydają się pozostawać w sprzeczności z ideą społecznej inicjatywy obywatelskiej. Fakt, że projekt uchwały jest projektem obywatelskim wydaje się w pełni realizować cele jak wyżej. Uchwała stawia przed konsultacjami obywatelskimi. I tutaj jest paragraf 2, jest opisane to, Prezydent złożył swoją opinię w związku z tym jest to nieaktualne. Wnioski z tego, według naszej opinii prawnej wnioski są następujące, że projekt uchwały nie zawiera wad prawnych uniemożliwiających jego procedowanie na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa w dniu 17 maja 2023 roku. Wskazane jest dokonanie korekt treści uchwały w zakresie wskazanym w opinii prawnej UMK, w zakresie daty wejścia jej w życie oraz błędów stylistycznych, co zostało dokonane. Tak, że wydaje nam się, że Państwo możecie procedować. Jeśli chodzi, została tutaj podniesiona przez jedną przedmówczynię sprawa tzw. pomocy dla przedsiębiorców, gastronomii, wymieniała pani tą pomoc, proszę pamiętać, że ta pomoc nie była skierowana do przedsiębiorców, do ich kieszeni, była skierowana do pracodawców, czyli ludzi po to żeby pracodawcy mogli utrzymać miejsca pracy w gastronomii, ta pomoc właśnie w tym kierunku była skierowana. Dlaczego o tym mówię, dlatego, że mimo tego, że ta pomoc została udzielona wiele lokali jednak się zamyka, nie wytrzymało presji finansowej, która w tej chwili jest w ogóle, wywarta na gastronomię w postaci wysokich rachunków prądu, wysokich kosztów prowadzenia działalności i wysokich kosztów pracowniczych, to jeszcze dodatkowo proszę zwrócić uwagę, że część tych tarcz, które otrzymali przedsiębiorcy od państwa ulega zwrotowi. I nawet tego nie mogą gastronomicy, wielu gastronomików nie może tego spełnić, dlatego też lokale są zamykane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że wyczerpaliśmy listę mówców, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo drobna korekta, teraz będziemy procedować druk 3375, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Najpierw trzy punkty, było to uzgadniane podobno z Państwem również. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3375 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej ul. Papierni Prądnickich i ustalenia jej przebiegu.

I referuje Pan Dyrektor Piotr Trzepak, ja tylko informacyjnie, jeszcze mamy dwa tego typu punkty i potem będzie przerwa na Komisję Planowania, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Druk numer 3375 dotyczy projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zaliczenia do dróg publicznych kategorii gminnej ulicy Papierni Prądnickich i ustalenia jej przebiegu. Przedmiotowa droga jest drogą wewnętrzną, nowo wybudowaną, posiada uregulowany stan prawny, posiada odpowiednie parametry techniczne celem zaliczenia do dróg publicznych i spełnione są wszystkie przesłanki ustawy o drogach publicznych, art. 7 ust. 2. Przedmiotowy druk posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, proszę o przyjęcie projektu uchwały.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3376, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3376 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi łączącej ulicę Centralną z aleją Pokoju i ustalenia jej przebiegu.

I referuje Pan Dyrektor Piotr Trzepak, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 3376 dotyczy projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zaliczenia do dróg publicznych kategorii gminnej drogi łączącej ulicę Centralną z aleją Pokoju i ustalenia jej przebiegu. Przedmiotowa droga wewnętrzna znajduje się na terenie dzielnicy XIV Czyżyny, ma uregulowany stan prawny, stanowi lokalne połączenie drogowe dla dróg publicznych. Przedmiotowy projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3377, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3377 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej drogi przebiegającej od ul. Balickiej do ul. Piotra Brzezińskiego i ustalenia jej przebiegu.

I referuje Pan Dyrektor Piotr Trzepak, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 3377 dotyczy projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zaliczenia do dróg publicznych kategorii gminnej drogi przebiegającej od ulicy Balickiej do ulicy Piotra Brzezińskiego i ustalenia jej przebiegu. Przedmiotowa droga jest położona na terenie dzielnicy VI Bronowice, posiada uregulowany stan prawny, stanowi lokalne połączenie z drogami publicznymi, wypełnione zostały przesłanki ustawy o drogach publicznych, art. 7 ust. 2, celem zaliczenia tej drogi do drogi gminnej. Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I teraz przechodzimy do wniosku o przerwę, bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja zgodnie z deklaracjami porannymi mam prośbę o przerwę na posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego, w poniedziałek nie udało się posiedzenia zakończyć, potrzebne są opinie, więc myślę, że, patrzę na Wiceprzewodniczącego, Panie Wiceprzewodniczący 20 minut, 30.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Może do godziny 15.00, ewentualnie będziemy.

Radny – p. G. Stawowy

To może pół godziny, 15.10.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

15.10, dobrze, to do godziny, ogłaszam przerwę do godziny 15.10.

Radny – p. G. Stawowy

A członków Komisji Planowania Przestrzennego i pracowników Wydziału zapraszam do sali Dietla, tam będzie posiedzenie.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.10.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajmowanie miejsc, będziemy wznawiać posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo wznawiamy posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa i od razu przechodzimy do procedowania druku 3045, jest to

Ustanowienie użytku ekologicznego Słona Woda.

Projekt Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, II czytanie, referuje Pan Radny Jan Stanisław Pietras, bardzo proszę. Bardzo bym prosił o pomoc z obsługi technicznej. Czy można prosić kogoś z obsługi technicznej tutaj do pomocy? To ja w międzyczasie powiem, że mamy do tej uchwały pozytywną opinię rady dzielnicy XI Podgórze Duchackie oraz pozytywną opinię rady dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim. Autopoprawkę oraz poprawki Pana Radnego Grzegorz Stawowego, poprawka numer 1 wycofana, poprawka numer 1 Radnego Jana Pietrasa, poprawka numer 2 Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Jest również pozytywna opinia Prezydenta z uwagami. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem tylko przypomnieć, o co w ogóle chodzi. Proponowany użytek ekologiczny, który dzisiaj omawiamy przez lata był odchudzany. Na samym początku jak Państwo możecie zerknąć, w 2003 roku pod hasłem Piaski Wielkie miał 57 ha, potem w uchwale kierunkowej, której zakres pokażę za chwilę, miał tych hektarów 35, po poprawkach do tej uchwały i

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

wprowadzeniu takiego, w tej chwili do procedowania, miał 20 ha, dokładnie 19 z haczykiem, w roku 2022 czyli ten projekt, który został przedstawiony, do którego są poprawki, ma 13,68 ha. Tak, że to, ten obszar, który chcieliśmy kiedyś chronić po prostu kurczy się coraz bardziej. Jest to, użytek ekologiczny się wpisuje też w tą geometrię słynnego tego zielonego pierścienia Podgórze, gdzie od strony, to jest ten słynny zielony pierścień Podgórze, od strony, to jest ten słynny zielony potencjalny pierścień Podgórze, elementem domykającym przyrodniczo byłby użytek Słona Woda, na prawej Rządka, po lewej Drwinka, Park Jerzmanowskich itd. To jest podobnie, teren ten zgodnie z kierunkami zarządzania terenami zielonymi należy do terenów gdzie będzie rósł deficyt terenów zielonych. Tak, że jest to ostatnia szansa dla tego rejonu Krakowa oraz dla mieszkańców. Mieliśmy tych mieszkańców tutaj dwukrotnie na Sesji, którzy na Sesji wyrażali swoje opinie na temat konieczności powołania i argumentowali, tego użytku. Nie będę szczegółowo omawiał uwarunkowań przyrodniczych, chcę tylko powiedzieć, że obszar ten, zarówno, że tak powiem, ma walory wartościowe w zakresie przyrody, ożywionej, nieożywionej, siedliska, migracja, fauna, flora plus elementy wzajemnie wiążące się. Od razu chcę powiedzieć, że projekt uchwały, której zakres za chwilę pokażę, to jest zakres graficzny gdzie jest pokazany zakres użytku ekologicznego. To okonturowanie, które jest, które jednemu z Radnych przypomina łódź podwodną z kioskiem, jest efektem okonturowania przez przyrodników, znaczy przyrodników z Urzędu, jest to okonturowanie wartości, które warto tam chronić. Chcę też powiedzieć, że ten projekt w tym kształcie zyskał pozytywne opinie zarówno dzielnicy XI Podgórze Duchackie, XII rady dzielnicy Bieżanów – Prokocim, Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska oraz Krakowskiej Rady Pożytku Publicznego, a co najważniejsze użytek ten też/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale bardzo bym prosił Państwa Radnych o spokój.

Radny – p. J. Pietras

/.../ potwierdził wartości tego użytku, zostały potwierdzone poprzez to, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zastosował procedurę, której efektem jest to, że ten kształt i te okonturowane wartości zostały uzgodnione, uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Osobiście wydaje mi się, że jest to instytucja, która praktycznie ma zarówno, że tak powiem, wiedzę merytoryczną jak i rzeczywiście może być wyrocznią w tych sprawach. Pokażę teraz jak się ten użytek zmieniał.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jesteśmy w II czytaniu, a przy I czytaniu już mieliśmy zreferowane, bardzo bym prosił.

Radny – p. J. Pietras

Ja rozumiem Panie Przewodniczący, ale/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Poprawki, autopoprawki, bardzo bym prosił Panie Radny.

Radny – p. J. Pietras

Do tego kształtu użytku i projektu złożyliśmy w uzgodnieniu z zespołem roboczym, czyli z członkami zespołu roboczego poprawkę, która wycofuje, uwzględnia konsultacje, które się odbyły, w których na 164 osoby biorące udział, 164 można powiedzieć osoby czy podmioty biorące udział około 70 osób wyraziło się i poparło wolę wycofania z użytku działek, działki 310/4/2 i 311/2, te dwie ostatnie stanowią pas taki drogowy, gdzie to, gdzie jest

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

zlokalizowany ten mały element. Przypominam, że ten projekt, który jest przedstawiony ma powierzchnię 13,68 ha, to co eliminujemy ograniczamy sprawia, że ten użytek ma 13,68 ha tylko 13,53, jest to mała działka w narożniku południowo – wschodnim, która nie ma aż takich wartości, takich ogólnych funkcji. Z uwagi na to, że główne funkcje i dzięki, i ten zaproponowany kominek wiążą się między innymi z migracjami przyrodniczymi, które są w tym kierunku i w tym kierunku. Ten też kominek, czy jakby go nie nazwać, zapewnia, ale pozwala też na połączenie z działkami, które połączą z Parkiem Rżąka. Co jeszcze mogę na ten temat powiedzieć. W istniejącym, w tym kształcie z tą drobną poprawką obszar ten gwarantuje to, że zostanie zachowany użytek ekologiczny, coś, co na dobrą sprawę jak zauważyłem po latach działalności tutaj jest jakąś taką, zdaje się formą abstrakcyjną do uchwalenia, forma, która na dobrą sprawę pomimo tego, że znaczenie dla mieszkańców, dla egzystencji na danym obszarze przyroda ma istotne znaczenie, użytek ekologiczny jest tak jakby traktowany trochę po macoszemu. Praktycznie te inne funkcje, funkcje zabudowy, funkcje infrastruktury drogowej jednak wygrywają za każdym razem z elementami praktycznie związanymi z przyrodą. Mam nadzieję, że użytek ten ekologiczny pod nazwą Słona Woda nie skończy tak jak użytek ekologiczny Kliny w kilku doniczkach i dlatego nie chcąc się dalej wypowiadać bardziej szczegółowo po prostu apeluję do szanownych członków Rady o poparcie tej poprawki i nie ograniczanie właściwie uzgodnione z RDOŚ obszaru użytku. Użytek ten tak jak już powiedziałem jest akceptowalny, natomiast i mieszkańcy, przynajmniej na tych spotkaniach, które myśmy wzięli udział z mieszkańcami, to, co wiedzieliśmy, po prostu popierają tego typu rzeczy tym bardziej, że ten element jest ostatnią możliwością dla tego obszaru. Dziękuję, to jest poprawka, którą ja zgłosiłem w imieniu zespołu roboczego, rozumiem, że druga poprawka jest Radnego Stawowego i on będzie chciał omówić tą poprawkę. Ja zaapelowałem o wprowadzenie poprawki, którą przed chwilą przedstawiłem i o to proszę, natomiast głosowanie pokaże, fakt pozostaje faktem, druga poprawka idzie, jest bardziej jakby to powiedzieć, idzie dalej, ograniczając w sposób istotny użytek, proponowany użytek ekologiczny, ale to oddaję głos, rozumiem, koledze Stawowemu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, dobrze zrozumiałem, czy jeszcze.

Radny – p. J. Pietras

Tak, dziękuję, zostawiam to, bo gdyby jeszcze potrzeba była zabrać głos.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe? Odniesienie, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę. Przypominam, w sprawach autopoprawki i poprawek.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przewodniczący zespołu ds., użytku przedstawił tę sytuację jak wygląda, pierwotnie 50 ponad hektarów planowanych w 2005 roku pod użytek ekologiczny po to żeby po wielu bojach w końcu trafić na Radę Miasta z obszarem o powierzchni niecałych 14 ha i do tego niestety zostały złożone dwie poprawki, nad czym ubolewam, bo uważam, że użytek powinien być w pierwotnej wersji uchwalony, a mieszkańcy na konsultacjach apelowali o to żeby miał jeszcze większy zasięg, aniżeli to, co zostało wskazane w projekcie uchwały. Natomiast szukaliśmy kompromisu tak, żeby przyrodę ochronić tam gdzie jest to jeszcze możliwe, żeby zachować

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

korytarze ekologiczne, bo to też jest istotne, że ten użytek realizuje zamierzenie Pana Prezydenta Majchrowskiego ogłoszone w kampanii wyborczej tzw. zielonego pierścienia. Niestety poprzez uchwalenie planów miejscowych Rada ograniczyła możliwość realizacji postulatów Pana Prezydenta, ponieważ przypominę na części wprowadzono tam zabudowę wielorodzinną, też protestowali przeciwko temu mieszkańcy, bo chcieli tam zabudowę jednorodziną, a mimo to kilka miesięcy temu Rada przyjęła projekt zaproponowany przez urzędników i wprowadzono tam zabudowę wysoką. Natomiast poprawki, dlaczego to jest istotne, ponieważ poprawki, które zostały złożone są diametralnie różne, poprawka Pana Radnego Pietrasa dotyczy tak naprawdę wsłuchania się w głos mieszkańców gdzie ponad 70 uwag dotyczyło jednej konkretnej małej działki na obrzeżach tego terenu, która absolutnie nijak nie wpływa na możliwość przetrwania i funkcjonowania dalej tego użytku. Natomiast poprawka numer 2 Pana Radnego Stawowego w sposób diametralny zmienia całą sytuację, ponieważ to jest obszar prawie 5 ha wyciętych i przede wszystkim Pan Radny proponuje zlikwidowanie korytarza ekologicznego pomiędzy dwoma dużymi terenami zielonymi, pomiędzy tym, co powstanie na Słonej Wodzie, a parkiem Rżąckim, po prostu tam powstaną bloki, tam powstaną bloki i wedle tego, co plan pozwala to rzeczywiście można powiedzieć, że wejdzie agresywna zabudowa. Więc nie będziemy mieć tego korytarza, zostaną praktycznie zlikwidowane również, zostaną zlikwidowane również takie jedne z niewielu w Krakowie stanowisk muraw napiaskowych, które tam występują. I oczywiście ja przeczytam Państwu tylko uzasadnienie, które Pan Radny zawarł. W ocenie zgłaszającego poprawkę ograniczenia obszaru ustanowienia użytku do granic zaproponowanych w poprawce pozwoli na realizację celów uchwały, tu oczywiście pomija Pan Radny o tym, że te korytarze znikną i jeszcze nie przerzuci ciężaru ochrony przyrody na podmioty indywidualne w sposób nieproporcjonalny. Dzięki temu zostanie zachowana równowaga między interesem publicznym i indywidualnym. Otóż ta poprawka realizuje w mojej opinii tylko i wyłącznie interes indywidualny i tak naprawdę dwóch deweloperów, którzy brali udział w trakcie dyskusji nad planem i brali udział w trakcie dyskusji nad użytkowaniem ekologicznym, zgłaszali nawet swoje uwagi, my też tutaj prosiliśmy o skorygowanie raportu z konsultacji, ponieważ jeden z deweloperów został przez Urząd wpisany przez omyłkę jako organizacja pozarządowa, to taka ciekawostka. To, na co zwracają uwagę mieszkańcy, których dzisiaj tutaj nie ma, przychodzili tu wielokrotnie, kiedy mówiliśmy o Piaskach Wielkich, apelowali do Państwa żeby nie uchylać etapu B planu miejscowego właśnie dlatego, że wprowadzi on tam zabudowę i będą za chwilę argumenty, że będzie trzeba płacić odszkodowania. Państwo zdecydowali inaczej, ja wtedy prosiłem żeby odłożyć uchwalanie tej części planu miejscowego, niestety Rada uznała inaczej. Teraz mamy efekt taki, że mamy użytek ekologiczny, który oczywiście częściowo, nie całkowicie, częściowo wchodzi w te tereny, które należą do deweloperów głównie. I pytanie jest zasadnicze takie, czyj interes ma wygrać, przyrody, zachowania połączeń ekologicznych i realizacji postulatów Prezydenta czy ma wygrać tylko i wyłącznie interes dewelopera, chociaż to, co bardzo charakterystyczne mieszkańcy podawali mi taką informację, że zarządzeniem z dnia 13 kwietnia 2023 roku Pan Prezydent zdecydował o przyznaniu Medalu Honoris Gratia w uznaniu zasług dla Krakowa i jego mieszkańców kilku osobom i między innymi Panu Grzegorzowi Szmolce, który jest właśnie tym deweloperem, który chce zabudować ten teren, który zorał teren cenny przyrodniczo, ogroził go, tak, że mieszkańcy nie mają dostępu. I teraz pytanie do Państwa Radnych, kogo interesu my będziemy bronić. Ja apeluję do Państwa żeby uwzględnić poprawkę Pana Radnego Pietrasa i żeby skupić się na tym, że rzeczywiście, jeśli obiecujemy mieszkańcom tereny zielone to je realnie chronimy, ponieważ zawsze/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny proszę o kończenie wypowiedzi.

Radny – p. Ł. Maślona

Już kończę, nie będę więcej pewno zabierał głosu. Dlatego bardzo Państwa proszę o to żeby opierać się na merytorycznych przesłankach. Projekt uchwały, który został zaproponowany uwzględnia interes przyrody, jest to efekt stanowiska ekspertów, ekologów, a nie tylko i wyłącznie pomysłu jednego Radnego, który nie wiem czyj interes chce realizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem zaskoczony takim tonem rozmowy, a w zasadzie nie powinienem być zaskoczony zachowaniem Pana Radnego Maślony, który zawsze personalizuje każdą sprawę. Panie Radny to jest zwykła logika działania, Rada Miasta w stosunku 33 głosy za, przy 6 głosach przeciwko przyjęła druk 2695, to jest uchwalenie planu miejscowego Piaski Wielkie, etap, to jest etap, Piaski Wielkie, etap B, dlatego uchwaliła, że w dokumentach planistycznych od wielu, wielu lat tam była zabudowa, została ona ograniczona do absolutnego minimum. To nie jest kwestia reprezentowania czyjegoś interesu poza interesem Gminy Kraków. Pan Radny krytykuje tych Radnych, którzy zafundowali zmniejszenie użytku ekologicznego na Klinach, a na dwóch obszarach z tych małych obszarów już są wnioski na 25 mln o odszkodowania, na razie w gminie, pewnie za chwilę będą w sądzie, 25 mln na małych odcinkach tego terenu, ja przypomnę, że część Radnych proponowała kilkudziesięciohektarowe obszary użytku ekologicznego na terenach budowlanych. Tu mamy sytuację taką, że raptem 5 miesięcy temu Rada Miasta w tym samym składzie osobowym, w tym samym stanie prawnym, w tym samym stanie emocjonalnym uchwaliła plan miejscowy dopuszczając zabudowę i po 5 miesiącach jest propozycja żeby w terenie gdzie była dopuszczona zabudowa wprowadzić zakaz zabudowy z ustawy o ochronie przyrody. Przecież to jest niekonsekwencja prawna, to jest proszenie się wprost o odszkodowanie. Pan Radny twierdzi, że są działki deweloperskie. Ja dwa tygodnie temu przedstawiłem stan własnościowy, myślę, że się wiele nie zmienił, dokładnie są 4 działki będące właścicielami osób fizycznych, które są właścicielami firm deweloperskich i jednej spółki giełdowej, ja to mówiłem dwa tygodnie temu, myślę, że się w tej sprawie nic nie zmieniło. Cała reszta działek objęta poprawką jest osób fizycznych z wyjątków dwóch czy trzech, które należą do UJ i w jednej ma gmina udziały, ja to dokładnie dwa tygodnie temu omawiałem, pokazywałem te stany własnościowe z rzutnika. To nie jest kwestia jakiegoś interesu tego czy innego właściciela, to jest kwestia interesów gminy, Rada Miasta uchwaliła prawo miejscowe w postaci planu miejscowego, na podstawie planu miejscowego określa się zasady zagospodarowania działek, w tym wypadku na części obszaru ujętego w użytku ekologicznym są to działki przeznaczone pod zabudowę, przegłosowanie zakazu zabudowy będzie oznaczało niekonsekwencję prawną, niemal na pewno wnioski o odszkodowanie. Jednym z głównych argumentów przyrodniczych, który przedstawiał Przewodniczący zespołu ds. użytku, czyli Jan Pietras były kwestie terenów, które mają powierzchnie pokryte piaskiem, te tereny, to mówiłeś Janek, że to jest bardzo ważne ze względów przyrodniczych. Więc ja chciałbym Panów Radnych poinformować, że poprawka dotycząca działki 310/4 i ta działka w większości leży na tym obszarze piaszkowym, więc albo te tereny piaskowe są ważne i trzeba je chronić, albo składacie poprawkę, która w większości jest na terenie piaszkowym.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Więc wiecie Panowie, to jakby jest sprzeczne samo w sobie, albo chcecie chronić i jesteście przeciwko zabudowie, albo wyłączenie pod zabudowę wielorodzinną działkę, która miała być chroniona, bo to jest niekonsekwentne. Ja uważam, że powinniśmy być konsekwentni w pewnych decyzjach, bo inaczej mamy tutaj zagwarantowane odszkodowania, w konsultacjach społecznych. Inaczej, jak były konsultacje społeczne na Klinach i przynoszono po 400 wniosków o to, żeby działki były zielone i były użytkiem ekologicznym/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny minęło cztery minuty.

Radny – p. G. Stawowy

Ja miałem jeszcze do zreferowania poprawki Panie Przewodniczący. /.../ to było okej. Tutaj podważa się każdą jedną uwagę, ale te konsultacje ku mojemu zaskoczeniu, i to szczeremu zaskoczeniu, byłem przekonany, że będą setki wniosków za i trochę przeciwko właścicieli, jednak w dużej mierze są sprzeciwy do tych konsultacji, są opinie negatywne. Proszę Państwa a propos wartości przyrodniczych to ja bym prosił Panią Dyrektor Mrugałę w tym temacie, ale są obserwacje z 2020 roku i z 2022 roku gdzie naprawdę tych wartości przyrodniczych w tym obszarze nie ma za wiele, to nie jest tak, że to jest teren, który, ten objęty poprawką, w którym występuje/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny już prawie pięć minut.

Radny – p. G. Stawowy

Dobrze, już kończę, występują jakieś zdecydowane nasilenia wartości przyrodniczych, które trzeba chronić. Ja rozumiem, że to ma być element większego użytku, ale te około 4 ha nie są kluczowe dla tych wartości przyrodniczych, które tam występują, to jest teren południowy poniżej zbiorników wodnych, które zawsze były uważane za najważniejsze. W mojej ocenie Rada Miasta powinna być konsekwentna, a wartości przyrodnicze są tak istotne, żeby ta korekta zmiany granicy użytku wpłynęła w sposób na niego niszczący. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Pani Dyrektor!

Ja powiem tak, nie mam takiego można powiedzieć osobistej jakiejś takiej relacji do tej uchwały, jeżeli chodzi o kwestie własności i tak naprawdę przeznaczenia tych terenów, bo nie wiem, w przeciwieństwie do Radnego Maślony ja nie wiem, kto, z kim pije kawę, kto dostaje medal, co, do kogo należy. Mnie interesuje przede wszystkim interes społeczny i kwestia konsekwencji, naszej konsekwencji, jako Radnych, czyli tego żebyśmy tak naprawdę swoimi błędami nie działali na szkodę mieszkańców miasta Krakowa, bo to, co my w tym momencie mówimy, o czym wspominał mój przedmówca to my prosimy się tak naprawdę o to, żebyśmy byli posądzeni o niegospodarność na rzecz miasta Krakowa. Ja powtarzam, Klub PiS, Klub Platformy Obywatelskiej tam z dwoma wyjątkami, Jezu, przepraszam bardzo, Prawa i Sprawiedliwości, Klub Platformy Obywatelskiej, Koalicji Obywatelskiej, też się przejęczyłam i to nie złośliwie Panie Przewodniczący, czy Klub Przyjazny Kraków też tam były chyba jeden czy dwa głosy wstrzymujące się, wszyscy głosowali za przyjęciem planu. I teraz my daliśmy ludziom nadzieję, daliśmy szansę i teraz tą szansę im odbieramy. Pytanie,

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

bo naprawdę pytałam się jako, że nie jestem osobą, która się zna na wszystkim i broń Boże nie pretenduję do tego tytułu, naprawdę zasięgnęłam opinii ekologów i tutaj też zgodzę się z Radnym, z Przewodniczącym Stawowym, że tak naprawdę występujące tam gatunki zarówno fauny jak i flory są gatunkami chronionymi, ale o charakterze pospolitym występującym tutaj na terenach Krakowa i okolic. I tak naprawdę od Państwa zależy, bo jestem bardzo ciekawa jak te osoby, które głosowały za uchwaleniem tego planu zagospodarowania przestrzennego będą głosować w tym przypadku, kiedy wiemy, że tak naprawdę narażamy miasto, znaczy narażamy mieszkańców właściwie, bo to my działamy, mamy działać w interesie mieszkańców, narażamy mieszkańców na poważną niegospodarność, która może skutkować znacznymi obciążeniami budżetowymi na przyszłość. I to jest też do wyciągnięcia jakiejś, można powiedzieć, nauki na przyszłość, bo takich błędów my popełniamy coraz więcej, rok za rokiem. I teraz pytanie czy nagle wszyscy staniemy się populistycznie, bo nadchodzą wybory, czy będziemy się starać zachowywać odpowiedzialnie w stosunku do ludzi jak również do miasta. I mówię, ja tutaj nie preferuję żadnego wyboru, aczkolwiek jestem za tym żeby być konsekwentnym w swoich działaniach, chyba, że się teraz te 33 osoby przyznają do błędu w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz bardzo proszę Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć tak, że kiedy były wybory do tej kadencji to zarówno Pan Prezydent mówił o tzw. zielonym pierścieniu Podgórze jak i Radni ze wszystkich klubów mówili o ochronie terenów zielonych na terenie Krakowa. I chciałabym żeby to faktycznie miało miejsce. Dlatego nie podoba mi się poprawka mojego kolegi, Przewodniczącego Komisji Planowania i Ochrony Środowiska tym bardziej, że to jest Komisja Ochrony Środowiska, która powoduje, spowoduje, jeżeli zostanie przyjęta, że z tych 13 ha, które w tej chwili są z 30 ponad, 5 ha zostanie w środku terenu zielonego zabrane pod zabudowę. Przecież to jest normalnie niehumanitarne, tak nie powinno się postępować. Kiedy był budowany Szpital Uniwersytecki w Prokocimiu wycięto ponad 10 ha lasu, te tereny, które się znajdują, które kolega w poprawce chce wyciąć w części, w dużej części należą do Uniwersytetu Jagiellońskiego, jeżeli Uniwersytet Jagielloński wyciął 10 ha lasu to wydaje mi się, że ten teren, który posiada obecnie powinien się zgodzić na to bez odszkodowania, na to żeby ten teren został dalej zielony. Poza tym są chyba dwie firmy deweloperskie, wcale nie koniecznie muszą tam budować. Poza tym jest uchwała rady dzielnicy XII, jestem również członkiem rady dzielnicy XII i rada dzielnicy wypowiedziała się, że ten cały teren powinien być terenem zielonym tak jak jest w tym projekcie uchwały. Dziękuję bardzo i apeluję jednak do tego, żeby odrzucić poprawkę mojego kolegi, chociaż pierwszy raz to robię od 20 lat.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pana Radnego Michała Starobrata.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem podziękować Radnej Fijałkowskiej za ten głos, bo pamiętam jak rozmawialiśmy na temat uchwalania miejscowego planu, może Pan Przewodniczący coś ciekawego mówi, to i ja posłucham, to niestety, ale wtedy zabrakło tej refleksji. Pan Przewodniczący Stawowy mówił o tym, żebyśmy byli konsekwentni. Ja tej konsekwencji też oczekuję od Pana, to Pan

między innymi powołał zespół ds. użytków ekologicznych i to już jest kolejna sytuacja, w której to, co ustala zespół, całkowicie idzie do kosza, tak samo było z Klinami, to my poświęciliśmy kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt godzin żeby przeanalizować każdą sytuację, w tym i również Pan, Panie Przewodniczący. Zespół miał nawet wypracowane kompromisowe rozwiązanie, które między innymi Pan, jako grupa Radnych, składając w ostatniej chwili swoją poprawkę doprowadził do tego, że na Klinach nie ma użytku tylko jest wydmuszka użytku ekologicznego i powiedział Pan, że już są jakieś odszkodowania odnośnie dwóch terenów, tylko warto wspomnieć, że wyrok sądu, który nie jest korzystny dla miasta w tej sprawie między innymi w uzasadnieniu jest tam napisane, że uchwała nijak się mam do uzasadnienia uchwały, ponieważ my uzasadnienie pisaliśmy dla zupełnie innego terenu, a Państwo swoimi poprawkami wyrócili wszystko do góry nogami, stąd wyrok był niekorzystny, a jak wyrok niekorzystny no to i o odszkodowanie można się starać. Więc mamy kolejny użytek ekologiczny, już nie mówię o Wałach Rudawy, ale mamy kolejny użytek ekologiczny Słona Woda i Panie Przewodniczący do mnie dzwonił już mieszkańcy jak telewizja zainteresowała się sprawą ulicy Obronnej, że Pan Stawowy mówił, że i tak Obronna będzie tej szerokości, która jest. Ja mówię, niemożliwe, ponieważ większość Radnych mówi o tym, że tak, co, jak co w tym planie się może podobać czy nie, ale tej ulicy Obronnej nie możemy zrobić tak szerokiej, że musimy to zmienić. Tylko, kto interesował się tymi planami wiedział, że choćby jedna poprawka była w tym planie Piaski Wielkie etap B, plan poszedłby do ponownego wyłożenia, jeżeli wyszedłby do ponownego wyłożenia tego planu w tej chwili byśmy nie mieli. Rozmawialibyśmy o użytku ekologicznym nie na części terenu, który ma zabudowę wielorodzinną, nie, rozmawialibyśmy w sytuacji, w której tylko i wyłącznie w Studium jest zapisana ta funkcja, nie byłoby mowy o żadnym odszkodowaniu. Więc mieszkańcy tych terenów nie mogli dostać jakiegokolwiek poprawki do planu Piaski Wielkie, etap B, nawet poprawki, z którą się wszyscy, niemalże wszyscy zgadzali czy zwężenie ulicy Obronnej z 15 m. Więc ja o tą konsekwencję Państwa proszę, po to mamy zespoły, po to w tym zespole biorą udział Radni z różnych klubów, my słuchamy ekspertów, słuchamy urzędników, analizujemy różne możliwości, aby Radni, którzy nie są w tym temacie mogli nam zaufać. Ten kształt użytku miał również akceptację Zarządu Zieleni Miejskiej, więc moja prośba do Państwa Radnych, aby nie popierać poprawki złożonej przez Pana Przewodniczącego i żeby przyjąć ten projekt uchwały w tej formie jaka jest, z małą poprawką, bo to jest naprawdę nie duża poprawka, która nie wpływa znacząco na te tereny, poprawkę Pana Przewodniczącego Pietrasa. Dlatego moja gorąca prośba, aby naprawdę zastanowić się, po co my w ogóle jesteśmy Radnymi, po co tworzymy zespoły i warto czasami wsłuchać się w głosy osób, które rzeczywiście te sprawy analizują. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Tak szczerze mówiąc jestem zadziwiony głosem mojego przedmówcy, zadziwiony dlaczego, dlatego, bo jestem w stanie zrozumieć, że dla wielu Radnych, którzy wypowiadają się w pewnych kwestiach, kwestie finansowe są mało istotne, bo odszkodowanie w tym wypadku jest w zasadzie pewne, podane na tacy jako, że tak jak mówił tutaj przedmówca, Pan Przewodniczący Stawowy pół roku temu uchwaliliśmy jedne zasady, dzisiaj za pomocą użytku zmieniamy te zasady, to my uchwaliliśmy, ta Rada Miasta. Ale mój przedmówca, który pełni funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej, który na każdej komisji w zasadzie przy praktycznie rzecz biorąc każdym projekcie uchwały szczegółowo docieka kwot

rzędu czasami kilkunastu, czasami kilkudziesięciu tysięcy złotych i chwala mu za to, tutaj w tej sytuacji lekką ręką tak naprawdę mówi, że czy to odszkodowanie będzie czy nie, będzie, bo musi być, bo plan musiał być uchwalony taki jaki był, teraz musimy uchwalić użytek, w związku z powyższym podajemy jakiemuś podmiotowi na tacy odszkodowanie, prawdopodobnie liczone w dziesiątkach milionów złotych. Porównuję to do tych kwot, które padały tutaj w odniesieniu do użytku ekologicznego na Klinach, ale również do kwot, których się domagają od miasta ci, którzy, że tak powiem, żądają odszkodowań za Zakrzówek, który był uchwalony parę lat temu. Proszę Państwa dwa, trzy miesiące temu myślę, że jak wielu Radnych byłem przesłuchiwany przez prokuraturę, a wcześniej przez CBA w sprawie uchwały, która powodowała dotacje do elewacji w jednej z kamienic, w jednej z kamienic. I tam kwota była znacznie mniejsza niż tutaj te kilkadziesiąt milionów, zastanówmy się nad tym, bo my również jesteśmy powołani do tego, żeby dbać o mienie i finanse Gminy Miejskiej Kraków, czy ktoś kiedy nie zada nam pytania jaki mieliście interes w tym, że daliście kilkadziesiąt milionów takiemu czy innemu podmiotowi na tacy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Ja tylko przypomnę, że mamy dyskusję w sprawie poprawek i autopoprawki do druku w sprawie użytku ekologicznego Słona Woda. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zapomniałem jeszcze o dwóch rzeczach, do nich się odniosę na początek. Nie ma uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Janku, nie ma, ten projekt nie jest uzgodniony, ma milczącą zgodę, czyli RDOŚ się w ogóle nie odezwał w tej sprawie. W związku z tym jest nieprawdą to, co powiedziałeś. Druga rzecz a propos wystąpienia Grażyny Fijałkowskiej, Grażynko, jestem szefem Komisji Planowania, widzę rozbieżności między dokumentami i o tym mówię, ja do tego nie mam stosunku osobistego i wbrew temu, co insynuują niektórzy tutaj nie większość mają deweloperzy tylko mają osoby fizyczne, pokazywałem, leży mapa, mogę ci jeszcze raz pokazać. Głównym poszkodowanym będą osoby fizyczne tego użytku ekologicznego na obszarze mojej poprawki, czyli tej, którą Rada Miasta pięć miesięcy temu dopuściła pod zabudowę, ja nie mam stosunku osobistego, ani tam nie mam działki, nie znam żadnego właściciela, ani nie mam potrzeby, nie mam możliwości utrzymywania jakichś relacji o charakterze towarzyskim czy znajomości z nimi. To jest moje podejście czysto – techniczne jako szefa Komisji Planowania, który widzi rozbieżność w dokumentach. Natomiast irytuje mnie kłamstwo jakie tutaj wygłosił Michał Starobrat, Michał, albo nie wiesz, albo świadomie manipulujesz, ale ty wiesz, a więc świadomie manipulujesz. Ulica Obronna jest w etapie A, nie w etapie B i nie mogłem powiedzieć przy uchwalaniu etapu B żebyśmy nie składali poprawek do ulicy Obronnej, bo to ułatwił użytek ekologiczny, nie mogłem tego zrobić, bo to jest inny plan miejscowy, który sam dzieliłeś i powinieneś pamiętać, a nie teraz manipulować Radnymi, że ja zrobiłem, że blokowałem poprawkę do Obronnej, więcej, ja byłem zwolennikiem jej zwięźania, nie podejrzewam żebym ludziom powiedział, że ona będzie taka, jaka jest w planie, raczej powiedziałem, że zgodę na zmianę parametrów musi wydać Prezydent Miasta, jako zarządca drogi, a zwyczajowo nam Prezydent nie wyraża zgody na zmianę parametrów drogi. I to dwie zupełnie różne sytuacje, nie ma ulicy Obronnej w etapie B, nie mogłem powiedzieć w etapie B żeby nie poprawiać ulicy Obronnej, żeby wstrzymać uchwalanie etapu. Trzeba było złożyć jakąś drobną poprawkę, poprawka była na obniżenie zabudowy, na obniżenie zabudowy, ale nie Obronnej. To, co mówisz, że Obronnej.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo proszę nie prowadzić dyskusji z miejsca.

Radny – p. G. Stawowy

Zupełnie inne historie połączyłeś, połączyłeś dwa etapy planu miejscowego, to jest nieprawdą, ulica Obronna jest w innym planie miejscowym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję.

Radny – p. G. Stawowy

Jeszcze jedna rzecz. Przypomnę, że my to głosowaliśmy 11 stycznia. Prezydent Miasta zwyczajowo potrzebuje od 3-ch do 5-ciu miesięcy żeby wrócić z planem miejscowym, pewnie ten plan miejscowy już byłby uchwalony, a jak nie to jakoś tak równolegle.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Przewodniczący Komisji Planowania, tak, dokładnie mogliśmy o tym rozmawiać równolegle i wtedy Radni by nie przyjęli zapewne tego planu, jeśli byliby za użytkowaniem, a teraz faktycznie jest taka sytuacja, że niektórzy mogą czuć dyskomfort pewien. Natomiast chciałem sprostować jedną rzecz, bo to nie znaczy, że jeśli ktoś wtedy podjął decyzję, której teraz by nie podjął to nie powinien się z niej wycofać i nie uchwalić na przykład użytku jakoby to miało świadczyć o tym, że jest konsekwentny. Nie, czasami trzeba mieć świadomość tego, że można popełnić błąd i należy pewne błędy też poprawiać. Natomiast, jeśli chodzi o te odszkodowania, Państwo, już nie wiem, który raz słyszę tu straszenie nas tymi odszkodowaniami wielomilionowymi, żadne miasto w Polsce nie wypłaciło jeszcze odszkodowania żadnemu właścicielowi ziemskiemu, moment, Panie Radny nie przerywam, kiedy ktoś mówi. Z tytułu ustanowienia użytku ekologicznego. Ponadto kwoty, które padają w tych wnioskach są zawsze przeszacowane i to kilku jak i nie kilkunastokrotnie, dlatego, że właściciel chce zrobić wrażenie, że ta strata jest tak ogromna, a to sąd ewentualnie oceni na ile są realne straty i czy rzeczywiście ograniczono prawo do władania tym gruntem, a prawda jest taka, że na tym gruncie wcześniej nikt nic nie mógł wybudować, bo wuzetki nie mogły być wydane. Wtedy ryzyko wuzetek było argumentem za tym żeby uchwalać plan i rację ma Pan Radny Starobrat bo oczywiście, że była poprawka o drogę, nie o Obronną, ale o drogę, która tam ma doprowadzać ruch samochodowy do tych nowych osiedli, co mają powstać i była poprawka przeze mnie nawet zgłaszana, jeszcze nie pamiętam, z kim, żeby tę drogę wyeliminować. Wtedy było hasło, będą wuzetki, uchwalmy szybko ten plan B, możemy wrócić do zapisu Sesji z dnia, kiedy uchwalaliśmy ten plan. Wspomina Pan o tym, że deweloperzy mają tylko cztery działki, ale Szanowni Państwo przecież mieszkańcy sami nawet na konsultacjach oficjalnych mówili, że są już umowy przedwstępne popodpisywane przez właścicieli gruntów żeby niektóre działki już sprzedać. W związku z tym mówienie o tym, że nie ma ryzyka zabudowy, bo to nie deweloperzy, a prywatne osoby mają, nijak nie ma się z prawdą. Ankiety w konsultacjach społecznych, ankiety w konsultacjach społecznych zauważyłem, że wtedy, kiedy są zgodne z czyjąś wizją są okej, a kiedy nie są zgodne z czyjąś wizją to się je podważa. Pan powiedział, że nie rozumie, dlaczego tak mało osób wzięło w konsultacjach udział, ja wiem, dlatego, że jak brali udział w poprzednich konsultacjach to

między innymi Pan i inni Radni składali poprawki, które były wprost przeciwne i Rada je przyjmowała. To ileż razy mieszkańcy mają ochotę chodzić, zgłaszać swoje postulaty, a Radni i tak wyrzucają to do kosza. Dziwi się Pan, ja się wcale nie dziwię, i tak długo wytrwali. Opinia RDOŚ, kiedy chodziło o Pana poprawkę ograniczającą użytek na Klinach to uważał Pan, że zgoda milcząca RDOŚ jest przecież równoznaczna z tym, że to akceptują, a teraz twierdzi Pan, że dla projektu uchwały ta opinia RDOŚ milcząca to jest jednak niższego rzędu jakby decyzja, tego typu wydzwitek ja odebrałem, tak ja to odebrałem, bo przed chwilą Pan użył takiego określenia dokładnie, że to nie jest tak, że RDOŚ uzgodnił tylko wydał milcząca zgodę. W otoczeniu prawnym, które mamy jest to po prostu równoznaczne z wyrażeniem zgody, co zapewne Pani Dyrektor potwierdzi, bo tak samo chyba było w przypadku innych użytków. Dlatego jeszcze raz apeluję, proszę ewentualnie Państwa Radnych o to żeby przyjąć poprawkę Przewodniczącego Komisji ds., zespołu ds. użytków i o odrzucenie poprawki ograniczającej użytek o 1/3 obszaru, to jest bardzo dużo, proszę sobie nie dać wmówić, że to jest takie nic.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Kot.

Radna – p. M. Kot

Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko, ja postuluję żebyśmy zmienili Pani Przewodniczący Grzegorz nazwę naszej komisji na Komisję Planowania Przestrzennego, bo Pan tu dwa razy podkreślił, że jest Pan Przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego, a nie Planowania i Ochrony Środowiska, ja mam wrażenie, że to środowisko na tej komisji nie ma żadnego znaczenia, tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Pani Przewodniczący!

Najpierw odniosę się do słów Pana Radnego Łukasza Maślony, który powiedział, że nigdzie w Polsce nie ma jeszcze wypłaty odszkodowania. Tylko to wynika z tego jaki mamy system prawny w Polsce, a przede wszystkim opieszałość w wydawaniu wyroków administracyjnych w I i II instancji, trwa to wiele, wiele lat, ale generalnie każde ograniczenie prawa własności nosi ze sobą odszkodowania. Trzy albo cztery sesje temu przyjęliśmy wypłatę pieniędzy, odszkodowanie dla obszaru Młynówka Królewska – Grottgera, to była chyba kwota 6 mln zł z tego, co mi się wydaje, z tego, co pamiętam. W marcu złożyłem interpelację i zapytałem Urząd ile obecnie toczy się spraw przed sądami, to jest tylko, zaraz nawiążę do tego użytku ekologicznego, ale chcę Państwu uświadomić pewną rzecz jakie ogromne kwoty odszkodowań będziemy płacić, czy to będzie ustanowienie użytku ekologicznego czy to będzie, czy to będą punktowe zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zapytałem Urząd w ilu obecnie toczonych sprawach sądowych Urząd ocenia, że jest wysokie prawdopodobieństwo przegranej, w 9, w 9 sprawach, które toczą się w tym momencie przed sądem sam Urząd ocenia, że jest bardzo wysokie prawdopodobieństwo przegranej i wypłaty 18 mln zł odszkodowania. I to mówimy tylko o odszkodowaniach z tytułu na przykład zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy kwestie jeszcze nierozwiązaną użytku, ustanowienie użytku ekologicznego na Zakrzówku i teraz sobie tworzymy kolejny problem. Ja generalnie jestem przeciwnikiem tworzenia takich właśnie typu użytków

ekologicznych z bardzo prostego powodu, ponieważ nie przenosimy prawa własności, a jednocześnie ustanowienie takiego użytku wymaga wypłaty odszkodowania. To jest najgorsze, co może być, bo płacimy za coś, a nie otrzymujemy. Ja nie wiem skąd bierze się taka moda teraz na te użytki, być może to wynika z nazwy, być może wynika z tego, że można mieszkańcom Krakowa przedstawić w jaki to wspaniały sposób dbamy o zieleni. Jeżeli Radny chce naprawdę zadbać o zieleni to nie tworzy użytku ekologicznego tylko na przykład znajduje pieniądze w budżecie i kupujemy jakąś działkę, bez bawienia się w użytki ekologiczne, bez całej tej otoczki, bez komisji, znajdujemy pieniądze, płacimy cenę rynkową, wykupujemy teren zielony, urządzamy park. Mamy też inne narzędzia na przykład w postaci wywłaszczenia, tylko to nie jest medialne, tylko to nie jest słodkie, to nie jest tak, że się powie kolejny park, proszę tego nie odbierać osobiście, chociaż być może część Radnych powinna, ale jestem nieco przerażony tym festiwalem populizmu związanego z tym, że będziemy płacić gigantyczne, bo będziemy płacić Panie Radny, będziemy płacić gigantyczne odszkodowania nie w tej kadencji, a biorąc pod uwagę jak działa nasz system prawny to może nawet jeszcze nie w następnej, ale pewnego dnia przyjdzie rachunek, już cząstkowy rachunek zapłaciliśmy dwie sesje temu, Młynówka Królewska – Grottgera chyba 6 mln, nie pamiętam dokładnie, ale wydaje mi się, że taka była kwota. To jest dopiero początek lawiny. W pewnym momencie będziemy musieli ciąć inwestycje, będziemy musieli, nie wiem, wyłączać światła uliczne w tym mieście, w wyniku tego, że dwie kadencje wcześniej Radni chcieli pokazać jak to bardzo dbają o zieleni, zieleni jest ważna, ale to nie jest całe miasto, to są drogi, jest bezpieczeństwo, jest edukacja, ustanowienie, dlatego ja będę popierał tą poprawkę Radnego Grzegorza Stawowego, która jest taką poprawką, która, mówiąc brutalnie, niejako, niby będzie ten użytek, a tak na dobrą sprawę go nie będzie, tak sobie powiedzmy szczerze, bo tworzy to na terenie zielonym, ale generalnie i tak gdyby tej poprawki nie było ja bym głosował przeciwko. Skończmy, jeżeli naprawdę chcemy, a ja uważam, że z zielenią nie jest źle w tym mieście, naprawdę, ale jeżeli naprawdę ktoś chce coś realnego zrobić to niech znajdzie działkę, niech znajdzie pieniądze, niech złoży poprawkę do budżetu, wykupmy ją i tyle, a nie bawmy się, ja nie zajmuję się, ja nie zajmuję się terenami zielonymi. Ja szukam pieniędzy na filtry do oczyszczaczy powietrza na przykład, ja nie specjalizuję się w tych kwestiach zielonych, ale przeraża mnie taka bez troska na zasadzie jak podało kiedyś podczas jednej dyskusji, że pieniądze się muszą znaleźć, to nie będzie problem tej Rady, a nawet może nie następnej, pewnego dnia trzeba będzie zapłacić ten rachunek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Ja tylko przypominam, że, przypominam ponownie, że rozmawiamy w sprawie poprawek i autopoprawki do druku a propos użytku ekologicznego.

Radny – p. Ł. Maślona

Ja w trybie sprostowania. Panie Radny chciałem powiedzieć jedną rzecz, jeśli mogę Panie Przewodniczący, to, o czym Pan wspominał, że rzekomo przez opieszałość sądów te odszkodowania nie są wypłacane nie jest prawdą, zapadły wyroki, gdzie odmówiono wypłaty odszkodowań, nie ma żadnego prawomocnego wyroku, który by nakazywał wypłatę jakiegokolwiek gminie odszkodowania, o tym mówiłem. A to, że wspomina Pan o tym, że na wykup gruntów wydamy 18 mln zł to dziwi mnie to, że Pana przeraża, że zapłacimy odszkodowanie właścicielom gruntów 18 mln złotych, ale działalność drugiej miejskiej telewizji już Pana nie przerażała, kosztowała dużo więcej.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Państwo Radni bardzo proszę o ochłodzenie nastrojów. Bardzo proszę Pani Radna Grażyna Fijałkowska, drugie wystąpienie.

Radna – p. G. Fijałkowska

Ja tylko chciałam powiedzieć, że tam jest po prostu teren zielony, tam jest morze zieleni, którą należy ochronić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Czy ze strony prezydenckiej? Nie widzę. Nie widziałem, przepraszam, Panie Prezydencie bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa nie chciałbym tutaj odnosić się w kontekście roszczeń, które w trybie ustawy o ochronie środowiska do nas wpłynęły w zakresie ustanowienia użytku ekologicznego, bo mam w pamięci sytuację, kiedy odczytałem Państwu pewien dokument przez jednego z inwestorów, było to traktowane jako próba wpływu ze strony Prezydenta i straszenie konsekwencjami finansowymi. Natomiast wydaje mi się proszę Państwa, że Rada Miasta Krakowa musi wiedzieć o rzeczach, które mają wpływ, w mojej ocenie, na wagę decyzji, podkreślam na wagę decyzji, a to już decyzja jest Państwa zgodnie z kompetencjami ustanowienie lub nie, w takim lub w innym zakresie użytku ekologicznego jest wyłączną kompetencją Wysokiej Rady. Proszę Państwa dzisiaj, jeżeli chodzi o kwestie użytku ekologicznego w trybie ustawy o ochronie środowiska mamy zgłoszonych do Wydziału Kształtowania Środowiska 14 roszczeń, 12 dotyczy Zakrzówka, w 11 sprawach są to osoby fizyczne, w jednym przypadku jest to instytucja, podmiot prawny, Kraków City Park z największym roszczeniem, natomiast 2 pozostałe wnioski dotyczą inwestorów na, w odniesieniu do łąki na Klinach, przepraszam, to jest trzynasta i czternasta pozycja w zgłoszonych roszczeniach do Wydziału Kształtowania Środowiska w oparciu o przepisy ustawy o ochronie środowiska. Łączna kwota wnioskowanego odszkodowania od miasta Krakowa z tytułu ustanowienia użytku ekologicznego, ta, która została złożona do Wydziału Kształtowania Środowiska to jest kwota 145.480.949,23 grosze, dokładnie. Chcę również zwrócić Państwu uwagę na to, że do każdego z tych wniosków załączony jest operat szacunkowy wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę określającego spadek wartości nieruchomości w zakresie ustanowienia użytku ekologicznego. W ramach tych 14 zgłoszeń z tytułu roszczeń z tytułu ustanowienia na terenie użytku ekologicznego w sądzie mamy zarejestrowanych 10 z tych 14 spraw mamy 10 pozwów, na łączną kwotę, wartość przedmiotu sporu to jest 116.573.771, 92, w tym od osób fizycznych mamy na łączną kwotę 7.569.990 zł, natomiast od rzeczonoj już firmy Kraków City Park jeżeli chodzi o Zakrzówek 109.003.781 zł i oczywiście proszę Państwa tak jak również zaznaczył to Pan Radny Maślona trudno jest przewidzieć jaka będzie sytuacja, jak sąd do tego tematu podejdzie, natomiast z punktu widzenia zasadności to oczywiście jest proste przełożenie i wykazanie związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy ograniczeniem możliwości inwestycyjnych, które wynikają z planów miejscowych, a faktem ustanowienia użytku ekologicznego jako szczególnej formy ochrony przyrody. Ja tylko i wyłącznie chciałbym, żeby Państwo mieli świadomość jak dzisiaj wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o zgłoszone roszczenia i te, które są już na etapie toczących się postępowań sądowych. Z doświadczenia mogę Państwu powiedzieć, że w sądzie nic nowego nie wymyślą oprócz tego, że najistotniejszym dowodem będzie dowód z opinii biegłego sądowego czyli również rzeczoznawcy wyceny spadku wartości nieruchomości na

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

skutek ustanowienia użytku ekologicznego i to przede wszystkim i odniesienie się do tej opinii przez jedną czy drugą stronę będzie miało walor decydujący czy sąd zasądzi czy odrzuci to roszczenie, co do zasady, czy też zasądzi w takiej czy w innej wysokości, bo to jest podstawowy instrument dowodowy w tego typu postępowaniach. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Dziękuję Panie Prezydencie, że Pan przedstawił fakty i tylko i wyłącznie fakty i one są niepodważalne, a ja z tego miejsca chciałem podziękować wszystkim urzędnikom, którzy reprezentują miasto w sądzie i z tego, co wiem, informacje, które do mnie docierają, większość tych roszczeń jest skutecznie przez naszych urzędników bronią. Więc cieszę się, że tutaj Pan Prezydent nie wypowiadał się na temat zasadności tych roszczeń, tak jak to było w przypadku użytku ekologicznego na Klinach, bo nie ma, co kłaść kłody pod nogi naszym urzędnikom, którzy dzielnie naprawdę walczą żeby te odszkodowania nie były wypłacane. Ale ja chciałem zwrócić uwagę tylko bardzo krótko tym Radnym, niestety tylko kilkunastu słucha tej dyskusji, a reszta zapyta się pewnie kolegi, koleżanki jak ma głosować, że ci sami Radni, jak mieliśmy tutaj jeden z planów, takich nowoczesnych planów, jak była mowa o nawet miliardowych odszkodowaniach, wtedy Łukaszu nie było mowy o przeniesieniu własności tylko często firmy miały dostać odszkodowanie właśnie za zmniejszenie wartości swoich terenów czy niemożliwość kontynuowania swojej działalności wtedy wam Radnym, którzy teraz mówią o tych odszkodowaniach i o tym, że użytek nie przenosi własności, wtedy wam te ogromne odszkodowania nie przeszkadzały, a mówiliśmy nie o milionach, nie o kilkunastu milionach złotych, nawet nie kilkadziesiąt, nawet nie o kilkuset milionach, mówiliśmy o miliardowych odszkodowaniach, zmieniła się uchwała i zmieniło się wasze podejście do odszkodowań.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy, jeszcze, tak, dobrze, Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja tylko chciałem nawiązać do słów Pana Radnego Michała Starobrata bo tak to zaprezentował jakbym był hipokrytą, jeśli chodzi o odszkodowania. W przypadku, i pamiętam doskonale, co mówiłem na temat Nowego Miasta, byłem przeciwnikiem odrzucenia, nie zabierałem głosu, co do kwestii merytorycznych związanych z tym planem, dlatego, że nawet nie było możliwości, ponieważ zostały zgłoszone wnioski formalne o odrzucenie tego w I czytaniu i cała moja dyskusja na ten temat dotyczyła wyłącznie kwestii formalnych związanych z tym, żebyśmy tego nie odrzucali w I czytaniu. Więc nie wiem, o których Radnych Pan mówił, ale na pewno nie o mnie, ponieważ ja nie zabierałem głosu w tej kwestii, w tej kwestii bardzo skomplikowanego planu, skupiałem się wyłącznie na kwestii tego żeby nie odrzucać tego w I czytaniu, co de facto się stało, zresztą na Pana wniosek. Więc tutaj te słowa na pewno mnie nie dotyczą, nie było nawet możliwości dyskusji na ten temat, ponieważ zostało to ucięte w zarodku. Wracając do wypowiedzi Pana Radnego Maślony, te 18 mln zł, które podałem to nie była kwota zakupu gruntu, bo to też na dobrą sprawę 18 mln za zakup gruntu to też nie jest wielka kwota, to jest dwie, trzy duże działki, to jest wyłącznie kwota odszkodowania, na przykład za to, że zmieniliśmy punktowo miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego i na przykład zmniejszyliśmy. I tutaj Pan Prezydent tak bardzo delikatnie nie może zająć jasnego stanowiska, ponieważ będzie reprezentował Urząd w tych sprawach sądowych, nie może powiedzieć jasno przegramy, albo na przykład będziemy musieli płacić, bo wtedy strona przeciwna oczywiście to wykorzysta podczas rozprawy sądowej, ale myślę, że chyba każdy z nas zrozumiał przekaz tego, co tutaj w sposób delikatny próbuje Pan Prezydent powiedzieć, że my będziemy płacić. I ta cała dyskusja jest nad tym czy warto płacić tak ogromne pieniądze dla jednego użytku ekologicznego, w dodatku, i to, co jest najważniejsze, nie otrzymujemy prawa własności. Gdyby to była kwokana wykup moglibyśmy decydować, to jest najgłupszy, najbardziej nieracjonalny i nieekonomiczny sposób chronienia przyrody przez ustanowienie użytku ekologicznego. Płacimy, nie dostajemy nic w zamian. Dlatego gdyby nie ta poprawka głosowałbym przeciwko, będę głosował za użytkowaniem, bo ta poprawka jest niejako racjonalna, ale naprawdę, na pewno pojawią się kolejne projekty uchwał dotyczące użytku ekologicznego, czekam na projekt dotyczący użytku ekologicznego Stare Miasto albo Rynek Główny, bo do tego to zmierza. Naprawdę zatrzymajmy się z tym szaleństwem.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia, czy jeszcze, to Pani Dyrektor i rozumiem, że Pan Radny z głosem podsumowania na koniec, to Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja kiedyś tłumaczyłam Państwu, że ustawa o ochronie przyrody nawiązuje do ustawy prawo ochrony środowiska, które jasno określa ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Niestety przewiduje dla nas trochę te formy niekorzystne, dlatego, że właściciel nieruchomości może żądać odszkodowania, może żądać odszkodowania i wykupu, może żądać wykupu. My staraliśmy się udowodnić w decyzjach administracyjnych, o których tu Pan Radny też wspominał, nie uznawać tych wartości odszkodowania, natomiast zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska nasza decyzja jest, można powiedzieć, ostateczna w tej instancji administracyjnej, przysługuje skarga do sądu. I tak jak wspominał Pan Prezydent te pozwy, które mamy to nie są jakieś wartości wymyślone przez ludzi, bo mają takie pomysły tylko to są konkretne już wartości oparte o biegłych rzeczoznawców majątkowych i niestety żadne z tych wnioskodawców, zarówno na Klinach jak i na Zakrzówku nie chce żądać od nas wykupu tylko żądają odszkodowania. Jest to dla nas niekorzystne, bo jak Państwu też wspominałam, dla nas istotne w użytku ekologicznym to jest forma ochrony przyrody, nie zabezpieczenie terenu zielonego, tylko formy ochrony przyrody, wobec tego dość istotne jest również prowadzenie ochrony czynnej. O ile coś stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, albo stanowi własność Skarbu Państwa gdzie z reguły my reprezentujemy Skarb Państwa i te tereny wtedy są w zarządzie Zarządu Zieleni Miejskiej możemy prowadzić czynnie ochronę czynną. Jak mamy do czynienia z osobami fizycznymi możemy je tylko uprzejmie poinformować, że jest taka forma ochrony przyrody, że tam występują takie czy inne siedliska. Natomiast te działania, które na przykład na terenach łąkowych osoba fizyczna, znaczy nie podejmuje tych działań, skutkuje tym, że te wartości przyrodnicze zanikają. I z czasem właściciele nieruchomości wystąpią do Państwa z informacją, że tam nie ma już żadnych wartości przyrodniczych, żeby im ściągnąć tą formę ochrony przyrody. To gdzieś z tyłu głowy my po prostu musimy mieć, natomiast już nie ma czegoś takiego, że my zwrócimy im to odszkodowanie. Więc w tym momencie to jest dla nas duży problem. Tu Pan Przewodniczący Maślona wspominał o jednym wyroku, jest jeden wyrok w Polsce dotyczący odszkodowań jakby nienależnych za wprowadzenie ochrony przyrody, ale to jest zupełnie

inna sytuacja, rzecz dotyczy północy Polski i tam był rolnik, który sobie użytkował ziemię i wprowadzili mu formę ochrony przyrody, też właśnie użytek ekologiczny i chciał z tego tytułu odszkodowanie i sąd odmówił, bo mówi, że tu nie ma żadnej różnicy pomiędzy tym, co on będzie, co przedtem robił, jak utrzymywał ten teren w stosunku do tego jak będzie utrzymywał, jeżeli będzie to użytek, ale to mamy jeden jedyny przypadek w Polsce. Jakie będą rozstrzygnięcia tutaj, w niektórych sprawach osób fizycznych tu już kilka rozpraw się odbyło, tak jak Pan Prezydent mówił, tych biegłych jest, biegli sądowi różni się powoływani, my mamy, odpowiadamy na pozwy, tłumaczymy się z różnych rzeczy, wyjaśniamy, pytanie, jakie argumentacje przyjmie sąd to z obaczmy, może w tym roku jakieś wyroki się pokażą. Kolejna rzecz, jeśli chodzi o wartości przyrodnicze. Dla nas istotne jest wprowadzenie tej, można powiedzieć, ochrony czynnej, bo to jest kluźby te wartości przyrodnicze utrzymywać, ale to, że na jakimś obszarze nie wprowadzimy formy ochrony przyrody, a mym siedliska chronione to wcale nie oznacza, że te osoby pomimo tego, że mają wpisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że mogą te tereny być przeznaczone pod budownictwo, że coś zrealizują, dlatego, że będzie obowiązywała derogacja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na nie zniszczenie tego siedliska. Głównie Państwo inicjując tą uchwałę opieraliście się na zapisach, które są w kierunkach rozwoju terenów zielonych miasta Krakowa, to była taka analiza na terenie całego naszego miasta, wykonywana dość, można powiedzieć, ładnych parę lat temu, wobec tego my proponując Państwu wprowadzenie formy ochrony przyrody jako organ prezydencki zawsze wcześniej wykonujemy badania. Ja nie ukrywam, że mamy wprowadzonych tych form ochrony przyrody troszkę, które też budziły emocje, udało mi się wygospodarować w Wydziale troszkę pieniędzy i zlecieliśmy dokonanie takiego przeglądu, powiem w cudzysłowie, ekologicznego, przyrodniczego, co się dzieje na tym ustanowionych ostatnio użytkach ekologicznych i na Słonej Wodzie też będziemy mieć takie zlecone opracowanie, więc zobaczymy jak Państwa propozycja w stosunku do faktycznie tej ochrony przyrody się pokaże, jakie wartości przyrodnicze mamy. Opinia Pana Prezydenta była do projektu uchwały przedstawiona, my absolutnie nie kwestionujemy tego żeby był użytek ekologiczny na tym terenie, mamy pewne rzeczy, również tu przywołany Zarząd Zieleni Miejskiej potwierdzone, który ten teren utrzymuje, że te wartości przyrodnicze są, natomiast jest pytanie o granice i o, i mogę powiedzieć, że zarówno poprawka Pana Grzegorza Stawowego jak i Pana Radnego Pietrasa idzie w kierunku tej opinii prezydenckiej, tylko oczywiście granice są zdecydowanie różne, bliskie temu żebyśmy nie wypłacali dużych odszkodowań jest oczywiście poprawka Pana Radnego Stawowego. Tyle chciałam powiedzieć, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jan Stanisław Pietras czy, na końcu czy, to Pani Radna Anna Prokop – Staszecka bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Przysłuchuję się tej długiej dyskusji i powiem jedno, no, mamy coś nie tak w Polsce, Palikot powiedział i miał rację, że nie pchalibyśmy się do stanowisk, w tym również naszych stanowisk, gdyby była odpowiedzialność za to, co się mówi i co się robi, bo każdy z nas ma prawo, jak przyjdzie do szpitala i zostanie skrzywdzony, ja mówię o jakimś błędzie, może prosić o odszkodowanie i albo to da lekarz albo szpital. Ja pytam czy Radni, którzy występują niby w imieniu, jakby powiedziec krakowian, a może tylko pewnej grupy, są odpowiedzialni za to i czy pomijając już sprawy sądowe, bo te sprawy sądowe, sama wiem, że toczą się osiem, dziewięć lat i przynoszą rozstrzygnięcia różne, natomiast chciałabym zapytać,

dlaczego nie było tak dużo użytków dotychczas, bo ja jestem za zielenią, żeby była jasność, tylko żeby była w tym logika i żeby miasto nie musiało dopłacać. I dlatego jestem za poprawką Pana Grzegorza Stawowego, ponieważ on się chyba na tym zna. Natomiast ja także nie chcę potem żebym była gdzieś, że tak powiem, nieodpowiedzialnie głosowała, ponieważ jak widzicie Państwo sami po latach nas pytają, dlaczego głosowaliśmy. Więc też chciałabym być odpowiedzialna za to i chciałam zapytać Pana Radnego Maślone czy on byłby gotów zapłacić, jeżeli będzie, jeżeli to się okaże, że to jest, że trzeba wypłacić odszkodowanie. Więc myślę, że odpowiedzialność powinna być indywidualna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Nie chcę wchodzić w szczegóły, natomiast chcę podkreślić, co już zresztą wspominałem, że działamy w bardzo delikatnej materii, która praktycznie dopiero po iluś tam latach była zauważona na świecie i w Polsce, która się na początku nazywała ochroną środowiska etc., etc. My dzisiaj akurat mamy zdecydować o jednym z elementów czy zachowaniem czegoś, co nie przynosi Urzędowi, Radnym konkretnych środków finansowych, konkretnych korzyści, to jest coś, co praktycznie przynosi nie do końca przeliczalne efekty mieszkańcom. Jest pytanie, co miał Pan Prezydent na myśli w momencie, kiedy w swoim programie wyborczym zakreślał nam zielony krąg Podgórze, ja nie podejrzewam, aby nie dysponował wiedzą na ten temat, że struktura własnościowa tego elementu jest bardzo skomplikowana, że jeżeli chce się to zdecydować to w tym momencie trzeba przewartościować pewne rzeczy i liczyć się z pewnymi konsekwencjami, które może nie nastąpią natychmiast, ale też należy mieć na uwadze korzyści, korzyści takie, jakby to powiedzieć, nie do końca wyliczalne, bo trudno ocenić czy ktoś żyje o 5 lat krócej czy 5 lat dłużej. Dopiero w momencie, kiedy następuje taka katastrofa jak nastąpiła COVID to nagle się okazało, że to życie nagle urywa się i nie tak, że gdzieś tam człowiek słyszał, że ktoś znajomy umiera itd., tylko było to widoczne. Wobec tego proszę Państwa są wartości uniwersalne. Ja, dlatego apeluję do Państwa o to, że jeżeli jest ten obszar, o tej strukturze własności, która jest, mamy świadomość konsekwencji, które mogą nam grozić, zarówno od strony wskazanej finansowej jak i ewentualnie trudności w utrzymaniu tego użytku, stosowanie określonych narzędzi formalnoprawnych, ale apeluję do Państwa jednak o pochylenie się nad mieszkańcami, tymi, od których zależy to, w czym będą żyli to zależy od naszej decyzji. I to nie koniecznie, że tak powiem, należy w tym momencie zapominać o tym, że jest to, tak jak już powiedziałem, trudno to argumentować, elementem przeliczalnym, co, że użytek ekologiczny przy zachowaniu, tak jak powiedział jeden z mieszkańców na jednym, występując na Sesji, że on ze szpitala patrzył, widział tą zielen, nie słyszał, bo szczelne okna były itd., ale praktycznie jego zdrowia, to był chyba Wydział Psychiatryczny, w każdym razie lekarz o ile dobrze pamiętam, po prostu on odczuwał pewne określone doznania. Jest teraz pytanie czy doznania i zdrowie mieszkańców, kwestia, że tak powiem, istnienia czegoś przyjaznego w środowisku nie jest warte, już kończę, nie jest warte tego, aby za tym zagłosować. Chcę jednocześnie apelować do Państwa jednak o przemyślenie i zagłosowanie za minimalnym uszczupleniem tego użytku tym bardziej, że w tej chwili chcę powiedzieć, że działka ta nie została, że tak powiem, działki 310/4 nie było jej w spisie wszystkich edycji od początku, dopiero pojawiła się, została wskazana przez fachowców z Urzędu. Dziękuję.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3373, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę, doczekała się Pani.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie zostało zainicjowane uchwałą Rady z dnia 23 października 2019 roku. Powierzchnia planu to 51,3 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, projektantami planu jest Pani Aneta Boś i Pan Stanisław Prochwicz. Obszar sporządzanego planu obejmuje obszar położony w centralnej części Krakowa w dzielnicy VII Zwierzyniec. Granice obszaru wyznaczają, od północy Aleja Marszałka Ferdinanda Focha, od wschodu Aleja Zygmunta Krasińskiego, od południa ulica Tadeusza Kościuszki, od zachodu rzeka Rudawa. Celem planu jest zachowanie istniejącego układu urbanistycznego wraz z jego historycznym charakterem/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Państwo Radni bardzo proszę o spokój.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

/.../ w tym ochrona przestrzeni strefy buforowej obszaru wpisanego na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO i jego przedpola, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, ochrona i kształtowanie zieleni w przestrzeniach publicznych, określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru w powiązaniu z układem komunikacyjnym miasta. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Wnioski do planu można było składać w terminie od 8 listopada do 20 grudnia 2019 roku, złożono/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam bardzo, ale Panowie Radni jeżeli chcecie Państwo porozmawiać bardzo proszę w kuluarach, albo w foyer, Panie Przewodniczący Stawowy, Panie Radny bardzo proszę, jeżeli chcecie Państwo porozmawiać zapraszam do kuluarów.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Złożono 290 wniosków, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 16 marca 2022 roku. Koncepcja projektu planu została zaopiniowana przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa dnia 13 grudnia 2021 roku, była to opinia pozytywna z uwagami. Projekt został wyłożony do publicznego wglądu od 5 września 2022 roku do 3 października 2022 roku, złożono 167 pism, z czego 89 pism stanowiło uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2022 roku. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał wprowadzenia zmian do projektu planu i spowodował konieczność ponowienia procedury planistycznej. Po

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających ze sposobu rozpatrzenia uwag i uzyskaniu ponownych pozytywnych uzgodnień i opinii projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w części w okresie od 13 lutego do 13 marca 2023 roku. Złożono 29 pism, z czego jedno pismo stanowiło uwagę. Uwaga ta została rozpatrzona zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 kwietnia 2023 roku. Sposób jej rozpatrzenia nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Do projektu uchwały zostały dołączone następujące załączniki: załącznik Nr 1 stanowiący rysunek planu, załącznik Nr 2 stanowiący o rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag w postaci wykazu uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, w którym ostatecznie zostanie określony sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miasta, załącznik Nr 3 rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, załącznik Nr 4 dane przestrzenne. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może udzielić dodatkowych wyjaśnień w przypadku pytań do tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zatem czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

Mam duży problem z tym planem, polegający na tym, że tak naprawdę plan powstaje na podstawie uchwalonego 8 lat Studium, tylko, że to Studium tak naprawdę, i w związku z powyższym musi być zgodny z tym Studium, tylko, że to Studium uchwalone spowodowało sytuację taką, że w bardzo wielu miejscach Półwsia Zwierzynieckiego tak naprawdę, i teraz też plan, usankcjonowało coś takiego, co jest tak naprawdę bałaganem architektonicznym. Dlaczego, dlatego, bo plan w wielu miejscach daje ograniczenie wysokości zgodne ze Studium, tylko, że problem polega na tym, że ponad połowa budynków na niektórych ulicach jest wyższa niż to ograniczenie dawane przez plan, ale mam również inny problem z tym planem polegający na tym, że w tym planie znajduje się szkoła, szkoła, która się nazywa Liceum Plastyczne. Ta szkoła, tak jak wiele szkół w Krakowie, chciałaby się rozbudować. Już mieliśmy na Zwierzyńcu taki przypadek, że z powodu chęci budowy sali gimnastycznej szkoły numer 32 musieliśmy punktowo zmieniać plan, dzięki temu ta inwestycja przedłużyła się o 4 czy 5 lat, gdyby nie to już by była zrealizowana. I tutaj mamy analogiczną sytuację. Przyjęcie planu w takim kształcie, jak został zaproponowany przez Wydział Planowania, spowoduje uniemożliwienie jakiegokolwiek przebudowy i rozbudowy tego Liceum Plastycznego, na cały problem polega na tym, że Pani Dyrektor tego liceum, ja myślę, że ona sama tu za chwilę powie, aczkolwiek ze względu na to, że nie było wiadomo, kiedy się wreszcie odbędzie czytanie tego druku, jako, że Pan Przewodniczący zmieniał kolejność porządku obrad, myślę, że dopiero dojeżdża do nas. Wracając do wątku głównego, Pani Dyrektor ma zapewnione środki na tą zabudowę, ma promesę Ministerstwa Kultury, które się w zasadzie jej dopytuje, kiedy ma jej przelać pieniądze, żeby rozpoczęła tą inwestycję, Pani Dyrektor ma architekta, który jest gotowy podjąć się tego zadania, ma tylko jeden problem, jeżeli przyjmujemy plan w tym kształcie to ta rozbudowa nie będzie możliwa. Linia zabudowy w przypadku tej sprawy idzie w zasadzie po obrysie budynku mimo, że działka liczy ponad 9 tys. m², w związku z powyższym jest wystarczająco duża i jest tam możliwość i jest również możliwość, którą dopuszczają parametry, które wynikają z tego Studium. Ale z jakichś powodów projektant i autor planu, który postanowił, znaczy w rozpatrzeniu uwag jest

napisane, że taka była, że tak powiem, opinia pana konserwatora tyle tylko, że pan konserwator ma możliwość ingerowania w proces inwestycyjny w późniejszym etapie również. Tak, że ja myślę, że tutaj spokojnie można byłoby te parametry pozmienić tak, żeby ta możliwość rozbudowy szkoły istniała. A dlaczego ta rozbudowa jest potrzebna, dlatego, że w szkole znajdują się zbiory malarstwa i rzeźby unikatowe, tak, nie waham się tego powiedzieć, unikatowe na skalę ogólnopolską, są ponad 70-letnie zbiory, które nie są pokazywane w warunkach takich, w jakich powinny być pokazywane i powinny być, że tak powiem, praktycznie rzecz biorąc w warunkach muzealnych pokazywane i temu ma też służyć ta rozbudowa. Są w salach dydaktycznych, są na korytarzach, co powoduje, że są nie do końca właściwie eksponowane, ale również powoduje to, że nie do końca są właściwie zabezpieczone finansowo, bo to trzeba też brać pod uwagę, chcą być przez Panią Dyrektora wyeksponowane właśnie w tej dobudowanej części, a sale dydaktyczne mają spełniać swoją rolę, znaczy być salami dydaktycznymi, korytarze mają być korytarzami, a nie namiastką galerii. A proszę Państwa, proszę mi wierzyć, nazwiska, które tam były wymieniane to jest ekstra liga polskiego malarstwa i polskiej rzeźby i to z bardzo wczesnego okresu życia tych artystów, co dodatkowo podnosi wartość tych dzieł, jako, że po prostu zawsze w przypadku artysty wczesny okres jest rzadki. Dlatego ja apeluję tutaj do Pana Przewodniczącego, żeby na tyle wydłużył termin składania poprawek, żeby to zagadnienie zmierzające do możliwości złożenia poprawki, a wiem, że najprawdopodobniej inni Radni jeszcze będą składali inne poprawki, doszła mnie na przykład taka sugestia, że Pan Przewodniczący Bednarz też będzie najprawdopodobniej składał poprawkę dotyczącą innej części tego terenu, tak, że apeluję do Pana Przewodniczącego żeby ten termin na składanie poprawek wydłużyć na tyle, żeby tą poprawkę można było w sposób jakiś odpowiedzialny przygotować, bo ja nie lubię pracować, jak to się mówi, na kolanie i robić czegoś byle jak. Tak, że proszę Pana Przewodniczącego żeby ten termin to był przynajmniej 1,5 miesiąca, tak, że by można było tą poprawkę przygotować, mowa była o tym żeby II czytanie odbyło się 7 lipca, jeżeliby tak było to by było bardzo dobrze. Tak, że proszę Państwa innym elementem tego planu, który budzi pewne, ach, uspokajając/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny prosiłbym już o kończenie.

Radny – p. A. Hawranek

Uspokajając wszystkich tych, którzy być może będą mieli takie pytanie, z tego, co udało mi się zorientować, ale również udało się zorientować Panu Przewodniczącemu Komisji Planowania Przestrzennego, nie ma żadnego zagrożenia jakimiś pilnymi wuzetkami, pilnymi pozwoleniami na budowę, w związku z powyższym ten miesiąc czy miesiąc z kawałkiem niewiele zmieni, a pozwoli doprowadzić do sytuacji takiej, że placówka edukacyjna, placówka kultury jaką jest Liceum Plastyczne osiągnie to, co będzie chciała tym bardziej, że powtarzam, oni już mają promesę środków z Ministerstwa Kultury, nie będą chcieli od nas żadnych pieniędzy. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Ja tylko dodam, że przed Sesją na spotkaniu Prezydium rzeczywiście rozmawialiśmy o wydłużeniu terminu poprawek, natomiast 5 lipca mamy Sesję, czyli to odpowiednio. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Czy Pani Małgorzata Hołówska rozumiem, czy jest Pani Dyrektor z nami? Dobrze, natomiast mamy zgłoszenie Pana Witolda Liguzińskiego, nie wiem czy dobrze czytam nazwisko, ale jest pan tutaj, bardzo proszę.

Pan Witold Liguziński

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Ja tak trochę prywaty po raz pierwszy będę na tej sali uprawiał, bo nigdy prywaty nie uprawiałem, zawsze występowałem w interesie publicznym. Otóż moja rodzina jest właścicielem działki przy ulicy tej samej Mlaskotów, o której mówił przed chwilą Pan Andrzej Hawranek. Początkowo, po pierwszym wyłożeniu, ta działka została zakwalifikowana do terenu MW16 z wysokością zabudowy 13 m, po zgłoszeniu wniosku, uwag do tego planu działka została zakwalifikowana do MW17, o którym mówił paragraf 37 uchwały z tym, że działka została zakwalifikowana do tego terenu M17, ale do strefy obniżonej wysokości zabudowy 16 m. Otóż w tym terenie przewidzianym, MW17, wszystkie budynki mają wysokość 19 m, jest tylko jeden budynek na działce 109/4, który ma wysokość 16 m. I do tego budynku dostosowana została wysokość mojej działki z tym, że tak jak napisałem w piśmie, w uwagach od 2003 roku toczy się postępowanie, ponieważ ten budynek na działce 213 wybudowany przez słynną firmę Leopard został wybudowany bez pozwolenia na budowę, bo pozwolenie to wygasło, a później wybudowano budynek zupełnie inny niż był nawet w tym unieważnionym przez sąd pozwoleniem na budowę. Ten budynek został zasiedlony, od 20 lat nadzór budowlany prowadzi postępowanie w sprawie rozbioru tego budynku, rozebrania tego budynku. W sprawie zapadło 5 wyroków w WSA w Warszawie, 3 wyroki NSA i w tej chwili sprawa wróciła do I instancji, po 20 latach. I taki budynek wybudowany bez praktycznie pozwolenia na budowę, a później z odstępstwami od tego uchylecia pozwolenia na budowę ma być wzorcem jedynym dla zabudowy mojej działki. Pozostałe wszystkie budynki w tym terenie MW17 mają wysokość 19 m. Złożyłem wniosek przy powtórnym wyłożeniu o podniesienie wysokości tego mojego budynku do 19 m. Otrzymałem odpowiedź taką, Państwu przeczytam, w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanej działki w pierzei ulicy Mlaskotów ukształtowana jest zabudowa niższa niż wnioskowany parametr wysokości zabudowy. I teraz tak, biorąc pod uwagę ustaloną maksymalną wysokość zabudowy dla działki numer 109/4 w terenie MW17 16 m zlokalizowanych przy ulicy Mlaskotów zasadne jest pozostawienie na tej działce strefy obniżonej wysokości zabudowy, czyli ta nielegalna zabudowa ma być jedynym wzorcem dla mojej działki, moja działka jest przy ulicy Mlaskotów 9, Mlaskotów 1, Mlaskotów 3, Mlaskotów 5 mają wysokość 19 m i ulica Senatorska, która z tyłu przylega wzdłuż całej długości działki ma wysokość 19 m, a moja działka ma mieć 16 m dlatego, że obok jest działka, która ma wysokość 16 m i na której jest nieruchomość nielegalnie wybudowana 16 m. W związku z tym proszę, któregoś z Państwa Radnych, albo grupy Radnych, aby z paragrafu 37 ust. 3 pkt 3 usunąć strefę obniżonej wysokości zabudowy 16 m, w związku z tym wtedy wszystkie działki w tym terenie będą mogły być zabudowane budynkami o wysokości 19 m, a być może ta działka nielegalnie zabudowana najpierw zostanie na niej, z niej usunięty budynek nielegalnie wybudowany, a później zgodnie z prawem zabudowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych jeszcze tutaj? Nie widzę, zgodnie z prośbą wyrażoną przez Pana Radnego Hawranka zawieszam ten punkt i przechodzimy do kolejnego, druk 3374, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3374 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 15 maja i uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pan Stanisław Prochwicz, bardzo proszę.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Półwsie Zwierzynieckie podlegał dwukrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W okresie wyłożenia projektu planu zostały złożone uwagi, które zostały nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. W uwadze numer od 1 do 5 z pierwszego wyłożenia wniesiono o uzupełnienie w terenie U17 treści projektu planu o zapis wymuszający zachowanie istniejącej zieleni oraz o stworzenie ogólnodostępnego parku, a także o przeznaczenie części tego terenu na tereny zielni izolacyjnej. W uwadze numer 1.8 wniesiono o skorygowanie przedstawionej w paragrafie 4 ust. 1 pkt 17 tekstu definicji wysokości budowli i budynków. W uwadze numer 9 wniesiono o dopuszczenie stosowania paneli fotowoltaicznych na dachach w terenie U19. W uwadze numer 10 wniesiono o uwzględnienie wytycznych wynikających z decyzji WZ, zmianę brzmienia paragrafu 42 ust. 8 pkt 1 projekt planu poprzez zastąpienie pojęcia krawędzi elewacji pojęciem dolnej lub górnej krawędzi gzymsu podokapowego oraz oznaczenie, że ograniczenie to dotyczy tylko i wyłącznie elewacji frontowej, dopuszczenie paneli fotowoltaicznych na dachach budynków wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków oraz o dopuszczenie wykonania instalacji fotowoltaicznych na budynku przy ulicy Salwatorskiej 6. W uwadze numer 11 wniesiono o dopuszczenie możliwości realizacji paneli fotowoltaicznych na dachach budynków wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków oraz o dopuszczenie wykonania instalacji fotowoltaicznych na budynku przy ulicy Marcina Borelowskiego i Lelewela 16. W uwagach numer 12 i 13 wniesiono o zmianę przeznaczenia z terenu MW na teren UW/U o możliwość dopuszczenia stosowania lukarn na dachach, zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 2,2 %, zmianę zapisów dopuszczających lokalizowanie paneli fotowoltaicznych, rezygnację z zapisów odnoszących się do elewacji budynków w brzmieniu: zakaz ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych oraz sposób przesłaniający wyprawy z tynków szlachetnych. W uwadze numer 14 wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 109/4 z terenu MW17 na MW16 oraz o włączenie działek numer 109/1 i 109/2 do terenu MW17. W uwagach numer 16 i 17 wniesiono o wykreślenie działki numer 163/13 z obszaru objętego ochroną konserwatorską, bowiem zabudowania na wskazanej działce nie są wpisane do gminnej ewidencji zabytków oraz o zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 5 %. W uwadze

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

numer 18 wniesiono o dopuszczenie nadbudowy budynku dawnego biurowca w części od strony ulicy Syrokomli i Włóczków o maksymalnie dwie kondygnacje, które nie przekroczą wysokości budynku frontowego, dopuszczenie zabudowy części parteru wyżej wymienionego budynku przeszklonym restauracyjnym ogrodem zimowym zapewniającym przechodniom wgląd wewnątrz kwartału, który zastąpiłby istniejące ogrodzenie od drogi publicznej, usunięcie z rysunku projektu planu z podwórka w terenie U5 strefy zieleni oraz uwzględnienie w projekcie planu wszystkich zabytków małej architektury oraz świadków historycznych takich jak chociażby Bastion pierwszy Zwierzyniecki Twierdzy Kraków już nieistniejący. W uwadze numer 19 wniesiono o dopuszczenie realizacji koncepcji przebudowy i nadbudowy poddasza zgodnie z wydaną decyzją WZ. W uwadze numer 20 wniesiono, aby w terenie MW3 zwiększyć maksymalną wysokość zabudowy do 22 m oraz zrezygnować z wyznaczenia strefy zieleni. Natomiast w terenie MN/MWN6 zwiększyć maksymalną intensywność zabudowy do parametru 1,8 oraz zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m. Wniesiono również o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZP2 na teren MW z wysokością zabudowy do 12 m. W uwadze numer 21 wniesiono o dopuszczenie możliwości zabudowy oficyn działek, a tym samym wykreślenie z projektu planu strefy zieleni i zmiana jej charakteru na teren budowlany. W terenie MN/MWN6 o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 1,7 oraz zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 14 m. Wniesiono również o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZP2 na teren budowlany, teren MW. W uwadze numer 22 wniesiono o zwiększenie wysokości zabudowy do 25 m oraz usunięcie strefy zieleni, a tym samym umożliwienie zabudowy oficynami. Natomiast w terenie MN/MWN6 wniesiono o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy do 2,0 oraz zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m. Wniesiono również o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZP2 na teren MW. Wniesiono również w tej uwadze o dopuszczenie zabudowy pod powierzchnią garażową wewnętrznego placu na działce numer 463 obręb 14 Krowodrza. W uwadze numer 23 wniesiono o usunięcie strefy zieleni, a tym samym umożliwienie zabudowy oficynami. Wniesiono również o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZP2 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. W uwadze numer 24 wniesiono o usunięcie strefy zieleni, a tym samym o umożliwienie zabudowy oficynami, wniesiono również o zmianę przeznaczenia placu wewnętrznego na działce numer 463 na teren zieleni urządzonej lub zieleni trzybudynkowej. W uwadze numer 26 i 27 wniesiono o umożliwienie zlokalizowania w terenie ZP2 samoobsługowych urządzeń usługowych oraz urządzeń pocztowych i automatów przechowujących przesyłki. Natomiast w uwadze numer 28 wniesiono o połączenie podpunktów 1 i 2 w paragrafie 61 pkt 2, co skutkować będzie dopuszczeniem zlokalizowania terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji również na terenach ZP2 oraz zdefiniowanie terenowych urządzeń sportu i rekreacji, które występują w tekście planu, a nie są jasno określone. W uwadze 29 wniesiono o to, aby teren ZP4 wprowadzić pas terenu o szerokości istniejącego chodnika oznaczonego KDX4, z obszaru MN/MWN1 wyłączyć działki numer 98/10 oraz 98/11 i przeznaczyć pod zielen ZP7 ewentualnie dla całego terenu MN/MWN1 ustalić minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60 % oraz wskaźnik wysokości zabudowy na poziomie 0,1 do 1,0. W terenie MW19 w miejsce stref zieleni utworzyć tereny ZP8 i ZP9 z zakazem zlokalizowania placów zabaw oraz terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji. Teren KU2 zmienić przeznaczenie na U27, część terenu komunikacji KDD8 na wysokości stadionu KS Cracovia przeznaczyć pod plac miejski i oznaczyć KP4, z obszaru U15 wyłączyć działki numer 107/1 i 107/2 i przeznaczyć pod MWN/U2. W uwagach numer 30, 31 wniesiono o zmianę przeznaczenia terenu KU2 na teren MW/U. W uwadze numer 32 wniesiono, aby w terenie U16 zmniejszyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do poziomu 40 %, zwiększyć wskaźnik intensywności

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

zabudowy do 1,0 oraz dopuścić możliwość realizacji funkcji mieszkaniowo – usługowej. W uwadze numer 33 wniesiono o włączenie działek do zabudowy wielorodzinnej MW, ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MN/MWN1 na poziomie 30 do 35 %, ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m, ustalenie wysokości zabudowy w przedziale od 0,1 do 1,6. W uwagach numer 34, 35, 36 wniesiono o rezygnację z wyznaczenia na działce numer 40 strefy zieleni tak, aby umożliwić realizację budynku mieszkalnego jednorodzinnego. W uwadze numer 37 wniesiono o zwiększenie wysokości zabudowy do poziomu 13,5 – 14 m oraz o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do wartości 1,22. W uwadze numer 38 wniesiono o zwiększenie wysokości zabudowy do poziomu 15m, w uwadze numer 39 wniesiono o zmianę przeznaczenia z terenu U18 na MW/U7, dopuszczenie nadbudowy i przebudowy budynku frontowego do wysokości 20 m wraz z możliwością zmiany użytkowania budynku na cele mieszkalne, nadbudowa i przebudowa oficyny do wysokości 5 kondygnacji wraz z możliwością zmiany sposobu użytkowania górnych kondygnacji na cele mieszkalne, zmiana wskaźnika intensywności zabudowy na 1,4 do 3,5, ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 40 %. W uwadze numer 40 wniesiono o zmianę przebiegu linii zabudowy, szczególnie w rejonie działki numer 83/5 gdzie po uregulowaniu kwestii własnościowych planowana jest lokalizacja budynku muzealnego szkoły, obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 30 %, zwiększenie wysokości zabudowy do 12 m i dopuszczenie możliwości nadbudowy, usunięcie z rysunku projektu planu strefy zieleni w północnym narożniku terenu U22 głównie na terenie działki numer 83/5 oraz nie stosowanie zapisów dotyczących ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu w tym rejonie. Z uwagi na obecność lokali mieszkalnych w zespole budynków uzupełnienie przeznaczenia podstawowego i dopuszczenie zachowania funkcji mieszkaniowej. W uwadze numer 41 wniesiono o wyznaczenie strefy obejmującej północną część obszaru U15, w której znajdują się obecnie boiska szkolne oraz parkingi, w której obowiązywać będzie zakaz wznoszenia nowych budynków, w tym budynków sportowych, a także obiektów tymczasowych rodzaju pneumatycznych hal sportowych. W uwadze numer 42 wniesiono, aby w terenie U15 wyznaczyć strefę, w której będzie obowiązywał zakaz wznoszenia nowych budynków, w tym budynków sportowych, a także obiektów tymczasowych rodzaju pneumatycznych hal sportowych oraz aby w terenie MN/MWN1 ustalić zakaz stosowania dachów płaskich. W uwadze numer 43 wniesiono, aby w terenie KP3 dopuścić budowę zadaszania dachu stanowiącego ogrodzony ogólnodostępny teren rekreacyjny, budowę pod wyżej wymienionym dachem wolnostojących samodzielnych budynków usługowych z zakresu handlu i gastronomii, straganów sprzedaży detalicznej oraz na przykład pomieszczeń technicznych i pomocniczych, budowę dodatkowych kubatur od drugiej kondygnacji naziemnej zajmującej łącznie nie więcej niż 20 % rzutu dachu całego obiektu, a zawierających usługi kultury, komunikację pionową i pomieszczenia techniczne, wysokość maksymalna powierzchni zielonej nad pierwszą kondygnacją maksimum 5 m, wysokość, maksymalna wysokość części obiektów takich jak dach nad pomieszczeniami, usług kultury, obudowy schodów i dźwigów, świetlików, doświetlenia placów i małej architektury ogrodowej oraz pomieszczeń technicznych maksimum 9 m. W uwadze numer 44 wniesiono o zmianę przeznaczenia działek z terenu ZP1 i 8 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. W uwagach numer od 57 do 75 wniesiono, aby w kwartale wyznaczonym przez ulicę Zatarska – Włóczków – Lelewela – Kościuszki i Stachowicza wyznaczyć więcej terenów jako strefa zieleni. Natomiast w uwagach numer od 76 do 100 wniesiono postulat dodatkowego wprowadzenia do planu innych terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu towarzyszącym obiektom budowlanym gdyż takie rozwiązanie powinno być tutaj bardzo korzystne. I w uwadze numer 1 z drugiego wyłożenia wniesiono o

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m do 19 m dla działki numer 109/3. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego, przyjęte w projekcie planu Półwsie Zwierzynieckie rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenia terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie uwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu MPZP obszaru Półwsie Zwierzynieckie zgodnie z załącznikiem numer 1 do projektu uchwały według druku 3374. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, aby rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, Pan rozumiem zrezygnował, dobrze. Wobec tego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo i wznawiam druk 3373, jest to projekt uchwały **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie**. I tutaj do głosu poroszę Panią Małgorzatę Hołówkę z liceum, Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych w Krakowie. Zapraszam, cztery minuty dla pani, bardzo proszę.

Pani Małgorzata Hołówka

Dzień dobry. Ja chciałam się Państwu przedstawić, jestem Dyrektorem Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych w Krakowie, którego budynek od 69 roku znajduje się na terenie Półwsia Zwierzynieckiego, być może Państwo znają to miejsce, to jest budynek, który w 69 roku, wtedy, kiedy został oddany do użytku dostał tytuł Mistra Krakowa i ten budynek w tej chwili jest już budynkiem unikatowym, znajduje się w wielu publikacjach architektonicznych jako perła architektury z tamtego okresu, która przerwała z różnych powodów, przede wszystkim z niedoinwestowania, ominęły ją wszelkie jakieś modernizacje i właściwie jest to obiekt, który jest zachowany w oryginalnym stanie, tak jak powstał, oczywiście zabezpieczony przeciwpożarowo itd., te wszystkie parametry są spełnione. I teraz mówię o tym budynku, ale też i mówię o szkole. Szkoła jest prowadzona przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który jest dla nas i organem nadzorującym i prowadzącym czyli finansowana całkowicie, jeżeli Państwo przejeżdżają tamtą trasą to widzą Państwo, że od 10 lat czyli od 2013 roku korzystamy z wielu projektów unijnych i z projektów Ministra Kultury, bo jesteśmy cali opieczętowni tymi obowiązkowymi tablicami, które o tym informują przechodniów i ta szkoła ma taką 77-letnią historię. W związku z tym na terenie szkoły znajdują się ogromne zbiory archiwalne prac uczniów, które mają wartość ogromną historyczną, ponieważ absolwentami naszymi są wybitni twórcy polskiej kultury, mamy także wspaniałą kolekcję malarstwa i rzeźby, są to dary również absolwentów, a także i przyjaciół

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

szkoły i pokrótce tą historię całą Państwu opisuję, od 13 roku zaczęliśmy remonty, zaczęliśmy, otworzyliśmy się na mieszkańców dzielnicy, ponieważ jest stworzona kolekcja rzeźby plenerowej, zaczęliśmy od rzeźby naszego absolwenta, jednego z najstarszych, od prof. Koniecznego, jest tam rzeźba Stanisława Cukra, Romana Tarkowskiego, rozwijamy tą przestrzeń żeby, zależy nam na tym żeby te nasze zbiory także i cieszyły oko przechodniów. I teraz ostatnim ogniwem, bo zbliżamy się gdzieś do finału tego naszego dbania o ten cudowny budynek, jest zabezpieczenie przestrzeni gdzie można by było zgromadzić te zbiory archiwalne, a przede wszystkim kolekcję, która ma wartość muzealną. I teraz dowiedzieliśmy się, że właśnie ten plan zagospodarowania te nasze wszystkie starania, mówię od 10 lat, gdzieś przymknął. I chciałabym bardzo Państwa prosić żeby się jeszcze może wstrzymać, zastanowić nad tym naszym miejscem, bo to mnie najbardziej interesuje, żebyśmy mogli zbudować ten pawilon, on jest planowany, był planowany na takie miejsce, które byłoby niezależne od szkoły i byłoby możliwe jako miejsce do zwiedzania przez mieszkańców, nie chcemy tego zatrzymywać dla siebie. I to jest taka moja prośba, żeby jeszcze o tym pomyśleć, to jest, będzie to unikat w skali, że będzie to unikat, ponieważ znajdują się tam takie prace wczesne tych wybitnych twórców i myślę, że to będzie bardzo interesujące w takim kontekście gdzie jest Muzeum Narodowe, gdzie są ich prace i ta nasza szkoła gdzie są te prace wczesne, więc jest to także też i byłoby, myślę, dość harmonijne, jeśli chodzi o posadowienie. Tak, że dziękuję za wysłuchanie i polecam się życzliwej pamięci. Jeszcze chcę powiedzieć, że mam pewną obietnicę od Ministra Kultury i od Departamentu Szkolnictwa Artystycznego, ponieważ ten, ta inwestycja byłaby w całości finansowana przez Ministerstwo. Tak, że byłby to taki fajny prezent dla miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Dyrektor!

Ja po prostu znam tamte tereny i przede wszystkim jest jedna rzecz, popieram całą tą propozycję, to znaczy jest pierwsza rzecz, jak Państwo doskonale wiedzą miasto nie finansuje szkolnictwa artystycznego, to robi Ministerstwo bezpośrednio i Pani Dyrektor dostała obietnicę, że ten pawilon stający się ekspozycją absolwentów, prac absolwentów jest niesamowitą okazją dla naszego miasta. Ja patrzę w oczy w tej chwili z odległości Pani Dyrektor i gdyby można było uznać tego typu aspiracje z bardzo końcem tego wszystkiego to myślę, że ja i cała moja Komisja Kultury by się nisko pochylała nad propozycją. Szkoda, że nie przygotowałam w Komisji Kultury takiego wniosku, ale proszę go traktować jako były. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Tak jak mówiłem w swoim pierwszym wystąpieniu będziemy przygotowywać poprawkę umożliwiającą powstanie tego pawilonu i tak zmieniającą zapisy planu żeby to było możliwe, dlatego proszę Pana Przewodniczącego o danie czasu na zrobienie tego, czyli tak jak uzgadnialiśmy do 5 lipca termin składania poprawek i dziękuję Panu Przewodniczącemu

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Komisji Planowania, który też się zaangażował w tą sprawę i pomoże w profesjonalnym przygotowaniu poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałem poinformować publicznie Michała Starobrata, Łukasza Maślone, Jana Pietrasa i Małgorzatę Kot, która mnie tutaj też zaatakowała dwie uchwały temu, ponieważ rozbudowa tej szkoły musi się odbyć w terenach o podwyższonych walorach przyrodniczych przy tzw. strefie kształtowania przyrodniczego i problemem rozbudowy jest znalezienie sposobu na, jakby to powiedzieć, żeby nie powiedzieć za dużo, rozwiązanie problemu wysokiego wskaźnika czynnego biologicznie, informuję publicznie żeby nie było później, że dochodzi do manipulacji Państwa Radnymi, ponieważ o ile idea jest słuszna o tyle dokładnie przez działkę tej szkoły przechodzi granica obszaru kształtowania przyrodniczego, a ona nakazuje 50 % czynnej biologicznie. Tylko tak jak mówię, żeby później nie było, że są wszyscy za zabudową wszystkich terenów, a trzeba przecież chronić zieleń, bo czasami coś musi się wybudować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja tylko chciałam się odnieść do tych dwóch tematów, które były poruszane po przedstawieniu projektu planu. Więc co do pierwszego, czyli rozbudowy szkoły to myślę, że już wszystko tu zostało powiedziane, Pan Radny Stawowy przytoczył, Pan Radny Hawranek też przytoczył, że Studium dla tego terenu narzuca 50 % powierzchni biologicznie czynnej, natomiast już obecnie tam jest wykorzystane, większa część terenu tego jest wykorzystana i nie ma możliwości w obecnym stanie dla tej działki zwiększyć właśnie do 50 % tą powierzchnię żeby to utrzymać, czyli jest problem z tą powierzchnią biologicznie czynną. Oczywiście, jeżeli Państwo złożą poprawkę w tym zakresie to tak jak przy każdym i zostanie ta poprawka zostanie przegłosowana, to tak jak przy każdym projekcie planu będziemy musieli powtórzyć uzgodnienia i w tym wypadku też istotne są uzgodnienia konserwatorskie. Natomiast, co do drugiej, drugiego problemu, który był tu omawiany, czyli kształtowanie pierzei ulicy Młaskotów tam jest taka sytuacja, że budynek, który jest budynkiem narożnym, wpisanym do rejestru zabytków, ma wysokość 13 m, następnie jest działka, która zawiera ogród do tego budynku, następnie jest właśnie budynek, o którym ten pan mówił, który to występował, jest to budynek w stanie istniejącym w okolicy 10 m, następnie jest budynek, który ma wysokość 16 m i dopiero dalej jest wysokość 19 m, więc projektanci kształtują, starając się zachować jakąś harmonię rozbudowy tej pierzei zaproponowali właśnie od 13 poprzez 16, dojście do 19, ten budynek jest jakby w środku. Tyle, jeżeli chodzi o wyjaśnienie, co do wysokości i tak jak już powiedziałam przegłosowanie jakiegokolwiek poprawki w zakresie tego planu będzie wymagało powtórzenia procedury planistycznej, uzgodnienia projektu planu z konserwatorem zabytków, jest to bardzo istotne uzgodnienie dla tego tematu i oczywiście później wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Dziękuję bardzo.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Tutaj jeszcze w temacie terminów poprawek, 5 lipca mamy Sesję, czy 29 czerwca, 30 czerwca to jest, 29-ty na autopoprawkę, 30-ty na poprawkę, okej, dobrze. Zatem Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej proszę o 20 minut przerwy, a Radnych Klubu zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Zatem Szanowni Państwo ogłaszam przerwę do godziny 17.40.

Radny – p. W. Pietrus

Korzystając z okazji zapraszam Radnych Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 17.40.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo przedłużamy przerwę do 17.50.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 17.50.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych na salę. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy wznawiać posiedzenie Sesji. Szanowni Państwo bardzo proszę o zajmowanie miejsc, sprawdzimy kworum. Bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Sprawdzamy kworum, bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Brakuje nam kilku Radnych, bardzo bym prosił o wciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo stwierdzam, że mamy kworum, przystępujemy do procedowania kolejnego punktu, druk 3372, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Zmiana uchwały nr CIV/2831/23 w sprawie zbycia akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków wraz z Wnioskiem Prezydenta Miasta Krakowa o wyrażenie zgody na zbycie akcji Gminy Miejskiej Kraków w spółce Miejski Klub Sportowy Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna.

Bardzo proszę referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący!

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale przepraszam, Państwo Radni, Panie Sekretarzu, Państwo Radni bardzo bym prosił, bardzo proszę rozmowy w kuluarach, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Powodem nowelizacji uchwały, którą Państwo podjęli pod koniec stycznia bieżącego roku w tej sprawie jest stanowisko Komisji Nadzoru Finansowego, która wskazała na możliwości realizacji uchwały i przeprowadzenia przetargu na zbycie akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia bez konieczności uzgadniania z Komisją Nadzoru Finansowego prospektu informacyjnego poprzez ograniczenie grona odbiorców ogłoszenia o przetargu czy też oferentów do tzw. inwestorów kwalifikowanych, czyli tych, którzy są wymienieni w punktach od 1 do 4 uzasadnienia i to odbywa się na podstawie przepisów art. 2 lit.e rozporządzenia 2017/1129 Parlamentu Europejskiego i Rady. W tym zakresie jest to jedyna zmiana, ona tak jak powiedziałem pozwoli na to, abyśmy uniknęli dwumiesięcznego procesu uzgadniania z Komisją tego prospektu w postępowaniu administracyjnym, które również podlega opłacie, którą trzeba uiścić po wydaniu decyzji, ta opłata to jest równowartość złotych polskich 6 tys. euro, to jest opłata obowiązkowa i zwolniony tylko z tej opłaty jest Skarb Państwa, w pozostałym zakresie te decyzje, które Państwo podjęliście pod koniec stycznia pozostają bez zmian czyli po pierwsze założenie jest takie, że w tym trybie przetargu można będzie nabyć cały pakiet papierów wartościowych, nie jest dopuszczalne nabycie pojedynczych akcji czy pakietu przez kilka podmiotów. Po drugie cena zakupu, tak jak zostało to przesądzone przez Radę pod koniec stycznia, nie może być niższa niż 26.719.725 zł. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wybaczenie, ale na początek będzie dykteryjka, mianowicie, kiedy mój ukochany Kisiel, czyli Stefan Kisielewski, który był posłem zabrał głos w dyskusji w Sejmie dotyczącej rybołówstwa, kiedy wszyscy osłupieli i powiedzieli, że skąd to się wzięło, jego zainteresowanie, na co Kisiel odpowiedział, ja to przeczytałem. To była dykteryjka. Szanowni Państwo ja chciałam się zapytać o parę rzeczy, jeśli można, bo ja to przeczytałam. Mianowicie taką sprawę, po pierwsze pytałam się zresztą swoich prawników i ludzie, którzy być może znają się lepiej, być może Kisielewski też się skonsultował ze specjalistami rybołówstwa, mianowicie chciałam się zapytać o taką rzecz, dlaczego Państwo wpisywaliście, mówię do Komisji Nadzoru Finansowego, dlaczego zwróciliście pytanie w ogóle o całą sprawę, bo ci, których się pytałam o to powiedzieli, że to jest, że to w tej sytuacji nie było konieczne. KNF zaproponował tak naprawdę dwa rozwiązania i doskonale o tym wiemy to znaczy dla papierów wartościowych skierowanych wyłącznie do inwestorów kwalifikowanych, to jest ważna sprawa, ale też wskazał drugą opcję, na ofertę papierów wartościowych skierowanych do inwestorów itd., Pan doskonale, Pan Marszałek o tym wie. W związku z tym chciałam się zapytać, co było powodem tego, że Państwo przyjęliście opcję pierwszą, a nie drugą, usłyszę odpowiedź, będzie mi bardzo miło. Zauważcie Państwo, że tymi wykwalifikowanymi są między innymi, to są te podmioty wymienione i tak się zaczęłam zastanawiać czytając to pismo, że poprzez to, że Państwo wybraliście właśnie tych oferentów kwalifikowanych tak się zaczęłam zastanawiać czy w ten sposób nie poprzez przyjęcie tej opcji pierwszej, a zauważcie, że KNF wskazał dwie opcje, które mogłyby być przyjęte, tak się zaczęłam zastanawiać czy tak naprawdę nie ograniczamy rynku zbytu i czy

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

budujemy jakąś taką opieszałość wobec faktu poważnego podejścia do sprzedaży. Stawiane, moim zdaniem, są jakieś przeszkody, które myślę, że w dalszej konsekwencji będą ograniczały ten zbyt i takie pytanie mam, bo przeczytałam i te pytania są dla mnie istotne i chciałabym zwrócić się, a być może Państwo macie już jakiegoś oferenta kwalifikowanego, który powiedział, że to wszystko skupi. To jest, oczywiście to ostatnie pytanie jest domniemane, ale te pierwsze są myślę, że dość istotne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Stanisław Moryc bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pamiętam naszą dyskusję nad tym projektem uchwały, zastanawialiśmy się czy możemy te akcje zbyć i że do Gminy Miejskiej Kraków będą tutaj pchali się inwestorzy, żeby wylicytować jak najwyższą cenę. Wydaje mi się, że to, co dzisiaj zostało przedstawione przez Pana Dyrektora Marszałka w imieniu Pana Prezydenta to jest chyba optymalne rozwiązanie związane ze sprzedażą tych akcji jednemu podmiotowi, który jest zainteresowany kupnem tych akcji, a który dzisiaj jest większościovym właścicielem akcji Klubu Sportowego Cracovia i ja chciałbym żeby on po prostu te akcje zakupił i Gmina Miejska Kraków już wtedy nie będzie miała udziału w samym klubie, wszystkie pozostałe elementy, które są kojarzone z Klubem Sportowym Cracovia czyli stadion i inne elementy, które dotyczą tego stadionu pozostają w gestii cały czas Gminy Miejskiej Kraków, bo chciałem przypomnieć, że my tylko zbywamy akcje Klubu Sportowego, czyli spółki akcyjnej, a nie zbywamy tych wszystkich pozostałych aktywów, które są w naszym posiadaniu. Mam nadzieję, że też ta kwota, którą zagwarantowaliśmy w uchwale, te 26 mln zł, zostanie po prostu skonsumowana i te pieniądze trafią do budżetu Gminy Miejskiej.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie Panie Dyrektorze, dlaczego dobrowolnie rezygnujemy z zawężenia liczby potencjalnych inwestorów, osób kupujących, jeszcze raz, Panie Dyrektorze mam pytanie, dlaczego dobrowolnie rezygnujemy z pewnej grupy osób, która mogłaby skorzystać z licytacji czy za zakupu takich akcji, bo mamy świadomość tego, że wybieramy prostszą metodę sprzedaży akcji poprzez brak emisji prospektu emisyjnego i przez to zawężamy sobie pewną grupę inwestorów, która mogłaby takiej transakcji dokonać. Dwa miesiące czasu na przygotowanie prospektu emisyjnego wydaje mi się, że już chyba straciliśmy, bo tak naprawdę od przyjęcia uchwały minęło już sporo czasu, ten prospekt emisyjny mógł być już przygotowany, a opłata 6 tys. euro nie jest dużą opłatą, biorąc pod uwagę kwotę wpisaną w uchwale minimalną, jeżeli dobrze pamiętam ponad 26 mln zł. Mnie się wydaje, że warto byłoby, aby rozszerzyć grupę potencjalnych inwestorów, oczywiście może mówię idealistycznie, bo możliwe, że rzeczywiście kupi to jedna osoba czy jedna firma czy jeden podmiot, ale nie rozumiem tego, dlaczego straciliśmy ten czas i nie doprowadziliśmy do takiej sytuacji, w której prospekt emisyjny już by był, fakt, że on wymaga uzgodnienia z KNF, ale przecież to nic złego, to jest normalna procedura, którą wszyscy znają, wszyscy wykorzystują, bo dzięki tej procedurze mamy możliwość zwiększenia potencjalnych inwestorów. Dlatego

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

mam pytanie, dlaczego wybieramy prostszą metodę, wolałbym uniknąć takich domysłów, że celujemy w jednego konkretnego inwestora i tutaj pod niego wymyślamy czy dobieramy procedury.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja tylko bardzo krótko chciałem powiedzieć, że głosowałem za tym pierwotnym projektem uchwały, ale gdybym wiedział na co pójdą te pieniądze to bym nie głosował i jest mi bardzo przykro, że w sytuacji, w której brakuje pieniędzy na komunikację te pieniądze w dużej mierze poszły na mało istotne sprawy, nie pierwszej potrzeby dla mieszkańców, a pytania podnoszone wtedy przy zmianach w budżecie, że może jednak zaczekać, bo nie wiadomo, co się dalej wydarzy, dzisiaj się okazuje, że s prawdziwe, wracamy, trzeba zmienić uchwałę, żeby można było sprzedać te akcje, dalej tak naprawdę nie wiadomo czy je sprzedamy, a nie dość, że nie wiadomo to jeszcze wydaliśmy pieniądze na jakieś nowe inwestycje, nowe zadania zamiast na uzupełnienie dziury w komunikacji, żeby mieszkańcy mogli się dostać do pracy czy w inne potrzebne miejsca. Więc szkoda, że wtedy taka decyzja zapadła, gdyby było wiadomo od razu to myślę, że ja na pewno bym nie poparł tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych? Nie widzę, Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pytania Pani Przewodniczącej Małgorzaty Jantos, to generalnie to, że z czego wynika i z jakich przepisów konieczność tutaj uzgadniania tego, tych warunków czy prospektu informacyjnego z Komisją Nadzoru Finansowego ja referowałem pod koniec stycznia, kiedy była decyzja w tej sprawie przez Państwa podejmowana, ale to wynika wprost z przepisów ustawy o gospodarce komunalnej, które z kolei dla tego typu czynności jaką jest zbycie mienia komunalnego w rozumieniu pakietu akcji jakiego właścicielem jest Gmina Miejska Kraków odsyła do przepisów o zasadach zarządzania mieniem państwowym i niezależnie od tego, że my jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego jako gmina to te obowiązki, które wynikają z ustawy mamy stosować, a te z kolei przepisy generalnie wskazują na również zastosowanie przepisów o ofercie publicznej. I to, że my musimy to robić w porozumieniu z Komisją Nadzoru Finansowego to po prostu wynika z tych regulacji, w związku z tym nie było tutaj możliwości zrobienia tego tak jak to było bodajże w roku 2016, że po prostu dopuściliśmy możliwość nabywania pojedynczej akcji przez osoby fizyczne, co zresztą tak jak Państwu to wyjaśniałem pod koniec stycznia bieżącego roku nie przyniosło żadnego spodziewanego rezultatu, bo tych akcji nabyto stosunkowo nie dużo, doprowadzono w ten sposób, też można powiedzieć, do rozdrobnienia akcjonariatu. Zbyto 50 parę akcji, z tego co pamiętam i ta kwota, którą uzyskano to było kilka tysięcy złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie, które też poruszał Pan Radny Starobrat, myśmy tutaj nie stracili żadnego czasu, ponieważ tak czy siak to obowiązek sporządzenia prospektu informacyjnego dla przeprowadzenia procedury przetargowej istnieje i ten prospekt jest sporządzony. My tą opinię od Komisji Nadzoru Finansowego uzyskaliśmy w trybie uzgadniania tego prospektu i Komisja Nadzoru Finansowego w opinii z 30 marca wskazała na to, że istnieje tutaj ta

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

możliwość, którą Państwu prezentuję, czy dwie. Natomiast ja może Państwu odczytam kawałek tej opinii, jeżeli Państwo pozwolą. Decyzja w sprawie sporządzenia prospektu albo zastosowania wyjątku od obowiązku prospektowego należy do Urzędu Miasta Krakowa. Zwracam jednak uwagę, że prospekt dobrowolny, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2017/1129 podlega dokładnie tym samym wymogom praca, co prospekt obowiązkowy, a więc dobrowolność przy sporządzeniu prospektu nie wpływa na zakres informacji w nim ujawnionych. Do postępowania w sprawie zatwierdzenia takiego prospektu stosuje się także te same zasady i wymogi, które obowiązują dla prospektu obowiązkowego. W związku z powyższym, jeżeli jednak nie przyjmujemy tej propozycji, która jest w projekcie zawarta no to rozpocznie się proces uzgadniania prospektu z Komisją Nadzoru Finansowego. Ja Państwu wtedy mówiłem, że Komisja szacuje na około 20 dni roboczych uzgadnianie takiego prospektu natomiast przy tej opinii, o której teraz mówię KNF wykazał, że generalnie oni też jakichś wielkich doświadczeń w uzgadnianiu takiego prospektu przygotowanego przez jednostki samorządu terytorialnego nie mają, ponieważ jest to dość w skali kraju unikatowa sytuacja i wyjątkowa, dano nam też jednoznacznie takie stanowisko, że po pierwsze to, tego 20-dniowego terminu, ponieważ jest to termin instrukcyjny, być może nie będą w stanie dotrzymać, mogą mieć do tego pytania, w związku z tym może to potrwać i nawet dwa miesiące. W związku z tym, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to oczywiście, to jest I czytanie rzecz jasna, natomiast po podjęciu tej uchwały my będziemy mogli przystąpić do ogłoszenia przetargu, natomiast, jeżeli nie no to po prostu ten prospekt będzie opiniowany, uzgadniany przez KNF, co tak jak powiedziałem, może potrwać około dwóch miesięcy. To jest jakby jedna rzecz. Natomiast proszę zwrócić uwagę na to, co jest zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały, ponieważ tam są te podmioty wyszczególnione, to nie ogranicza takie przedstawienie w tym projekcie czy nie wyłącza tak naprawdę jakichś inwestorów na przykład rozumianych jako osoba fizyczna, bowiem w punkcie II mamy tą definicję, która wynika z przepisów unijnych dotyczącą dużego przedsiębiorstwa. W związku z tym tak naprawdę my, moim zdaniem, skracamy czas na realizację tego przetargu, a po drugie jednak, co zresztą też jest w uzasadnieniu zawarte, trzeba pamiętać o tym, że po to zrywamy cały pakiet, ale też kierujemy to do powiedzmy inwestorów, którzy będą mogli wraz z zakupieniem tych akcji wziąć na siebie też ciężar i koszty związane z działalnością spółki, bo ja to Państwu w styczniu mówiłem, że patrząc na korespondencję faktycznie tak jak Pan Radny Moryc powiedział z jednym podmiotem, który niejako wyraził tym zainteresowanie, zresztą nie po raz pierwszy, czyli Comarchem SA, a więc większościovym i głównym akcjonariuszem MKS Cracovia, Sportowa Spółka Akcyjna, że generalnie to jest też w przypadku gdybyśmy nie robili tego, taka sytuacja, że Comarch na pewno zwróci się do gminy o partycypowanie finansowe w dalszej działalności spółki związane po pierwsze z jej sytuacją finansową za rok 2022, ale również też w związku z nakładami inwestycyjnymi, które są potrzebne dla realizacji tej podstawowej działalności sportowej, którą Cracovia prowadzi. Więc generalnie to są te powody, o których mówiłem i w styczniu i tych, które są uzasadnieniem dla tego rozwiązania. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Sęka to ja rozumiem, że to w sumie nie było pytaniem, to ja dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Ja przepraszam, ja jeszcze podrażę, bo głosując za ja muszę mieć przekonanie. Nie odpowiedział mi Pan, dlaczego przyjęła tę propozycję, a nie inną, co było tutaj, bo można było, tak mi się wydaje, że można było przyjąć taki sposób mieszany, to znaczy przyjąć jedną

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

i drugą propozycję i jeszcze jedną rzecz chciałam Państwu przypomnieć, bo ja akurat to pamiętam, że w pierwszym pomysłcie przekazania akcji te akcje były bardzo drogie i dlatego, kiedy usłyszałam, bo ja się później pytałam o to, jakie jest zainteresowanie kupnem akcji okazało się, że jest tak nikłe zainteresowanie, ponieważ one były tak drogie, ja musiałabym w tej chwili sprawdzić, ale myślę, że to się może uda Panu Marszałkowi szybciej, w każdym razie te akcje były, że tak powiem, wtedy oszacowane zupełnie niezachęcająco dla nabywców. W związku z tym ciągle zadaję pytanie jak to jest, że decydujemy się na tych inwestorów kwalifikowanych, a nie inwestorów, którzy mogliby wesprzeć to gdybyśmy te akcje wtedy, tak jak i teraz, oszacowali w sposób realny i zachęcający, bo w momencie, kiedy budujemy ofertę sprzedaży to po prostu budujemy w taki sposób, żeby zachęcić do ich kupna, jeżeli nam na ich sprzedaży zależy oczywiście. I chciałam się zapytać jeszcze czy jakakolwiek była reakcja ze strony inwestora kwalifikowanego czyli Comarchu tymi akcjami, bo, że tak powiem, ten rynek został wyszczególniony i ograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Dyrektorze wyliczyłem sobie tak, podobno mamy oszczędzić tą procedurą, która, powtórzę, przez którą będzie ograniczona liczba osób, które będzie mogła te akcje zakupić, 20 dni ma KNF, z informacji pewnie nieoficjalnych, bo przypuszczam, że nie ma żadnego pisma, powiedział Pan, że może to trwać do dwóch miesięcy, a procedura, którą Państwo wybrali wymaga zmiany uchwały przez Radę Miasta Krakowa. Przypuszczam, że ten druk pojawił się tydzień przed Sesją, przypuszczam, że tydzień przed musiał być napisany, to już jest dwa tygodnie, kolejne dwa tygodnie to jest jak będziemy czekać do II czytania, pewnie kolejne dwa tygodnie zanim uchwała zostanie opublikowana, czyli tak naprawdę mamy już półtora miesiąca czasu, które wynika na przeprowadzenie zmiany w uchwale już przyjętej, to już mamy prawie te dwa miesiące, o których Pan mówi, dlatego mówię, mnie się to troszeczkę kupy nie trzyma i nie klei mi się ta informacja, dlaczego mamy ograniczyć tą liczbę potencjalnych osób, które mogłyby kupić te akcje, bo czas mnie nie przekonuje, bo przeprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa uchwały zmieniającej uchwałę zajmie, co najmniej półtora miesiąca.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Trzecia wypowiedź, pół minuty.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo ja sekundę. Chciałam powiedzieć, że bardzo nie lubię tego typu rozmów, które mówią, że w momencie, kiedy teraz nie podejmiemy decyzji to później będzie za późno. Przerabiałam tutaj fundusze europejskie, kiedy tą metodę stosowano bardzo szeroko, to znaczy rzucano nam propozycje i powiedziano, musicie dzisiaj to zatwierdzić, bo inaczej nam przepadną fundusze europejskie, nie rozmawiamy w taki sposób ze sobą, to znaczy, że albo teraz albo w ogóle, bo będzie to i tamto, przecież Państwo też mieliście świadomość tego, że niektórzy z nas, tak jak Kisiel, po prostu ten projekt przeczyta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń, Panie Dyrektorze bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zawsze liczę, że Państwo czytacie projekty, które my w imieniu Prezydenta przekazujemy, natomiast proszę nie mówić czegoś, czego ja nie powiedziałem, ja nie powiedziałem, że albo teraz, albo tego nie będzie, bo to będzie tylko będzie trwało dłużej, bo to jest I czytanie, w związku z tym tu jest zachowany statutowy pełny tryb jak dla uchwał o charakterze majątkowym. Natomiast a propos tego, przepraszam, bo nie odpowiedziałem na tamto wcześniejsze pytanie, bo to mi troszkę uciekło, tu są dwa te tryby, wybraliśmy pierwszy, ponieważ uznaliśmy, że te podmioty, które są traktowane jako inwestorzy kwalifikowani, ten zakres jest tak pojęty, że my zasadniczo rezygnujemy tylko z naprawdę drobnych inwestorów, którzy moim zdaniem nie będą w stanie nie tylko wydać takiej kwoty finansowej na nabycie pakietu akcji, ale też mogą mieć trudność z po prostu partycypowaniem w kosztach działalności spółki, co będzie niezbędne. Były dwie możliwości, została wybrana ta generalnie pierwsza. Natomiast, jeżeli chodzi o Pana Radnego Starobrata data wpływu tego projektu do Rady to jest 2 maja czyli 14 dni statutowy tryb zwykły, w którym zostało to przekazane. Tak jak powiedziałem w momencie, kiedy po II czytaniu i o ile Państwo podejmiecie tę uchwałę rzecz jasna, bo to jest Państwa kompetencja to nie ma żadnych przeszkód żeby ten przetarg był ogłaszany. To nie jest akt prawa miejscowego, on nie podlega żadnej publikacji, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W związku z tym oczywiście można do tego tak pochodzić, że, a może Pan Wojewoda będzie to badał czy pod względem legalności, ale to badanie nie wstrzymuje wykonalności uchwały, w związku z powyższym tak jak powiedziałem w momencie, kiedy decyzja zostanie przez Państwa podjęta to my mamy możliwość po prostu przeprowadzenia tego zamówienia. I jeszcze przepraszam, bo Pani Radna chyba Jantos też pytała o Comarch, tak, generalnie ja to Państwu też mówiłem wtedy styczniu, mogę powiedzieć, bo to nie jest żadna tajemnica, że to nie jest przecież sprawa, która jest jakoś tak poufnie traktowana i o tym się mówi od wielu miesięcy, a nawet mówi się od, przepraszam, praktycznie roku jak była dokonywana pierwsza wycena przedsiębiorstwa tak, żebyśmy uzyskali realną rynkową wycenę pakietu akcji. W związku z tym przez ten okres czasu to jedynym w ogóle podmiotem, który jest zainteresowany to jest Comarch SA. Tu się żadne inne podmioty, które mają potencjał do zakupu pakietu akcji do tej pory nie interesowały, ale trzeba też przypomnieć o tym, że po to jest formuła przetargu publicznego, że wtedy być może inne podmioty też się zgłoszą. Na razie tym jedynym zainteresowanym jest Comarch SA czyli większościowy akcjonariusz spółki Cracovia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie, Pani, dobrze, czy mamy inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określiam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Poprawki do 25 maja godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3370, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Ogłoszenie zamiaru powołania nowej filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków.

I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, to bardzo proszę, Pani Dyrektor nie ma, jakby Pani się przedstawia.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3370 dotyczy ogłoszenia zamiaru powołania nowej filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków. Jest to wymóg ustawowy, organizator zobowiązany jest na 6 miesięcy przed dniem wydania aktu zmieniającego organizację biblioteki oraz wprowadzającego zmiany do statutu podać do publicznej wiadomości informację o swoim zamiarze. Proponowana zmiana proponuje powołanie nowej filii numer 57 z siedzibą przy ulicy Księdza Józefa Meiera 16c, filia ta będzie się mieściła w dwóch sąsiadujących ze sobą lokalach o łącznej powierzchni 152,2 m² położonych na parterze budynku, co zapewni dostęp dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Wprowadza się również zmianę dotyczącą filii numer 3 przy Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego 3, która organizacyjnie połączona jest z wypożyczalnią filialną przy ulicy Masarskiej 14, ta zmiana jest stricte porządkowa. Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię rady dzielnicy IV Prądnik Biały oraz Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Otrzymał też pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3371, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Bardzo proszę. I tutaj mamy autopoprawkę oraz pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Piotrowska

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3371 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Projekt zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych dotyczy to 13 instytucji kultury w sumie na kwotę 2.022.542 zł. W uzasadnieniu podane są wszystkie instytucje, kwoty oraz wymienione zadania, o które chodzi. Druga część jest to projekt zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie pokrycia kosztów najmu i utrzymania samochodów elektrycznych w ramach programu Elektromobilność w Gminie Miejskiej Kraków na łączną kwotę 790.710 zł, środki pochodzą z zadania Elektromobilność w Gminie Miejskiej Kraków. To dotyczy 9 instytucji, w sumie 25 samochodów, 9 dostawczych, 16 osobowych. W projekcie jest jeszcze udzielenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury, Instytutowi Kultury Willa Decjusza na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą Dostosowanie Willi Decjusza do potrzeb osób z niepełno sprawnościami w wysokości 147 tys. zł. Bardzo dziękuję, jeżeli będą pytania to odpowiemy.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3308, jest to

Założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 8 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie, ul. Macieja Miechowity 6.

Jest to II czytanie i referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3325, jest to

Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 187 Pod Lipami poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć na osiedlu Piastów 71 .

Jest to II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3334, jest to

Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 133 im. Orła Białego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 8 w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Lubostron 1 w Krakowie .

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3364, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Przekształcenie Przedszkola Specjalnego nr 15 wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 4 w Krakowie, ul. Hieronima Wietora 7 poprzez zmianę siedziby Przedszkola Specjalnego nr 15 z ul. Hieronima Wietora 7 na os. Zielone 28.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, bardzo proszę referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały zamiarowej, było to 11 stycznia 2023 roku, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Nr 4 jest jednostką, która jest zorganizowana w dwóch lokalizacjach, przy ulicy Hieronima Wietora 7 oraz na osiedlu Zielonym 28. Przedszkole Specjalne Nr 15, które wchodzi w skład tego środka zostało powołane w 2010 roku uchwałą Rady Miasta Krakowa właśnie przy ulicy Wietora, natomiast de facto oddziały przedszkolne funkcjonują na osiedlu Zielonym 28 czyli w drugiej lokalizacji tego przedszkola, przy Wietora generalnie mamy szkołę podstawową, 10 oddziałów przedszkolnych funkcjonuje w filii przy os. Zielonym 28, stąd tak naprawdę ta uchwała ma charakter porządkowy czyli jest kwestią uregulowania stanu prawnego, aby był zgodny ze stanem faktycznym. Zachowujemy obecną organizację pracy jednostki, tak, że nie ma tutaj ta uchwała żadnego wpływu na działanie samego ośrodka oraz organizację pracy. Małopolska Kurator Oświaty postanowieniem z dnia 16 lutego 2023 roku zaopiniowała pozytywnie wniosek o przekształcenie tego przedszkola, a Pani Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dokonała w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa czynności, które są związane z zawiadomieniem rodziców, dzieci i młodzieży o tym zamiarze przekształcenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzin 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3365, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyłączenie z Zespołu Szkół Specjalnych nr 11 w Krakowie, aleja Dygasińskiego 25, Przedszkola Specjalnego nr 3 i jego likwidacji.

I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj również jest to uchwała, która jest konsekwencją podjęcia wcześniej przez Państwa 7 grudnia 2022 roku uchwały zamiarowej w tym zakresie. Przedszkole Specjalne Nr 3, które wchodzi w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 11 funkcjonowało de facto z jednym oddziałem, ostatni rok funkcjonowania to był rok 2015 – 2016, następnie mieliśmy zwiększoną liczbę dzieci do przyjęcia do Szkoły Podstawowej Specjalnej, która w tym Zespole Szkół Specjalnych funkcjonuje, w związku z tym rozrosła się Szkoła Podstawowa Specjalna, natomiast zapotrzebowania na oddziały przedszkolne już po tym roku nie było.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Tak, że Przedszkole Specjalne Nr 3 funkcjonuje de facto wyłącznie formalnie, niniejsza uchwała spowoduje uzgodnienie stanu prawnego ze stanem faktycznym. Małopolska Kurator Oświaty postanowieniem z 1 lutego 2023 roku zaopiniowała pozytywnie tę zmianę, a Pan Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych Nr 11 w Krakowie zgodnie z pełnomocnictwem Pana Prezydenta dokonał czynności związanych z zawiadomieniem rodziców, dzieci i młodzieży o przekształceniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzin 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3361, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niniejszy projekt nowelizacji uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów jest kolejną nowelizacją tego programu, który powstał w 2014 roku, od kiedy pierwszy raz samorząd zaproponował uczniom takie wyróżnienia. Taka nowelizacja de facto jest dokonywana niemal co roku, każdorazowo zmiana tej uchwały niesie za sobą poszerzenie katalogu proponowanych form wsparcia dla uczniów, a tym samym poszerzenie grona beneficjentów tych nagród, albo podniesienie wartości tych nagród lub jedno i drugie. W proponowanym projekcie dzisiejszym przyjęto następujące zmiany do uchwały. Po pierwsze wprowadzono nową nagrodę czyli poszerzono katalog wyróżnień, jest to nagroda Mistrz Matury Międzynarodowej. Jak Państwo pamiętają w dotychczasowej uchwale mieliśmy nagrodę Mistrz Matury, natomiast obecnie stwarza się również możliwość nagrodzenia tych uczniów, którzy osiągają najlepsze wyniki w Krakowie na maturze międzynarodowej. Kryteria zdobycia tej nagrody konkretnej, czyli Mistrz Matury Międzynarodowej, które są proponowane w projekcie uchwały zostały określone w wyniku konsultacji z jednostkami edukacyjnymi samorządowymi i nie samorządowymi, które u siebie maturę międzynarodową prowadzą. Druga zmiana to jest uszczegółowienie dotychczasowej regulacji związanej z Mistrzem Matury, czyli umożliwienie otrzymania takiej nagrody każdemu uczniowi niezależnie od liczby zdanych egzaminów maturalnych na poziomie rozszerzonym tak, aby dwa z nich kończyły się na poziomie 92 %, było to istotne z punktu widzenia tego, aby sprawiedliwie traktować zarówno uczniów, którzy przystępują do tych rozszerzonych matur i wybierają dwa przedmioty oraz więcej. Próg 92 % to wynik konsultacji z OKE, generalnie naszym celem zawsze jest to, aby kryterium było wypracowane w ten sposób, aby zachować prestiż nagrody, ale jednocześnie jej osiągalność. Trzecia zmiana dotyczy podniesienia wartości finansowej każdej z proponowanych nagród w projekcie

uchwały. I czwarta zmiana to stworzenie możliwości zwiększenia liczby beneficjentów nagród, tam gdzie do tej pory określony był limit tak jak na przykład nagroda edukacyjna Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa lub stypendium im. Prezydenta Juliusza Lea. Bardzo proszę Państwa Radnych o pozytywne odniesienie się do tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje stanowisk komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie, jest, to przepraszam, ale Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja chciałam się zapytać o taką rzecz, ponieważ ja jestem jurorem w paru tych komisjach, a zwłaszcza w komisji Juliusza Lea, były jakieś sugestie szkół, bo ja się pytałam, dlaczego jest tak mało kandydatów, bo to jest dość interesująca sprawa i dyrektorzy szkół mieli pewne sugestie. Mam pytanie, czy Państwo konsultowaliście z dyrektorami, dlaczego jest tak nikłe zainteresowanie, bo to są trzy, cztery oferty zawsze, które mamy, a chyba nawet ostatnio były dwie, w związku z tym i czy Państwo zdiagnozowaliście, dlaczego jest tak małe zainteresowanie, my dajemy uczniom, absolwentom szkół właściwie pieniądze i dyrektorzy są tym kompletnie niezainteresowani, oni sugerowali też jakieś poprawki w tym pomyśle i chciałabym usłyszeć od Pani Dyrektor czy w jakiś sposób wykorzystaliście tą ich wiedzę, dlaczego to tak jest, to takie nikłe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja się jeszcze zapytam, czy mamy inne zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowni Państwo, bo do wszystkich Państwa rzeczywiście się zwrócę. My na temat promocji w różny sposób promocji uczniów uzdolnionych na zespołach doradczych z dyrektorami szkół zawsze rozmawiamy, jako jeden z punktów, ja zawsze powtarzam, że każdy uczeń, który jest godny tego żeby rzeczywiście pokazać jego osiągnięcia, bo to nie tylko jest kwestia tego programu tutaj i tych form, które są w nim zawarte, ale w ogóle promocji uczniów uzdolnionych, którą staramy się rzeczywiście skutecznie różnymi kanałami, bo w tej chwili są przygotowywane też takie specjalne dedykowane artykuły w tym, w publikatorze Kraków.pl, specjalną mamy stronę utworzą na portalu edukacyjnym też, żeby te osiągnięcia pokazywać i powiem szczerze, że wielokrotnie ten temat był podnoszony, może nie w formule takiej stricte konsultacji o jakiej Pani Przewodnicząca tutaj powiedziała, natomiast na pewno w formule rozmowy z dyrektorami na ten temat, ja osobiście jestem przekonana, że nie wpłynęły do nas żadne takie informacje zwrotne, które tutaj miałyby coś sugerować w kwestii samych tych nagród, czy procedury, czy uszczegółowienia czy czegoś, tak, ale ja mówię w ogóle o całym katalogu tutaj, bo stypendium im. Lea jest jedną z form. Tak, że ja nie miałam takich informacji zwrotnych, jeżeli są takie sygnały to oczywiście myślę, że na przyszłość jest to kwestia taka żebyśmy w sposób jakiś bardziej sformalizowany dyrektorów o to zapytali, ale owszem, my pytamy, po to są spotkania zespołów, które są powołane przy Panu Prezydencie, zespołów doradczych, bo to nie są spotkania, które nie mają znaczenia, to są takie spotkania opiniotwórcze, natomiast tego typu głosów nie było, ale ja przyjmuję oczywiście tą sugestią i myślę, że przyszłościowo, tak jak powiedziałam, w

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

takim razie może w bardziej sformalizowany sposób podejmiemy do tego, bo myślę, że wszystkich rzeczywiście interesuje to żeby później był efekt, tak jak Pani Przewodnicząca wspomniała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk to będzie druk 3301. Jest to

Utrata mocy obowiązującej uchwały nr CXV/3063/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 586/13440 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ul. Brzozowej Nr 16.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3309. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 48 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3310, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bolesława Limanowskiego Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3318.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Przemyskiej Nr 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Kolejny druk 3319, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Królewskiej Nr 80 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3328, jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla jednostki Klimat-Energia-Gospodarka Wodna z siedzibą os. Szkolne 27 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego z mocy prawa z dniem 21 grudnia 2021 r. na prawie użytkowania wieczystego Gminy Miejskiej Kraków w odniesieniu do nieruchomości położonej w Luboczy, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

II czytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3332. Jest to

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Blich Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

II czytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3336, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłówce 2 w Krakowie .

I czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa bonifikaty była przedmiotem obrad Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, obie komisje uznały za zasadne przygotowanie projektu o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty związanej tylko z udziałem w gruncie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3344, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej z siedzibą na os. Szkolnym 20 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanawianego na udziale części nieruchomości położonej przy ul. Długiej 69 i 69A stanowiącej własność Miasta Krakowa – miasta na prawach powiatu.

Bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z wnioskiem Miejski Dzienny Dom Pomocy Społecznej zwrócił się o udzielenie bonifikaty odnośnie udziału 300/35976 przy ulicy Długiej. Nieruchomość w większości pozostaje w trwałym zarządzie Domu Pomocy Społecznej z wyjątkiem właśnie części, która pozostaje w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych i obecnie jest przedmiotem wniosku. Miejski Dom Pomocy prowadzi Ośrodek Wsparcia dla Seniorów, ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość udzielenia bonifikaty za zgodą Rady jeśli nieruchomość jest wykorzystywana między innymi na działalność opiekuńczą, w związku z tym spełnione zostały kryteria ustawowe, opłata roczna z tytułu trwałego zarządu wynosi 4.694, w przypadku wyrażenia zgody na bonifikatę będzie ona wynosić 469 zł. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3345, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 2 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82 % bonifikaty.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nieruchomość, lokal nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ najemca posiadał udział 1/8 w części nieruchomości odziedziczonej po rodzicach, w związku z tym Komisja Mienia i Komisja Budżetowa analizując przedmiotową sprawę i wszystkie argumenty, uwzględniając algorytm zastosowany w tego typu sprawach, obie komisje zaproponowały, aby bonifikata wynosiła 82 %. Na tej podstawie został opracowany niniejszy projekt. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3346, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 5 w Krakowie.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

I czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, obie komisje uznały za zasadne opracowanie projektu uchwały Rady Miasta o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty, związanej z udziałem w gruncie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3348, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem obrad Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, obie komisje uznały za zasadne odstąpienie i przygotowanie projektu uchwały Rady w tej sprawie, co niniejszym Państwu przedstawiam. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3349. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu odpowiednio w udziałach 3/4 i 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Przy Arce 12 w Krakowie.

Bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, które uznały za zasadne przygotowanie projektu o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty, związanego z udziałem w gruncie. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3350, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bojki 7 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy argumentów zawartych w piśmie wnioskodawców przez Komisję Mienia i Komisję Budżetową. Obie komisje uznały za zasadne opracowanie projektu uchwały Rady Miasta o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty związanego z udziałem w gruncie. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3351, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 11A w Krakowie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, które uznały za zasadne przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta odnośnie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3352, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłówce 2 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa zwrotu bonifikaty i argumenty przedstawione w piśmie wnioskodawcy były przedmiotem analizy Komisji Mienia i Budżetowej, która uznały za zasadne opracowanie projektu uchwały Rady Miasta odnośnie odstąpienia. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3356, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 35 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy Komisji Mienia i Budżetowej, obie komisje również uznały, że zasadne jest przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta, uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Przewodniczący gdzieś zrasza, z tego, co słyszę. Szanowni Państwo czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3357, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu była przedmiotem analizy Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, które uznały za zasadne przygotowanie projektu uchwały o odstąpieniu od żądania zwrotu. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3363, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty związanej z udziałem w gruncie była przedmiotem analizy Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, które uznały za zasadne opracowanie projektu uchwały Rady Miasta. Uprzejmie proszę o przyjęcie projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 23 maja 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 25 maja 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3195, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Nadanie nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka.

Projekt Grupy Radnych i tutaj nie wiem czy, to bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tutaj w uzgodnieniu z projektodawcami mam wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały według druku 3195 do projektodawcy, cel odesłania, zweryfikowanie stanu własności, uzupełnienie o wymagane opinie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy to nie zamykamy, jeszcze nie zaczęliśmy tak naprawdę, ale mamy tutaj referenta, bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Króciutko, z tego, co wiem to wniosek został złożony ze względów proceduralnych, bardzo proszę o zdjęcie tego projektu uchwały i wprowadzimy go na najbliższą Sesję, jeżeli można prosić Pana Przewodniczącego to na najbliższą Sesję 31 maja i procedura już jest tak załatwiona, że będzie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale Panie Radny, teraz nie możemy, może Pan wycofać z dalszego procedowania.

Radny – p. E. Porębski

Ale wniosek złożony jest, o odesłanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jest złożony wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, tak. Cel odesłania, zweryfikowanie stanu własności i uzupełnienie o wymagane opinie.

Radny – p. E. Porębski

Opinia IPN jest pozytywna z 24 kwietnia.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, ale rozumiem, że jest to, w tym momencie Pan referuje ten druk.

Radny – p. E. Porębski

Odesłanie do projektodawcy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy wniosek tak czy inaczej będziemy głosować w bloku, ale trzeba zreferować druk.

Radny – p. E. Porębski

Bardzo proszę, nie ma żadnego problemu. Szanowni Państwo w sprawie nadania nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka, króciutko, myślę, że opis jest, nadaje się ulicę Andrzeja Szewczyka położoną w dzielnicy XVIII Nowa Huta bezimiennej przecznicy łączącej Al. Przyjaźni i ulicą Edwarda Rydza – Śmigłego biegnącej przy budynku numer 7, osiedle Zgody od jego strony zachodniej. Wykonanie uchwały powierza się Panu Prezydentowi. Uzasadnienie krótkie, jeżeli Państwo pozwolicie, bo nie będę czytał uzasadnienia IPN, bo jest bardzo długie, ale tu

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

jest krótsze, uzasadnienie, Andrzej Szewczyk, absolwent Technikum Górniczego w Krakowie, robotnik z Nowej Huty, członek zespołu pieśni i tańca Słowianki, był pierwszą ofiarą stanu wojennego w Nowej Hucie w nocy z 17 na 18 kwietnia 1982 roku, został skatowany do nieprzytomności przez patrole ZOMO, ponieważ wracał do domu po godzinie milicyjnej. Znalaziono go o świcie na os. Na Stoku przy postoju taksówek, został wówczas przewieziony do szpitala im. Gabriela Narutowicza, zmasakrowane ciało rodzina rozpoznała dopiero po znamieniu na ręce, zmarł 8 czerwca 1983 roku, taka data widnieje na grobie po 52 dniach nie odzyskawszy przytomności. Po śmierci i pogrzebie Andrzeja Szewczyka jego ojciec mówił z goryczą, walczyłem na froncie, otrzymałem wiele odznaczeń, w tym Krzyż Virtuti Militari, a mój ostatni krzyż to ten na grobie mojego syna. Andrzej Szewczyk zmarł w wieku 22 lat. Drodzy Państwo pragnę jeszcze przypomnieć, że śp. Pan Jerzy Ridan nakręcił film na temat działalności obecnego tu, o którym mówię, Andrzeja Szewczyka, dość taki interesujący film, jeżeli ktoś by z Państwa to ja mam, mogę ten film dostarczyć, żeby się Państwo zapoznali dokładnie, co to była za osoba. Myślę, że to wszystko Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję Bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia? Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący Edwardzie, przecież obowiązują sprawy. Nikt nie podważa podmiotu całej sprawy, czyli bohatera, ale istnieją procedury, przecież wiesz i Pan Radny przytakuje, jeżeli zachowane będą te procedury to sprawa będzie bardzo szybko załatwiona, ale niech one będą przestrzegane, zwłaszcza przez Radnych, bo później się rozsypie worek z jakimiś rzeczami, z którymi nie będziemy walczyć, jeżeli my sami nie damy przykładu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

W trybie sprostowania bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowna Pani Przewodnicząca w zupełności się zgadzam, dlatego odsyłamy do projektodawcy, ale tylko pragnę przypomnieć, że projekt uchwały został złożony 11 stycznia, w związku z tym myślę, że ta procedura powinna być zachowana, nie wiem, dlaczego nie trafiło to na komisję do Pani Przewodniczącej, natomiast oczekiwaliśmy, dlatego jest też późno, że czekaliśmy opinię z IPN, która wpłynęła do nas dopiero 25 kwietnia 2023 roku, ale zgadzam się w zupełności z Panią Przewodniczącą, że taka procedura jest i oczywiście trzeba to zachować, dlatego wycofujemy ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie wycofujemy projektu uchwały, jest wniosek/.../

Radny – p. E. Porębski

Odsyłamy do komisji, przepraszam za słowo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jeszcze nie odesłaliśmy, ale jest wniosek o odesłanie. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Daros.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Radny – p. T. Daros

Dziękuję Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam pytanie, jaka jest opinia rady dzielnicy oraz czy ta nazwa została złożona do banku nazw.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy Pan Edward mógłby odpowiedzieć?

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący Tomaszu, dlatego jest odesłana w tej chwili do projektodawcy żeby uzyskać te wszystkie opinie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zawieszam dyskusję w tym punkcie, będzie głosować w pierwszym etapie wniosków o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy. Kolejny druk 3359, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według numer 3359 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozparzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Proszę Państwa dotyczy finansowania Fundacji Dzieło Pomocy im. Św. Ojca Pio, Prezydent udzielił wyjaśnień, tu można powiedzieć, że w ramach prowadzonych działań fundacja zajmuje się prowadzeniem mieszkań chronionych treningowych dla bezdomnych lub zagrożonych bezdomnością mężczyzn. W roku 2022 zadanie było realizowane na podstawie dwóch umów, jedna umowa była na 135 tys., około i tutaj z tego środki dofinansowała ze swoich środków fundacja w kwocie 57 tys., druga część zadania czyli łaźnia, prowadzenie, tutaj również było dofinansowanie ze strony Urzędu, tutaj było 62 tys., natomiast ze strony wkładu własnego fundacji św. Ojca Pio było 157 tys. Proszę Państwa po przyjrzeniu się sprawie, po wysłuchaniu wyjaśnień komisja uznała, że skarga jest niezasadna. Proszę o przegłosowanie tej skargi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3360, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu

zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3360 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Prezydent udzielając wyjaśnień, odnosząc do zarzutu nieprzekazania do sądu zażalenia na postanowienie w sprawie nałożonej kary porządkowej poinformował, że karę porządkową wskazaną w kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia uchyla odpowiednio sąd lub organ przełożony nad organem, który karę nałożył, w tym przypadku Komendant Straży Miejskiej jest właściwy w przedmiocie rozstrzygnięcia na etapie czynności wyjaśniających o zasadności założonej kary porządkowej przez strażnika miejskiego jako ten organ przełożony zdecydował o takim rozstrzygnięciu. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień wszystkich uznała skargę za niezasadną. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3366, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przeprowadzenie analiz możliwości budowy farmy fotowoltaicznej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jako Kraków stajemy przed pewną szansą. Na pewno Państwo słyszeliście o tym kilka tygodni temu został przedstawiony projekt mieszkańcom Krakowa, SMR który ma znajdować się na terenie Kombinatu Nowa Huta i pomysł, który chciałem Państwu przedstawić mówi o tym, aby rozszerzyć tę koncepcję takiej można powiedzieć czystej energii, ponieważ ten SMR będzie to SMR, który będzie produkował ciepło, dostarczał do 150 tys. mieszkań krakowian tanie ciepło, pomysłem jest to żeby na części Kombinatu, tam gdzie jest ten zdegradowany teren przemysłowy wybudować olbrzymią farmę fotowoltaiczną, która zasili w prąd tramwaje, autobusy, stacje elektryczne czyli wszystko to, co związane jest z usługami publicznymi. Zachęcam Państwa do poparcia tej uchwały, oczywiście to jest uchwała mówiąca o możliwościach czyli co możemy zrobić, na jakiej zasadzie i ile nas to będzie kosztowało. Natomiast wydaje się; że jest to pewna szansa dla, nie tylko dla Nowej Huty, ale również dla całego Krakowa. Wszyscy pamiętamy, kiedyś wytapiana była stal, teraz mamy

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

trochę tereny zdegradowane, mam nadzieję, że w przyszłości będzie to huta zielonej energii. Bardzo Państwa proszę o poparcie tego projektu. Tutaj chciałem jeszcze dodać, że została zgłoszona poprawka przez Pana Łukasza Maślony dotycząca tego, aby zostały przeprowadzone badania gleby wód powierzchniowych i podziemnych, tak, żebyśmy też wiedzieli, co tam się znajduje i czy jest potrzeba wymiany gruntu, czy ta gleba nadaje się do wybudowania farmy fotowoltaicznej. Proszę Państwa o poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3367, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przeprowadzenie analiz możliwości stworzenia przestrzeni rekreacyjno – eventowej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Ten projekt, który Państwu przedstawiam czyli stworzenie przestrzeni rekreacyjno – eventowej to jest takie dopełnienie tego, co mówiłem przed chwilą. Chodzi o to, aby na terenie Kombinatu powstała taka duża przestrzeń gdzie mamy SMR wytwarzający ciepło, fotowoltaikę, ale również coś, co mają mieszkańcy. Można tam stworzyć ścieżkę taką rekreacyjno – techniczną, coś takiego mamy na przykład w Ostrawie gdzie na terenie byłej huty powstał taki park techniczny gdzie można zobaczyć jak kiedyś była wytapiana stal, ale również przestrzeń rekreacyjna gdzie mogłyby odbywać się duże plenerowe imprezy na przykład koncerty. To jest coś, co uważam, że możemy zaproponować mieszkańcom Krakowa, skonsultować z nimi, ale również też z Panem Prezydentem czy mamy możliwości na to, aby coś takiego zrobić na terenie Kombinatu. Do tego druku również jest poprawka Pana Łukasza Maślony mówiąca o badaniach gruntu gleby i wód powierzchniowych podziemnych, tutaj jak najbardziej rekomenduję tą poprawkę, ponieważ musimy wiedzieć, jeżeli chcemy zrobić przestrzeń rekreacyjną, jaki jest stan gleby, ponieważ tam będą się spotykali krakowianie i bawiły nasze dzieci, więc jak najbardziej tą poprawkę tutaj rekomenduję, jeśli chodzi o jej przegłosowanie. Dziękuję Państwu i proszę o poparcie projektu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, ale mamy zgłoszenie Pana Rafała, jest zgłoszenie? Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę. Przepraszam Panie Rafale, najpierw Pan Radny, dobrze? To bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Zostałem wpuszczony przez Państwa Radnych. Przepraszam, bo nie zdążyłem się zgłosić do poprzedniego punktu, tak, że zawrę obydwie punkty, bo to jest odnośnie tej samej przestrzeni.

Kiedyś tutaj wspominałem, że byłem członkiem społecznej elektrowni miejskiej, która miała w założeniu właśnie współfinansować tak jakby energetykę odnawialną przez panele, głównie się skupiali na panelach fotowoltaicznych, przez to nie podobało mi się to, że tak naprawdę to było tak jakby bardziej biznesowe działanie, ale oni mieli bardziej konkretne działanie, jeżeli chodzi o umieszczenie paneli, chodziło o umieszczenie paneli fotowoltaicznych na miejskich budynkach wielko powierzchniowych, jeżeli chodzi o dach takich jak szkoły i nawet na prywatnych posesjach, które by chciałyby dzierżawić właśnie przestrzeń pod panele fotowoltaiczne żeby gromadzić w ten sposób energię i wykorzystywać tak jakby przestrzeń, które nie są używane teraz w żaden sposób, żeby można było właśnie zasilać miejską część. Natomiast samej huty, teraz w poniedziałek byłem na spotkaniu odnośnie rewitalizacji huty gdzie głównym problemem było, że mieszkańcy też nie wiedzą jak będzie wyglądała przyszłość huty, ta okoliczna właśnie, co się będzie działo z Kombinatem, ponieważ też jest znowu powiedziane odnośnie elektrowni atomowej, jądrowej, to już nieważne, tak, że w każdym razie mieszkańcy nie wiedzą jak tam będzie wyglądała ta przestrzeń, wiadomo, że teraz jest to pomnik historii, pomnik historii wiąże się też z turystyką, tak, że oczywiście jak najbardziej trzeba rozwijać te przestrzenie Kombinatu, mnie zaskakuje, że nie myślimy dalej odnośnie energetyki odnawialnej za pomocą roślin, sadzenia roślin, zbierania roślin, przetwarzania roślin na energię, jest to bardzo powszechne w krajach skandynawskich, w Szwecji, w Holandii, w Holandii dzisiaj takie osiedla, które są napędzane właśnie energią z bioodnawialnych źródeł. Huta cała w ogóle miała taki system, ponieważ kotłownie pod każdym osiedlem właśnie miały być autonomiczną częścią, fragmentem huty, każde osiedle miało mieć swoją autonomię. Tak, że infrastruktura pod takie elementy była stworzona tylko jakoś poszliśmy zupełnie w innym kierunku, bardziej w monopolistyczny MPEC i teraz tak jakby odwracamy te trendy, ale odwracamy te trendy poszukując znowu miejsc, które nie koniecznie mogą być takie, mogą być zupełnie inne, my możemy cały czas i rekultywować te treny i zdobywać energię za ich pomocą, a nie koniecznie stawiać farmy fotowoltaiczne, które tak naprawdę z perspektywy już widzimy jak to wygląda, jeżeli to są wielkie powierzchnie, że to nie jest ekologiczne, tam nie można ani uprawiać nic, ani nic, to jest po prostu teren, który jest oddany zdobywaniu energii, czyli równie dobrze moglibyśmy postawić tam wielką elektrownię i to jest to samo, powinniśmy szukać do fotowoltaiki właśnie wykorzystania, tak jak proponowali właśnie tutaj społecznicy za pomocą właśnie przestrzeni, które już mamy, żeby adoptować te przestrzenie i faktycznie zdobywać tą energię i to nie w sposób znowu jednostkowy, czyli w centrum, mamy jedno centrum, które tak naprawdę może być uszkodzone, tylko, że powinniśmy tą energię właśnie mieć rozrzuconą, rozproszoną i w wielu źródłach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja chcę powiedzieć o dwóch kwestiach. Pierwsza dotyczy całego zakresu, który w tej rezolucji jest wymieniony i tutaj mam pewną wątpliwość, jeżeli chodzi o te elementy szeroko pojętej rozrywki, rekreacji, czy te tereny będą do tego kiedykolwiek się nadawać, bez naprawdę ogromnej remediacji i mnóstwa działań na tym obszarze do tego żeby mogły być przeznaczone do takiego szerokiego wypoczynku, na co dzień, tym bardziej, że przecież te zakłady dalej tam działają i z tego, co wiemy raczej działać planują, o ile ArcelorMittal zmienia tą swoją działalność w jakiś sposób o tyle na terenach, które uwalnia powstało już kilkadziesiąt innych firm w ostatnich latach i one raczej tą działalność planują tam rozwijać,

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

ale okej, jest taki pomysł. Natomiast w tej kwestii dotyczącej takiej ścieżki i tych obiektów technicznych i tutaj w nawiązaniu jeszcze do innych takich obiektów na przykład w Ostrawie no to w 100 % popieram i jak najbardziej jakby zagłosuję za tą rezolucją. Chcę tylko przypomnieć, że my taki projekt przyjęliśmy też w lutym zeszłego roku, 2022, mówiący o zachowaniu konstrukcji wielkiego pieca i utworzeniu ścieżki edukacyjnej. Wtedy odpowiedź Pana Prezydenta była taka, że nie ma takiej możliwości z uwagi na przepisy, zagrożenie przeciwpożarowe itd., bo obok działa elektrociepłownia, są aktywne zakłady i one mają takie pozwolenia na działalność, że nie da się obok wprowadzić osób postronnych, być może coś od 2022 roku się zmieniło, oby, jestem jak najbardziej za, więc nie widzę powodu żeby tego nie popierać, natomiast chciałem zaznaczyć, że już raz o tym dyskutowaliśmy niecałe 1,5 roku temu i wtedy odpowiedź Pana Prezydenta była bardzo stanowcza, jednoznaczna, że nie ma takiej możliwości, ale oby coś się w tym zmieniło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko poprawić Radnego Sęka, że to nie rezolucja, uchwała kierunkowa, więc jednak dokument bardziej istotny, w związku z tym rozumiem, że chcemy zobowiązać Prezydenta do jakichś działań, więc tak na początek na poważnie, a mianowicie chciałem zapytać czy w związku z tą uchwałą będą jakieś propozycje zmian w planie zagospodarowania przestrzennego dla Kombinatu, który tworzymy, no, bo to wtedy, jeśli Rada przychyli się do tej uchwały no to de facto w jakiś sposób należałoby w planie dokonać pewnych korekt, więc to pytanie do projektodawcy, bo to jest Pana Przewodniczącego projekt i oczywiście zgadzam się z tym, co mówił Pan Radny Sęk, że ten teren jest niezwykle trudnym obszarem do jakiegokolwiek zagospodarowania na cele inne niż przemysłowe, nawet na cele przemysłowe koszt rekultywacji gruntu może być w niektórych miejscach bardzo wysoki, ale jeśli uda się żeby przy okazji, zanim przystąpimy do pewnych działań, przebadać te tereny, a wiemy doskonale, że z tym jest problem, jeśli chodzi o Pana Prezydenta, bo Rada Miasta trzy razy przyjęła już uchwałę dotyczącą badań terenów w rejonie Kombinatu, to, jeśli ta poprawka przejdzie to ja nie będę przeciwko. Natomiast tak już kończąc troszkę humorystycznie, mieszkańcy mieli takie pytanie do mnie, wysłali, czy jak będzie ten park rozrywki to na przykład z elektrowni jądrowej będzie jakiś zjazd na nartach żeby można było tam skakać w powietrze. Tak żartobliwie troszkę, ale rozumiem, że to jest tylko jakaś wizja, a tak naprawdę realnie te działania będą w jakiś sposób przemyślane, bo te wizualizacje, które się pokazywały lokalizowały ten park gdzieś blisko. Natomiast tak jak mówię, proszę Państwa Radnych o poparcie tych obu poprawek, bo przy farmie fotowoltaicznej to też jest bardzo ważne, żeby te grunty były przebadane, natomiast tu, gdy wiemy, że będą mieli być ludzie to powiem szczerze te badania powinny być wręcz kompleksowe, poszerzone i tak naprawdę powinny rozwierać wszelkie ewentualne wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jak będzie ta elektrownia to mam nadzieję, że bez fajerwerków. Czy, to bardzo proszę, zgłodeń widzę, że nie mamy.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

Radny – R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Ja też tutaj zachęcam do oczywiście poparcia tych dwóch poprawek, też tak humorystycznie odpowiem, że jeżeli Pan Radny zgłosi taką uchwałę kierunkową w sprawie zjeżdźalni to myślę, że się na pewno zastanowimy nad tym. Ale tak już na serio, oczywiście to jest uchwała kierunkowa, która ma na celu to, aby Pan Prezydent przedstawił nam analizę, w tym momencie plan Kombinat jest na etapie uwag, które zostały uwzględnione, będą nowe wyłożenia, więc jeżeli uznamy, że faktycznie jest to dobry pomysł, stać jest nas na to, jest to pomysł, który zaakceptują mieszkańcy będziemy się zastanawiać nad tym, co zrobić z tym terenem. Tutaj oczywiście będzie to zależało od nas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, jeszcze? To zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3368, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zarządzenie wyborów do Rad Dzielnic Nr I-XVIII w Krakowie w 2023 roku.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem tutaj Państwu przedstawić projekt uchwały w sprawie terminu wyborów do dzielnic Krakowa. Proponuję termin 10 grudnia. Ja może powiem w dwóch słowach z czego to wynika. Mieliliśmy spotkanie na Konwencji Przewodniczących, rozmawialiśmy na ten temat, zostały zaproponowane dwa terminy, 3 i 10 grudnia, chodziło nam o to, że nie znaleźliśmy terminów, jeszcze nie znamy terminów wyborów do parlamentu, a chcieliśmy żeby pewien odstęp był. Ostatni termin wyborów do parlamentu to jest 5 listopad, więc ten 10 grudnia uważam, że jest najbardziej optymalny. Tutaj oczywiście też chciałem powiedzieć, że wpłynęła poprawka Pana Radnego Tomasza Darosa, żeby ten termin był 3 grudnia, a nie 10-go. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Tomasz Daros.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Też byłem uczestnikiem tego Konwentu Przewodniczących gdzie rzeczywiście rozmawialiśmy o terminach proponowanych, albo w zasadzie możliwych terminach wyborów do jednostek pomocniczych w Krakowie, o ile ja tam dobrze pamiętam Panie Przewodniczący, Pan prowadził to posiedzenie i tam decyzja była inna, mówiliśmy właśnie o 3 grudnia, to wynikało z prośby Urzędu, którzy bardzo apelowali o to ze względu na to, że muszą rozliczyć komisje, nie wiem, dlaczego jest w takim razie w projekcie uchwały

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

10 grudnia jak tam informacja była inna. Ja mam też pytanie, bo dzisiaj są bardzo ważne decyzje podejmowane w zakresie rad dzielnic, jednostek pomocniczych naszych krakowskich, które wszyscy mówimy, że są tak bardzo ważne, że powinniśmy je podkreślać na każdym kroku, a jakoś Konwentu nie było zwołanego w tych sprawach, które dzisiaj procedujemy. I chciałem zapytać Przewodniczącego Konwentu Przewodniczących, dlaczego nie został zwołany Konwent w tej materii i może przewodniczący dzielnic na pewno by się chcieli zapoznać, wypowiedzieć, podyskutować z Panem Przewodniczącym, bo to jest bardzo ważna rzeczywiście sprawa, wybory są stosunkowo rzadko, dlatego mam nadzieję, że Pan Przewodniczący nam na to pytanie odpowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja akurat pamiętam, jeżeli chodzi o terminy, tam były dwa do wyboru 3 lub 10, moi współpracownicy zaraz sprawdzą to dokładnie, rozumiem, że przechodzi Pan do kolejnego punktu dotyczącego wyboru komisarza, więc może omówmy go od razu. Szanowni Państwo, o konsultacje wyborów, jeśli chodzi o datę, według mnie była data 3 lub 10, zaraz zostanie to sprawdzone, ale rozmawialiśmy, mieliśmy Konwent Przewodniczących, rozmawialiśmy o grudniu, o 3 lub 10 grudnia, dalej były dwie propozycje, 3 lub 10, ja zaproponowałem 10-ty ze względu na to, że, tak jak powiedziałem, wybory mamy, mogą być najpóźniej 5 listopada i rozmawialiśmy na ten temat żeby była pewna odległość między tymi wyborami. Więc ja wybrałem 10-tego, rozumiem, że Pan proponuje 3-go, więc rozumiem, że Radni zdecydują, jaka to ma być data. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze, Pan Radny Stanisław Moryc bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Byłem obecny na tym Konwencie, ja sobie przypominam, że były dwie daty, 10 i 3 i rzeczywiście rozmawialiśmy na tym, że jedna z tych dwóch dat będzie możliwa do tego żeby przeprowadzić wybory. Jeżeli zaś chodzi o to czy należałoby jeszcze raz zwołać Konwent odnośnie kwestii związanej z tą datą i z tym żeby dzielnice mogły się wypowiedzieć no to pewnie, że moglibyśmy i zwołać Konwent, moglibyśmy poprosić dzielnice, aby wyraziły swoją opinię poprzez uchwały rad dzielnic, czy też uchwały zarządów, ale tu tak Tomku do ciebie powiem, ty jesteś przewodniczącym dzielnicy I, ja jestem przewodniczącym dzielnicy XVIII i powiem ci szczerze, że projekt uchwały był na BIP powieszony zgodnie ze Statutem Rady Miasta Krakowa, rozglądałem się po tej sali obrad, każdy z przewodniczących rad dzielnic pozostałych, których tu nie ma, mógł tu być dzisiaj, zabrać głos bez żadnego problemu, bo myślę, że Pan Przewodniczący prowadzący dopuściłby przewodniczących żeby wyrazili swoją opinię, żeby powiedzieli do wszystkich Państwa Radnych przed głosowaniem jakie jest ich stanowisko, dzisiaj ich tu po prostu nie ma. Więc to tak naprawdę trudno mi jest powiedzieć, dlaczego nikt nie przyszedł i nikt nie chciał wypowiedzieć się na ten temat, można przyjąć, że jeżeli tutaj ich nie ma to po prostu zgadzają się z tym, co zostało zaproponowane w tym projekcie uchwały, czyli z tą datą 10 grudnia.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Radny Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Powiem szczerze, że faktycznie słyszałem o tych dwóch terminach, 3, 10 grudnia, osobiście skłaniam się ku temu drugiemu terminowi, natomiast powiem szczerze, że nie do końca rozumiem ten argument, że urzędnicy nie zdążą. Ja myślę, że 7 dni to nie jest też tak duża różnica, tym bardziej, że w tej opinii Prezydenta zwrócimy uwagę na to, że nie ma jakby kategorycznego stanowiska, że nie będzie takiej możliwości ze strony Urzędu tylko może to być trudne. Stąd też jest poddanie nam pod rozważenie propozycji zmiany terminu. Więc myślę, że jak zwykle urzędnicy miasta Krakowa staną na wysokości zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Radny Łukasz Wantuch wycofuje, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych, czy ze strony, bardzo proszę Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący!

Ja mam prośbę do Pana Sekretarza, bo tu Pan Sekretarz jak była kwestia tego terminu to coś się wypowiadał, ja nie byłem na Konwencie, więc ja bym prosił żeby Pan Sekretarz był uprzejmy powiedzieć, ja zdaję sobie sprawę, że urzędnicy staną na wysokości zadania i pewnie tak jak Pan Przewodniczący Krzysztonek powiedział są w stanie wszystko zrobić, natomiast rozumiem, że tutaj jakiś głos ze strony Pana Sekretarza w tym temacie był. Przepraszam, że tam wywołuję do tablicy, ale bardzo bym prosił też o jakąś informację, bo z tego, co wynika to jakby tutaj nie ma większego znaczenia dla większości Państwa czy to będzie 3 czy 10-ty, więc może spróbujemy, tym bardziej, że jeżeli na Konwencie była mowa i o 3 i o 10-ty, trudno też, myślę, że musimy też zrozumieć Pana Przewodniczącego, który podał akurat datę 10-go po konsultacji ze swoimi tutaj współpracownikami natomiast trudno by było żeby podał termin i 3-go i 10-go. Więc ja bym prosił Pana Sekretarza też ewentualnie o jakieś dwa zdania.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Po pierwsze chciałem potwierdzić to, co powiedział Pan Przewodniczący Krzysztonek, urzędnicy staną na wysokości zadania bez względu na to ile ich to czasu i nerwów kosztować będzie. Tak, że staniemy na wysokości zadania, my oczywiście, to mówię uczciwie, im ten termin będzie dla nas dłuższy tym będzie wygodniejszy, natomiast to Wysoka Rada tutaj rozstrzyga, a my dołożymy wszelkich starań żeby te wybory zostały przeprowadzone w sposób profesjonalny i taki jak powinien być. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3369, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Powołanie Miejskiego Komisarza Wyborczego – wspólnego dla wszystkich Dzielnic.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj jednym z zadań Przewodniczącego Rady Miasta jest przedstawienie uchwały z rekomendowaniem na Miejskiego Komisarza Wyborczego do wyborów dzielnicowych, myślę, że wszyscy z nas chcą, aby te oczywiście wybory były jak najbardziej bezstronne, w związku z tym ja wystosowałem prośbę do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie żeby wskazał spośród adwokatów krakowskich osobę, która mogłaby być takim komisarzem wyborczym. Taka osoba została wskazana przez Okręgową Radę Adwokacką, jest nią Pani Natalia Solarska. Do tego projektu uchwały nie zostały zgłoszone na razie żadne poprawki i proszę Państwa o przyjęcie tej kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję: Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy ewentualnie, dobrze, czy mamy jakieś zgłoszenia? Czy Pani ewentualnie chciałaby zabrać głos? Rozumiem. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panie i Panowie Radni!

Nie wiem jak pozostałe osoby obecne na tej sali, ale ja chciałbym przed dokonaniem wyboru, mieć możliwość wysłuchania kandydata, powiedzenia, znaczy kandydatki, przepraszam, dowiedzenia się o jej doświadczeniu, o tym jak zamierza, że tak powiem, pełnić swoją funkcję, wydaje mi się, że to byłoby właściwe rozwiązanie, przy każdym wyborach personalnych kandydat powinien coś o sobie powiedzieć, tak mi się wydaje Panie Przewodniczący, nie poruszam celowo innych wątków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję: Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych? Czy Pani zechciałaby zabrać głos? Bardzo proszę.

Pani Natalia Solarska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nazywam się Natalia Solarska, jestem adwokatem, w Krakowie prowadzę kancelarię od dwóch lat, prawem zajmuję się od 12-tu, doktoryzuję się z praw człowieka i międzynarodowego prawa karnego, w ciągu tych 12 lat pracowałam w sądach, w prokuraturach, w kancelariach, przede wszystkim, jeżeli chodzi o moją rolę ewentualną, jako komisarza wyborczego myślę, że najistotniejsze jest to, że jestem zupełnie niezwiązana z polityką, nie mam wśród znajomych żadnych polityków, nigdy nie należałam do żadnej partii, nie mam żadnych aspiracji politycznych, po prostu się w to nie mieszam. Jeśli mają Państwo jakieś pytania, służę uprzejmie.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, to dziękujemy. Czy, Szanowni Państwo dyskusję prowadzimy z mównicy, czy są jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3337, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Powołanie Komisji Odwoławczej – wspólnej dla wszystkich Dzielnic.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska, bardzo proszę.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 3337 dotyczy powołania komisji odwoławczej wspólnej dla wszystkich dzielnic, jako jednego z organów wyborczych w wyborach do rad dzielnic w 2023 roku. Zgodnie z paragrafem 93 ust. 1 i 2 statutów dzielnic komisję odwoławczą powołuje Rada Miasta Krakowa zarządzając wybory, zaś projekt uchwały w tej sprawie przedkłada Prezydent Miasta Krakowa. W skład komisji wchodzi przewodniczący, jego zastępca, sekretarz i dwóch członków. W niniejszym projekcie uchwały do składu komisji zostali zaproponowani radcowie prawni Pan Jakub Michaluk na przewodniczącego komisji, Pani Urszula Theodorikas na zastępcę przewodniczącego komisji oraz Panie Małgorzata Lenkiewicz i Małgorzata Zymańska na członków komisji. Na stanowisko sekretarza komisji została zaproponowana Pani Małgorzata Czełusniak, inspektor w Wydziale Organizacji i Nadzoru Urzędu Miasta Krakowa. Obsługę administracyjną – biurową komisji zapewni Biuro Wyborcze, które zostanie powołane przez Miejskiego Komisarza Wyborczego. Środki finansowe na wypłatę dla członków komisji są zabezpieczone w planie finansowym Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa w ramach środków przeznaczonych na organizację wyborów do rad dzielnic. Uprzejmie proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały według druku 3337. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za zreferowanie projektu uchwały. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy teraz do projektu uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3390 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie.

Druk 3390, referuje Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy, bo jest Pietrus i Stawowy, bardzo proszę.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **17 maja 2023 r.**

Radny – p. G. Stawowy

To jest w imieniu komisji projekt uchwały. Proszę Państwa Państwo Radni macie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Do tego projektu uchwały wystąpiłem i uzyskałem na rzecz komisji opinię Wydziału Planowania Przestrzennego, który stwierdził, że obszar Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie na terenie Gminy Miejskiej Kraków obejmują obszary, których ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta określają kierunek zagospodarowania jako tereny zieleni nieurządzonej, w rejonie Potoku Sudół, w rejonie ulicy Jurajskiej zieleni urządzonej ZU w rejonie Fortu 44 Tonie, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w rejonie ulicy Pękowickiej na Zielonki i tereny komunikacji w korytarzu drogi S52 i Wydział nie widzi przeciwwskazań żeby zaopiniować pozytywnie. Jest też opinia z Wydziału Kształtowania Środowiska, który nie wnosi uwag do projektu uchwały. W związku z tym, że wnioskodawca podkreśla, że w głównej mierze chce zachować obecne zapisy, w tym doprecyzować kwestie granic samego parku oraz Otuliny proponuje się, proponuje Komisja Planowania Przestrzennego, ażeby pozytywnie zaopiniować projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu. Oczywiście tutaj przepraszam, nie dodałem, że to jest projekt Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3389-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat.

Projekt Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pani Przewodnicząca Agata Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Przedstawiam w imieniu Komisji Edukacji projekt rezolucji z prośbą o poparcie i przyjęcie, dotyczy 4-ch przedszkoli niepublicznych obecnie, które kiedyś były przedszkolami samorządowymi, prowadzą działalność w budynkach tutaj gminnych, niemniej jednak Pan Prezydent ma taką delegację od Rady Miasta Krakowa z 2003 roku, już taką możliwość otrzymał poprzez podjęcie stosownej uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami miasta Krakowa, która jasno określa zasady w jakich przypadkach możemy wyłączyć z przetargu na taki dłuższy okres niż 3 lata, czyli my proponujemy na okres 10 lat, tak, żeby te przedszkola mogły spokojnie funkcjonować, dalej się rozwijać. Mamy informacje zarówno od strony rodziców, organów prowadzących, że te przedszkola znakomicie prowadzą swoją działalność, zabezpieczają w pełni potrzeby dzieci, zarówno merytorycznie jak i zapewniają odpowiedni rozwój, wsparcie dla naszych najmłodszych mieszkańców. I również taką wolę Rada Miasta składa, że chcielibyśmy, aby nadal była kontynuowana ta działalność w budynkach naszych, gminy, bo przypomnę, że przez lata, to nie jest pierwsza umowa, która wykraczałaby poza ten okres 3 lat, te przedszkola ponosiły

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 maja 2023 r.

znaczne koszty na utrzymanie tych nieruchomości, w związku z tym chcielibyśmy, aby proces wychowawczy, edukacyjny, opiekuńczy mógł przebiegać na dotychczasowych zasadach, ale te zasady żeby były również spokojne, bezkolizyjne i nie wnosiły wielu emocji, co dwa czy co trzy lata tak jak były proponowane tutaj umowy. I dlatego myślę, że wyrażanie tutaj poprzez Radę Miasta Krakowa jeszcze raz poparcia dla tej idei, będzie słuszną naszą decyzją i będzie tylko wzmacniać delegację Prezydenta w tej sprawie, o której powiedziałam, do której tak czy inaczej ma upoważnienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, Pani Radna Maliszewska bardzo proszę, bardzo prosimy.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

No, nie wybaczyłabym sobie gdybym w tym miejscu nie zabrała głosu. Obiecuję, że będzie króciutko. Proszę Państwa te cztery przedszkola są dowodem na to, że prowadzący je dyrektorzy zaufali nam, myśmy ich namawiali do tego żeby się sprywatyzowali i namawialiśmy ich do tego, żeby wspomogli Gminę Kraków, aby mogła się wywiązać z zadań własnych, to znaczy z opieki przedszkolnej. Oni to robią od lat, a kiedy przychodzi sprawa przedłużenia im umowy zawsze jest jakaś nerwówka, są zaniepokojeni, nie wiedzą czy będą jakieś problemy, kłopoty. Oszczędźmy im tego, oni dla nas pracują, dla naszego dobrego samopoczucia jako Radnych. Bardzo Państwa proszę, opiekowanie się dziećmi i organizowanie im placówki w ogóle w dzisiejszych czasach, ale zawsze było, robotą, która wymaga szczególnej wrażliwości, pozwólmy tym ludziom spokojnie pracować, bardzo Państwa o to proszę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej za wypowiedź. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3388-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pietrusa o zreferowanie projektu.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Nasz klub złożył propozycję projektu rezolucji, która skierowana jest do Wojewody Małopolskiego celem uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa w ten sposób, żeby zlokalizowane one były w różnych częściach Krakowa i obsługiwały obszary wyznaczone przez dawne dzielnice, czyli Krowodrza, Podgórze i Nowa Huta, natomiast Śródmieście w jakiś sposób jest zlokalizowane na Sebastiana w obecnej sytuacji. Ułatwi też możliwość funkcjonowania tego punktu na Sebastiana, bo on jest

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

strasznie obłożony, a z drugiej strony jest z kiepską lokalizacją, i parkowanie i dostęp. Nasz wniosek jest też uzupełniony o to, żeby lokalizacje nastąpiły albo w punktach, te budynki w budynkach będących w dyspozycji władz publicznych, a jeżeli nie to w tak dobrze skomunikowanych miejscach jak te właśnie, które wykorzystuje się do obsługi mieszkańców w obecnej sytuacji przez instytucje publiczne. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3384-R, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie utworzenia punktu wydawania paszportu tymczasowego na lotnisku Kraków Airport im. Jana Pawła II Kraków – Balice.

Projekt grupy Radnych, bardzo proszę referuje Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Myślę, że to jest rezolucja, którą wszyscy Państwo poprzecie, jest to rezolucja skierowana do Wojewody Małopolskiego i prezesa Lotniska w Balicach mówiąca o tym, aby na lotnisku w Balicach powstał punkt wydawania paszportów tymczasowych, dokładnie taki sam jak jest na Okęciu w Warszawie. Chodzi o to, że jeżeli ktoś przyjedzie na lotnisko i okaże się, że jedzie na dwa tygodnie, a paszport ma ważny na tydzień, nie jest w stresie, że nie pojedzie na wymarzone wakacje tylko po prostu wyrobi sobie w 15 minut paszport. Myślę, że to jest dobre nie tylko dla mieszkańców Krakowa, ale dla całej małopolski, mieszkańców całej małopolski i wszystkich, którzy korzystają z lotniska Balice. Proszę Państwa o poparcie tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zdaje się, że to był ostatni już druk. Szanowni Państwo będziemy przechodzić do bloku głosowań, czy chcą Państwo jakąś przerwę przed blokiem? Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, bardzo proszę w kwestii formalnej.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Koalicji proszę o 10 minut przerwy, a Radnych proszę do pokoju klubowego.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo przerwa do 20.05.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 20.05.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wznawiamy Sesję Rady Miasta Krakowa. Na początku bardzo poproszę o sprawdzenie kworum. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc i wciśnięcie przycisku obecny, sprawdzamy kworum. Zapraszam Państwa Radnych, będziemy głosować. Szanowni Państwo rozpoczynamy blok głosowań.

Pierwszy druk 3340. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3341. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, 0 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3342. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby za, 0 przeciw, 16 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3379. Jest to projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3258. Jest to wprowadzenie na terenie Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. I tutaj mamy poprawki, mamy poprawkę Pana Łukasza Maślony i Pana Radnego Tomasza Darosa. Czy, którąś można uznać za dalej idącą, którą powinniśmy głosować najpierw? Dobrze, wobec tego zgodnie z kolejnością. Pierwsza poprawka była Pana Radnego Łukasza Maślony, wobec tego głosujemy poprawkę Pana Radnego, poprawkę numer 1 Radnego Łukasza Maślony.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

4 osoby były za, 30 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawki numer 1 Pana Radnego Tomasza Darosa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

7 osób za, 26 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Poproszę o wydruk.

Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Przechodzimy do druku 3354. I tutaj mamy poprawkę Pani Radnej Małgorzaty Jantos i autopoprawki. Zatem to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXXIII/2368/22 w sprawie utworzenia parku kulturowe pod nazwą Park Kulturowy Kazimierz ze Stradomiem. To jest obywatelska, projekt w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawki Pani Radnej Małgorzaty Jantos.

Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

7 osób za, 20 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona.

Zatem przechodzimy do głosowania, poproszę o wydruk. Wobec tego przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób za, 4 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do druku 3374. Jest to projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwie Zwierzynieckie. Otwieram głosowanie, rozpatrzenie uwag.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 0 przeciw, 17 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do głosowania kolejnego druku, druk 3371. Jest to projekt dotyczący zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3308. Jest to założenie Branżowej Szkoły II stopnia nr 8 w Krakowie oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie, ul. Macieja Miechowity 6. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3325. Jest to przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 187 Pod Lipami poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć na osiedlu Piastów 71. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3361. Są to szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Mamy problem techniczny. Dobrze. Szanowni Państwo zatem wracamy do druku 3334. Przekształcenie Szkoły Podstawowej nr 133 im. Orła Białego w Krakowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 8 w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Lubostroń 1 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

I wracamy do druku 3361. Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3375. Jest to zaliczenie do dróg publicznych kategorii gminnej ul. Papierni Prądnickich i ustalenia jej przebiegu. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3376. Jest to projekt dotyczący zaliczenia do dróg publicznych kategorii gminnej drogi łączącej ul. Centralną z al. Pokoju i ustalenia jej przebiegu. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3377. Jest to projekt uchwały w sprawie zaliczenia do dróg publicznych kategorii gminnej drogi przebiegającej od ul. Balickiej do ul. Piotra Brzezińskiego i ustalenia jej przebiegu. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3301. Jest to utrata mocy obowiązującej uchwały nr CXV/3063/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 586/13440 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ul. Brzozowej Nr 16. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3309. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 48 stanowiącego własność Gminy Miejskiej

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób za, 10 osób było przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3310. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bolesława Limanowskiego Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, 8 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3318. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Przemyskiej Nr 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 10 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3319. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Królewskiej Nr 80 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo głosowali? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, 10 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, druk 3328. Jest to wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla jednostki Klimat-Energia-Gospodarka Wodna z siedzibą os. Szkolne 27 w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego z mocy prawa z dniem 21 grudnia 2021 r. na prawie użytkowania wieczystego Gminy Miejskiej Kraków w odniesieniu do nieruchomości położonej w Luboczy, stanowiącej własność Skarbu Państwa. Otwieram głosowanie.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3332. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Blich Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 11 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do druku 3195. Odwieszam dyskusję i mamy Szanowni Państwo, to jest projekt dotyczący nadania nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka. I tutaj mamy wniosek o odesłanie projektu uchwały według druku 3195 do projektodawcy, celem odesłania, zweryfikowanie stanu własności i uzupełnienia o wymagane opinie. Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie w sprawie wniosku o odesłanie do projektodawcy.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty, zatem druk zostaje odesłany do projektodawcy.

Przechodzimy do druku 3359. Jest to skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3360. Jest to skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3366. Jest to druk dotyczący przeprowadzenia analiz możliwości budowy farmy fotowoltaicznej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu. I tutaj mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Maślony. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawki. Otwieram głosowanie.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Głosujemy poprawkę Pana Radnego Łukasza Maślony. Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje w sprawie poprawki? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

25 osób było za, 2 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta.

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania projektu uchwały, projekt uchwały wraz z poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, jest to druk 3367 w sprawie przeprowadzenia analiz możliwości stworzenia przestrzeni rekreacyjno – eventowej na terenie dawnego nowohuckiego kombinatu. I mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Łukasza Maślony. Głosujemy poprawkę Pana Radnego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, 1 osoba przeciw, 0 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Zatem głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku, to jest druk 3045. Ustanowienie użytku ekologicznego Słona Woda. I tutaj mamy poprawkę numer 1 Radnego Grzegorza Stawowego, która została wycofana, poprawkę numer 1 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa oraz poprawkę numer 2 Pana Grzegorza Stawowego, czy któraś z nich, można uznać za dalej idącą? Dobrze, wobec tego pierwszą poprawkę głosujemy Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Otwieram głosowanie w sprawie poprawki Pana Radnego Grzegorza Stawowego do druku ustanowienie użytku ekologicznego Słona Woda.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

9 osób było za, 27 osób było przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo zatem przechodzimy do głosowania poprawki Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Otwieram głosowanie w sprawie poprawki.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, 3 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta.

Zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały wraz z poprawką. Otwieram głosowanie. Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Z mojej strony nieliczne votum separatim. Ja tylko mam pytanie, czy my możemy głosować, bo zmienił się, zmienia się treść uchwały, szczególnie załącznik graficzny numer 1 i numer 2, które miały milczącą zgodę RDOŚ, moje pytanie jest tylko formalne. Jeżeli Michał Starobrat twierdzi, że jest okej to głosujemy. Panie Przewodniczący wycofuję moją wątpliwość formalną, ponieważ przekonał mnie autorytet fachowca Michała Starobrata. Na Klinach była sytuacja zupełnie inna, ale ja się wycofuję z mojego pytania.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Skoro Pan Radny się wycofuje to głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką. Otwieram głosowanie, i autopoprawką, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 Radnych było za, 5 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, druk 3368. Jest to zarządzenie wyborów do rad dzielnicy numer od I do XVIII w Krakowie w 2023 roku. Tutaj mamy poprawkę Pana Radnego Tomasza Darosa. Szanowni Państwo otwieram głosowanie w sprawie poprawki Pana Radnego Tomasza Darosa.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

14 osób było za, 26 osób przeciw, 0 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo zatem przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3369. Powołanie Miejskiego Komisarza Wyborczego – wspólnego dla wszystkich Dzielnic. Otwieram głosowanie.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, 2 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, druk 3337. Powołanie komisji odwoławczej wspólnej dla wszystkich dzielnic. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3390. Jest to uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Otwieram głosowanie. Dolniki Krakowskie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3389-R. Jest to rezolucja w sprawie zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo kolejny druk 3388-R. Jest to rezolucja w sprawie uruchomienia dodatkowych punktów obsługi paszportowej na terenie Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Rezolucja została przyjęta.

Kolejny druk 3384-R. Jest to rezolucja w sprawie utworzenia punktu wydawania paszportu tymczasowego na lotnisku Kraków Airport im. Jana Pawła II Kraków – Balice. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Rezolucja została podjęta. I to była ostatnia.

CX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 maja 2023 r.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 3340, 3341, 3342 oraz 3379 o przygotowanie do 19 maja 2023 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo przechodzimy do punktu

Oświadczenia i komunikaty.

Czy macie Państwo jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. Zatem przechodzimy do sprawdzania listy obecności. Bardzo proszę o sprawdzenie listy. Szanowni Państwo proszę o wyświetlenie listy. Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Marek Sobieraj usprawiedliwiony.

Szanowni Państwo zamykam obrady CX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Mamy godzinę 20.43.