

STENOGRAM

CXII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
14 czerwca 2023 roku

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**14 czerwca 2023 r.****SPIS TREŚCI:**

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	4 i 68
2.	Interpelacje Radnych	6
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach	13 i 66
5.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach	15 i 20
6.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze	17 i 20
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 700, 801, 852, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 757, 801, 851, 852, 853, 900, 921 i 926	21 i 66
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic	23 i 66
9.	Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi	23 i 66
10.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 756, 801, 853, 900 i 921 oraz planu wydatków w działach 750, 801, 853, 900 i 921	23 i 66
11.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	24
12.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II	27
13.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II	28 i 66
14.	Honorowanie w Komunikacji Miejskiej w Krakowie biletów kolejowych	33 i 69
15.	Wyrażenie zgody Polskiemu Związkowi Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Rodzinny Ogród Działkowy Dębniki z siedzibą ul. Praska 26, 30-328 Kraków na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze	33 i 70
16.	Zawarcie porozumienia międzygminnego w celu zmiany obszaru, granic i równoważnej liczby mieszkańców oraz ustalenia sposobu funkcjonowania aglomeracji Kraków	34 i 70
17.	Włączenie Samorządowego Przedszkola nr 154 im. Janusza Korczaka w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 19 do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 19 w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 15	35 i 70

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**14 czerwca 2023 r.**

18.	Zmieniająca uchwałę nr XCVII/2509/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	35
19.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	36
20.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Tadeusza Kościuszki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	52
21.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. dr Henryka Jordana, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	52
22.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Jalu Kurka, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	52
23.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	53
24.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wisławy Szymborskiej, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	53
25.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Maćka i Doroty, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	55
26.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Floriana Nowackiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	55
27.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Ratuszowy, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	56
28.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Grzegórzecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	56
29.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Stanisława Wyspiańskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	56
30.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wojciecha Bednarskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	57
31.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Szwedzki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	57
32.	Zmieniająca uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	58
33.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	60 i 70
34.	Przyjęcie Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2023 – 2026	60 i 71
35.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Skarpie Nr 64 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	61 i 71
36.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 6/8 części nieruchomości gruntowej, położonej w Krakowie w rejonie ul. Heltmana	61 i 71

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

37.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	62
38.	Nadanie nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka	62 i 65 i 72
39.	Rezolucja w sprawie sprzeciwu odnośnie zmiany nazwy Uniwersytetu Pedagogicznego na Uniwersytet Krakowski	63 i 72
40.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze	68
41.	Oświadczenia, komunikaty	72
42.	Zamknięcie sesji	73

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy sprawdzać obecność. Bardzo proszę o sprawdzenie obecności, bardzo proszę Państwa Radnych o wciskanie przycisku obecny. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Radna Małgorzata Kot nieobecna, Pan Radny Wojciech Krzysztonek nieobecny, Pan Marek Sobieraj usprawiedliwiony, nieobecny, Pani Aleksandra Witek nieobecna, Pan Stanisław Zięba widziałem, że był, jeszcze raz bardzo proszę. Pani Radna Małgorzata Kot nieobecna, Pan Radny Wojciech Krzysztonek nieobecny, Pan Radny Marek Sobieraj nieobecny usprawiedliwiony, Pani Radna Aleksandra Witek nieobecna, Pan Radny Stanisław Zięba nieobecny. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki video z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Pani Radna Małgorzata Kot obecna. Otwieram CXII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam Pana Sekretarza, w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXI Sesji z dnia 31 maja 2023 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CX Sesji z dnia 17 maja 2023 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Państwo Radni bardzo bym prosił o ciszę, Państwo Radni bardzo proszę o chwilę ciszy.

Szanowni Państwo, zmarła Maria Kret, Radna Miasta Krakowa II kadencji w latach 1994 – 1998, wieloletnia nauczycielka. Uczcijmy Jej Pamięć minutą ciszy. Bardzo proszę o powstanie. Dziękuję.

Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CXI Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 31 maja 2023 roku wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Pan Radny Stanisław Zięba obecny. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 3438, zmieniająca uchwałę numer XXXIII/507/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

2. Druk 3439, zmieniająca uchwałę numer XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.
3. Druk 3440, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
4. Druk 3441, przyjęcie Powiatowego programu działania na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2023 – 2026.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone żadne projekty uchwał. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? Czy Pan Sekretarz? Nie. Czy kluby, komisje, grupy Radnych? Nie widzę. Szanowni Państwo jedna informacja, po interpelacjach jako pierwsze druki będą rozpatrywane druk 3420, jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach oraz kolejny druk 3421, to jest również rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze i po dyskusji nad tymi dwoma projektami od razu będzie głosowanie. Bardzo proszę. Pan Radny Wojciech Krzysztoń obecny.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo proszę o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady projektu uchwały na druku 3195 dotyczącej nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka w dzielnicy XVIII. Dziękuję bardzo i bardzo proszę o wprowadzenie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy opinie i podpisy o wprowadzenie, bo jeżeli nie ma to, czyli na razie nie będziemy głosować tego wniosku. Panie Edwardzie zapraszam jeszcze, czyli mamy w tym momencie wniosek w sprawie, jakby Pan powtórzył tylko.

Radny – p. E. Porębski

Szanowni Państwo bardzo proszę o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady projektu uchwały na druku numer 3195 dotyczącej nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka w dzielnicy XVIII, bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, czy mamy jeszcze inne wnioski? Nie widzę, wobec tego Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Przypomnę, że głosujemy wniosek o wprowadzenie druku 3195 w sprawie nadania nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka.

Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo głosowali? Bardzo proszę o wynik.

35 Radnych było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Szanowni Państwo jeszcze jedna drobna zmiana, pierwsze będzie uchwalenie planu Niebyła, potem rozstrzygnięcie uwag i tak jak mówiłem wcześniej głosowanie po obu rozstrzygnięciach uwag. Szanowni Państwo, ale bardzo bym prosił o ciszę, bo dostaję informację, że nie słychać, Państwo Radni. Przechodzimy, Szanowni Państwo pierwszy druk, który będziemy procedować to będzie druk dotyczący miejscowego planu Niebyła – Na Wzgórzach, potem rozstrzygnięcie uwag Niebyła – Na Wzgórzach i Zakamycze i wtedy głosowanie tych dwóch projektów dotyczących rozstrzygnięcia uwag. Przechodzimy do punktu

Interpelacje.

Bardzo proszę o zgłaszanie się Państwa Radnych drogą elektroniczną. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam trzy interpelacje. Dwie dotyczą protestów społecznych dotyczących budowy linii tramwajowej ulica Meissnera – Mistrzejowice, trzecia dotyczy uporządkowania terenu na osiedlu Prądnik Czerwony. Jeżeli chodzi o pierwszą interpelację mieszkańcy rejonu ronda Barei to jest ulica Lublańska i Dobrego Pasterza wnioskuje o budowę ekranów akustycznych na tym odcinku planowanej linii tramwajowej, ale czy można prosić o spokój?

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Państwo Radni bardzo proszę rozmowy w kularach, albo w foyer. Szanujmy się nawzajem, Państwo Radni, Panie Przewodniczący.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak. Pomimo wielokrotnie powtarzanego przez nich wniosku ekrany nie zostały ujęte w obowiązującej dokumentacji projektowej, w związku z tym pytam Pana Prezydenta jaka była tego przyczyna, czy w tym obszarze występują przekroczenia norm dotyczących natężenia hałasu, czy możliwa jest realizacja na wskazanym odcinku ekranów akustycznych na podstawie aktualnej decyzji ZRID, to jest pierwsza interpelacja.

Druga interpelacja dotyczy realizacji postulatów mieszkańców ulicy Młyńskiej, mieszkańcy ulicy Młyńskiej skierowali do mnie takie pismo, w którym mają takie trzy uwagi. Pierwsze to jest, wnoszą o precyzyjne określenie, które drzewa położone w rejonie budynku przy ulicy Młyńskiej 14 mają być przesadzone, wycięte i pozostawione, oczekują jednoznacznej odpowiedzi dotyczącej nieposzerzania przekroju ulicy Młyńskiej, tutaj mamy, pomimo deklaracji, faktyczne poszerzenie tej ulicy w związku z budową linii tramwajowej i wyjaśnieniem zasadności budowy buspasa w ciągu ulicy Młyńskiej, chodzi o wskazania analiz ruchu, które by powodowały konieczność budowy trzeciego pasa w rejonie ulicy Młyńskiej, generalnie mieszkańcy podważają sensowność realizacji buspasa dla autobusów równoległe do budowy linii tramwajowej, bo ruch komunikacji miejskiej w znacznym stopniu przecież ma przejąć ta linia, to po co budować, ich zdaniem, buspas.

Trzecia interpelacja dotyczy uporządkowania przez miasto terenu, którego miasto jest właścicielem przy ulicy Dobrego Pasterza 19 oraz usunięcia z jednej z budynków, którego również miasto jest właścicielem pokrycia dachowego składające się z eternitu z azbestem. Już myślałem, że nie ma takich budynków miejskich w Krakowie, okazuje się, że jednak azbest dalej w naszej przestrzeni występuje i trzeba coś z tym zrobić. Dziękuję.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek bardzo proszę. Pani Radna Aleksandra Witek obecna.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Sekretarzu! Państwo Radni! Drodzy Państwo!

Ja mam dwie interpelacje, zaraz je dostarczę, bo muszę je wydrukować, ale pozwolę sobie o nich powiedzieć. Drodzy Państwo jedna interpelacja dotyczy tematu, który był już podnoszony, chodzi mianowicie o sprzedaż działki przy ulicy Lema w Parku Lotników Polskich, ta nieruchomość wchodzi w obszar projektu, który został złożony do budżetu obywatelskiego, to zadanie nazywa się tzw. Jeszcze większy Park Lotników Polskich, 17 maja na Sesji Pan Sekretarz zjął projekt uchwały w sprawie sprzedaży tej nieruchomości, argumentując, że miasto będzie analizowało możliwości innego niż sprzedaż wykorzystania tej działki. Natomiast 22 maja wnioskodawcy, którzy złożyli to zadanie do budżetu obywatelskiego dostali taką informację ze strony Zarządu Zieleni Miejskiej, że zadanie w obszarze tej działki zostało zweryfikowane negatywnie ze względu na to, że rozpoczęta została procedura sprzedaży nieruchomości. No, nie została rozpoczęta, to znaczy być może została rozpoczęta, natomiast Rada nie podjęła decyzji, ja proszę Pana Prezydenta o to żeby przyjrzeć się tej sprawie, bo obawiam się takiego dalszego ciągu wydarzeń, że projekt wróci na Sesję i nagle okaże się, że będziemy sprzedawać tą nieruchomość z tego względu, że została zweryfikowana negatywnie w budżecie obywatelskim. Słowem mielibyśmy taką sytuację jak w opowiadaniach Brunona Schulza, gdzie zaburzony jest porządek przyczynowo – skutkowy i powołujemy się na skutek, jako przyczynę. Więc to jest pierwsza interpelacja, o to proszę.

Druga interpelacja drodzy Państwo dotyczy spraw mieszkaniowych. Tutaj pozwolę sobie kilka zdań więcej powiedzieć na ten temat, bo to jest taka sprawa, która mnie osobiście bardzo zbulwersowała. Powiem może tak, rozpocznę, zwróciła się do mnie, myślę, że jak do wielu Radnych zwróciła się mieszkanka w takiej bardzo trudnej sytuacji życiowej, osoba, powiem tylko, że cierpi na raka, od 6 lat rak z przerzutami, depresja, jaskra, straciła pracę, straciła mieszkanie, ogłosiła konsumencką upadłość no i zwróciła się do mnie, co zrobić w tej sytuacji, bo nie ma mieszkania. I ja jej doradziłem słusznie, żeby zwróciła się z prośbą do miasta o pomoc mieszkaniową. I ona wystąpiła z wnioskiem, bo jak najbardziej jest to zasadne i za kilka tygodni wróciła do mnie z płaczem. Otóż okazuje się, że osoba taka nie jest uprawniona do tego żeby dostała mieszkanie. Dlaczego, bo w interpretacji urzędników i na to zwracam uwagę i to jest słowo klucz, w interpretacji tytuł prawny do lokalu uniemożliwia staranie się o pozyskanie lokalu socjalnego z zasobów miasta. I taką dostała informację mimo tego, że urzędnicy wiedzą doskonale, że tą umowę ona ma do 30 listopada 2023 roku, bo z masy upadłościowej jak ona ogłosiła upadłość konsumencką właśnie taka kwota została wyasygnowana, żeby ona mogła na ludzkich warunkach funkcjonować do momentu uzyskania pomocy ze strony gminy. Rozmawiałem z dyrektorami, nie będę mówił nazwisk, propozycje, które w tym zakresie usłyszałem wydały mi się, co najmniej śmieszne, rozumiem procedurę, natomiast ja sobie to sprawdziłem i dzięki temu, że jeden portal krakowski opisywał podobną sprawę dotarłem do wyroku sądowego. Ja ten wyrok sądowy w mojej interpelacji przytaczam, uzasadnienie, z którego wynika jednoznacznie i jasno, że nie można, nie można traktować takiej sytuacji, kiedy ktoś ma na lokal, na czas oznaczony i stara się o pomoc mieszkaniową traktować jako posiadanie tytułu prawnego w tym rozumieniu, w którym urzędnicy to interpretują, tym bardziej drodzy Państwo, że sąd zwrócił uwagę na to, że nie wprowadziliśmy definicji tytułu do lokalu, prawnego. Mówię drodzy Państwo o tym,

bo to nie jest przypadek odosobniony, niestety wiele osób, i to mówię z dużym bólem, które w życiu przeszło piekło trafiają do Urzędu, natomiast dostają informacje, że muszą jeszcze jeden z tego dantejskiego kręgu piekielnego przejść, to znaczy trafić dosłownie na ulicę żeby starać się o mieszkanie. Ja takiej interpretacji nie przyjmuję i też nie przyjmuję takiego zasłaniania się procedurami, bo tak jak mówię, jest jednoznaczna decyzja sądu, ja to przytaczam w interpelacjach, gdzie sąd wyraźnie stanął na stanowisku, że nie można tak traktować tych sytuacji, bo to są sytuacje, kiedy ludzie mają umowę czasową do momentu, kiedy dostaną pomoc mieszkaniową, bo w rozumieniu urzędników byłoby tak, że o pomoc mieszkaniową mogliby się starać tylko i wyłącznie ci, którzy fizycznie i dosłownie są na ulicy drodzy Państwo. Dla mnie to jest sytuacja nie do zaakceptowania i proszę Prezydenta o interwencję, ja też będę rozmawiał z Prezydentem Kośmiderem nadzorującym ten pion w tej sprawie, bo jest to sytuacja, tak jak mówię skandaliczna i dla wielu osób, które przeszły piekło w życiu to jest kolejny dramat fundowany im przez urzędników niestety. Dziękuję. Zaraz dołączę interpelację Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja w dwóch kwestiach dzisiaj. Pierwsza dotyczy budowy linii tramwajowej na Górkę Narodową. Nie dalej jak wczoraj spotkałem się z mieszkańcami i niestety pomimo, że od wielu miesięcy trwają rozmowy na temat korekty tych nieszczęsnych ekranów, które wykonawca montuje betonowe wzdłuż całej inwestycji nie wszędzie jeszcze udało się dojść do porozumienia. Dlatego apeluję w imieniu mieszkańców, żeby szybciej jednak poczynić pewne ustalenia, dokonać niezbędnych korekt, a ponadto jeszcze sprawić, żeby wykonawca jednak dopełnił formalności, jeśli chodzi o nasadzenia zastępcze, które powinny być realizowane na terenie inwestycji i tam gdzie drzewa były wycinane tam powinny być nasadzane nowe, a nie gdzieś przy inwestycji, powiedzmy, która w jakiś sposób demoluje przestrzeń na Prądniku, nasadzenia są realizowane na terenie Nowej Huty. Więc należy do tego przyłożyć się i starannie przeanalizować wszystkie możliwości i mieszkańcy też apelują przede wszystkim o jakąś formę rekompensaty w postaci chociażby urządzonych terenów zielonych, które też zostały zniszczone przy okazji inwestycji. To jest myślę bardzo istotne.

Druga kwestia to z kolei budowa tramwaju na Mistrzejowice. Tu pomimo organizacji tych spotkań informacyjnych, które się odbywają, można mieć różne zdanie, co do tego, jaką one mają formułę, ale wczoraj rzecz stała się, moim zdaniem niedopuszczalna, mianowicie ktoś nie zadbał no to żeby wykupić odpowiedni pakiet do wideokonferencji i mieszkańcy po prostu nie mogli wejść na dyskusję, 100 osób to jest ograniczenie, które widniało, jako komunikat, z czego kilkadziesiąt osób to zapewne byli urzędnicy, więc mieszkańcy, którzy chcieli brać udział w spotkaniach po prostu nie mogli się zalogować. Więc apeluję o to żeby jak najszybciej to zmienić, żeby te spotkania, które już dzisiaj się odbywają, żeby umożliwić mieszkańcom jednak pełny udział i nadal podtrzymuję, że jednak niezbędnym jest tutaj wizja w terenie i spotkanie z mieszkańcami na miejscu, bo przez Internet można rozmawiać o projekcie, ale jak chodzi o konkretne zmiany żeby je mieszkańcom przedstawić to należy po prostu, zgodnie zresztą już z zapowiedziami i obietnicą Pana Wiceprezydenta Kuliga, aby zrobić to po prostu w przestrzeni, na miejscu, zorganizować taką wizję, myślę, że te kilka dni opóźnienia wpłynie tylko i wyłącznie pozytywnie na to żeby jak najwięcej drzew udało się uratować. Dziękuję.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym powiedzieć, bo interpelację mam już przygotowaną w formie elektronicznej, na temat przygotowania informacji o Igrzyskach Europejskich mieszkańców Krakowa. Dotyczy to, w bardzo szczególny sposób, 30 maja zrobiłem Komisję Sportu, na którą zaprosiłem wszystkich dyrektorów poszczególnych jednostek, którzy wypowiedzieli się, że oni jeszcze nic nie widzą na temat tego, że jakkolwiek mogą być utrudnienia dla mieszkańców Krakowa w związku z Igrzyskami Europejskimi. Również poprosiłem o to żeby przygotowano informacje dla Państwa Radnych i jakież moje było zdziwienie, gdy w poniedziałek, 5 czerwca, mieszkańcy, którzy udawali się do pracy ulicą Solidarności, Kocmyrzowską, skręcali w ulicę Bulwarową żeby przejechać i się okazało, że jest znak zakazu wjazdu i ulica jest wyłączona z ruchu bez żadnej wcześniejszej informacji. Znaki, Szanowni Państwo, o zmianie organizacji ruchu były montowane w nocy z czwartego na piątego, niektóre jeszcze nawet do dziś są po prostu położone do znaków, które istnieją, nie zostały zawieszane. No, cóż, spółka dwa dni później, czyli 7-go poinformowała, że będą utrudnienia i że ulica Bulwarowa będzie zamknięta od 5 do 5 lipca, czyli od 5 czerwca do 5 lipca, to by było jeszcze okej, machnąłem ręką, mieszkańcy się uspokoili, co do telefonów, ale Szanowni Państwo wczoraj pojawiły się na ulicach Nowej Huty przy ulicy Bulwarowej, Wojciechowskiego, Żeromskiego kolejne znaki, które są sygnowane znakami spółki, są to żółte znaki, na których jest zaznaczony znak parkingu, jest logo spółki, jest napisane: parking – strzałeczka w prawo, strzałeczka w lewo, bez wyjaśnienia, kiedy tam mieszkańcy nie będą mogli parkować, na jak długo te miejsca parkingowe będą zarezerwowane tylko dla, albo serwisu, albo dla jakichś innych potrzeb, które są z tym związane. Bardzo bym prosił Pana Prezydenta, żeby przygotować jedną informację całościową dla mieszkańców, żeby wiedzieli, kiedy i co czeka ich w związku z Igrzyskami Europejskimi w zakresie utrudnień, które będą musieli ponosić. Ja mówię tutaj na przykładzie Nowej Huty oczywiście, ale dotyczy też to innych miejsc, chociażby Al. Focha, chociażby proszę Państwa Kolnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję i bardzo proszę Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja dzisiaj kilka spraw. Pierwsza to jest prośba do Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego o osobistą interwencję w sprawie ogłoszenia przetargu na wykonanie prac budowlanych zawrotki na ulicy Witosza. To jest zadanie, które ma zapewnione źródła finansowania już w budżecie na rok 2023, to jest zadanie, które jest przygotowane od dawna, to jest zadanie, które było obiecane mieszkańcom, którzy stracili możliwość szybkiego dojazdu do swoich mieszkań, pominę fakt, że ta zawrotka powinna być wykonana na etapie wykonywania Trasy Łągiewnickiej, ale mieszkańcy dostali obietnicę, że zawrotka ta zostanie wykonana w tym roku i wszystko wskazywało na to, że ona zostanie wykonana, jest już dokumentacja, jest już wszystko, aby ogłosić przetarg, na przełomie marca i kwietnia dostałem informację, że już wszystko jest gotowe i na dniach przetarg zostanie ogłoszony, minęło kilka tygodni, minęło prawie dwa miesiące, przetarg do dnia dzisiejszego nie jest ogłoszony, więc moja prośba do Pana Prezydenta, aby osobiście zainterweniował i przetarg żeby został ogłoszony jak najszybciej, aby prace budowlane mogły być wykonane jeszcze w tym roku.

Kolejna sprawa to jest, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego z prośbą o udostępnienie sprawozdania finansowego spółki MPK Kraków za 2022 rok. Zazwyczaj było tak, że na początku czerwca to sprawozdanie było już dostępne na BIP, ponieważ nie ma tego, nie ma tej informacji, dlatego prośba do Pana Prezydenta o udostępnienie takiego sprawozdania finansowego.

Kolejny temat to jest rozbudowa ulicy Borowinowej z budową chodnika i tam został ogłoszony przetarg, na który zabrakło nam około 50 tys. zł, aby przetarg na dokumentację projektową został skutecznie rozstrzygnięty i zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, ponieważ dosłownie tuż obok, na ulicy Babiego Lata został ogłoszony i skutecznie rozstrzygnięty przetarg na budowę oświetlenia ulicznego, został rozstrzygnięty w kwocie, jeżeli dobrze pamiętam, 190 tys. zł, a zadanie to miało w budżecie miasta Krakowa zapisaną kwotę 250 tys. zł, dlatego wskazuję Panu Prezydentowi, że na oszczędności na tym zadaniu, czyli budowa oświetlenia ulicznego na ulicy Babiego Lata mamy te 55 tys., które można przeznaczyć na zadanie rozbudowa ulicy Borowinowej, na opracowanie dokumentacji projektowej. Dlatego zwracam się z taką interpelacją i z prośbą do Pana Prezydenta, to tak naprawdę jedno i drugie zadanie dotyczy tej samej grupy mieszkańców, to jest ten sam obszar, dlatego zasadnym jest, aby oszczędności z jednego zadania zostały przekazane na drugie zadanie i aby ten przetarg mógł być skutecznie rozstrzygnięty.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Proszę Państwa mam 5 interpelacji, pokrótce przedstawię, zacznę od tej pierwszej chyba najważniejszej. Mianowicie muszę zabrać głos w imieniu tych, którzy tego głosu nie potrafią już zrobić. Uprzejmie, dotyczy to niemieckiego obozu koncentracyjnego KL Plaszow, uprzejmie proszę o udzielenie informacji na temat rozstrzelania Polaków w czasie II wojny światowej na terenie obozu koncentracyjnego KL Plaszow. Panie Prezydencie, tu są trzy pytania, Panie Prezydencie to jest początek serii moich pytań w sprawie godnego uczczenia pamięci Polek i Polaków rozstrzelanych, zagłodzonych na śmierć i spalonych ich ciał w KL Plaszow. Występuję w ich imieniu i będę pisał interpelację na każdą Sesję Rady Miasta Krakowa poruszając kolejne sprawy związane z KL Plaszow do końca kadencji. Dlaczego to piszę? Ponieważ w IPN, IPN przedstawia informację na temat śmierci ponad 2 tys. Polaków rozstrzelanych tam, a Muzeum KL Plaszow to pomija, przynajmniej z tego, co czytałem na stronie internetowej. Druga sprawa, a jeszcze dodam, sąsiada z osiedla Soboniowice śp. Sitko, tak się nazywał, właśnie tam rozstrzelano i spalono.

Kolejna dotyczy propozycji trzech wariantów drogi ekspresowej S7, padła propozycja Wiceprezydenta Muzyka, aby po prostu przyspieszyć prace i opracować trzy warianty, a nie osiem, i w końcu trzech, żeby ludzie nie musieli czekać 77 miesięcy na lokalizację przebiegu trasy S7. Występuję tu w imieniu mieszkańców, którzy byli na spotkaniu w Soboniowicach w dniu 6 czerwca, poprosili mnie o to, w związku z tym napisałem interpelację.

W sprawie wyłączania, następna, w sprawie wyłączania terenów budowlanych na osuwisku projektowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ja daję tylko Państwu jeden przykład, przy ulicy Gruszczyńskiego w Soboniowicach w starym planie Soboniowice Pan Prezydent pozwolił budować na osuwiskach, nie wiem dokładnie, ale na osuwiskach, natomiast w przygotowywanych planie Soboniowice II Rada Miasta Krakowa te same tereny ma wyłączyć z zabudowy, mało tego, z przeznaczeniem na tereny zielone, zakaz zabudowy, takie same osuwiska jak tam gdzie się buduje.

Kolejna sprawa, zadanie dotyczy budżetu obywatelskiego, zacznę od tego, informacja dla Zarządu Zieleni Miejskiej, że z 8 drzew posadzonych przy ulicy Kuryłowicza w ramach budżetu obywatelskiego trzy drzewa już uschły, ale o co mi chodzi. Uprzejmie proszę o udzielenie informacji, kto jest autorem pomysłu, ile osób zagłosowało, dotyczy zamontowania 4 ławek i przy każdej z nich kosza na śmieci oraz kilku drzew. Dlaczego jednego dnia skierowano je w kierunku południowym, a na drugi dzień w kierunku ulicy Kuryłowicza, mieszkańcy żartowali, doszli do wniosku, że będą one służyły tym, co będą badać natężenie ruchu samochodowego na ulicy Kuryłowicza. Panie Prezydencie te ławki ustawione w kierunku południowym miałyby sens gdybyście przeprowadzili rewitalizację Szańca, który został uszkodzony przez ZDiK w czasie przebudowy ulicy Kuryłowicza w 2003 roku. Od 2016 proszę Pana Prezydenta o rewitalizację Szańca wraz z usunięciem samosiejek, chodzi o to, że tam był kiedyś punkt widokowy po to, aby przywrócić stan pierwotny. Nasuwa się jeszcze jedno pytanie, dlaczego Fort Rajska jest wpisany do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków, a Szaniec do Gminnej Ewidencji, skoro oba wchodzi w skład fortyfikacji Twierdzy Kraków. Panie Prezydencie mam jeszcze jedno pytanie, czy Radny Miasta Krakowa ma jakikolwiek wpływ na to, które zadanie z budżetu obywatelskiego będzie wykonane. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Nie widzę, przypominam tylko Państwu Radnym, którzy nie złożyli w formie pisemnej interpelacji, że jest taka potrzeba. Bardzo proszę Penie Sekretarzu, przechodzimy do punktu

Odpowiedzi na interpelacje.

Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 30 interpelacji i zapytań Radnych Miasta Krakowa. Odpowiedzi udzielono na 18 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 15, a 27 czerwca bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jakieś zgłoszenia w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Ja mam tutaj interpelacje dotyczące odpowiedzi OR.03.003.5064 w sprawie ulicy Wypoczynkowej, oprócz tego dołożyłem jeszcze kwestie suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Wildze. Podziwiam ciężką pracę Pana służb, w tym zespołu zadaniowego do spraw problemów powodziowych mieszkańców miasta Krakowa, jedna wizja na ulicy Wypoczynkowej. Cieszą się mieszkańcy wyżej wymienionej ulicy, że KEGW pozyska informacje w zakresie planowanych działań przeciwpowodziowych przez Wody Polskie. Jeszcze bardziej cieszą się mieszkańcy Baryczy, Kosocic, Rajska i Soboniowic, że KEGW stara się przeprowadzić postępowanie przetargowe od 2021 roku na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z obszaru osiedli Barycz, Kosocice, Rajska, Soboniowice jako przeciwdziałanie aktywizacji osuwisk. Od starań do czynów jest daleka droga,

mieszkańcy czekają na konkretne działania. Aby zabezpieczyć budynki mieszkańców położonych wzdłuż Wilgi należy rozważyć budowę w korycie Wilgi, obszar zalewowy, na terenie osiedla Wróblowic i Swoszowic jednego lub dwóch suchych zbiorników przeciwpowodziowych. Zagrożenie powodziowe ciągle wzrasta, poszerzenie A4, trzeci pas, rozbudowa ulicy Dzikiej Róży, planowana budowa centrum logistycznego przy ulicy Dzikiej Róży, parking na ponad 400 samochodów, kilkanaście tirów, budowa domów jednorodzinnych, wszystkie te wody w ekspresowym tempie spłyną do Wilgi. Być może, że Wilga przekroczy dotychczasowe stany powodziowe i podtopi obwodnicę A4, budynki przy ulicy Stojalowskiego, stację benzynową, supermarket. Przy wysokim poziomie Wilgi te tereny podtopi potok Kurdwanowski, tzw. cofka. Panie Prezydencie mnie nie zależy na informacjach z Wód Polskich, ponieważ dwa miesiące temu byłem na spotkaniu w sprawie osiedla Złocień, a po raz drugi w sprawie rzeki Wilgi. Panie Prezydencie mieszkańców interesują konkretne działania, a nie bicie piany urzędniczej, należy dogadać się z Wodami Polskimi, podjąć współpracę po to, aby przygotować dokumenty budowy suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Wildze i wziąć udział w kolejnym naborze na inwestycje przeciwpowodziowe organizowane przez rząd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę. Czy Pan Sekretarz chciałby się, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ad vocem tylko krótko. Wilga podobnie jak inne ciekі płynące pozostają w zarządzie Wód Polskich. Jak Państwo doskonale wiecie i w przypadku Serafy i w przypadku innych rzek miasto Kraków, mimo, iż nie jest zarządcą tych cieków wodnych przeznacza, współfinansuje różne inwestycje, które mają chronić mieszkańców przed skutkami zalań, ale miasto je dofinansowuje, miasto nie może samo z siebie prowadzić tych inwestycji, niestety to już jest któreś spotkanie, na którym Wody Polskie, one tego nie ukrywają, niestety nie mają środków na to żeby wykonywać te inwestycje w takim zakresie, z których i Państwo i my, a zwłaszcza mieszkańcy byliby zadowoleni. Zatem tutaj nie jest tak, że Prezydent będzie mógł samodzielnie zrealizować tego rodzaju inwestycje, absolutnie nie, bo nie jest zarządcą tego ciekі, miasto może dofinansować, miasto może przeznaczyć jakąś działkę, ale inwestorem w tym zakresie zawsze będą Wody Polskie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, ale to krótko bardzo proszę, bo nie róbmy ping-ponga w tym momencie.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Sekretarzu mnie nie chodzi o to, to, co Pan powiedział, że miasto musi, nie może, że Wody Polskie są właścicielami rzeki, nie o to mi chodzi, chodzi mi o to żebyście podjęli rozmowy, których dotychczas nie było, chodzi mi o to, że w następnym naborze możecie wziąć udział, ale muszą być przygotowane dokumenty. Rozmawiałem z zastępcą dyrektora Radosławem Radoniem i mówi, że trzeba to robić, co ja mogę więcej, Radny nie może za urzędników robić, wykonywać czynności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy to wszystko w tym punkcie? Dziękuję bardzo, przechodzimy zatem do kolejnego punktu, do druku, do procedowania druku 3419. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach.

I czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach zostało zainicjowane uchwałą Rady z dnia 20 października 2021 roku. Powierzchnia planu to 3,86 ha, plan wykonywany w Wydziale Planowania Przestrzennego. Głównym projektantem planu jest Pani Anna Woźnica i Tomasz Babicz. Obszar objęty opracowaniem położony jest we wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XVII Wzgórze Krzesławickie. Prezentowany projekt planu stanowią trzy obszary dotyczące dotychczas objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Kantorowicka – Niebyła uchwalonym w 2013 roku. Północno – zachodni oraz środkowy obszar stanowią tereny przedpola Fortu 49 Krzesławice, południowo – wschodni obejmuje nieruchomość położoną na osiedlu Wzgórze 17a, jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym znajduje się 5-kondygnacyjny blok mieszkalny z lat 70-tych, dawny hotel robotniczy pracowników Huty im. Włodzimierza Lenina, budynek położony jest w zieleni osiedlowej i w sąsiedztwie Wojewódzkiego Szpitala Okulistycznego. Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla zagospodarowania terenu zgodnie ze zmienionym w 2014 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa oraz ustalenie zasad rozbudowy lub przebudowy istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20 marca 2023 roku do 18 kwietnia 2023 roku, w terminie składania uwag złożono 7 uwag i pism, uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2023 roku. Sześć uwag nie uwzględniono, jedno pismo nie stanowiło uwagi do planu. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik numer 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku numer 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 12 czerwca projekt planu uzyskał pozytywną opinię. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może udzielić dodatkowych informacji na temat tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy, mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja mam pytanie, ponieważ wśród postulatów dotyczących opracowania tego planu miejscowego jednym z głównych były kwestie budynku wzorowanym na /.../ czyli tym budynku Na Wzgórzach wielorodzinnym i tam były dwa postulaty. Pierwszy dotyczył możliwości budowy wind i drugi możliwości budowy balkonów. Windy są opisane w sposób taki, że praktycznie ich realizacja jest możliwa w zależności od możliwości technicznych i innych aspektów, natomiast mnie interesuje głównie kwestia balkonów. W paragrafie 19 ust. 5 pkt 3 są dopuszczenia na tym budynku. I to jest tak, dopuszcza się rozbudowę, przebudowę budynku z dostosowaniem obiektu do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami pod warunkiem, że część dobudowywana będzie nawiązywać do stylu i formy architektonicznej tego budynku, i to jest okej. I punkt, Józef, możemy przejść do Wzgórz? Dziękuję. I druga kwestia, punkt b/ budowy balkonów pod warunkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację i polegających na wykonaniu wszystkich balkonów na danej elewacji jednakowym materiałem, w jednakowy sposób, nawiązującym do stylu i formy. Kompleksowy z definicji to jest obejmujący całość elementów lub zagadnień, nie tylko ich fragment. I czytając wprost ten zapis można go zrozumieć w ten sposób, że będzie ogłoszona zbiórka pieniędzy przez właścicieli na budowę tych balkonów i remont elewacji i kto w danym momencie będzie miał pieniądze i środki to się zrzuci i się mu ten balkon dobuduje, a ci, którzy nie będą mieli tych środków nie będą mieli możliwości dobudowania jego w przyszłości nawet, jeżeli używają te same materiały i te same techniki ich postawienia, dlatego, że plan miejscowy stawia warunek kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację, co przypadkiem może wykluczyć część tych osób. Ja przypomnę, że to były osoby starsze, więc nie wiem czy mają na tyle środków finansowych, żeby na przykład na przyszły rok zrzucić się na remont elewacji i tych balkonów, może się okazać, że na przykład ktoś chce rok później z różnych względów i już nie będzie mógł tego zrobić. W mojej ocenie ten zapis jest bardzo kategoriyczny i wyklucza jedną z tych dwóch rzeczy, o które oni prosili, czyli możliwość budowy balkonów ze względu na to, że to są osoby starsze, blok jest duży i nie ma możliwości korzystania z przestrzeni na zewnątrz. Stąd ja mam pytanie takie czy tak twarde postawienie sprawy, że to jest warunek kompleksowych robót budowlanych, obejmujących całą elewację umożliwia, że na przykład grupa mieszkańców później będzie sobie mogła dobudować balkon, bo moim zdaniem nie, a jeżeli tak jest to może nie ma sensu tego w ten sposób zapisywać, ponieważ wykluczymy jedną z dwóch potrzeb, które ci ludzie zgłosili. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy można prosić Panią Dyrektor?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny!

Ten zapis jest wynikiem uwzględnienia wniosku Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 21 listopada 2022 roku, kiedy to koncepcja planu była opiniowana przez komisję i taki zapis został postulowany przez komisję żeby wprowadzić. Natomiast ten zapis należy rozumieć tak, że powinien być wykonany całościowy projekt do tego, natomiast później może być wykonywany po pozwoleniu na budowę, w zależności jakby etapowanie od możliwości finansowych poszczególnych mieszkańców, bo rozumiem, że komisji właśnie o to chodziło i zresztą takie zapisy mieszczą się w różnych innych planach gdzie chodzi o zmiany elewacji, dobudowy balkonów, żeby po prostu każdy balkon nie był

inny, bo to zaburza jakby, zresztą Pan Radny tutaj powiedział, że jest to budynek, który jest wpisany, jako dobro kultury współczesnej, on, co prawda został już trochę przebudowany, ale żeby nie naruszać jego wyglądu jeszcze bardziej, został ten zapis wprowadzony, tak jak mówię, jest to konsekwencja opinii Komisji Planowania Przestrzennego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Dyrektor ja pamiętam, że to było na wniosek komisji, a komisja to wpisała na wniosek właśnie tych ludzi, którzy przyszli na posiedzenie i prosili o windy i te balkony. Natomiast tu nie jest napisane, że ma być kompleksowy projekt, cytuję podpunkt b/: budowy balkonów pod warunkiem kompleksowych robót budowlanych, nie ma mowy o projekcie, jest o robotach budowlanych, polegających, obejmujących całą elewację i polegających na wykonaniu wszystkich balkonów, wszystkich na raz. Moim zdaniem to powoduje, że ci, którzy w danym momencie, kiedy będzie próba remontu, nie będą mieli na to środków, tych balkonów mieć nie będą już nigdy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie wiem czy Pani Dyrektor jeszcze? Nie, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na, Pani Dyrektor rozumiem, że dzisiejszy termin, 14 czerwca 2023 roku godzina 13.00? 14.00, godzina 14.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 czerwca 2023 roku, godzina 14.10. Przechodzimy do kolejnego projektu, druk 3420, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach.

Druk 3420, bardzo proszę Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3420 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartych w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 12 czerwca 2023 roku, uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pan Tomasz Babicz, bardzo proszę.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Niebyła – Na Wzgórzach podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach 20 marca bieżącego roku do 18 kwietnia. W terminie składania uwag podczas wyłożenia do publicznego wglądu złożono 7 uwag i pism, Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił następujących sześciu uwag, siódme pismo nie stanowiło uwagi do planu. Są to dwie grupy uwag, pierwsza grupa to są uwagi 1, 2, 3, 4 i dotyczyły 12 kwestii, dotyczyły usunięcia zapisów paragrafu 8 ust. 2 pkt 2b, usunięcia zapisów paragrafu 8 ust. 3 pkt 1 i 2, usunięcia zapisów paragrafu 10 ust. 1, 2, 3, usunięcia zapisów paragrafu 11 1.2, usunięcia zapisów paragrafu 13 ust. 3 pkt 7, usunięcia zapisów paragrafu 14 ust. 1 pkt 4 lit.c, d, e, usunięcia zapisów paragrafu 14 ust. 2, usunięcia zapisów paragrafu 19 ust. 1, 2, 3, 4 wraz z podpunktami, usunięcia zapisów paragrafu 19 ust. 5 pkt 1a i 1b, usunięcia zapisów paragrafu 19 ust. 5 pkt 3b, usunięcia zapisów paragrafu 21 oraz usunięcia oznaczenia ciągów pieszych przechodzących przez teren wspólnoty mieszkaniowej Na Wzgórzach 17a. Uwagi 1, 2, 3, 4, które przed chwilą przytoczyłem nie zostały uwzględnione ze względu na to, że większość z nich dotyczyła zapisów obligatoryjnych, które muszą być wpisane w planie miejscowym. W przeciwnym przypadku plan miejscowy, by zawierał wady formalnoprawne. I tak na przykład zapisy dotyczące instalacji na paliwa stałe czy ochrony przed polami elektromagnetycznymi, część zapisów dotyczyła wszystkich ustaleń dotyczących przestrzeni publicznych, wyznaczenia terenów dróg publicznych w tym planie, wyznaczenia wskaźników zabudowy dla terenu MW1, wyznaczenia, ustalenia zasad odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych w terenie MW1, oraz ustaleń dotyczących ochrony budynku oznaczonego symbolem K1. Ostatnia uwaga dotycząca usunięcia ciągów pieszych przechodzących przez teren wspólnoty Na Wzgórzach 17a nie została uwzględniona ze względu na to, że oznaczenie ciągów pieszych jest oznaczeniem ciągów, które istnieją w tej chwili i są jednocześnie jedynie elementem informacyjnym planu, a więc nie stanowią ustaleń planu. Uwaga numer 6 dotyczyła trzech kwestii, w zakresie punktu 1 nie stanowiła uwagi, natomiast w zakresie punktów 2, 3 i 4 dotyczyła zmiany wysokości zabudowy w terenie MN1 z 9 na 10 lub 11 m wysokości, zwiększenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu MN1 z 20 % na 25 %, dodania wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy dla terenu MN2 do 30 %. Te wszystkie uwagi nie zostały uwzględnione ze względu na dokument Studium oraz wytyczne, które mieliśmy dotyczące przedpola Fortu również od konserwatora zabytków. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności ze Studium, spełnienia wymogów ustawy, między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 3420. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu planu Niebyła – Na Wzgórzach zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku 3420. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3421, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3421 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku tabelarycznym do uchwały. Złożone uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 12 czerwca 2023 roku, uzyskały pozytywne opinie. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Chciałam dodatkowo poinformować, że projekt planu Zakamycze był przedmiotem obrad Rady Miasta Krakowa w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 12 października 2022 roku. Zostały wówczas przyjęte poprawki powodujące konieczność ponownego procedury planistycznej w zakresie ponownego opiniowania i uzgodnień oraz ponownego wyłożenia do publicznego wglądu części projektu planu. Poprawki dotyczyły, zmienia się nazwę i oznaczenie terenów zieleni w Parku Krajobrazowym ZN na terenie rolnicze oznaczone symbolem RŁ, pozostając ich podstawowe przeznaczenie pod łąki, zadrzewienia i zakrzewienia, zmienia się nazwy i oznaczenie terenów zieleni w Parku Krajobrazowym ZNZŁ na tereny rolnicze oznaczone symbolem RZL, pozostawiając ich podstawowe przeznaczenie pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia. Zmienia się nazwy i oznaczenie terenów zieleni w Parku Krajobrazowym ZNR na tereny rolnicze oznaczone symbolem R pozostawiając ich podstawowe przeznaczenie pod grunty rolne. Wykreśla się tereny ciągów pieszych oznaczonych jako KDX2 i KDX3, w wyniku tych zmian wciela się obszary pod wyznaczone tereny KDX2 i KDX3 do terenów przylegających o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. Wzdłuż ulicy Olszanickiej wyznacza się tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem U zgodnie z zasięgiem określonym liniami rozgraniczającymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dopuszcza się w tych terenach lokalizowanie stref zieleni niskiej oznaczonych zieloną kratką, z wyłączeniem możliwości zabudowy. Należy wyznaczyć teren ciągu pieszego o symbolu KDX o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy z dopuszczeniem dróg rowerowych i ruchu konnego pomiędzy końcem KDW2, a obszarem ZNF1. Informuję, że w wyniku ponownego i uzgodnienia, opiniowania i uzgodnień projektu planu i otrzymanych negatywnych uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Zarządu

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **14 czerwca 2023 r.**

Województwa Małopolskiego konieczne było cofnięcie poszerzenia terenów zabudowy usługowej U4 i U6, które wprowadzone były poprawką numer 5. W trakcie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu zostało złożonych 35 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Tematykę uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pani Iwona Szczęsna. Bardzo proszę.

Projektant planu Pani Iwona Szczęsna

Szanowni Państwo!

Grupa uwag dotycząca zmiany ulicy Głogowiec na kategorię drogi publicznej KDD to uwagi numer 3, 5, 10, 13, 20 do 25, 27 do 32, uwaga numer 2 pkt 3, uwaga numer 6 pkt 3, uwagi 8 do 10 w punkcie 1, uwagi 24 do 19 w punkcie 1. Grupa uwag dotycząca zmiany szerokości terenu KDX2 lub jego likwidacji, uwaga numer 2 pkt 3, uwaga numer 2 pkt 3. Uwaga numer 60 pkt 3, uwaga dotycząca likwidacji strefy zieleni. Grupa uwag dotycząca zmiany symboli ZN na R, uwagi numer 26, 34, 38 pkt 7, 39 pkt 7, uwaga numer 60 pkt 2. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, spełnienia wymogów ustawy, między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 3421. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu planu obszaru Zakamycze. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozstrzygnięcia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy stanowiska innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie mieszkanki, Pani Katarzyna Stachnik bardzo proszę. Pani Katarzyno cztery minuty na wypowiedź, bardzo proszę.

Pani Katarzyna Stachnik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nazywam się Katarzyna Stachnik i jestem rodowitą mieszkanką Zakamycza zamieszkującą ten teren od 50 lat. Serdecznie dziękuję za możliwość wypowiedzenia się na tej sesji. W odpowiedzi, jestem tutaj w odpowiedzi na nieuwzględnioną uwagę zbiorczą/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam bardzo, bardzo bym prosił Państwa o rozmowy w kuluarach.

Pani Katarzyna Stachnik

/.../ nieuwzględnioną uwagę zbiorczą podpisaną przez 68 osób, są to mieszkańcy i użytkownicy właśnie drogi publicznej Głogowiec i teraz uwaga została nieuwzględniona, gdyż wyznaczanie terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona w przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie terenu R2 wynik wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na Sesji w dniu 12 października 2012, to dostałam. Ja wiem jedno, Rada Miasta Krakowa ma kompetencje zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia ich przebiegu. Zatem kilka definicji, z którymi zapoznałam się, a Państwo, jako Radni oczywiście je znają. Po pierwsze, co nazywamy drogami gminnymi, są to drogi publiczne, z których może korzystać każdy zgodnie z ich przeznaczeniem, niezaliczone do innej kategorii dróg publicznych uzupełniające sieć dróg służących miejscowym potrzebom i które mają status drogi, które nie mają statutu drogi wewnętrznej. Drogi gminne to drogi o znaczeniu lokalnym, niezaliczone do innej kategorii dróg publicznych stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom z wyłączeniem dróg wewnętrznych, zaliczenie danego ciągu do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Obecna tu na sali Rada Miasta Krakowa nie musi przekształcać tej drogi gminnej w przypadku publicznej ulicy Głogowiec, ponieważ jak poinformował mnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa, a sprawdził to obecny pewnie na sali Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Pan Jerzy Muzyk działki między innymi 307, 306, 305 wchodzące w zakres pasa drogowego drogi publicznej ulicy Głogowiec, która uchwałą Rady Narodowej Miasta Krakowa numer 103 z dnia 28 maja 1986 roku została zaliczona do kategorii dróg lokalnych miejskich, a od dnia 1 stycznia 1999 stanowi drogę gminną na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998, regulują to przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, Dziennik Ustaw numer 133, pozycja 872 z późniejszymi zmianami. A ponadto informuję, iż droga ta ma zgodnie z prawem nadany numer 602410K i jak już wspomniałam przynależność do kategorii drogi gminnej. Zatem podlega ustawie z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, a z niej dowiedziałam się, kto jest właścicielem tej drogi. Właścicielem drogi w myśl ustawy jest Gmina, stanowi gmina własność, drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy. Do dróg właśnie tych gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, niezaliczone do innych kategorii stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Katarzyna Stachnik

Rozumiem, organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej jej kategorii jest organ oczywiście właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej klasyfikacji. Proszę Państwa, jeżeli ta droga została nadana 37 lat temu i jest drogą publiczną gminą to czy plan miejscowy, który będziecie teraz wprowadzać zmieni jej klasyfikację, ponieważ od Pani Szczepińskiej dostałam, że będzie zmieniona klasyfikacja gruntów i będą to grunty rolne pod drogami dojazdowymi do gruntów rolnych.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Pani Katarzyna Stachnik

Albo inaczej, czy plan miejscowy zmieni tę klasyfikację drogi publicznej. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pani Dyrektor? Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo!

Ten temat był już omawiany podczas czytania projektu planu i Państwo zdecydowali, że w projekcie planu było wyznaczone, ta droga była wyznaczona, jako ciąg pieszy z możliwością dojazdów i wprowadzenia ruchu rowerowego, natomiast jest to droga polna, która ma użytek drogowy, jest to działka o użytku drogowym, która mieści się w całym kompleksie terenów rolnych i zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntem rolnym są drogi dojazdowe obsługujące działki użytkowane, jako działki rolne. W związku z tym włączenie tej działki, jako działki, która obsługuje grunty rolne jest zgodne z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych jak również zgodne z zasadami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań. I Państwo zdecydowali, żeby tą drogę, która obsługuje grunty rolne włączyć do całego kompleksu gruntów rolnych i tak zostało przeprowadzone w ponowieniu procedury planistycznej, zapisy planu tak zostały skorygowane i tak zostało to włączone do terenów rolnych. Droga, która obsługuje grunty rolne, a która jest, jak już Pani wspomniała, własnością gminy i z której mogą korzystać wszyscy, którzy chcą właśnie korzystać ze swoich działek rolniczo w tym terenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych w tym punkcie? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zapraszam Państwa Radnych, będziemy głosować dwa projekty dotyczące rozstrzygnięcia nieuwzględnionych uwag. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. Pierwszy druk 3420. Jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 Radnych było za, 0 przeciw, 2 się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3421. Jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się. Uchwała została przyjęta.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Szanowni Państwo teraz wracamy do początku planowanej, czyli rozpoczynamy procedowanie druku 3402.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

Jest to II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, natomiast złożona została autopoprawka, która zawiera/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, bardzo bym prosił Państwa Radnych, jeżeli chcecie Państwo wyjść to bardzo bym prosił w miarę szybko i cicho.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Autopoprawka zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 6.640.662 zł, środki planuje się przeznaczyć między innymi na zakupy inwestycyjne dla Szpitala Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, ponadto podpisano umowę darowizn z fundacją PGNiG oraz fundacją Orlen z przeznaczeniem na pokrycie części budowy Krakowskiego Centrum Muzyki, kwota 800 tys. zł, ponadto zwrócono nadwyżkę finansową za rok 2022 z rozliczenia umowy powierzenia eksploatacji Trasy Łagiewnickiej i przeznaczenia środków na zadanie utrzymanie, remonty dróg, wpływem środków ze sprzedaży białych certyfikatów z przeznaczeniem środków na wydatki związane z realizacją zadań modernizacyjnych w jednostkach obsługiwanych przez NCO, otrzymaniem odszkodowań od ubezpieczycieli z przeznaczeniem na wydatki związane z naprawą taboru samochodowego straży miejskiej, otrzymaniem przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej odszkodowania od ubezpieczyciela i przeznaczeniem środków na zadanie bieżące i zadanie w zakresie pomocy uchodźcom, dokonano analizy planu dochodów z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych tzw. małpek w kwocie 4 mln, planuje się je przeznaczyć na wydatki związane z prowadzeniem Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień i bieżące utrzymanie Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Rozrywka oraz przyznanie dotacji dla klubów sportowych w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu. Ponadto autopoprawka zawiera zmiany w planie dochodów celem dostosowania dochodów do obowiązującej klasyfikacji budżetowej, kwota 5 tys. zł, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 22.757 zł między innymi na zadania szkolenie żeglarskie dzieci i młodzieży oraz amatorskie regaty żeglarskie oraz zakup automatycznego defibrylatora zewnętrznego AED dla samorządowego przedszkola numer 152, przeniesienie z planu wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne w kwocie 130 tys. zł na zadanie II Liceum Ogólnokształcące ulica Sobieskiego, przystosowanie toalet do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, oraz przeniesienie między działami w ramach planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 56 tys. na zadanie z budżetu obywatelskiego, Wrocław ma krasnalą, Krakowskie Stare Miasto Smoki, to jest kwota 28 tys. zł oraz na zadanie Smoczy Szlak na wzór wrocławskich krasnali Smok o krok, budżet obywatelski dzielnic, kwota 28 tys. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków w zakresie merytorycznym działania komisji oraz Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje innych

komisji? Nie widzę. Stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze ja mam dwa pytania. Jedno dotyczy darowizn, czy, bo to są rozumiem darowizny z tego roku, w związku z tym moje pytanie jest takie czy są jeszcze jakieś inne darowizny, które będą wprowadzane do budżetu miasta, czy już wpłynęły, czy ewentualnie są zapowiedziane i jeżeli wiadomo, jeśli Pan może powiedzieć to w jakiej kwocie będą te przyszłe darowizny. I drugie pytanie to jest kwestia nadwyżki finansowej z 22 roku za rozliczenie Trasy Łagiewnickiej. Mam pytanie czy to są pieniądze z nadwyżki na koszty utrzymania, czy to są jeszcze rozliczenia dotyczące budowy i jeżeli, i to jest jakby moje pierwsze pytanie, drugie pytanie czy podjęto jeszcze raz próbę analizy zwrotu VAT bo tam był problem z VAT, czy ten temat, że tak powiem, ze względu na interpretację Izby Skarbowej został pozostawiony czy jeszcze podjęto jakieś próby odzyskania VAT. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli chodzi o darowizny nic mi na ten temat nie wiadomo, żeby były jeszcze jakieś inne, w tej chwili nie doszły do mnie żadne sygnały, aczkolwiek rok jeszcze trwa, więc wszystko się może zdarzyć, ale na ten moment nie mam żadnych sygnałów, mamy tylko te trzy umowy podpisane. A jeśli chodzi o Trasę Łagiewnicką to przedstawiciele Zarządu Dróg.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy będzie ktoś w stanie udzielić odpowiedzi w sprawie Trasy? Przepraszam, Panie Sekretarzu?

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Szanowni Państwo!

Kwestia 1,3 mln z Trasy Łagiewnickiej, zwiększenie, to jest środki, które zostały niewykorzystane, był przeprowadzony audyt i wyszło, że koszty utrzymania są niższe i dlatego przeliczamy te pieniądze na ten rok i jest zmniejszenie kosztów utrzymania i zwiększenie na tegoroczne. A VAT to nie, to trudno mi jest powiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli chodzi o kwestie VAT to poproszę Prezesa Korusiewicza, jeżeli może się skontaktować z Panem, żeby odpowiedzieć na to pytanie, bo szczegółów, jeśli chodzi o rozliczenie VAT w spółce to w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku 3403.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 237.339 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3404. Jest to

Zmiana uchwały numer CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Bardzo proszę II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która między innymi zmniejsza kwotę poręczeń o kwotę 9,3 mln w związku z terminową spłatą zadłużenia przez Krakowski Holding Komunalny oraz dokonuje się zmian w limitach wydatków oraz zobowiązań na 50 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3438, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2023 rok.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.602.384,68 zł, między innymi w związku z decyzją Wojewody Małopolskiego z przyznaniem środków w związku ze zwolnieniem z podatku od nieruchomości przedsiębiorców o statusie Centrum Badawczo – Rozwojowego z przeznaczeniem środków na uzupełnienie braku wynagrodzenia pracowników UMK kwota 53.015 zł, ponadto otrzymano środki na realizację takich projektów jak Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki, generacja V4 Erasmus Plus, projekt zintegrowany LIFE, otrzymało również

środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID na wypłatę rekompensat dla przedsiębiorców energetycznych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie urzędzenia terenów zielonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz przyznano środki ze Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne rekultywacja i zagospodarowanie terenów o zniszczonych elementach Fortu numer 2 Kościuszkowski. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, 3412. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D.

I czytanie i referuje, jest Pani Dyrektor? Wobec tego zapraszamy, Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa zostało zainicjowane uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2016 roku. W załączniku graficznym do wyżej wymienionej uchwały oznaczono granice 215 ponumerowanych obszarów wspólnie stanowiących obszar planu miejscowego. W dniu 29 sierpnia 2018 roku Rada Miasta Krakowa przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę z dnia 26 października 2016 roku o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa wprowadzając podział obszaru planu na trzy obszary, A, B i C. 12 września 2018 roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A. Ustalenia planu miejscowego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A w odniesieniu do części działek nim objętych zostały zaskarżone do sądu administracyjnego. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 czerwca 2022 roku sąd odwoławczy wskazał na wadliwość procesu podejmowania uchwały w sprawie planu miejscowego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A w zakresie wpływu sporządzonej prognozy skutków finansowych na uchwalenie planu miejscowego. W celu usunięcia stwierdzonych naruszeń prawa uchwałą z dnia 25 stycznia 2023 roku Rada Miasta Krakowa wydzieliła działki, dla których Sąd Administracyjny unieważnił ustalenia planu Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A do odrębnego postępowania planistycznego, dla którego przyjęto nazwę Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D. W dniu 26 kwietnia Rada Miasta Krakowa zdjęła z porządku obrad projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D według druku 3312, tego samego dnia na wniosek grupy Radnych została przyjęta uchwała, która, z dnia 26 października 2016 zmieniająca uchwałę z dnia 26 października 2016 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Wskutek zmienionej uchwały został zmniejszony zakres sporządzenia planu miejscowego objętego etapem D w stosunku do określonego uchwałą z dnia 25 stycznia 2023 roku.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Prezentowany aktualnie projekt uchwały Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D obejmuje powierzchnię 10,76 ha, opracowany w Wydziale Planowania Przestrzennego, projektantem planu jest Pan Paweł Krupa. W jego skład wchodzi działki położone w częściach, w 6 dzielnicach Krakowa, V Krowodrza, VI Bronowice, VII Zwierzyniec, VIII Dębniki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki i XI Podgórze Duchackie. Celem planu jest ochrona przed zabudową terenów, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku zostały wyłączone z powstawania nowej zabudowy kubaturowej. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. W zakresie nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa Rada Miasta podjęła już stosowną uchwałę w dniu 28 czerwca 2018 roku. Ustalenia projektu planu w zakresie ustalonym granicami etapu D są tożsame z ustaleniami projektu planu Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa w 2018 roku. W projekcie planu Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D zaktualizowano elementy informacyjne niebędące ustaleniami planu, a do symboli terenów dodano literę D stosownie do nazwy planu. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może udzielić dodatkowych informacji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Dyrektor, można jeszcze chwileczkę, rozumiem, że druk 3312 on nie jest teraz procedowany, został wycofany z dalszego procedowania, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Obecnie jest procedowany druk 3412.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Natomiast druk 3312 został wycofany, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

3312 został wycofany, tak.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Z dalszego procedowania?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak. Druk 3312 został wycofany z dalszego procedowania, obecnie procedowany jest druk 3412.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, zatem czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja mam takie pytanie, ponieważ ustalanie tych obszarów, ono wynika z, której wcześniejszej decyzji, bo tak jakby nie było jesteśmy też w programie Green Accord, porozumienia burmistrzów, kilku innych rzeczy i tak jak się tutaj odbyła też debata odnośnie kilku innych użytków ekologicznych i się okazuje, że tak naprawdę nie raz miejsce, które jest chronione, czy tak jak teraz choćby nawet mamy mowę o przystanku metra, niedaleko Karmelickiej gdzie akurat teraz robimy park przy Karmelickiej i sytuacja, którą mamy z Rondem Mogilskim i Ogrodem Botanicznym, Rondo Mogilskie powstało, Ogród Botaniczny niema wody i musi być sztucznie nawadniany, czy w ogóle, bo tak jak się okazuje miasto nie ma w ogóle takich analiz, bo tak samo jak Pan Dominik Jaśkowiec pytał odnośnie teraz tramwaju na Mistrzejowice i się okazuje, że też chcemy zachować roślinność, a tak naprawdę nie wiemy czy ta roślinność będzie sobie w stanie radzić po ówczesnej zabudowie, czy te tereny są już analizą objęte, że one faktycznie przetrwają dłuższą ilość czasu i okoliczna zabudowa, okoliczne zmiany nie sprawią, że te obszary będą bardzo drogie w utrzymaniu, albo wręcz niedorzeczne w utrzymaniu, bo jak rozumiem miasto w ogóle nie prowadzi takich analiz, tak samo jak zdaję sobie sprawę z tego, że ilość oprysków wzrasta i nawet otrzymałem to w piśmie, że w Polsce w przeciwieństwie do Unii Europejskiej wzrasta ilość oprysków, to znaczy, że pojawiają nam się dużego rodzaju odmiany szkodników, chorób i nie mamy żadnych analiz jak przeciwko temu walczyć. Więc czy zasadne jest utworzenie takich obszarów skoro zaraz się okaże, że my będziemy mieli znaczne problemy z tym i jaki będzie sposób finansowania i ochrony w ogóle takich obszarów, bo łatwo jest coś robić tylko i wyłącznie dla pijaru, a ważne jest jak to wszystko utrzymać. Tak samo jak akurat, nie ma Prezydenta Muzyka, bo zajmuję się ubezpieczeniami, ale jakoś nie widzę i po Zarządzie Zieleni też nie widzę, żeby wartościować rośliny wraz z czasem żeby były droższe, a wręcz przeciwnie, jest doprowadzanie do degradacji pewnych terenów zielonych żeby wprowadzić potem inwestycje i tak naprawdę niszczy się bioróżnorodność wprowadzając nową roślinność gdzie ta bioróżnorodność dopiero musi się zakorzenić przez grube lata. I czy teraz ochrona takich pseudoterenów właśnie to nie jest tylko ochroną pseudoterenów, w jaki sposób miasto planuje objąć te tereny ochroną i w jaki sposób to będzie finansowane i rejestrowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy Pani Dyrektor?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowny Panie Pana pytanie dotyczyło jakby już realizacji projektu planu, czyli realizacji uchwały, jeżeli Rada ją podejmie dla planu, który w swoim założeniu ma ochronę terenów wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako tereny ogólnie, bardzo szeroko pojęte tereny zieleni. Są to tereny zarówno parków jak i tereny również rolne, tereny pól, śródpolne, tereny wskazane do ochrony, jako skwery, jest to cała gama terenów zielonych, które są wylistowane właśnie w Studium. I ta uchwała, którą Rada podjęła pierwotnie w 2016 roku jest to kolejny etap realizacji tej uchwały właśnie dla tych terenów, które już wymieniłam, czyli dla działek, które zostały uchylone przez orzeczenie sądu. I jest to powrót do ustaleń, które były już przez Radę Miasta uchwalane. I plan wskazuje, jakie formy ochrony mają być i jak ma być ten teren zagospodarowany, jak będą realizowane te ustalenia planu, które zostały wskazane w uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3413, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II.

Jest to I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II zostało zainicjowane uchwałą Rady z dnia 26 kwietnia 2017 roku. Powierzchnia planu to 252,9 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Agata Burlaga. Obszar sporządzanego planu obejmuje teren położony w południowej części Krakowa w dzielnicy X Swoszowice. Granice obszaru wyznaczają, od północy granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszar 114 i 118, od zachodu granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rajska, od południa granice obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniewice i Barycz, od wschodu granice miasta. Przeważająca część obszaru jest objęta obowiązującym planem miejscowym Kosocice. Celem sporządzenia planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem przy zachowaniu ochrony terenów inwestycyjnych w zakresie zagrożeń związanych z występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi. Na etapie opiniowania wewnętrznego projektu planu projekt planu uzyskał dwie opinie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, opinie negatywne i opinię pozytywną z uwagami odpowiednio w dniu, numer 104/2020 i 105/2020 z dnia 9 marca 2020 roku. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Projekt planu został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu od 18 lutego do 18 marca 2022 roku, złożono 58 uwag oraz 1 pismo niestanowiące uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 kwietnia 2022 roku. 18 uwzględniono, 5 uwzględniono częściowo, 3 uwzględniono częściowo zgodnych z projektem planu, 32 nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia czynności proceduralnych. Projekt planu został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu od 28 listopada do 27 grudnia 2022 roku, złożono 43 uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 30 stycznia 2023 roku. 3 uwzględniono, 3 uwzględniono częściowo, 37 nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia czynności proceduralnych. Część projektu planu po raz trzeci została wyłożona do publicznego wglądu od 14 marca do 12 kwietnia 2023 roku. Złożono dwie uwagi, sześć pism niestanowiących uwag. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 maja 2023 roku. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu, który może udzielić dodatkowych wyjaśnień na temat tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3414, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3414 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienia przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 12 czerwca 2023 roku. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do wglądu do Państwa dyspozycji w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pani Agata Burlaga, bardzo proszę.

Projektant planu Pani Agata Burlaga

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Kosocice II trzykrotnie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu złożono łącznie 103 uwagi, z których 83 nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszoną w postulatach tematykę można podzielić na następujące grupy. Pierwsza grupa to 32 uwagi zawierające postulaty o zmianę przeznaczenia działek lub części działek na tereny inwestycyjne, dopuszczenie na nich możliwości zabudowy, które są niezgodne ze Studium. Podczas pierwszego wyłożenia postulaty te zostały zawarte w uwagach numer 10, 11, 13, 14, 15, 16, od 20 do 22, 25, 26, 29, 30, 32, od 34 do 36, 39, od 41 do 43, 57. Podczas drugiego wyłożenia w uwagach numer od 1 do 4, 8, od 13 do 16, 28. Druga grupa to 28 uwag dotyczących terenów komunikacji. Dwa postulaty w zakresie ulicy Niebieskiej, teren KDL1 zostały zawarte w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 46 i 49. Dwa postulaty w zakresie ulicy Hallera, teren KDL2 zostały zawarte w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 46 oraz z uwadze z drugiego wyłożenia o numerze 13. 20 postulatów w zakresie ulicy Olszańskiej, Na Pokusie teren KDD1 zostały zawarte w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 46 oraz w uwagach z drugiego wyłożenia o numerach 12, 23, 24, 27, od 29 do 43. Dwa postulaty w zakresie ulicy Osterwy, teren KDD3, zostały zawarte w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 46 i uwadze z drugiego wyłożenia o numerze 39. Jeden postulat w zakresie ulicy Koszutki,

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

teren KDD4 został zawarty w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 46. Dwa postulaty w zakresie ulicy Gruszczyńskiego, teren KDD5 zostały zawarte w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 17 i 46. Cztery postulaty w zakresie ulicy Szczegów, teren KDD7 zostały zawarte w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 3 i 40 oraz w uwagach z drugiego wyłożenia o numerach 7 i 9. Jeden postulat w zakresie ulicy Harcerzy Krakowskich, teren KDD9 został zawarty w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 46. Trzy postulaty w zakresie ulicy Nad Fosą, teren KDW7 zostały zawarte w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 16, 32 i 37. Jeden postulat w zakresie terenu drogi wewnętrznej KDW1 i terenu ciągu pieszego KDX1 został zawarty w uwadze zgłoszonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 43. Trzecia grupa to 25 pozostałych uwag, w których wnoszono o zmianę przeznaczenia działki numer 191 z terenu zabudowy usługowej U2 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN lub teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MNU, postulaty zostały zawarte w uwagach z pierwszego wyłożenia o numerach od 4 do 6 oraz w uwadze z drugiego wyłożenia o numerze 6. Wydzielenia z terenu Fortu drogi publicznej lub wewnętrznej, postulat został zawarty w uwadze z pierwszego wyłożenia o numerze 2. Zmiany nieprzekraczalnych linii zabudowy na możliwie blisko granicy działki, nawet 1 m, postulaty zostały zawarte w uwagach złożonych podczas drugiego wyłożenia o numerach 10 i 11. Dopuszczenia lokalizacji budynków inwentarskich, stajni dla koni na działkach numer 114 i 115, postulaty zostały zawarte w uwagach złożonych podczas drugiego wyłożenia o numerach 19 do 22, wykreślenia ograniczeń zabudowy w strefie buforowej obszarów osuwisk lub zlikwidowanie tej strefy na działce 110/1 w rejonie osuwiska numer 93896, postulat został zawarty w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 9. Wyłączenie części działki numer 152 z obszaru leśnego ZL8 lub zezwolenie na budowanie umocnień w obszarze ZL8, postulat został zawarty w uwadze złożonej podczas trzeciego wyłożenia o numerze 4. Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy, postulaty zostały zawarte w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 18, 19, korekty zapisów dotyczących zasad kształtowania dachów, postulaty zostały zawarte w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 23 i w uwadze złożonej podczas drugiego wyłożenia o numerze 26. Zmiany zapisów dotyczących możliwości lokalizacji urządzeń o obiektów budowlanych z zakresu łączności publicznej, postulat został zawarty w uwagach złożonych podczas pierwszego wyłożenia o numerach 28 i 33. Dopuszczenia lokalizacji w strefie hydrotechnicznej obiektów infrastruktury technicznej również innej niż liniowa, postulat został zawarty w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 56. Ustanowienia nakazu przebudowy infrastruktury i usunięcia linii napowietrznych w rejonie skrzyżowań ulic Osterwy, Niebieskiej, Hallera i Żelazowskiego, postulat został zawarty w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 45. Wprowadzenia nakazu lub zalecenia stosowania zieleni wysokiej wzdłuż dróg publicznych, wprowadzenia nakazu, aby przy przebudowach dróg stosować chodniki dla pieszych, postulaty zostały zawarte w uwadze złożonej podczas pierwszego wyłożenia o numerze 54. Zmniejszenie nieokreślenie minimalnej powierzchni działki budowlanej, postulat został zawarty w uwagach złożonych podczas drugiego wyłożenia o numerach 9 i 25, zakazania lokalizacji usług uciążliwych generujących odory i hałas w terenie MNU5 do MNU7, postulat został zawarty w uwadze złożonej podczas trzeciego wyłożenia o numerze 5. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego, przyjęte w projekcie planu Kosocice II rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenia terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy mają na celu zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

zasad zrównoważonego rozwoju, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu MPZP obszaru Kosocice II zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały według druku 3414. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja powiem tak szczerze, że się dziwię, że mieszkańcy złożyli 31 uwag do planu w sprawie zmiany terenów zielonych na budowlane. Dlaczego tak mówię, ponieważ wielokrotnie na zebraniach powtarzałem, że taka zamiana nie jest możliwa. Widocznie ktoś działa w ten sposób, że podpowiada, że można zmienić. Nie wiem jak to określić. Następna sprawa, problem KDL1, tam było wnioskowane o to żeby zachować KDL1 ulicę Niebieską przed kościołem w takim stanie, jaki jest, ponieważ wejście na teren przykościelny to jest wejście proszę Państwa na cmentarz, czyli grozi tym, że trzeba będzie rozebrać mur, a później ekshumować te szczątki, które są. Nie wiem czy to jest sensowne, skoro jadąc w kierunku południowym około 40, 50 m jest zakręt pod kątem prostym, tam nie można przyspieszyć, można jechać, ale wylądować się w sypialni na wprost domu, który jest tam wybudowany. Ulica Gruszczyńskiego, tutaj wspomniana, część ulicy Gruszczyńskiego to piękny wąwóz, skarpy porośnięte starymi drzewami, pokazywałem to na wycieczce, był Pan Wiceprezydent Muzyk, Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy, Komisja Planowania, ZDMK, pełny bus, wycieczka dwie godziny, pokazałem tereny Soboniowic, Rajska, Kosocic, Baryczy, że jest problem z drogami, problem jest taki, że te drogi, większość tych dróg jest w wąwozach, albo zabudowy jest tak blisko dróg, że powoduje to, że będą problemy z tymi szerokościami, jakie są planowane. Ja mówiłem o tym, że istnieje możliwość zawężania i to jest zapisane w ustawie o planowaniu, jeżeli są trudne warunki geologiczne, skarpy, lub zabudowa. Kolejna sprawa, umocnienie w ZDL8, budowlana, potwierdzam, faktycznie miało miejsce, wody opadowe podczas ulewy w poprzednim roku w sierpniu z ulicy Osterwy doprowadziły do tego, że zerwały skarpy. Być może jest to potrzebne, problem z wodami opadowymi się zwiększy, w zależności od tego jak zostanie wykonana nawierzchnia asfaltowa na ulicy Osterwy, w której teraz buduje się kanalizację sanitarną. Ja poruszyłem tą sprawę, wystosowałem interpelację, ponieważ nie mogę zostawić czegoś takiego jak odprowadzenie wód opadowych na istniejące osuwisko, albo na przepompownię lub zalewanie posesji Osterwy numer 50. Proszę Państwa jest wiele problemów z tym planem i zastanawiam się, co po prostu zrobić żeby mieszkańcy byli zadowoleni, bo kwestia jest jeszcze taka, że ci, co mają przyznane tzw. przyrosty w Studium, zmiana terenów zielonych na budowlane, czekają i nie wiem jak po prostu ważyć, co jest ważniejsze, czy to, że oni czekają na to i chcą budować, czy to na przykład, że tereny

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

U, które są w planie miejscowym Kosocice są na podstawie parametrów zabudowy jednorodzinnej, zrobiono nakładkę, Studium nałożono na plan stary miejscowy gdzie zmieniono, wykreślono tereny usługowe, a w to miejsce zabudowa jednorodzinna i w ramach Studium wpisano tam usługi, przykład firmy przy Koszutki gdzie teraz jest 80 % zabudowana, czy 90, a oni mają parametry 70 powierzchni biologicznie czynnej, 30 do zabudowy. Ja wielokrotnie tutaj mówiłem, że należy uporządkować te plany stare, które były uchwalone przed wejściem Studium w 2014.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, bo już cztery minuty dawno minęły.

Radny – p. J. Jałocha

Już kończę. Narobiło dużo złego i myślałem, że to uporządkujemy i Pan Prezydent przed poprzednią Sesją obiecał, że to będzie wyłożenie po wakacjach. Teraz dostałem odpowiedź na interpelację, że może przed końcem Sesji, kadencji w marcu 2023. Ja się boję, że ten bałagan pozostanie na następną kadencję i nałoży się następne Studium, które zrobi jeszcze większy bałagan, biorąc pod uwagę, że nowi Radni, którzy zostaną wybrani mogą nie mieć zielonego pojęcia o tych problemach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Odpowiadając na problemy i punkty, które poruszył Pan Radny to pierwsze to rzeczywiście, bo Pan poruszył, dlaczego mieszkańcy składają na tereny budowlane, które w Studium nie są budowlane, każdy może złożyć uwagę, nawet, jeżeli ona jest niezgodna ze Studium to takie rozstrzygnięcie jest. Jeżeli chodzi o parametry dróg to takie uzgodnienie dostaliśmy warunki z Zarządu Dróg Miasta Krakowa i jest to organ, który uzgadnia projekt planu i musimy takie uzgodnienie respektować i wprowadzić. Jak przypominam tutaj na Sesji, parametry dróg, które są wyznaczone w projekcie planu są to linie rozgraniczające, co oznacza, że w tych parametrach ma się zmieścić droga, natomiast ona, jeżeli jest jakieś niebezpieczeństwo, że jest naruszenie jakiejś skarpy czy coś, może być zawężana i to są elementy realizacyjne w późniejszym etapie. My w projekcie planu wyznaczamy tylko linie rozgraniczające dla dróg. Natomiast ostatni punkt, który Pan poruszył to jest wyznaczenie parametrów dla usług, które mają podobne parametry jak dla zabudowy mieszkaniowej i jest to po prostu wymóg Studium. My wykorzystaliśmy, że dopuściliśmy usługi w większości, bo są dwa tereny, które mają w Studium wskazane tereny usług, natomiast dopuściliśmy usługi na zasadzie funkcji dopuszczalnej, która jest wyznaczona dla terenów mieszkaniowych i w związku z tym te parametry musieliśmy utrzymać takie dla zabudowy mieszkaniowej jak wskazuje Studium. I to są te główne problemy, które Pan Radny poruszył. Projekt planu jest obecnie I czytanie, Państwo, jeżeli będą uważali, że coś jest tam nieprawidłowo zrobione no to wymaga to złożenia poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie bardzo proszę.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja odniosę się tylko do tego ostatniego elementu, jakim są usługi na ulicy Koszutki, mianowicie proszę Państwa jak opracowaliście Studium to wtedy w planie miejscowym były usługi, więc moje pytanie jest takie, dlaczego żeście po prostu te usługi w Studium skasowali i skasowaliście nie tylko na terenie Kosocic, skasowaliście w Swoszowicach, w Rajsku, zostało skasowane, w Wróblowicach, pytam się, dlaczego i teraz ratowaliście sytuację w tych planach na zasadzie takiej, że wyznaczacie usługi, które były istniejące, podkreślając, że to są usługi, które były, ale one były zaznaczone w planie na parametrach innych, na parametrach takich, że było 20 % powierzchni biologicznie czynnej i 80 zabudowy. I to jest problem, być może, że będą skargi, ja proponuję, gdyby mnie nawet w przyszłej Radzie nie było, bo wszystko jest możliwe, że nie będę startował, albo będę, nie wiem, żeby zwrócić uwagę na te plany Kosocice, Barycz, Soboniewice, Rajsko, Swoszowice, wszystkie trzy i Wróblowice i uporządkować to na zasadzie wpisania tych parametrów ze starych planów do nowego Studium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Dyrektor? Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja przepraszam Panie Radny, ale nie odpowiedziałam na Pana jeden z punktów, który Pan wcześniej wymieniał, mianowicie to dotyczące terenu lasu, zabezpieczeń. Więc taki zapis został wprowadzony w paragrafie 15 ust. 2, że w terenach lasów oznaczonych ZDL1, ZDL18, od ZDL1 do ZDL18 dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych oraz działań służących zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, bardzo bym prosił o spokój, Panie Przewodniczący ton ciszej, bardzo proszę. Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

/.../ dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom drzewostanu i produkcji leśnej powstającej wskutek ruchów masowych ziemi, co oznacza, że można zrobić tam zabezpieczenia właśnie te, o które Pan pytał, osuwiskowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę, ostatnia.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Szybko, krótko. Wyrwy w skarpach to nie są osuwiska tylko to jest wyrwane przez rzekę, która powstaje na ulicy Osterwy i sływa do tego wąwozu. I jeszcze mam jedną sprawę, o której zapomniałem, mianowicie wyłączanie terenów budowlanych z zabudowy na podstawie chyba opinii Komisji Planowania, że nie wolno budować w terenach osuwiskowych, a w planie sąsiednim Soboniewice II Pan Prezydent wydaje decyzję na budowę domów na terenach osuwiskowych, zresztą mówiłem tu na tej sali, że jedynym źródłem, który odpowiada na to czy można budować czy nie jest decyzja geotechniczna wydana przez Państwowy Instytut Geologiczny, a nie opinia Radnych, którzy nie są geologami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy Pani Dyrektor? Nie. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3399.

Honorowanie w Komunikacji Miejskiej w Krakowie biletów kolejowych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie i referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, bardzo proszę.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowny Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3406, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wyrażenie zgody Polskiemu Związkowi Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Rodzinny Ogród Działkowy Dębniaki z siedzibą ulica Praska 26, Kraków na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze .

I tutaj referuje Pani Anna Frankiewicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału, Kancelaria Prezydenta – p. A. Frankiewicz

Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rodzinny Ogród Działkowy Dębniaki jest prowadzony przez Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie, powstał w 1933 roku, prowadzi między innymi działalność społeczną, wychowawczą, wypoczynkową na rzecz działkowców i ich rodzin, przyczynia się do ochrony środowiska przyrodniczego, podnosi standardy ekologiczne, kształtuje zdrowe otoczenie i poprawę warunków socjalnych. Współpracuje także z samorządem lokalnym, organizacjami społecznymi, dla przykładu ze Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Psychiatrii, użyczył część terenu na warsztaty terapii zajęciowej pod uprawę roślin i opiekę nad zwierzętami dziko żyjącymi, przekazał także fragment gruntu pod ogródek warzywno – kwiatowy dla samorządowego przedszkola numer 67. W tym roku obchodzi 90-lecie istnienia swojego i podjęta została przez Rodzinny Ogród Działkowy Dębniaki inicjatywa upamiętnienia tej rocznicy sztandarem dla ogrodu i jego działkowców. Okręgowa Rada Małopolska Polskiego Związku Działkowców pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, wnioskodawca planuje użycie herbu na sztandarze, obok herbu są dwa liście dębu, jest to symbol dzielnicy VIII Dębniaki, jest również liczba 1993 czyli roku powstania Rodzinnego Ogrodu Działkowego, liczba 90 czyli jubileuszu otoczona liściem laurowym wskazująca tą rocznicę jak również wizerunek św. Doroty, która jest patronką ogrodników. Komisja Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie. Niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, nie mamy poprawek i autopoprawek, głosowanie w bloku. Druk 3432.

Zawarcie porozumienia międzygminnego w celu zmiany obszaru, granic i równoważnej liczby mieszkańców oraz ustalenia sposobu funkcjonowania aglomeracji Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pani Małgorzata Starnowska, zapraszamy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu zmiany obszaru, granic i równoważnej liczby mieszkańców oraz ustalenia funkcjonowania aglomeracji Kraków. W ramach tego projektu uchwały mówimy o aglomeracji w rozumieniu ustawy prawo wodne, według, której aglomeracja to teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków, albo do końcowego punktu zrzutu tych ścieków. I tak uchwałą z dnia 18 listopada 2020 roku Rada Miasta Krakowa wyznaczyła obszar i granice aglomeracji Kraków w skład, której wchodzi oczywiście miasto Kraków oraz miejscowości gmina Kocmyrzów – Luborzycka, gmina Michałowice, gmina Świątniki Górne, Wieliczka, gmina Wielka Wieś, gmina Zabierzów oraz gmina Zielonki. I zgodnie z zapisami ustawy prawo wodne aglomeracje poddawane są przeglądom w cyklach dwuletnich i w listopadzie 2022 roku przeprowadzony został taki przegląd aglomeracji Kraków wraz z gminami ościennymi wchodzącymi w skład aglomeracji i z przeglądu tego wynika konieczność zmiany aglomeracji Kraków w zakresie wielkości równoważnej liczby mieszkańców oraz przebiegu jej granic. I do zmiany obszaru granic i równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wyznaczania aglomeracji i właściwą do zmiany aglomeracji Kraków jest Rada Miasta Krakowa z uwagi na fakt, że Gmina Miejska Kraków jest gminą o największej równoważnej liczbie mieszkańców. I zgodnie z zapisami ustawy prawo wodne, jeżeli aglomeracja ma obejmować tereny położone w dwóch lub więcej gminach zainteresowane gminy zawierają porozumienie. W związku z powyższym w celu zmiany obszaru granic i równoważnej liczby mieszkańców oraz ustalenia funkcjonowania aglomeracji Kraków zachodzi konieczność zawarcia w pierwszej kolejności stosownego porozumienia międzygminnego i tej kwestii właśnie dotyczy procedowany projekt uchwały. Tak, że zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie przedmiotowego porozumienia międzygminnego i dodatkowo druk ten jest dwuczytaniowy i zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie na obecnej Sesji drugiego czytania i tu mam stosowny wniosek, tak, że dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Tak, mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej dzisiaj tego druku, więc będziemy takie poprawki i autopoprawki za chwilę wyznaczali. Na razie czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec czego tak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, zgodnie ze Statutem wyznaczam termin, I czytanie muszę zamknąć żeby móc potem głosować drugie, tak, ale żeby wyznaczyć

terminy krótkie muszę zamknąć, tak, tak, tak, ja wyznaczam termin autopoprawek i poprawek zamykając, ale muszę najpierw zamknąć I czytanie żeby móc wyznaczyć termin wprowadzenia poprawek i autopoprawek, jak nie przejdzie wydłuża się. Nie, właśnie powinienem zamknąć, bo inaczej nie mogę wyznaczyć terminu poprawek i autopoprawek przecież. Ale jak zawieszę to ja nie mogę wyznaczyć terminu poprawek i autopoprawek, więc nie możemy potem przejść do drugiego czytania. Dobrze, to ja zawieszam ten punkt, ale nie wyznaczam terminu poprawek i autopoprawek, bo nie mogę. Poczekajmy na pana mecenas, mnie się wydaje, że zawsze myśmy akurat te sprawy, może tak zrobimy. Bo myśmy zawieszali zawsze punkty gdy był druk jednoczytaniowy i chcieliśmy rozpatrzyć go w dwóch czytaniach, wtedy musiałem zawiesić, a tutaj ja muszę zamknąć dyskusję, żeby wyznaczyć termin poprawek i autopoprawek, żeby później móc przegłosować wprowadzenie do II czytania. No właśnie, więc nie wiem, w czym problem. Ja zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.00 dzisiaj, a poprawek na 14.15. Druk 3385.

Włączenie Samorządowego Przedszkola nr 154 im. Janusza Korczaka w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 19 do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 19 w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 15.

Projekt Prezydenta, 3385, II czytanie, referuje Pani Dyrektor, zastępca dyrektora, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwalec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wniesiono poprawek ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Następnym punktem w trybie dwóch czytań, projekt

Zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Projekt Prezydenta, 3430, I czytanie, referuje również Pani wicedyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwalec

Szanowni Państwo!

Minister Edukacji i Nauki w swoim obwieszczeniu wskazał maksymalną stawkę za korzystanie z wychowania przedszkolnego, która będzie obowiązywać od września tego roku, wynosi ona 1,30 za każdą godzinę korzystania z wychowania przedszkolnego powyżej 5 godzin. Jest ona wyższa od obecnie obowiązującej o 16 groszy. Ponieważ koszty utrzymania dziecka w przedszkolach samorządowych, ale również w tych publicznych prowadzonych przez inne osoby prawne i fizyczne ciągle rosną, proponuje się w przedstawionym projekcie uchwały przyjąć stawkę określoną przez Ministra Edukacji Narodowej. Stawka ta, jeżeli Państwo przyjmą uchwałę, będzie obowiązywać od 1 września zarówno w przedszkolach samorządowych jak i nie samorządowych publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Tutaj teraz dostałem informację, że była prośba żeby później to było, ten druk, nie, czyli okej, czyli normalnie, dobrze, nie, po prostu dostałem informację, żeby poczekać jeszcze, bo ktoś będzie jakieś poprawki składał, ale to w takim razie, że nie ma takiego pomysłu to dobrze. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Pani Dyrektor ja mam pytanie, czy ta stawka 1,30, która jest wskazana w projekcie uchwały jest stawką maksymalną, którą może przyjąć samorząd czy stawką obligatoryjną, którą może przyjąć samorząd, bo do tej pory stawka w Gminie Miejskiej Kraków była o 14 bodajże groszy niższa, to znaczy czy my jesteśmy zobligowani przepisem ustawy, żeby podnosić tą stawkę czy to jest w 100 % nasza wola, to jest jedno pytanie. Drugie pytanie jest następujące, jak to wpłynie na koszt odpłatności przez przeciętnego rodzica, to znaczy o ile wzrośnie mu kwota, którą musi, co miesiąc zapłacić na dany rodzaj opieki, przedszkole, żłobek itd. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Radnych? Nie widzę, to bardzo bym prosił Pani Dyrektor o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka – Szwalec

Odpowiadam. Kwota 1,30 jest to stawka maksymalna wysokość kwoty jaką rodzic może ponieść za korzystanie z wychowania przedszkolnego dziecka. Jak to wpłynie na wydatki rodzica. Jest to zwiększenie o 16 groszy za każdą godzinę, przyjmując, że dziecko uczęszcza do przedszkola przez 9 godzin średnio oczywiście, 5 godzin jest bezpłatnych, czyli rodzic będzie płacił za 4 godziny, co wyniesie 64 grosze więcej niż do tej pory, dziennie, 64 grosze dziennie. Przyjmujemy, że dni roboczych w miesiącu jest 22, to średnia też, wtedy koszty wzrosną rodzicowi o 14,08 zł miesięcznie. Przyjmuje się też, że dziecko korzysta z wychowania przedszkolnego przez 11 miesięcy, co w skali roku daje wydatek 154,88 zł. Może, może, oczywiście, że tak.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek do 20 czerwca tego roku do 15.00, a poprawek do 22 czerwca tego roku do 15.00. Następnym razem, tryb dwóch czytań, ach, zaczynamy parki, regulaminy.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

3407, I czytanie, referuje osobiście Pan Dyrektor, bo mam tutaj wpisanego Pana Wicedyrektora Łukasza Pawlika, Pan Dyrektor Piotr Kempf.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak, jestem osobiście. Na początku, bo będzie to pakiet związany z regulaminami, będzie tych regulaminów około 13, postaram się przedstawić ogólnikowo takie wytyczne, które

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

służyły nam przy uchwalaniu, jeżeli oczywiście Państwo Radni pozwolą w ten sposób żeby nie powtarzać się przy każdym to może tak będzie prościej. Były trzy cele, które przyświecały nam przy tworzeniu tych uchwał, czyli oczywiście nadanie i usankcjonowanie nazw parków, ustalenie granic parku, dlatego, że w niektórych przypadkach one się zmieniały oraz ustalają regulaminy parków. Granice parków są wyznaczone na podstawie miejscowego planu, wyjątek oczywiście stanowią parki historyczne o ugruntowanym przebiegu granic parkowych lub własności nieruchomości. Regulamin parku obowiązuje tylko na działkach stanowiących własność lub współwłasność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Miejskiej Kraków oraz na działkach stanowiących własność, współwłasność lub będących w użytkowaniu wieczystym Skarbu Państwa. W przypadku kilku parków, to są Błonia, Park Bednarskiego, Park Jordana, Park Planty Krakowskie, Park Wyspiańskiego, Szwedzki czy Ratuszowy, są to uchwały zmieniane, czyli te parki już mają swoje regulaminy, natomiast w przypadku Parku Grzegórzeckiego, Parku Kościuszki, parku zupełnie nowego, którego otwarcie planujemy na 2 lipca, Parku Szymborskiej czy Parku Jalu Kurka, który został kupiony w końcówce zeszłego roku są to zupełnie nowe uchwały, nie posiadały one do tej pory regulaminów. Regulujemy w regulaminach tylko kwestie, które nie zostały usankcjonowane w przepisach prawa nadrzędnego, na przykład w ustawach. Powielanie przepisów prawa nadrzędnego jest błędem legislacyjnym, dlatego nie zakazujemy, i to może budzić jakieś pytania, dlaczego w regulaminach wprost nie są te zapisy, czyli nie zakazujemy spożywania alkoholu, zażywania środków psychoaktywnych, używania fajerwerków, prowadzenia psów na smyczy czy w kagańcu, handlu bez zezwolenia i gier hazardowych. Nie znalazło się to w regulaminie, ponieważ to regulują przepisy ustaw, w szczególności kodeks wykroczeń, ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawa o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Regulaminy dla parków zasadniczo się powielone i są bardzo do siebie podobne, dodatkowe zapisy pojawiają się w kilku przypadkach, w przypadku trzech parków są to regulaminy dodatkowe dotyczące zamknięcia parku na noc między godziną 22.00, a 6.00, dotyczy to Parku Jordana, Parku Szymborskiej oraz Parku Jalu Kurka. W parkach, w tych parkach, w których występują ekostrefy daliśmy dodatkowy zapis dotyczący tego, żeby respektować bardziej prawa dzikiej przyrody, która w tym miejscu jest, w parkach, w których występują skały, duże nachylenia terenu, czy też woda wprowadzamy zakazy wspinania się na skały czy przebywania w bezpośrednim sąsiedztwie jak w Parku Bednarskiego zakaz wchodzenia do zbiorników wodnych czy wprowadzania zwierząt do ich kąpieli jak w Parku Jordana. We wszystkich regulaminach wprowadzono zapisy dotyczące rowerów, hulajnóg elektrycznych oraz UTO czyli na terenie parku zabrania się wjazdu i poruszania się wszelkich pojazdów bez zgody zarządcy parku, z wyłączeniem rowerów, hulajnóg elektrycznych, urządzeń transportu osobistego zwanego dalej UTO oraz urządzeń wspomagających ruch z zachowaniem następujących zasad. Myślę, że te zasady, jeśli ktoś będzie chciał bardziej poznać, to oczywiście przytoczę. Regulacje dotyczące psów również w regulaminach nie jest wyregulowana kwestia psów, dlatego, że regulacje dotyczące sposobu postępowania ze zwierzętami w przestrzeni publicznej regulują odrębne przepisy. Jeśli chodzi o Park Błonia Krakowskie i ten temat, który dość duże kontrowersje budzi, czyli obiekty, paragraf 5, na terenie parku za zgodą zarządcy parku mogą funkcjonować różnego rodzaju obiekty jak również mogą być prowadzone działania regulowane odrębnymi umowami, zgodami zarządcy parku, przepisami porządkowymi lub wewnętrznymi regulaminami nieujęty w niniejszym regulaminie. W regulaminie dla Błoni Krakowskich pojawia się słowo obiekty w zakresie istniejących obiektów jak toaleta miejska, hydrant lub pomnik, którym jest Kamień Papieski, a od strony rzeki Rudawy włączony do granic parku jest ciąg pieszo – rowerowy,

który ma swoją infrastrukturę, w tym ławki i lampy. W przypadku innych parków odnosi się to do funkcjonujących obiektów takich jak pawilony parkowe z funkcjami usługowymi typu kawiarnia. W przypadku organizacji przez miasto lub za zgodą miasta wydarzeń tymczasowych typu msze święte, koncerty można wprowadzić dodatkowe regulacje dla obiektów i dla działań prowadzonych w tym terenie w czasie trwania imprez czy wydarzeń kulturalnych. Cele regulaminu to przepisy porządkowe i tu myślę, że na to warto zwrócić uwagę, zasady korzystania z terenu stanowią wytyczne zarządcy terenu w uzupełnieniu do przepisów nadrzędnych, ustawowych są podstawą do egzekwowania prawa przez straż miejską i policję. Pozwolenia, bo to budziło pewne kontrowersje, jeśli chodzi o obiekty na terenie Błonia Krakowskich, pozwolenie na budowę wydaje Wydział Architektury na podstawie obowiązującego planu miejscowego i uchwały krajobrazowej, a nie na podstawie regulaminu parku. Tylko miejscowy plan i uchwała krajobrazowa określają możliwą formę zagospodarowania terenu, więc tak naprawdę ta decyzja o tym czy Błonia mogłyby, czy na Błoniach mogłyby znaleźć się jakiegokolwiek obiekty to regulują Państwo Radni w zupełnie innych przepisach, jest to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I warto zaznaczyć w tym miejscu, że Błonia Krakowskie to jedyny w Krakowie, a być może jeden z najbardziej, nazwałbym Parków, który ma obostrzenia i restrykcje z zakazem stosowania nawet obiektów małej architektury w granicach ZP1. Sam współczynnik powierzchni biologicznie czynnej na Błoniach to 99,9, tak uchwaliła Wysoka Rada, nic nie można postawić na Błoniach i to jest najlepiej i chyba najbardziej ściśle obwarowany przepisami teren. Jedyne dopuszczenie to imprezy masowe, a w ramach tego obiekty tymczasowe, co reguluje oczywiście prawo budowlane. Jeśli są, jeszcze było jedno pytanie i może od razu o tym powiem, żeby tylko była jasność, o Parku Szwedzkim, nie ma Pana Radnego, natomiast tutaj była prośba, aby Park Szwedzki miał nadane imię Księdza Niwarda Karszni, natomiast zgodnie z przepisami kwerenda, która jest niezbędną do tego żeby można było nadać imię czy ulicę czy park, czy skwer musi być kwerenda wykonana przez IPN. Zwróciliśmy się do IPN 6 grudnia 2021 roku i do tej pory nie dostaliśmy odpowiedzi. Więc nie chciałbym tutaj jakoś sugerować czegoś, w każdym bądź razie być może jak ta odpowiedź przyjdzie w terminie późniejszym wtedy na pewno nie będzie nic stało na przeszkodzie żeby Wysoka Rada podjęła uchwałę o nadaniu Parkowi Szwedzkemu im. Księdza Niwarda Karszni. Natomiast na chwilę obecną to jest po prostu niemożliwe, bo takiej kwerendy nie otrzymaliśmy z IPN. Jeśli są jakieś pytania to bardzo chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Do druku mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Michał Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Dyrektorze, ja kompletnie nie rozumiem skąd kontrowersja, bo dla mnie to nie jest kontrowersyjne, że na terenie parku można stawiać jakieś obiekty tymczasowe w ramach imprez. Ja, oczywiście wszystko zależy od tego, co to jest i jak ingeruje. Natomiast powiem tak, ja mogę mieć pretensje do tego, że na Błoniach praktycznie nic się nie dzieje, bo ja jeszcze pamiętam w latach 90-tych w Krakowie wtedy bardzo mocno znane, między innymi zawody balonowe, to była impreza, która naprawdę, wszyscy na nią czekali podobnie jak kiedyś czekało się na piknik lotniczy, ta impreza była na Błoniach i ja żałuję tylko, że nie jest wykorzystywany tak fantastyczny teren. Oczywiście ja jestem w 100 % za tym żeby trawnik

chronić, ale powiem tak, z samego trawnika ludzie niewiele mają na co dzień, a z wydarzenia, z wydarzeń, które mogą się odbywać mogą mieć wiele. Sądzę, że warto to wyważyć i nie zamykać Błoń tylko na łąkę czy kulturowy wypas owiec, ale również stworzyć coś fajnego dla ludzi. Dlatego też ja sądzą, że nie ma co tworzyć zapisów, które jeszcze bardziej powodowałyby, że ten teren jest niedostępny, nieprzyjazny dla ludzi i nawet się nie da tam położyć, bo trawa ma z chaszczami 2 m wysokości. Dlatego ja proszę o to, tego się oczywiście nie da wpisać w regulaminie, ale proszę o to żeby nie zmieniać tego zapisu, a po drugie zastanowić się czy nie ożywić wreszcie tego miejsca, bo sądzą, że szkoda żeby ten teren nie był wykorzystywany na wydarzenia dla ludzi, powtarzam, dla ludzi, dla mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w sprawie regulaminu Błoń i tego paragrafu 5, który budzi nasze w klubie wątpliwości. Może zacytuję: na terenie parku za zgodą zarządcy parku mogą funkcjonować różnego rodzaju obiekty jak również mogą być prowadzone działania regulowane odrębnymi umowami, zgodami zarządcy parku, przepisami porządkowymi lub wewnętrznymi regulaminami nieujętych w niniejszym regulaminie. No, my się tutaj boimy, że to będzie taka furтка żeby tam pojawiały się różnego rodzaju wydarzenia czy imprezy nieakceptowane przez mieszkańców. Przypomnę, że przed pandemią wielki protest wzbudził pomysł żeby regularnie na Błoniach odbywały się wyścigi konne.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, Panie Przewodniczący zaraz będzie Pan miał głos, Panie Przewodniczący Hawranek, proszę poczekać chwileczkę. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Dziękuję. Zostało zebrane kilka tysięcy podpisów, zresztą mieszkańcy też do mnie przychodzili, do naszego klubu. Wydaje się, że to jest jednak miejsce szczególne, Błonia, to jest taka święta łąka krakowian i sądzą, że ten przepis w takiej postaci jest zdecydowanie nie do przyjęcia. Będziemy na pewno składali poprawki albo żeby ten zapis w ogóle usunąć, albo żeby go w jakiś sposób doprecyzować tak, żeby usmierzyć te obawy, ten niepokój mieszkańców, którzy po prostu są nauczeni z przeszłości, ze strony władz miasta różnych takich zagrywek, które im się nie podobały i ja się nie dziwię, że po prostu one się obawiają, że to będzie furтка to robienia pewnych rzeczy, których dzisiaj reprezentujący Pana Prezydenta Pan Dyrektor mówi, że nie będzie, ale, że potem to jednak będzie wykorzystywane. Dlatego myślę, że warto te obawy usmierzyć, warto ten zapis doprecyzować, albo usunąć tak żeby nie było wątpliwości, że tam nie będzie się działo coś wbrew woli mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Panie Dyrektorze ja mam przede wszystkim dwa podstawowe pytania, dlaczego Błonia i Planty Krakowskie nazywacie parkiem. Pierwszy raz spotykam się z taką nazwijmy to nowomową, Planty Krakowskie to są po prostu Planty Krakowskie i ta nazwa funkcjonuje od lekko licząc 150 lat. Błonia to są po prostu Błonia i ta nazwa też funkcjonuje lekko licząc od 150 lat. I to jest pierwsze moje pytanie. Drugie moje pytanie zostało, a w zasadzie wypowiedź została sprowokowana przez wypowiedź Pana Przewodniczącego Drewnickiego. Panie Przewodniczący Drewnicki ja bardzo szanuję to, że Pan chce wprowadzać na Błonia imprezy, koncerty i czort wie jeszcze, co i ożywiać Błonia, tylko bardzo proszę Pana Przewodniczącego żeby ożywił sobie Błonia Nowohuckie, na których zamiast wprowadzać koncerty, imprezy, nie wiem, co jeszcze to wprowadziliśmy użytek ekologiczny i ludzie się muszą poruszać po pomostach, a zostawił w spokoju Błonia Krakowskie, które znajdują się w centrum miasta, gdzie w okolicy mieszka, lekko licząc, po obu stronach ponad 10,5 tys. ludzi, gdzie mieszkańcy zdecydowanie protestowali przez lata przeciwko jakimkolwiek imprezom na Błoniach, udało się doprowadzić do pewnego rodzaju kompromisu, że faktycznie te Błonia są łąką, dla niektórych świętą łąką i nie wprowadzajmy z powrotem imprez na Błonia, bo będziemy tutaj mieli protesty w Magistracie i mieszkańcy tego po prostu nie chcą. Wielokrotnie, że tak powiem apelowali do mnie, wielokrotnie apelowali do Radnych z tego terenu, że nie chcą imprez na Błoniach, bo to jest centrum milionowego miasta. Tak, że Panie Radny, jeżeli chce Pan imprezy wprowadzać na Błoniach, proszę bardzo, ale Błonia Nowohuckie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy zgłoszenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący Hawranek pierwsza rzecz, pomylił Pan Łąki Nowohuckie z Błoniami Nowohuckimi 2.0, które od pięciu czy sześciu lat spółka Nowa Huta Przyszłości buduje, ich nie ma jeszcze, więc nie ma Błoni Nowohuckich na razie, Błonia 2.0, a Pan mówił o Łąkach Nowohuckich, co jest czymś zupełnie innym, to jest zresztą Starorzecze i ja sobie nie wyobrażam, żeby w bagnie można było cokolwiek urządzać, bo tam jest bagnisko, może Pan nigdy nie był i Pan nie wie. Natomiast powiem Panie Radny ja rozumiem, że Pan tam mieszka i Pan sam osobiście nie chce, ale nie rozumiem, dlaczego Pan w takim razie nie walczył z tym, żeby organizować galę operetkową na Alei Róż w Nowej Hucie gdzie tam do budynków jest 5 m, to Panu nie przeszkadza i tamci mieszkańcy Pana nie interesują w takim razie, nie protestuje Pan gdy na Placu Wolnica organizowane są pewne koncerty, tam też mieszkają ludzie, tam Pan nie protestował, nie protestuje Pan gdy robią Wianki i ludzie mieszkają w tamtym obszarze, nie protestuje Pan gdy robią wydarzenia, gdy są koncerty na Rynku, nie protestuje Pan gdy koncerty urządza przy Tauron Arenie, a tam też są bloki i to nowe, dawne, jakiegokolwiek, nie protestuje Pan, a co więcej, Pan się nawet na piknikach dzielnicowych pojawia gdzie są koncerty organizowane, pojawia się Pan jako Radny Miasta, zabiera Pan głos, tam Pan nie protestuje, a co więcej, Pan się cieszy, że Pana zapraszają i może Pan się pokazać mieszkańcom. Więc drogi Panie Radny, naprawdę bądźmy poważni, bo nikt nie mówi o tym żeby tam dyskotekę urządzać 356 dni w roku, ale sądzę, że jeśli chociaż dwa dni w ciągu całego roku, 365 dni, można by było zrobić jakieś jedno wydarzenie między 8.00 rano czy 9.00 rano, a 20.00, to naprawdę nie oszukujmy się, Cracovia i Wisła grają częściej i krzyki z trybun czy muzyka, która jest puszczana przed meczem sądzę, że są dużo głośniejsze i grane dużo później. Naprawdę, bądźmy poważni.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Radny Łukasz Maślona. Sprostowanie, nie ma trybu ad vocem. Dobrze, to Pan Radny Łukasz Maślona. Dobrze, to drugie wystąpienie w takim razie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Drogi Panie Przewodniczący, nie pomyliłem się, celowo przeinaczyłem i celowo zmieniłem nazwę, ale nie zrozumiał Pan tej iluzji, nie zrozumiał Pan tej aluzji jak widać z tej, i iluzji i aluzji, jak widać z tej mównicy. Panie Przewodniczący ja bardzo sobie z tego świetnie zdaję sprawą, że ponieważ mieszka Pan, lekko licząc 20 km od Błoń, tak być może w linii prostej trochę mniej, mówię o trasie, którą trzeba przejechać, że nie interesuje Pana los mieszkańców Zwierzyńca, dziwnym trafem przywołuje Pan przykłady tylko tych mieszkańców, którzy znajdują się albo w pobliżu Pana okręgu wyborczego, albo, że tka powiem, są z Panem w jakikolwiek sposób związani. Ja walczę o swój okręg wyborczy i o mieszkańców, którzy są mi najbliżsi sercu i trudno się dziwić, że mieszkańcy, najwięcej imprez w Krakowie zawsze było i jest organizowanych na Błoniach i ludzie tego mają serdecznie dość, chcieliby mieć trochę świętego spokoju, a Pan chce wprowadzać kolejne imprezy na Błoniach, nie mówię tu o imprezach dzielnicowych, na które przychodzi 200, 500 czy 1000 osób tylko mówię tu o imprezach gdzie na Błoniach potrafi być kilkaset tysięcy osób na koncercie czy na jakimś innym wydarzeniu i to jest dla mieszkańców okolicy zwyczajnie uciążliwe, obojętne czy to się odbywa w ciągu dnia, czy odbywa wieczorem, szanujemy tych mieszkańców, a Pan ich ma w głębokim poważaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Radny Łukasz Maślona i z takim apelem, wróćmy do tematu uchwały i do regulaminów.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przepraszam, ale wróćmy rzeczywiście do meritum, bo ten regulamin oczywiście nie jest dokumentem najważniejszym, ale jednak ważnym. I skoro rozumiem, że budzą się jakieś wątpliwości u mieszkańców dotyczące zapisów w tym regulaminie to naszą rolą jako Radnych jest być może tak doprecyzować te zapisy, żeby tych kontrowersji nie było. Ja generalnie jestem raczej zwolennikiem takiego zdrowego rozsądku, czyli ani nie za dużo imprez, ale też nie całkowicie możemy, nie możemy zakazać tam organizowania czegokolwiek, natomiast ważne jest to żeby to były po prostu ewentualnie obiekty jakieś tymczasowe, które znikają zaraz po takim wydarzeniu i nie zostają tam na jakiś dłuższy okres czasu i w ten sposób te kontrowersje związane chociażby kiedyś z pomysłem organizowania tam wyścigów konnych nie będą mogły być zrealizowane wtedy. Więc myślę, że, jestem już po rozmowach z częścią Państwa Radnych, Pani Radna Jantos, Pan Radny Gibała będziemy pracować nad poprawką, która być może w jakiś sposób doprecyzuje tę tymczasowość, czy to będzie obiekt maksymalnie do tygodnia czasu czy do dwóch tygodni, który może być i musi zniknąć. Myślę, że też jest istotne to, żebyśmy zwrócili uwagę, że zawsze też pojawiały się wątpliwości dotyczące rekultywacji tego terenu pod tym jak te Błonia są użytkowane intensywnie, więc myślę, że mamy dwa tygodnie czasu żeby nad tymi poprawkami się pochylić. Prośba do Pana Przewodniczącego żeby termin tych poprawek nie dać na przyszły tydzień tylko przed Sesją i Szanowni Państwo próbujemy, już bez względu na to czy to Błonia te Krakowskie czy Nowohuckie Łąki to tak naprawdę ważne żebyśmy też wsłuchiwali się w głos mieszkańców. Dla mnie jest istotne to, i może być problematyczne jakby te imprezy

były co chwilę, i to jest oczywiste, więc szukajmy złotego środka, ale też nie rozpętajmy burzy, bo ta Sesja dobrze idzie, a będzie za chwilę z tego wielka awantura. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, przyłączam się do apelu. Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo!

Ja tak dosyć krótko, bo tutaj rozmawiałam w kuluarach z Łukaszem i jednym i drugim, Gibałą i Maślona, ja chciałam zwrócić uwagę Państwu na to, że obiekty tymczasowe i definicja obiektów tymczasowych jest taka definicja w ustawie o prawie budowlanym i ona oczywiście to reguluje, natomiast w momencie, kiedy będziemy uzależniać tak jak mówił Pan Przewodniczący Łukasz Gibała to od decyzji ludzi to pytanie od jakich ludzi i jakich decyzji i jakim sumptem, bo tak naprawdę ja bym też chciała żeby na tych Błoniach coś było, chyba, że po prostu przesklijmy te Błonia i po prostu zrobimy jakieś słuchawki żeby słuchać szumu traw i po prostu zrobić taką enklawę niedostępną dla ludzi. Raz na jakiś czas oczywiście ja bym chciała żeby tam się coś działo i żeby to miasto żyło. I jeszcze jedna rzecz, z którą, o którą apeluję do wszystkich tutaj Radnych we wszystkich sprawach, tak naprawdę mój okręg wyborczy, to znaczy tak, ból moich mieszkańców nie jest większy niż ból mieszkańców Andrzeja Hawranka czy Łukasza Gibały, naprawdę, to jest, wszyscy jesteśmy krakowianami i tak naprawdę powinniśmy z rozwagą podejść do każdego miejsca. I tutaj proszę o przeczytanie tego artykułu, ustawy o prawie budowlanym, to jest art. 3 pkt 3, żeby się zapoznać i po prostu nie robić dziwnych poprawek, które mogą w jakiś sposób utrudnić procedurę tak naprawdę powstania jakichś tam imprez, które będą, nie mówię tutaj o jakichś głośnych koncertach, ale będą przyjemne dla ludzi i tak naprawdę poczują, że ci ludzie żyją, bo tak naprawdę to ja chodzę tam tylko z wnukiem tylko wzdłuż i wszerz i wydeptuję ścieżki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Kot. To trzecie wystąpienie, króciutko proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja króciutko. Panie Przewodniczący Hawranek Pan chyba troszeczkę nadinterpretowuje i nadużywa swojej roli wypowiadając się w imieniu mieszkańców, ponieważ ja przed sekundą sprawdziłem konsultacje społeczne, które się odbyły kilka lat temu właśnie w sprawie wydarzeń na Błoniach i tam niestety Pan chyba tego nie czytał, a przynajmniej wtedy Pana nie interesowało, 80 % osób, które wzięły udział w konsultacjach wypowiedziały się za tym pozytywnie, by na Błoniach organizować więcej wydarzeń. To są oficjalne dane, które Urząd Miasta robił kilka lat temu, więc 80 %, więc Pan chyba tutaj myli się grzmiąc z tej mównicy, Pan w swoim imieniu się wypowiada, bo Pan może czegoś nie chce, ale niech Pan nie wypowiada się za osoby, które chyba Pana do tego nie upoważniły, a konsultacje sędzę były przeprowadzone miarodajnie, 80 % osób zgodnie z tym raportem, który Urząd Miasta przedstawił chciało więcej ciekawych wydarzeń na Błoniach. To jest chyba, jednak o czymś mówimy zderzmy teraz te kilkaset osób z Pana jednym zdaniem, kto ma rację, ja jednak wolę wierzyć tym kilkuset osobom, które wzięły udział w konsultacjach, bo chciały, bo mogły, reszta nie chciała.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tryb sprostowania.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Panie Przewodniczący, jeżeli uważa Pan konsultacje, w których jak Pan sam tu przed chwilą powiedział, wzięło kilkaset osób za miarodajne to ja Pana informuję, że w okolicy Błoń na samym Półwsiu Zwierzynieckim mieszka 10,5 tys. ludzi, w promieniu nie większym, w promieniu, tak Panie Przewodniczący, absolutnie praktycznie rzecz biorąc wszyscy w tej okolicy nie chcą, tam stamtąd do Błoń w linii prostej jest około 200, 300 m i znajduje się również stadion Cracovii. Jeżeli Pan jest taki przekonany o swojej racji to ja Pana zaproszę, zorganizuję spotkanie z tymi mieszkańcami i powiem, i powiem, że to jest ten Radny, który chce wam zrobić więcej imprez na Błoniach. Bardzo jestem ciekawy, ja reprezentuję tych mieszkańców i tych ludzi, bo są mi najbliżsi, a sprostowaniem jest właśnie to, że Pan przeciwko tym, co najmniej 10, 5 tys. ludzi z jednej strony Błoń tylko przedstawia opinię 800 mieszkańców, którzy wzięli udział w konsultacjach społecznych. Sam Pan tutaj powiedział, że tych mieszkańców było kilkuset. W związku z powyższym zachowajmy pewne proporcje, a jeżeli chce Pan mieć wiarygodne wyniki to zrobmy referendum w tej sprawie, wtedy Pan będzie wiedział, kto ma rację. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

W trybie sprostowania bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja chciałem sprostować, że przy Błoniach nie mieszka 10 tys. osób, Pan Radny w sposób frywolny chyba okręgi wyznaczył kilkukilometrowe, to może tak, natomiast pytanie jest jedno, tam Pan Radny w takim razie rozumiem postuluję zamknięcie stadionu Cracovii, zamknięcie stadionu Wisły, ale wie Pan, kto tak naprawdę nie chce tych imprez, ci ludzie, którzy w tych apartotelach mieszkają, może oni faktycznie nie chcą, bo oni mieszkają blisko, ale z pewnością tam jest bliżej 2 tys. osób w bezpośrednim sąsiedztwie niż 10 tys. To jest ewidentny fałsz.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam, nie, przepraszam, Panie Sekretarzu ja mam taką prośbę jak będziemy dyskutować nad budżetem to ja wnoszę, żeby tutaj w jednej sali był swój do ping-ponga, żeby Radni mogli sobie pograć, a teraz bym bardzo prosił Państwa, żebyśmy wrócili do meritum, do meritum sprawy. Bardzo proszę o złożenie na piśmie do protokołu. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę. Dobrze. Pan Radny Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora o formę parków w kontekście wybiegów dla psów, bo mamy wybiegi dla psów dedykowane, parki nie ma jakichś ograniczeń poza może miejscami dla kąpielii, na przykład nad Bagrami, gdzie zwierzęta nie mogą się kąpać, a w niektórych miejscach mogą, więc pytanie jest jaki jest ewentualnie kierunek na przyszłość dla tych parków, bo w niektórych miastach parki mają funkcję taką piknikową, że można przyjąć z kocem i sobie przeprowadzić jakąś tam piknikową funkcję. I pytanie jest czy tu nie ma jakiejś luki, jednak mieszkańcy się boją korzystać, bo jest jakieś niebezpieczeństwo, że zwierzęta czy też ich opiekunowie zostawią niespodziankę. Więc pytanie jest czy Pan Dyktor nie ma tu w tym kierunku jakichś propozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych jeszcze? Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przepraszam, bo tutaj zagadywano mnie, nie będzie o Błoniach Nowohuckich, czy Krakowskich, nie, nie w tym rzecz. Pytanie czy w tych regulaminach są takie zapisy, chyba, że nie muszą się pojawiać, które pozwoliłyby skuteczniej działać tak jak w Parku Lotników Polskich mieliśmy ostatnio sytuację obozowiska, które tam zostało utworzone przez kilka osób, które rozbiły namioty, nie takie namioty żeby przespać się jeden dzień, ale po prostu zaczęły tam mieszkać w tym parku, przyniosły sobie fotele, kanapy i trwało to dość długi czas mimo tego, że były tam interwencje i rozmowy i pracowników MOPS-u i straży miejskiej i policji. Pytanie czy w jakikolwiek sposób jesteśmy w stanie wspomóc takie interwencje, jeszcze coś zapisując w tych regulaminach, czy mimo wszystko te przepisy, które są, są już wystarczające, chodzi tylko o to jak twardo, że tak powiem, jest podejmowana interwencja, bo wiemy też, że mówimy o osobach, które są w kryzysie bezdomności, no więc jakaś tutaj jest wyrozumiałość i takie podejście trochę miękkie, ale tam mieszkańcy dość mocno w Parku Lotników się na to skarżyli, więc pytanie jak to jest w tych regulaminach nowych, czy jest jakieś odniesienie do tej sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tak troszeczkę w polemice do Pana Przewodniczącego Pietrusa, znaczy ja się zastanawiam czy Pana głos był w tą stronę żeby właściciele małych zwierząt domowych, psów, nie mogli wchodzić do parku, bo dla mnie to tak troszeczkę jest rzecz nie do wyegzekwowania. Wydaje mi się, że parki powinny być otwarte dla wszystkich, a tylko i wyłącznie możemy dawać pewne ograniczenia związane z tym w jaki sposób te psy powinny się z tymi właścicielami poruszać, czyli żeby były na przykład na smyczy, albo dodatkowo jeszcze, jeżeli są groźne to w kagańcu, oczywiście nie jesteśmy w stanie wyegzekwować kultury osobistej od wszystkich osób, które będą korzystały z tego parku, bo ja się zupełnie zgadzam, że park powinien pełnić też rolę piknikową, ale to może takie zapisy powinniśmy wprowadzić do naszych regulaminów żeby było to jasno i wyraźnie powiedziane, że nie można tych małych zwierząt wprowadzać inaczej jak tylko i wyłącznie pod pełną opieką właściciela, który wchodzi, bo myślę, że parki to troszkę inna funkcja niż na przykład Ogródki Jordanowskie gdzie nie powinniśmy w ogóle dopuszczać możliwości wejścia z psem na teren Ogródka Jordanowskiego, bo to jest takie miejsce gdzie się bawią dzieci, więc to jest całkiem inna zasada, ale tutaj ja chciałbym żeby, jeżeli mamy mówić o tej funkcji piknikowej, żeby jednak zauważyć, że jeżeli dajemy ograniczenia to dajmy je w taki sposób, żeby można było przejść z psem przez park, ale w odpowiedni sposób, żeby ten właściciel wiedział, że to małe zwierzę jest pod jego pełną opieką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę. Nie, dobrze, wobec tego nie widzę zgłoszeń z Rady, zapraszam Pana Rafała Magrysia, a przygotowuje się Pan Krzysztof Kwarciać.

Pan Rafał Magryś

Nie widzę akurat Pana Piotra Kempfa, o, jest. Panie Piotrze tak jak wspominałem miałbym propozycję taką, żeby pod regulaminem pojawiła się informacja, z kim osoby widzące problem w parku czy w założeniu ogrodowym mogły się skontaktować, czyli do opiekuna danego terenu. Ponieważ ja się opiekuję terenem i jestem pomiędzy Zarządem Zieleni, który jest bardziej inwestycyjny niż gospodarczy i odbiegam też od Radnego Maślony, który bardziej chce zachować wszystko naturalnie. Ja wiązę naturalizm z tym żeby wprowadzać sukcesywnie w daną przestrzeń, bo to tak naprawdę rozwija bioróżnorodność i wydaje mi się, że najbardziej zasadny by był opiekun danego terenu, z którym ludzie mieliby kontakt, tak samo jak można założyć również czy Facebooka czy cokolwiek odnośnie parku, gdzie ludzie mieliby bezpośredni kontakt z osobą, która faktycznie jest na miejscu i dogląda tego miejsca tak jak ekosfery itd. Tutaj od razu bym powiedział odnośnie, bardzo bym was prosił o nieużywanie słowa trawnik w parkach, w parku nie ma trawnika, trawnik jest na polu golfowym, pod rezydencją, w przestrzeni parkowej mamy zieleńce miejskie, które nie są stworzone tylko i wyłącznie z traw, które muszą być nisko przycinane, wertykulowane, wygrabiane itd., to jest trawnik, trawnik ma określone zabiegi, żeby był trawnikiem musi być regularnie koszony, najlepiej by było kupić sobie robocika, który będzie jeździł nocą i będzie ścinał go, trzymał go w równej ilości. Tak, że Panie Piotrze bardzo bym Pana prosił o to żeby wprowadzić naprawdę tą nomenklaturę na mieście, żeby ludzie nie nazywali wszystkie trawnikiem, bo to naprawdę myli nas i mogę przesłać teraz filmiki, że właśnie chodzi o to w jaki sposób pielęgnujemy teren zielony i nieraz, jeżeli 2 cm niżej ścięte już niszczymy całą tą bioróżnorodność, która jest w danym zestawieniu. Tak jak mowa tutaj o Błoniach, Błonia są szczególnym miejscem i tutaj bym popierał Pana Radnego Hawranka, żeby nie zmieniać za bardzo tej nomenklatury też, Błonia i Błonia, Planty to Planty, bo to ma określone, tak jakby historyczne nawiązania już, Planty to były okalające jakieś obwarowania zieleńce i tak samo jak Mistrzejowickie są Planty, mamy Planty wokół Rynku i to mimo wszystko gdzieś tam można fajnie pociągnąć historycznie i nawiązać do tego nawet w tych założeniach ogrodowych. Tak, że tutaj faktycznie jest to dobre, żeby niekoniecznie wszystko unifikować, bo nie potrzebujemy czegoś takiego, im większa różnorodność tym to jest estetyczniejsze i w przyrodzie i w naszej kulturze. Odnośnie psów, jednak uważam, że warto jest na regulaminie zaznaczyć, żeby nawet zwracając komuś uwagę można było się odnieść do tego regulaminu, który jest dostępny i można pokazać, bo wtedy nie ma tego dyskomfortu po prostu, że zwracam komuś uwagę i nie mam jak udowodnić tak jakby, że, słuchaj, bo w tym parku po prostu tak jest, jest taka zasada, jeżeli jest to na regulaminie nie ma problemu, z ludźmi jest duży problem, ponieważ jeżeli uważają, że mają małego pieska to to nie jest piesek, bo on nic nie robi, bo on robi bardzo małe siku, bo on robi bardzo małą kupkę, to nie jest wielki wilczur i bardzo często się takie rzeczy odnosi. Ludzie są na tyle wychowani, że nawet zwracając komuś uwagę, kto mówi, że jest kulturalny, on wie, że tutaj nie powinien wprowadzać psa, ale wystarczyło mu powiedzieć, widzisz, ale są inne osoby, które widzą cię tutaj z psem i one zrobią tak samo jak ty, one już nie popatrzą na regulamin. I to bardziej o to chodzi, że jeżeli my wprowadzamy te zasady to jakoś fajnie by było je wykorzystywać, nie wiem, może monitoring nad toi-toiami, nad kosztami na śmieci czy coś takiego żeby te kosze na śmieci były monitorowane, bo to sztuczna inteligencja już może robić, jeżeli jest przepełniony to wysyła sygnał, coś myśleć w tym stylu, bo tak jak Park Mistrzejowice/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale cztery minuty minęły.

Pan Rafał Magryś

/.../ niestety infrastruktura, która została stworzona dla ludzi została zniszczona bardzo szybko, zostały pocięte liny i to nawet było chyba przed otwarciem parku. Tak, że tu powinniśmy tego unikać i faktycznie wprowadzać jakąś kontrolę w tych parkach mimo wszystko, jakąś drobną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Krzysztof, to bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. M. Jantos

Jednak się zdecydowałam zabrać głos. Szanowny panie doktorze, zwracam się do Pana Kempfa, prawo ma sens, jeżeli jest racjonalne i jest przestrzegane. Jeżeli budujemy prawo, które nie będzie przestrzegane to ono nie ma sensu, tak uważam. Jeżeli Państwo napisiecie restrykcje w tym programie dotyczącym ochrony Błoni, tego, żeby ludzie nie mogli puszczać psów na Błoniach to jest absurd, przecież doskonale Pan wie, że to się nie będzie realizowało. W związku z tym szanujmy siebie wzajemnie i nie budujemy rzeczy, które nie będą respektowane. Mówię to, jako właścicielska psów. Szanowni Państwo zobaczcie jak tam wygląda, to jest jedna sprawa, a druga w momencie, kiedy zbudujemy restrykcje mówiące o tym, że nie można piknikować pod tytułem rozkładanie koca czy siedzenie na tych Błoniach, to też będzie budowanie prawa, które nie będzie respektowane i wiemy o tym a priori, że nie będzie. W związku z tym nie budujemy rzeczy, które nie będą realizowane. Nie wyobrażam sobie, zwracam się w tej chwili do wszystkich właścicieli psów, że ktoś wychodząc na spacer na Błonia nie będzie mógł psa spuścić ze smyczy, przepraszam, nie robmy rzeczy, które nie będą respektowane z góry, bo wiemy, że tak nie będzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pana Krzysztofa Kwarciaka.

Pan Krzysztof Kwarciak

Szanowni Państwo!

Zapis, który wywołał taką dyskusję brzmi, że na terenie Błoni mogą funkcjonować różnego rodzaju obiekty. To jest bardzo nieprecyzyjny i ogólny zapis, nie rozumiem czemu zostało użyte słowo obiekt, to słowo nie ma odzwierciedlenia w prawie budowlanym, prawo budowlane precyzuje czy to mówimy o obiekcie małej architektury, czy to mówimy o obiekcie budowlanym, generalnie słowo obiekt jest niezwykle szerokim pojęciem i może być w bardzo różny sposób interpretowane. Z zapisów uchwały nie wynika absolutnie, że to mają być tymczasowe obiekty, więc niestety, choć oczywiście dla terenu obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, który wyklucza stawianie budynków, ale też trzeba mieć na uwadze, że jest bardzo wiele kategorii konstrukcji, które formalnie, które nie są traktowane jako budynek, a mogą mieć dosyć spore rozmiary. Mówimy tutaj o wszelkiego rodzaju pawilonach czy nawet wesołych miasteczkach, karuzelach, to nie są obiekty budowlane, no nie są trwale związane z gruntem, te obiekty małej architektury mogą być dosyć sporych rozmiarów, choć też toczy się pewnego rodzaju spór, czy obiekt małej architektury jest obiektem budowlanym czy nie jest, tutaj są różne orzeczenia sądów administracyjnych, ale na pewno ten przepis zostawia spore pole do interpretacji i po prostu też oczywiście myślę, że dla zdecydowanej większości mieszkańców Błonia są naturalnym miejscem gdzie są organizowane wydarzenia, to jest takie miejsce charakterystyczne na mapie Krakowa, które kojarzy się wręcz z wielkimi wydarzeniami. Więc absolutnie ja i myślę zdecydowana większość mieszkańców Zwierzyńca nie jesteśmy przeciwni temu, żeby na Błoniach

odbywały się duże wydarzenia, ale uważamy, że jednak powinna być ta kwestia w jakiś sposób uregulowana tym bardziej, że przypomnę, że w 2020 roku Pan Prezydent Majchrowski proponował, żeby na Błoniach utworzyć tor wyścigów konnych, co w praktyce by oznaczało, że od wczesnej wiosny do później jesieni teren byłby w dużym stopniu zajęty przez różne bariery, trybuny, konstrukcje i mieszkańcy mogliby wtedy w bardzo ograniczonym zakresie korzystać z Błoni w inny sposób niż przyglądać się tym nieszczęsnym wyścigom. Więc generalnie też odnoszę wrażenie, że z roku na rok coraz śmielej są przekraczane kolejne granice, jeśli chodzi o to jak Błonia są wykorzystywane, coraz dłuższe są okresy, kiedy jakieś konstrukcje są stawiane, jest coraz większy problem z rekultywacją trawy po różnych wydarzeniach. Ja się troszeczkę boję, że Błonia będą zmierzały w taką stronę jak to, co się dzieje przy hotelu Forum gdzie teoretycznie mamy tymczasowy balon, mamy tymczasowy punkt widokowy, mamy jakieś tymczasowe konstrukcje, które stały się już stałym elementem krajobrazu Krakowa. Więc ja uważam, że po prostu jest potrzebna pewne rodzaju ostrożność, nie można formułować w taki ogólny sposób przepisów prawa tym bardziej, że ta uchwała ma naprawdę sporo innych mankamentów, między innymi jest tam zakaz przewożenia innych osób w pojazdach, a to polega na tym, że słowo pojazd też jest tak zdefiniowane, że to może być traktowane jako rower, czyli de facto rodzice nie będą mogli przewozić swoich dzieci na przykład na jakichś dodatkowych doczepkach czy są specjalne siodełka przystosowane do przewożenia dzieci. Więc po prostu ten regulamin, mówiąc pokrótce jest bublek prawnym i po prostu powinien nieco zostać poprawiony, cieszy mnie zapowiedź tutaj Radnego Maślony i innych Radnych, którzy zapowiedzieli przygotowanie poprawki, myślę, że po prostu trzeba to poprawić, to jest jednak akt prawa miejscowego, który powinien być odpowiednio sformułowany. Ja też, kulturalowo pojawiły się do mnie pytania, czemu zakładam scenariusze, że będą się działy jakieś złe rzeczy, czemu nie mam zaufania do przedstawicieli Zarządu Zieleni Miejskiej, niestety jest to lekcja, którą wyciągnąłem z różnych doświadczeń, niestety często to jest tak, że Zarząd Zieleni Miejskiej trochę działa metodą faktów dokonanych i my też w dzielnicy czy też aktywiści wielokrotnie przekonaliśmy się, że niestety jest pewien problem ze współpracą. Bardzo chciałbym żeby współpraca pomiędzy czy to radami dzielnic czy to mieszkańcami i miastem opierała się na zaufaniu, ale niestety tego zaufania bardzo brakuje w tym momencie. Dlatego to prawo powinno być tak sformułowane, żeby zabezpieczało interes mieszkańców. Być może warto się też zastanowić nad jakimiś konsultacjami społecznymi, żeby też sami mieszkańcy się wypowiedzieli jak chcą żeby te Błonia były użytkowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Teraz Pan Radny Tomasz Daros, bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Myślę, że ten temat budzi duże emocje, a tego typu wnioski, specyfika każdego z tych parków, o których dzisiaj mówimy jest najlepiej znana radnym dzielnicowym, którzy powinni zaopiniować tego typu projekty. Więc nie wiem czy one były opiniowane przez rady dzielnic, ja tylko wiem, że rada dzielnicy I na pewno nie opiniowała, bo już na tym etapie można byłoby zgłaszać konkretne prośby i wnioski o zmianę każdego z tych regulaminów. Tak jak mówię, każdy z parków ma swoją własną specyfikę, trudno mi jest też sobie wyobrazić, że na Błoniach nie będzie, czyli na jednym z największych terenów rekreacyjnych nie będzie można puścić psa wolno. Czytam też dalsze projekty uchwał gdzie mówimy o Parku przy ulicy Karmelickiej gdzie nie można się poruszać na urządzeniach transportu osobistego poniżej 10 roku życia. Więc pytanie czy małe dzieci będą mogły jeździć na hulajnogach, nie

elektrycznych tylko zwykłych, bo jak ja czytam regulamin to dla mnie to też nie jest jasne, więc też będę prosił o odpowiedź tylko już nie w tym punkcie. Więc moje pytanie jest czy były pytane rady dzielnic, czy ten projekt był konsultowany z radami, czy zgłaszały jakiegokolwiek wnioski do tych zmian. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Ja mam króciutkie pytanie. Szanowni Państwo, ponieważ tutaj już kilkakrotnie była wspomnianą kwestia różnego rodzaju imprez na Błoniach chciałem się dopytać czy jest w jakiś sposób uregulowane w regulaminie parkowanie na Błoniach, ponieważ to też z praktyki wiem, że przy okazji różnych wydarzeń, które się działy na Błoniach samochody, które przyjeżdżały z namiotami, z różną taką tymczasową infrastrukturą tak naprawdę zostawały na czas imprezy na Błoniach, parkowały i wydaje mi się, że takie coś nie powinno mieć miejsca. Z mojej strony to tyle. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Dyrektorze ja mam jeszcze jedno pytanie, na które zwrócili uwagę koledzy Radni również, ponieważ różna jest specyfika tych terenów zielonych i jakby można Panie Dyrektorze, bo chciałbym jedną rzecz tylko, czy jest konieczne, bo mówimy, że w sprawie nadania parkowi miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie. Mieszkańcy jednak używają zwyczajowej nazwy po prostu Błonia Krakowskie, pytanie czy ten przedrostek, który jest przed, tak samo jak przed Plantami, czy to jest wymóg wynikający z jakichś przepisów prawa, bo ja rozumiem, że park miejski, wiemy jaka jest specyfika tego miejsca, ale jeśli sama nazwa własna będzie jeszcze, będziemy dodatkowo wprowadzać tu określenie Park Błonia Krakowskie, nikt nie używa takiej nazwy, że idzie do Parku Błonia Krakowskie tylko po prostu używamy tego, nazwy własnej. Więc pytanie czy ewentualnie tu nie można skorygować tego, czy to wynika po prostu z jakichś przepisów, bo to jest myślę istotne. I pytanie, bo rozumiem rozmawiamy teraz w punkcie tylko i wyłącznie dotyczącym Błoni Krakowskich, bo do kolejnych będą kolejne dyskusje Panie Przewodniczący. Dobrze, natomiast tak jak mówię, moje pytanie tak naprawdę wybiega poza też, może wtedy już nie będę ponawiał tego pytania, bo mamy takie miejsca, które ewidentnie wiemy, że są parkami, ale jednak na przykład Planty, Błonia Krakowskie to są miejsca, które kojarzą mieszkańcy z samej nazwy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Widzę, że nie mamy więcej zgłoszeń, więc zapraszam Panie Dyrektorze.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania, jeśli któreś pomnę, bo było ich sporo, to bardzo proszę o jakieś naprowadzenie mnie, jeśli o czymś nie powiedziałem. Jeśli chodzi o opiniowanie przez radę dzielnic nie ma takiego obowiązku ustawowego, w związku z tym nie występowałem do rad dzielnic opinii, jeżeli chodzi o regulaminy parków. Tak działa się również przy wcześniejszych uchwałach i jeżeli chodzi o parki to nie są pierwsze uchwały parkowe, które są przez Wysoką Radę procedowane, więc nigdy tak się nie działo i nigdy nie stanowiło to problemu, jeśli będzie w przyszłości stanowiło to problem i będzie taki wymóg, albo będą takie prośby ze strony Rady Miasta to oczywiście możemy w ten sposób postępować. Jeśli chodzi o, może tak po kolei, tak będzie najprościej. Co do wydarzeń i ilości wydarzeń, tutaj w pierwszej dyskusji między Panem Radnym Drewnickim, a Panem Radnym

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Hawrankiem, myślę, że się nie będę odnosił, mówimy o regulaminach parków, natomiast nie mówimy o imprezach, które odbywają się w parkach, więc myślę, że tutaj nie ma sensu na ten temat więcej mówić. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Hawranka i Pana Radnego Maślony, jeśli chodzi o same nazwy, tak naprawdę we wcześniejszym regulaminie nie było wprowadzonej nazwy Park Miejski Planty, Błonia Krakowskie jako park miejski jako, że były całościowo, regulamin poprzedni w ten sposób określał. Natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest to określone jako przestrzeń parkowa i w związku z tym ta nazwa się pojawia, natomiast, jeśli będzie taka potrzeba to oczywiście ta nazwa nie musi się pojawiać, to wynika z miejscowego planu. Z naszego punktu widzenia nie ma to jakiegoś większego znaczenia, Planty to Planty, niezależnie od tego czy będzie ten przedrostek park miejski i tak samo w przypadku Błoni Krakowskich wydaje mi się, że również nie będzie to problemem. Jeśli chodzi o rekultywację, tutaj były dwa pytania, Pana Przewodniczącego i Pana Radnego Maślony, za każdym razem, gdy na Błoniach Krakowskich odbywa się jakakolwiek impreza oczywiście w miarę możliwości wyznaczamy im strefy gdzie mogą wjechać, które mogą wjechać i w jaki sposób mogą obsługiwać te imprezy, które tam się odbywają, w zależności od pory roku albo są wykładane takie specjalne maty gumowe, po których cięższy sprzęt czy ciężkie pojazdy mogą wjechać, bo często mówimy nie tylko o rozstawieniu jakiegoś drobnego ogrodzenia, ale czasem jest to ogromna scena, ale za każdym razem tak jak było to, myślę, że największa impreza z ostatnich lat, czyli Światowe Dni Młodzieży, za każdym razem, gdy Błonia są udostępniane pod jakąkolwiek imprezę, niezależnie od tego czy jest to impreza tego formatu jak Światowe Dni Młodzieży, czy odbywa się tam po prostu jakiś koncert czy też tak jak w ostatnich latach odbywały się tymczasowe wyścigi konne czy pokaz zwierząt gospodarskich, za każdym razem po stronie osoby, firmy, osoby czy też organizacji, której udostępniamy ten teren musi być on poddany rekultywacji i za każdym razem inspektorzy, którzy zajmują się Błonią sprawdzają, czy jest to wykonane, jeśli nie jest to wykonane w odpowiedni sposób to tak jak w przypadku największej imprezy, czyli Światowych Dni Młodzieży organizatorzy, czyli Kura Krakowska na własny koszt zrehabilitowała w sposób bardzo profesjonalny teren, który został zniszczony w okresie, kiedy odbywały się tam msze. I myślę, że tutaj nie wymaga to jakiejś dodatkowej kwestii, a już na pewno nie wymaga to dodatkowej kwestii w regulaminie. Jeśli chodzi o pytanie, co do opiekunów, jeżeli chodzi o parki miejskie, na chwilę obecną gdy zakończymy wszystkie prace we wszystkich miejscach, które, gdzie trwają inwestycje, na terenie Krakowa będziemy mieli 64 parki, do tego będziemy mieli 30 kilka parków kieszonkowych, co oznacza plus, minus około 100 miejsc, które są terenami zielonymi. Trudno jest mi sobie wyobrazić, żeby każdy z tych 100 miejsc miał swojego indywidualnego opiekuna, bo to byłoby 100 inspektorów terenowych, którzy tak cały dzień spędziliby w tym terenie. Ja rozumiem, że niektóre parki wymagają większej, nazwijmy to troski okresowo, tak jak mamy na przykład w tej chwili Park Zakrzówek gdzie mamy dedykowanych pracowników, którzy są cały czas na miejscu, szczególnie w okresie, gdy rozpoczyna się sezon kąpieliskowy, ale trudno mi sobie wyobrazić, żeby osoba, która zajmuje się na co dzień Błonią miała cokolwiek do roboty, tak mówiąc absolutnie kolokwialnie, natomiast na każdej tablicy i na każdym regulaminie zawsze jest numer telefonu, z którym można się skontaktować, zresztą na naszej stronie również można znaleźć osoby, które zajmują się poszczególnymi parkami, to są pracownicy tylko i wyłącznie terenowi, nasi opiekunowie mają po kilkanaście parków pod swoją opieką i myślę, że każdy mieszkaniec jak i każdy Radny znajdzie na pewno informacje, który z nich zajmuje się tym terenem. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Sęka, jeżeli chodzi o, nazwijmy to, przedłużające się biwakowanie w niektórych miejscach w parkach krakowskich, tak, jest wprowadzony w regulaminie zakaz biwakowania. Więc on też jest podstawą do tego żeby można było egzekwować, jeśli

mieszkańcy mają podejrzenia, że ktoś z tym biwakowaniem przesadził i nie jest to tylko i wyłącznie spędzanie czasu na kocyku, tylko jest to już po prostu regularne biwakowanie przez dłuższy okres czasu, taki zapis w regulaminie jest, z którego też korzystamy. Rzeczywiście przypadek Parku Lotników był niezwykle trudny z różnych innych przyczyn, ale też trzeba nadmienić, że to są bardzo pojedyncze sytuacje, z którymi przez te ostatnie lata mieliśmy do czynienia. Jeśli chodzi o te regulacje dotyczące zwierząt, bo tutaj było dość dużo pytań i cała dyskusja, więc ja jeszcze doprecyzuję tą część, która dotyczy zwierząt, jeżeli chodzi o parki. W regulaminach parków nie regulujemy kwestii psów. Regulacje dotyczące sposobu postępowania ze zwierzętami w przestrzeni publicznej regulują obowiązujące przepisy gminne jak również przepisy ustaw. W Polsce przepisy prawa nie nakładają wprost na właściciela lub opiekuna psa obowiązku wyprowadzania go na smyczy. Ustawa o ochronie zwierząt zabrania puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna. Kodeks wykroczeń mówi, że kto nie zachowa zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1000 zł, albo karze nagany. Kto dopuszcza się czynu określonego w punkcie 1 przytrzymania zwierzęcia, które zachowaniem swoim stwarza niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia człowieka podlega karze ograniczenia wolności, grzywny, albo karze nagany. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków przyjmowany również przez Wysoką Radę wskazuje na powinność trzymania psa na smyczy w miejscu publicznym, ale dopuszcza, to również Państwo Radni dopuścili jego zwolnienie przy spełnieniu warunków określonych w wyżej cytowanej ustawie o ochronie zwierząt. Co do zasady, bo to jest coś, o czym mówiłem na samym początku, nie możemy powielać norm uregulowanych w obowiązujących ustawach, ale też przyjętych już przez Radę Miasta Krakowa, czyli w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków, co oznacza, że nie możemy wprost zapisać w regulaminie czy pies może być czy nie może być na smyczy, bo to Państwo uregulowali i to w zupełnie innym miejscu i w prawie wyższym. W związku z tym to, czy znajdzie się to w regulaminie nie będzie miało mocy prawnej, albo może zostać uchylone przez organ sprawdzający dlatego, że tak wyglądają przepisy związane z prawem. Jeśli chodzi o regulacje, bo tutaj też pojawiły się pytania, między innymi Pana Radnego Darosa, dotycząca poruszania się rowerkami, ale chyba nie tylko Pana Darosa, tych pytań było sporo, jeżeli chodzi o te regulacje, więc może ja jednak rozszerzę i to, co, też żeby była jasność, te moje odpowiedzi odnoszą się do wszystkich regulaminów, o których mówimy dzisiaj. Więc jeśli one się będą powtarzały to mogę tylko powtórzyć. We wszystkich regulaminach wprowadzono zapisy, na terenie parku zabrania się wjazdu i poruszania się wszelkich pojazdów bez zgody zarządcy parku, z wyłączeniem rowerów, hulajnóg elektrycznych, urządzeń transportu osobistego zwanych dalej UTO oraz urządzeń wspomagających ruch z zachowaniem następujących zasad: należy poruszać się z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego, nie większą niż 20 km na godzinę, należy poruszać się z zachowaniem szczególnej ostrożności i z zachowaniem pierwszeństwa pieszych oraz nie utrudniać ruchu pieszych, zakazuje się jazdy obok innego uczestnika ruchu chyba, że nie utrudnia to poruszania się innym uczestnikom ruchu, albo w inny sposób nie zagraża bezpieczeństwu ruchu w parku, oraz jazdy, to też uwaga dla Pana Radnego, oraz jazdy bez trzymania co najmniej jednej ręki na kierownicy oraz nóg na pedałach lub podnóżkach, zakazuje się ciągnięcia lub holowania innego pojazdu, przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku oraz podłączania się do wyżej wymienionych pojazdów, zakazuje się kierowania hulajnogą elektryczną lub UTO przez osobę, która nie skończyła 10 roku życia bez opieki osoby dorosłej, zakazuje się kierowania hulajnogą elektryczną, rowerem UTO, a także urządzeń wspomagającym ruch przez osoby znajdujące się pod wpływem alkoholu lub środków o podobnym działaniu. I tak naprawdę to są tylko i wyłącznie przytoczone przepisy z

prawa o ruchu drogowym. To nie są przepisy, które regulujemy dodatkowo, to nie są przepisy, które wprowadzamy, nie mamy do tego prawa, aby to wprowadzać, my tak naprawdę tylko i wyłącznie powtarzamy pewne zapisy. Więc jeśli coś jest dopuszczone prawem to jest dopuszczone, jeśli coś jest zakazane ten regulamin po prostu o tym przypomina. To jest tylko i wyłącznie regulamin parku, regulamin porządkowy. Wprowadziliśmy jeden zapis, który jest dodatkowym zapisem, który wychodzi naprzeciw dyskusji i tej, być może uporządkowaniu sytuacji, zakazuje się pozostawiania na terenie parku wszelkich pojazdów pochodzących z publicznego systemu wypożyczania, w szczególności rowerów, hulajnóg elektrycznych oraz UTO. To będzie też podstawa do tego żeby straż miejska mogła egzekwować pozostawienie hulajnóg bez opieki. I na sam koniec, bo wydaje mi się, że chyba wyczerpałem wszystkie, jeszcze tylko sprawdzę, prawo budowlane, tak, wydaje mi się, że wyczerpałem wszystkie punkty poza tym, o którym było chyba najwięcej mowy czyli obiekty na terenie Błón Krakowskich. Chciałbym zaznaczyć, że to nie jest tak, że pewne rzeczy pojawiają się w regulaminie i dotyczą Błón Krakowskich, dlatego, że Błonia Krakowskie są, nie wiem, numerem jeden i w jakiś sposób inaczej traktowane niż pozostałe. Przypomnę, że poprzednie regulaminy, które Wysoka Rada podejmowała również zawierały punkt 5, który brzmi we wszystkich regulaminach dokładnie tak samo. Jeśli chodzi o wszystkie parki, które dzisiaj są procedowane, one również ten zapis dotyczący obiektów posiadają, dlatego, że to nie jest, nie jest zmiana prawa budowlanego, to nie jest zmiana przepisów wyższych, to jest tylko i wyłącznie dotyczące regulaminu. Trudno sobie wyobrazić, co, może te balony, czy ten balon spod hotelu Forum jest zbyt daleko idącą rzeczą, natomiast jestem w stanie sobie wyobrazić, że na terenie Błón Krakowskich jak i na terenie Parku Jalu Kurka jak i na terenie Parku Szwedzkiego ktoś będzie chciał postawić obiekt, który nie koniecznie jesteśmy w stanie w tej chwili sobie wymyślić czym będzie i będzie jakąś rzeźbą, będzie jakąś instalacją artystyczną, stąd ta nazwa ogólna obiekt, natomiast ona nie reguluje tego, co znajduje się dużo wyżej czyli prawa budowlanego, obiektów tymczasowych itp., to jest absolutnie tutaj zagwarantowane i te zapisy pojawiają się w parkach, bo podobnym obiektem będzie riksza z kawą, która będzie przejeżdżała i będzie w różnych miejscach stała, to będzie obiekt, który będzie zgodny z innymi przepisami wyższymi i będzie jakąś tymczasową kawiarnią w Parku Lotników na przykład, czy w Parku Szwedzkim czy w jakimś innym parku, który jesteśmy w stanie sobie wyobrazić, w związku z tym ten zapis obiekt jest szeroki, natomiast on absolutnie nie może wykraczać poza to prawo, które jest zupełnie wyżej i zupełnie nadrzędne, to wszystko jest zagwarantowane, to bezpieczeństwo w każdym momencie poprzez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i tutaj mam nadzieję, że te obawy zostaną rozwiane, jeśli zostanie to w jakiś sposób przez Wysoką Radę doprecyzowane to tylko chciałbym zwrócić uwagę na to, żeby to, co znajdzie się ewentualnie w poprawkach, które zostaną przyjęte, żeby było, po prostu nie wykraczało zbyt daleko i nie powtarzało pewnych zapisów, które są w innych wyższych dokumentach, bo wtedy znowu te regulaminy wrócą do ponownego procedowania, natomiast tutaj zostawiam oczywiście tą kwestię interpretacyjną czy tam kwestię doprecyzowania dla Państwa Radnych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek, tutaj jak rozumie była prośba, żeby wydłużyć do terminu kolejnej Sesji, czyli proponuję 26 czerwca 2023 roku godzina 15.00, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 27 czerwca 2023 roku godzina 12.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3408, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Tadeusza Kościuszki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

I czytanie i rozumiem, że referuje Pan Dyrektor, bardzo proszę. Przepraszam, czy Pan Dyrektor? Panie Sekretarzu czy można w takim razie prosić kogoś, kto by zreferował druk?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jeśli będą jakieś pytania do druku to oczywiście bardzo chętnie udzielę odpowiedzi. Jeżeli chodzi o regulaminy we wszystkich 13 będzie bardzo podobnie i te zapisy są powielane, może nie są takie same, tak jak mówiłem różnice są tylko pojedyncze, jeśli będzie coś takiego wyróżniającego się w parku poszczególnym jak będziemy o nich mówić to wtedy powiem, jeżeli chodzi, tylko sprawdzę sobie, ale tu nie ma nic nadzwyczajnego, co by wyróżniało ten park spośród innych regulaminów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I Panie Dyrektorze bym prosił żeby Pan jednak został, bo musimy przeprowadzić wszystkie te druki. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3409, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. dr Henryka Jordana, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku jest to jeden z trzech parków, który będziecie Państwo dzisiaj procedować i mam nadzieję za dwa tygodnie przyjmować regulamin, który jest w nocy zamykany między godziną 22.00, a 6.00. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3410, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Jalu Kurka, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To park, jego cechą szczególną w porównaniu do pozostałych regulaminów jest również to, że będzie on parkiem zamykanym między godziną 22.00, a 6.00, posiada on jedno wejście i akurat w przypadku tego parku rzeczywiście ma to uzasadnienie, to jest takie mocno wewnętrzne, nazwijmy, podwórko wielu kamienic i szkół, więc myślę, że to jest bardzo rozsądne żeby był zamykany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3411, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku Plant Krakowskich to jest park, który w szczególności ze względu na swoje położenie, ale również na swój charakter wymaga uregulowania kwestii zasad poruszania się po nim przez rowerzystów oraz osoby korzystające z urządzeń transportu osobistego. Zgodnie z sugestią i oczekiwaniem straży miejskiej do regulaminu parku jak i do wszystkich innych regulaminów wprowadzone zostały zapisy przeniesione z ustawy nadrzędnej, ustawa prawo o ruchu drogowym, które co do zasady nie obowiązują na terenie alejek parkowych, jednak definiują i określają zasady poruszania się, poruszania do tej grupy użytkowników w przestrzeni publicznej. I tutaj jeszcze tylko jedna uwaga, nie wiem, Pana Radnego Darosa wprawdzie nie ma, dzieci na zwykłych hulajnogach mogą jeździć, bo jest to urządzenie wspomagające ruch, więc jak najbardziej mogą, to jeszcze doprecyzowując, również na Plantach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3422, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wisławy Szymborskiej, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To ten trzeci z parków, o których mówiłem, który będzie zamykany między godziną 22.00, a 6.00 i już dziś Państwa zapraszam, Radnych, na 2 lipca w godzinach popołudniowych na otwarcie Parku Szymborskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy tutaj zgłoszenie mieszkanki Pani Natalia Nazim, bardzo proszę. Przypomnę, cztery minuty.

Pani Natalia Nazim

Dzień dobry. Szanowni Państwo Radni, niewielu was tu jest, ale cieszę się, że chociaż kilku. Dzień dobry Panie Dyrektorze. Prawie 6 lat temu miałam takie marzenie by w Krakowie przy Bibliotece na Rajskiej powstał park poświęcony Wisławie Szymborskiej, park, który od początku do końca będzie poświęcony tej wspaniałej poetce, niezwyklej kobiecie, honorowej obywatelce Krakowa. Dziś chciałabym Państwu, zwłaszcza tym, którzy są obecni na sali bardzo podziękować za to, że trzy lata temu jednomyślnie poparliście tę inicjatywę, inicjatywę, pod którą podpisało się ponad 4 tys. mieszkańców. Mam nadzieję, że i dzisiaj wynik głosowania będzie podobny, ale to też ważny dla mnie moment z innego powodu, niedługo czeka nas huczne otwarcie parku, najprawdopodobniej bez udziału osób, które o ten park walczyły. Dlatego chciałabym przypomnieć o osobie, która jako pierwsza w 2012 roku rozpoczęła batalię o ten park, by parking przy Karmelickiej zamienił się w park. Tą osobą jest Pani Monika Bogdanowska. Chciałabym w imieniu wszystkich mieszkańców, którzy zagłosowali na projekt Tak dla parku przy Karmelickiej w budżecie obywatelskim, a było ich prawie 9 tys., jeszcze raz publicznie podziękować Pani Monice Bogdanowskiej za ten cudowny pomysł, który zjednoczył tysiące osób, zainspirował do działania i który ziścił się na naszych oczach. Mam też apel do Pana Prezydenta, Zarządu Zieleni Miejskiej i do Państwa Radnych posadźmy w parku Wisły Szymborskiej duże drzewa, drzewa, które dadzą mieszkańcom upragniony cień latem i pod, którymi będzie można spokojnie usiąść, odpocząć i przeczytać książkę, bo takiego parku chcieli mieszkańcy, mieszkańcy, którzy głosowali na ten projekt w budżecie obywatelskim i brali udział w konsultacjach społecznych, pokażmy im w ten sposób, że ich głos w budżecie obywatelskim naprawdę ma znaczenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, Panie Dyrektorze w tym punkcie, czy w tym punkcie jeszcze? Nie, zatem zamykam, Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący!

Panie Dyrektorze ja tylko chciałem prosić o odpowiedź czy pojawi się jakaś autopoprawka, bo na komisji wspominał Pan o tym, że ma wątpliwości, co do tego czy park powinien być zamykany na co, mieszkańcy nie mają takiej wątpliwości, ale chciałem dopytać czy taka autopoprawka się pojawi czy po prostu zostajemy przy tych ustaleniach, które są, bo jeśli tak to wtedy musimy się przygotować z poprawką, a jeśli nie to uznajemy to, co jest zapis w projekcie uchwały jest wiążące i nie myślimy już o tym jako Radni żeby w jakiś sposób ponownie wracać do zapisu, który autopoprawką może być wykasowany, bo przypomnę, mieszkańcy apelowali o to, żeby park, który jest w centrum gdzie ludzie mieszkają

rzeczywiście na godziny nocne był zamykany, ponieważ jest to uzasadnienie duże i myślę, że nie mamy wobec tego wątpliwości, więc proszę tylko o tą jedną kwestię. Dziękuję.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie, nie planujemy składać autopoprawki dotyczącej tego czy park powinien być zamykany czy otwierany, to nasze stanowisko zawarliśmy już w regulaminie i myślę, że ono jest jasne i jest tam zapis o tym, że będzie zamykany i otwierany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3423, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Maćka i Doroty, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku Parku Maćka i Doroty zostały skorygowane granice parku, po stronie południowej wyznaczono je po granicy ogrodzenia, nie tak jak wskazuje przeznaczenie w miejscowym planie, jest to część wyłączona dlatego, że jest to fragment większe zakresu terenu będącego w zarządzie Zarządu Infrastruktury Sportowej. Na komisji było to tłumaczone i nie było żadnych wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3424, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Floriana Nowackiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku, tego regulaminu parku jest zaznaczone w jego załączniku do regulaminu jest załącznik graficzny, w którym to zostały wyłączone dwie wyгородzone działki, które są infrastrukturą techniczną, które nie są własnością Gminy Miejskiej Kraków i są niemożliwe do pozyskania. W związku z tym na tych dwóch działkach nie obowiązują regulamin, stąd taki specyficzny zapis, który znalazł się w przypadku Parku Planty Nowackiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3425, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Ratuszowy, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku nie ma żadnych jakichś zmian w stosunku do tego standardowego, nazwijmy to, regulaminu, który obowiązuje w innych parkach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3426, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Grzegórzecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku również nie ma żadnych szczególnych zapisów w stosunku do pozostałych regulaminów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3427, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Stanisława Wyspiańskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku nie ma żadnych szczególnych innych zapisów niż w pozostałych regulaminach parkowych dzisiaj procedowanych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3428, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wojciecha Bednarskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku tego parku znalazły się szczególne rozwiązania, jeżeli chodzi o regulamin, dwa, znajduje się tam ekostrefa, czyli strefa, do której, w której pierwszeństwo ma przyroda i natura gdzie nieprowadzone są żadne zabiegi pielęgnacyjne, natomiast drugim zapisem jest zapis o zachowaniu bezpieczeństwa w sąsiedztwie skał kamieniołomu. Pozostałe zapisy są bardzo podobne do pozostałych regulaminów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3429, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Szwedzki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W przypadku regulaminu Parku Szwedzkiego nastąpiła zmiana w stosunku do wcześniejszego regulaminu, gdzie został określony na załączniku graficznym, wyłączono teren istniejącego parkingu tak żeby uregulować jednoznacznie te kwestie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję,

stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. I to rozumiem był ostatni, tak. Dziękuję. Kolejny druk 3439, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Zmieniająca uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

Bardzo proszę, zapraszam. I czytanie i tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa.

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. A. Poznański

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Niniejszym przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Projekt jest pochodną ewolucji mechanizmów uchwały w kierunku zwiększenia efektywności pomocy mieszkaniowej. I tak przechodząc do szczegółów w pierwszej kolejności proponujemy, aby kwestie zbiegu tytułów do pomocy mieszkaniowej, a więc objęcie takich osób, które mają zarówno uprawnienie do lokalu socjalnego z tytułu wyroku sądowego jak i z tytułu listy mieszkaniowej załatwić w ten sposób, że prawomocne orzeczenie sądowe, z którego wynika to uprawnienie byłoby rozpatrywane w pierwszej kolejności, natomiast nie dyskwalifikowałoby uprawnień z tytułu wpisania się na listę mieszkaniową tak jak to jest dotychczas, a zatem w takiej sytuacji nasz beneficjent mógłby nie skorzystać nawet z tytułu, z pomocy mieszkaniowej wynikającej z orzeczenia sądowego, a w dalszym ciągu przysługiwałoby mu uprawnienie z tytułu listy mieszkaniowej gdzie zgodnie z uchwałą ma możliwość otrzymania dwóch propozycji mieszkaniowych. Proszę Państwa następne regulacje, które proponujemy w nowelizacji dotyczą kwestii związanych z przedłużeniem umowy najmu socjalnego lokalu. Jak wiadomo umowa najmu socjalnego lokalu zawierana jest na czas określony i teraz żeby ją przedłużyć na następny okres muszą być spełnione określone kryteria. W pierwszej kolejności musi być spełnione kryterium dochodowe, to wiadomo, ale pojawia się również kwestia związana z uregulowaniem należności za, dotychczasowych należności za korzystanie z lokalu socjalnego. I tutaj w nowelizacji proponujemy dopuścić możliwość przedłużenia umowy najmu socjalnego lokali w sytuacji, kiedy dana osoba, dany najemca posiada nieuregulowane należności, ale w wysokości nieprzekraczającej jednego pełnego okresu płatności. Chodzi nam o to żeby po prostu troszeczkę złagodzić bezwzględność tego mechanizmu przedłużania umowy najmu lokalu socjalnego. Kolejna sprawa proszę Państwa to są terminy związane z ponownym zawarciem umowy najmu socjalnego lokalu. Tutaj zaproponowaliśmy brzmienie całego przepisu, zaproponowaliśmy w ten sposób, aby zachować dotychczasowe przepisy instrukcyjne dotyczące złożenia wniosku o przedłużenie tejże umowy najmu, najwcześniej, czy raczej najpóźniej na trzy miesiące przed wygaśnięciem umowy i z kolei nie później niż 6 miesięcy po wygaśnięciu umowy najmu socjalnego lokalu. Te terminy instrukcyjne pozostawiamy, natomiast z racji tego, że na podstawie innych niż uchwała przepisów istnieje możliwość odstąpienia od procedury eksmisyjnej w takich sytuacjach proponujemy, aby ten okres również mógł się liczyć od ostatniego dnia okresu, na który odstąpiono od czynności eksmisyjnych, a zatem mamy następującą sytuację w przypadku przedłużenia tych umów. Mianowicie wyobraźmy sobie, że termin umowy najmu socjalnego lokalu dobiega końca, nasz najemca przekroczył nieznacznie dochód, bo dostał trzynastą czy czternastą emeryturę,

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

my mu nie przedłużamy tej umowy najmu socjalnego lokalu, on występuje do nas o odstąpienie od czynności eksmisyjnych motywując to różnymi względami na przykład społecznymi, my się na to zgadzamy i w obecnym stanie prawnym jest w ten sposób, że okres odstąpienia dobiega końca i on może się jedynie ponownie poprzez wpisanie na listę mieszkaniową starać o najem socjalny lokalu. W proponowanym w nowelizacji brzmieniu jest tutaj przewidziana sytuacja, żeby ten termin 6 miesięcy do przedłużenia liczyć od okresu, kiedy termin odstąpienia od umowy najmu socjalnego lokalu upłynął, a zatem następuje tutaj uelastycznienie tej procedury i jej uproszczenie poprzez możliwość przedłużenia terminu najmu, przedłużenia terminu umowy najmu socjalnego lokalu, a nie konieczność przechodzenia od nowa procedury mieszkaniowej poprzez wpis na listę. Następny, w następnych przepisach proponujemy między innymi kilka kwestii związanych z programem Mieszkanie za remont. Mianowicie w pierwszym przepisie chodzi o to żeby wszystkie przesłanki uczestnictwa w tym programie były jasno i wyraźnie wyłożone. Mianowicie jest powiedziane, że w programie mogą uczestniczyć osoby zamieszkujące w Krakowie, nieposiadające prawa własności lub współwłasności, jest napisane, że muszą spełniać kryterium dochodowe w rozumieniu uchwały, chociaż w innym przepisie jest to kryterium dookreślone, ale chodzi o to żeby wszystko było kompleksowo w jednym przepisie i co tutaj jeszcze istotne, nieposiadające zadłużenia z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy, albowiem uważamy, że jeżeli osoba posiada zadłużenie z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego to nie daje rękojmi należytego wykonania obowiązków wynikających z uczestnictwa w programie, czyli nie będzie w stanie wywiązać tutaj z konieczności wykonania remontu i jego sfinansowania. Proszę Państwa w następnym przepisie mamy delikatne obniżenie maksymalnych norm mieszkaniowych dla osób uczestniczących w tym programie. Mianowicie w poprzednim brzmieniu mieliśmy, że jest to powierzchnia, która może być zwiększona o 50 % normatywnej powierzchni użytkowej przyjętej na podstawie ustawy o dodatkach mieszkaniowych, proponujemy obniżenie tej granicy jednak do 30 %, albowiem te normy były w naszym odczuciu troszeczkę za wysokie i na przykład dla 5-osobowej rodziny przewidywały około 92 m powierzchni mieszkalnej, a tak to ta powierzchnia byłaby zredukowana do 84 m. Kolejne kwestie związane z tym programem dotyczą listy remontowej i teraz o ile w pierwszej edycji program miał charakter pilotażowy i było tutaj określone, że nie może obejmować więcej niż 50 lokali, o tyle w tej chwili, skoro przechodzimy do następnej fazy nie widzimy potrzeby takiego ograniczenia i po prostu lista lokali będzie uzależniona od ilości wolnych pustostanów dla realizacji edycji programu. Również chcemy zrezygnować tutaj z jednej rzeczy, mianowicie było coś takiego, że te lokale były oferowane w takich blokach po 10 lokali, również proponujemy odstąpienie od tego, proponujemy na samym końcu uchwały, aby to weszło, aby ten mechanizm obejmował osoby, które złożyły wnioski do uczestnictwa w tym programie pod rządem poprzednio obowiązującej uchwały, w każdym razie nie może być ograniczenia do 10 lokali, po prostu tyle ile lokali uznamy za stosowne tyle proponujemy zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobem. Właściwie to jest proszę Państwa wszystko, jeszcze jest załącznik numer 5 zmieniony do uchwały. Skoro obejmujemy w załączniku i są preferencje punktowe w tym załączniku dotyczące osób z wyższym wykształceniem, proponujemy, aby również obejmowały licencjat. I tak za tytuł magistra jest 5 dodatkowych punktów, a tutaj w nowelizacji proponujemy za tytuł licencjata 3 punkty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa

określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3440, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.

I tutaj referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań dzielnicowych. Do projektu uchwały została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która proponuje udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury z przeznaczeniem na realizację działań statutowych, przede wszystkim na współorganizację z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego Nocy Cracovia Sacra, zabezpieczenie wkładów własnych do projektów, które pozyskały dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, a także organizację wydarzeń związanych z obchodami Roku Wisławy Szymborskiej i realizację projektu Sztuka do rzeczy – design w Krakowie. Ponadto projekt uchwały objęty autopoprawką udziela dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań inwestycyjnych, w tym dwóch, które pozyskały dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Uprzejmię proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy Pani Dyrektor. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos nad projektem uchwały i wraz z autopoprawką? Nie ma zgłoszeń, zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Mamy zgłoszoną autopoprawkę, a poprawki nie. 3441, projekt uchwały w sprawie

Przyjęcia Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2023 – 2026.

Jest to I czytanie, referuje Pani Dyrektor Kois – Żurek, mamy tutaj również widzę wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, więc będziemy również i tym się zajmować.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Celem przedmiotowego projektu uchwały jest wprowadzenie programu, z kolei jego celem jest zapewnienie warunków do możliwie pełnego funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami w Gminie Miejskiej Kraków. Program ten obejmuje wszystkie obszary aktywności i funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami oraz możliwie wszystkie relacje samorządu i osoby z niepełnosprawnością, w tym rodziny takiej osoby. Konstruując ten program gmina uwzględniła konwencję o prawach osób z niepełnosprawnościami, przepisy krajowe, ale co jest dla nas najbardziej istotne, głosy i zdania oraz opinie osób z niepełnosprawnościami, a także organizacji pozarządowych działających w tym obszarze. Dodatkowo przeprowadziliśmy ewaluację i analizę dotychczasowych działań samorządu w oparciu o poprzedni program. To, co też jest bardzo ważne i zasługuje na szczególnie podkreślenie to to, że ten program był przygotowany przez jedną z organizacji

pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami, ale w procesie konsultacji. Takich spotkań odbyło się kilkadziesiąt, więc mam takie głębokie przekonanie, że rzeczywiście w tym programie ujęte zostały potrzeby środowiska osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo również ze względu na to, że jak Państwo wiecie weszła ustawa o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami program ten uwzględnia, oprócz osób z niepełnosprawnościami również także osoby ze szczególnymi potrzebami. Program obejmuje 222 zadania publiczne, które składają się na 9 priorytetów, tak jak mówiłam to jest taka główna oś, na której skontrolowana jest konwencja o prawach osób z niepełnosprawnościami. Szanowni Państwo program ten zawiera pewną wizję dotyczącą przyszłości i po naszym rozpoznaniu podobnych dokumentów na terenie Polski Gmina Miejska Kraków jest jedynym miastem w Polsce, która w taki sposób ten dokument przygotowuje. Szanowni Państwo proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie ma, dobrze, drodzy Państwo wobec tego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku ze złożonym wnioskiem o wprowadzenie do drugiego czytania jako sprawy nagłej wyznaczam termin autopoprawek i poprawek na dzisiaj, autopoprawek termin do 14.30, a poprawek do 14.40 dzisiaj. I będziemy oczywiście głosowali w bloku, a przynajmniej na początku, na końcu, ale na początku końca wprowadzenie do II czytania ten wniosek, jeszcze wcześniejszy. Następny druk 3392.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Skarpie Nr 64 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Z. Kuryśko

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do przedmiotowego projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Kolejny druk 3393.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 6/8 części nieruchomości gruntowej, położonej w Krakowie w rejonie ul. Heltmana.

Bardzo proszę.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Z. Kuryśko

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do przedmiotowego druku nie wpłynęły poprawki ani też nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3431, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

I czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Z. Kuryśko

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedmiotowy lokal ma powierzchnię użytkową 26,82 m, położony jest w kamienicy przy ulicy, u zbiegu Długiej 31/ Pędzichów 2, w obiekcie zwanym Domem pod Minaretem, zwanym też Domem Tureckim, przedmiotowy budynek jest wpisany do rejestru zabytków. Lokal będący przedmiotem projektu uchwały jest lokalem położonym na IV piętrze budynku, umiejscowiony jest pod tą ozdobną wieżą zwaną Minaretem, lokal składa się z trzech pomieszczeń, pokoju, ciemnej kuchni, łazienki i toalety. W lokalu znajduje się piec kaflowy na paliwo stałe, w celu rozpoczęcia użytkowania tego lokalu wymagana jest zmiana systemu ogrzewania, lokal ze względu na znaczne koszty remontu jak również brak właściwego dostępu do światła naturalnego został uznany za zbędny dla udzielenia pomocy mieszkaniowej i dlatego został też wytypowany do zbycia w drodze przetargu. Wartość tego lokalu, która będzie też ceną wywoławczą została określona w operacie szacunkowym na kwotę 393.498 zł, ze względu na wpis budynku do rejestru zabytków obligatoryjnym jest udzielenie bonifikaty. Wysoka Rada ma uprawnienie związane z ustaleniem stawki tej bonifikaty, bonifikata została jak w innych też sprawach związanych z kamienicami wpisanymi do rejestru zabytków zaproponowana w wysokości 5 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 czerwca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 czerwca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3195. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Nadanie nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka.

Nie wiem czy jest Pan referent? To przejdziemy w takim razie do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek

wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rezolucja w sprawie sprzeciwu odnośnie zmiany nazwy Uniwersytetu Pedagogicznego na Uniwersytet Krakowski.

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska, referuje Pan Radny Tomasz Daros, bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący!

24 kwietnia 2023 roku Senat Uniwersytetu Ekonomicznego przyjął uchwałę mówiącą o tym, że chce zmienić nazwę na Uniwersytet Krakowski. Nazwa ta od wielu, wielu lat historycznie jest, dotychczas była zarezerwowana dla Uniwersytetu Jagiellońskiego. Już w 1400 roku podczas Odnowienia tego Uniwersytetu król Władysław nazwał go Uniwersytetem Studium Krakowskiego. W 1802 Uniwersytet ten był Uniwersytetem Cracoviensis. Zmiana ta powoduje duże zamieszanie na rynku uczelnianym w całej Polsce, ponieważ powoduje to, że może być duży problem z rozróżnieniem, o który Uniwersytet chodzi osobom, które mówią na temat edukacji w Krakowie. Pamiętajmy jeszcze o tym, że w Krakowie jest również Akademia Krakowska, która kiedyś może stać się Uniwersytetem, wtedy mielibyśmy sytuację następującą, że w Krakowie są trzy Uniwersytety o zbliżonej do siebie nazwie. Nie można też zapominać o tym, że Uniwersytet Jagielloński, który ma bardzo bogatą i długą historię i swój dorobek, nie możemy tego traktować w ten sposób, że inny Uniwersytet trochę podszywając się, trochę zmieniając swoje nazwę, przynajmniej w odbiorze niektórych, zawłaszczy sobie to dziedzictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. W związku z tym, że uchwała Uniwersytetu Ekonomicznego została podjęta kolejnym etapem jest przyjęcie zmian przez Sejm i Senat. Dlatego jest rezolucja apelująca do posłów i senatorów, żeby jednak nie zezwalać na tą zmianę. I myślę, że jako Rada Miasta Krakowa powinno nam zależeć na tym żeby ta sprawa była jednoznaczna i nie było żadnych wątpliwości, który Uniwersytet powinien nosić nazwę Uniwersytetu Krakowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje stanowisk, opinii komisji, stanowiska klubowe, stanowisko Prezydenta? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja generalnie chciałbym zauważyć, że na ostatniej Sesji Pan Radny Dominik Jaśkowiec przekonał nas wszystkich do tego żebyśmy nie wprowadzali tego w trybie nagłym, generalnie przytoczył bardzo ważne argumenty mówiące o tym, że uczelnia jest samorządna, niezawisła w zakresie swoich rzeczy, które są podejmowane. Tam w zakresie uczelni przeszło to całą procedurę, dlatego ja chciałbym dzisiaj spytać czy my mamy na sali przedstawicieli uczelni, czy uczelnia mogłaby odpowiedzieć, czym się kierowała, jeżeli przyjęła takie, a nie inne stanowisko, bo warto wysłuchać tych uczelni, które funkcjonują w Krakowie, w tym wypadku Uniwersytetu Pedagogicznego, przedstawicieli Uniwersytetu Pedagogicznego zanim podejmiemy taką uchwałę dotyczącą tej uczelni. Wiemy o tym, że nie należy to do naszych kompetencji tylko do kompetencji sejmu i senatu, ale generalnie my, jako rajcowie krakowscy powinniśmy brać pod uwagę wysłuchanie głosu tak szacownej instytucji jak Uniwersytet Pedagogiczny i dlatego chciałbym zapytać czy przedstawiciele Uniwersytetu Pedagogicznego

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

są, byli zaproszeni czy też, kiedy to zaproszenie było wystosowane do nich żebyśmy po prostu mogli się z nimi tutaj spotkać i porozmawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie wiadomo, takie zaproszenie było, bardzo proszę Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący!

Też tutaj odpowiedź dla Pana Radnego. Ja rozmawiałem z Panem Rektorem Prof. Borkiem, Rektorem Uniwersytetu Pedagogicznego, poinformowałem go, że jest takie spotkanie, natomiast pan profesor powiedział, że uważa, że to jest wewnętrzna sprawa Uniwersytetu, że to jest sprawa również sejm i senatu natomiast my jakby nie mamy do tego kompetencji, zgodnie de facto z rzeczywistością tak jak jest i prosił o przekazanie takiej informacji w jego imieniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Dominik Homa.

Radny – p. D. Homa

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To, co powiedział Pan Przewodniczący Komarewicz, tutaj decyzja wydaje się nie leży w naszej gestii, jest to, że tak powiem, samorządna decyzja uczelni i z moich wiadomości wynika, że w głosowaniu międzywydziałowym na 41 wydziałów 39 opowiedziało się za zmianą, zatem jest tak, że Stowarzyszenie Studenckie, Senat, uważam, że my, jako Rada Miasta nie powinniśmy tutaj ingerować i decydować za uczelnię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja jeszcze w uzupełnieniu bym dodał to, że jeżeli jakiś podmiot czuje, że jest jakieś, jakieś naruszone są jego prawa własności intelektualnej czyli nazwy to będzie miał szansę tego sobie dochodzić, jeżeli uzna za stosowne, jeżeli takich nie ma to my nie powinniśmy się w to wpychać, bo to nie jest nasza rola żebyśmy tu uznawali, że ktoś do kogoś ma roszczenie o nazwę tym bardziej, że jedna podobna sytuacja ma miejsce i ja nie słyszałem, żeby w tym kierunku coś miało się dziać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Bolesław Kosior bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Rzadko ostatnio zabieram głos, ale chcę pewną sprawę odwrócić. Wyobraźcie sobie, że jakiś podmiot, jakaś instytucja nam zmienia czy wchodzi w nasze kompetencje, ciekawe, co by się tu działo na tej sali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, czy referent? Nie, zatem Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo i wracamy do druku 3195, jest to

Nadanie nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka.

Tak informacyjnie, w dniu 17 maja 2023 roku na CX Sesji Rady Miasta Krakowa przegłosowany został wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy celem zweryfikowania stanu własności i uzupełnienia o wymagane opinie. Dzisiaj kontynuujemy rozpoczętą dyskusję, dyskusję rozpoczętą na CX Sesji w dniu 17 maja. Pan Edward, Pan Radny Edward Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowni Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku numer 3195 w sprawie nadania nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka. W paragrafie 1. Nadaje się następującą nazwę ulicy Andrzeja Szewczyka położonej w dzielnicy XVIII Nowa Huta bezimiennej przecznicy łączącej Al. Przyjaźni z ulicą Edwarda Rydza-Śmigłego biegnącej przy budynku numer 7 w osiedlu Zgody od strony zachodniej. Szanowni Państwo myślę, że opinię każdy, uzasadnienie każdy czytał, natomiast proszę pozwolić, że jeszcze zapoznam Państwa z opinią IPN, która wpłynęła na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa Rafała Komarewicza. W imieniu Oddziału Biura Upamiętnienia Walki i Męczeństwa Instytutu Pamięci Narodowej w Krakowie w odpowiedzi na pismo z dnia 18 stycznia bieżącego roku, znak itd., informuję, że w pełni popieramy inicjatywę upamiętnienia w nazwie jednej z ulic ofiary wprowadzonego przez komunistów stanu wojennego Andrzeja Szewczyka. Została przeprowadzona przez pracowników Oddziału IPN w Krakowie kwerenda archiwalna dotycząca Andrzeja Szewczyka urodzonego 13 lipca 1959 roku. W jej wyniku nie odnaleziono w archiwum żadnych informacji, które by przeszkodą były do nadania jego imieniu jednej z ulic w Krakowie. Drodzy Państwo i opinia, o którą ostatnio na Sesji chodziło, cośmy rozmawiali, jest opinia rady dzielnicy XVIII, którą też proszę pozwolić, że przytoczę. W opinii, w paragrafie 1 opiniuje się pozytywnie propozycję nazwania imieniem Andrzeja Szewczyka położonej w dzielnicy XVIII Nowa Huta bezimiennej przecznicy łączącej Al. Przyjaźni z ulicą Edwarda Rydza-Śmigłego biegnącej przy budynku numer 8 w osiedlu Zgody od jego zachodniej strony. Za te opinie wszystkie bardzo serdecznie dziękuję, bardzo proszę Państwa o przegłosowanie pozytywne tego druku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy mamy zgłoszenia? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. To będzie, to jest ostatni druk w tym momencie procedowany. Szanowni Państwo ogłaszam przerwę techniczną do godziny 14.35.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 14.35.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy zaczynać. Szanowni Państwo sprawdzimy kworum do podejmowania decyzji, bardzo proszę, sprawdzamy kworum. Bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo mamy kworum do

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 czerwca 2023 r.

podejmowania decyzji, ale Państwo Radni, zaraz zaczynamy blok głosowań. Jest jakiś problem, bardzo proszę o sprawdzenie u Pana Radnego Hawranka. Było sprawdzanie kworum Panie Radny, proszę uważać. Szanowni Państwo rozpoczynamy blok głosowań.

Rozpoczynamy od druku 3402, są to zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023 wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3403. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3404. Zmiana uchwały numer CII/2769/ 12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

24 osoby były za, 0 przeciw, 14 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3438. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3414. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk, i tutaj mamy wniosek, wniosek o, druk 3419, jest to Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach i mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej tego punktu. Liczba

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

podpisów się zgadza. Zatem Szanowni Państwo głosujemy najpierw wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób za, 0 przeciw, 11 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Zatem Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach skierowany do uchwalenia został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 12 czerwca i został zaopiniowany pozytywnie. Do druku 3419 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika numer 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta z dnia 14 czerwca 2023 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyła – Na Wzgórzach, w której Rada zdecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Chciałam jeszcze wyjaśnić, że na, podczas I czytania padło takie pytanie dotyczące zapisów projektu planu dotyczącego budowy balkonów pod warunkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację polegających na wykonaniu wszystkich balkonów na danej elewacji jednakowym materiałem i w jednakowy sposób nawiązujący do stylu i formy architektonicznej budynku. Poprosiliśmy o stanowisko Wydział Architektury, odpowiedzialnego za wydawanie pozwoleń na budowę i Wydział Architektury przesłał takie stanowisko, że w przypadku realizacji planowanej budowy balkonów na budynku, który do tej pory nie posiadał balkonów wymagane będzie przygotowanie projektu architektoniczno – budowlanego obejmującego rozwiązania zarówno materiałowe jak i kompozycyjne dotyczące całej elewacji budynku. Inwestor występujący z wnioskiem o pozwolenie na budowę będzie zobowiązany w ramach planów inwestycyjnych do konsultacji ze wspólnotą mieszkaniową budowy takich balkonów, natomiast wykonać w ramach wydanego pozwolenia na budowę będzie mógł swój balkon indywidualnie. Projekt będzie dotyczył wszystkich balkonów na danej elewacji. Jeśli pozostali właściciele mieszkań nie będą chcieli, będą chcieli również budować balkony na tej elewacji obowiązywać ich będzie zatwierdzony wcześniej projektu budowlany, projekt pozwolenia na budowę. W przypadku wygaśnięcia decyzji nowy projekt będzie weryfikowany pod względem zgodności z poprzednio udzielonym pozwoleniem na budowę. Przepisy prawa nie zobowiązują w przypadku wydania pozwolenia na budowę do realizacji równocześnie wszystkich elementów obiektu, jakkolwiek ze względów technologicznych i uciążliwości wykonywania robót budowlanych w użytkowanym obiekcie byłoby najbardziej właściwe. Podobna sytuacja dotyczy zabudowy balkonów, w przypadku wystąpienia jednostkowego wnioskodawca musi przedstawić wygląd całej elewacji budynku, a przynajmniej rząd balkonów, których ma być dokonana rozbudowa lekką ścianką, przesuwną oranżerią lub innymi formami wydzielenia balkonu z przestrzeni zewnętrznej. Zapis zobowiązujący do wykonania kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację dotyczy przede wszystkim sposobu udzielenia pozwolenia na budowę, nie może natomiast limitować czasu wykonywania robót budowlanych w sposób inny niż określony w

przepisach prawa to znaczy, jeżeli roboty budowlane nie zostaną podjęte w czasie krótszym niż 3 lata od ostatecznie wydanej decyzji oraz nie zostaną przerwane na czas dłuższy niż 3 lata wydana decyzja pozwolenia na budowę wygasa z mocy prawa. Z uwagi jednak na zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to organ architektoniczny – budowlany będzie zobowiązany do zweryfikowania sposobu wykonania robót budowlanych oraz ich zakresu. Jeśli zakres ten będzie wykonany, co najmniej dla jednego balkonu pozostałe pozwolenia na budowę po stwierdzeniu wygaśnięcia pierwotnego będą wydawane po korekcie projektu budowlanego w zakresie zgodności z wyglądem elewacji, użytych materiałów, formy przyjętych balkonów w nowym wniosku. I na koniec, proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Niebyle – Na Wzgórzach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych, przypomnę, w sprawie autopoprawki? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania i od razu przejdziemy do głosowania tego druku wraz z autopoprawką. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

I jeszcze w sprawie miejscowych planów, tutaj będzie rozumiem wniosek o wprowadzenie, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jest wniosek grupy 18 Radnych o wprowadzenie jako sprawy nagłej Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze, druk 2923. Wpłynął jednolity projekt już uchwały uwzględniający poranne też głosowanie, więc można głosować końcowo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Liczba podpisów się zgadza, zatem będziemy najpierw głosować wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym tego projektu. Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Szanowni Państwo, zatem przechodzimy do tego punktu według druku 2923 w sprawie

Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze.

I czytanie odbyło się 31 sierpnia 2022 roku, w dniu 12 października 2022 roku na XCVII Sesji Rady Miasta Krakowa w wyniku przegłosowanych poprawek od numer 1 do numer 6

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 czerwca 2023 r.

Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska zostało odroczone ostateczne głosowanie, konieczność ponowienia procedury planistycznej. Ujednolicony tekst projektu uchwały zawiera załączniki oraz uwzględnia przyjęte przez Radę Miasta Krakowa na Sesji w dniu 12 października 2022 roku poprawki. Autopoprawkę Prezydenta Miasta Krakowa przekazano zarządzeniem numer 2454/2022 z dnia 5 września 2022 roku. Ustalenia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze przyjęte na Sesji w dniu 14 czerwca 2023 roku, doręczony w dniu dzisiejszym. W dniu dzisiejszym odbędzie się głosowanie końcowe nad projektem według tego druku. Zapraszam Panią Dyrektora o przedstawienie informacji w tej sprawie, w sprawie tego druku i od razu potem będziemy głosować.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Przewodniczący właściwie przeczytał wszystko, co trzeba było do tego projektu powiedzieć, ja tylko powiem na koniec, że procedura w wyniku właśnie przegłosowanych poprawek została powtórzona, jedna poprawka nie uzyskała uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Zarządu Województwa Małopolskiego, cofnięcie było zmian w tym projekcie do pierwotnego brzmienia i wyglądu projektu, ponowiono procedurę w pozostałym zakresie, na Sesji w dniu dzisiejszym została przegłosowana uchwała o rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag, ujednolicony tekst został skierowany pod obrady i przekazany do poddania pod głosowanie ujednolicony tekst według druku 2923 uwzględnia przegłosowane poprawki, autopoprawkę Prezydenta Miasta Krakowa przekazaną zarządzeniem z dnia 5 września 2022 roku, uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w trakcie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i aktualne podstawy prawne. Szczegółowe informacje o przeprowadzonych czynnościach zawiera przekazana Radnym informacja Prezydenta o zmianach oraz o wynikach ponowienia czynności proceduralnych. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zakamycze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy do głosowania nad drukiem 2923. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do druku 3399. Honorowanie w komunikacji miejskiej w Krakowie biletów kolejowych. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Kolejny druk 3406. Jest to wyrażenie zgody Polskiemu Związkowi Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Rodzinny Ogród Działkowy Dębniaki z siedzibą ul. Praska 26 w Krakowie na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3432. I mamy tutaj wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Liczba podpisów się zgadza. Zatem Szanowni Państwo głosujemy najpierw wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. Wobec tego bardzo proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w celu zmiany obszaru granic i równoważnej liczby mieszkańców oraz ustalenia sposobu funkcjonowania aglomeracji Kraków nie złożono poprawek ani autopoprawek. Zwracam się z prośbą o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania i przechodzimy od razu do głosowania tego druku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3385. Jest to włączenie Samorządowego Przedszkola nr 154 im. Janusza Korczaka w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 19 do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 19 w Krakowie, ul. Jana Kurczaba 15. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, 3 osoby przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3440. Jest to udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3441. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2023 – 2026. I mamy tutaj wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, czyli najpierw będziemy głosować ten wniosek. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie w sprawie wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Zatem wniosek został przyjęty. Bardzo proszę, zapraszam Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły ani autopoprawki ani poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję, zatem stwierdzam odbycie II czytania i przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie w sprawie druku 3441.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3392. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Skarpie Nr 64 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

14 osób było za, 20 osób przeciw, 7 osób się wstrzymało. Uchwała została odrzucona. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do druku 3393. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przysługującego Gminie Miejskiej Kraków udziału wynoszącego 6/8 części nieruchomości gruntowej, położonej w Krakowie w rejonie ul. Helmana. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

27 osób było za, 4 przeciw, 7 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3195. Jest to druk w sprawie nadania nazwy ulicy Andrzeja Szewczyka. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do druku 3416-R. Jest to rezolucja w sprawie sprzeciwu odnośnie zmiany nazwy Uniwersytetu Pedagogicznego na Uniwersytet Krakowski wraz z autopoprawką. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

17 osób było za, 16 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Rezolucja została przyjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków numer 3402, 3403, 3404, 3438, 3419, 2923 o przygotowanie do 16 czerwca 2023 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Czy macie Państwo jakieś oświadczenie, komunikat? Pan Radny Jacek Bednarz bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Komunikat. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ na Komisji Infrastruktury nie tej ostatniej, ale dwa tygodnie temu rozmawialiśmy i był punkt dotyczący układu komunikacyjnego, rozbudowy, też układu komunikacyjnego w rejonie ulicy Kapelanka, Twardowskiego, Pychowicka, generalnie rzecz biorąc trwała 1,5 godziny dyskusja, ona się nie zakończyła, mieszkańcy czuli niedosyt, pojawiały się nowe wątki, wtedy zdeklarowałem się, że będę starał się zorganizować takie spotkanie z mieszkańcami, bardzo bym prosił, bo nie będę tego robił w ramach komisji, ale chciałbym żeby Państwo, którzy są bezpośrednio zainteresowani tym tematem byli uprzejmie się ze mną skontaktować, żebyśmy ustalili jakiś termin, szczególnie mam na myśli tutaj Państwa Radnych z tego okręgu żeby ustalić, kiedy można by Państwa zdaniem, dysponowałibyście też czasem, żeby zorganizować takie spotkanie, wiem, że mieszkańcy oczekują, bo już nagłące pisma ze strony mieszkańców, rady dzielnicy, żeby to zrobić jeszcze w czerwcu, więc bardzo bym prosił żeby Państwo się ze mną skontaktowali i żeby po prostu uczestniczyć również tych Państwa Radnych, którym szczególnie leży na sercu ten obszar, żeby to spotkanie zorganizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka bardzo proszę.

CXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 czerwca 2023 r.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo uprzejmie zapraszam jutro na Komisję Ekologii i Ochrony Powietrza wszystkich Państwa, nie tylko członków komisji, ponieważ będzie takie sympozjum, właściwie sympozjum naukowe, bo będą dwa zespoły, zespół z Uniwersytetu Jagiellońskiego i z Uniwersytetu Pedagogicznego, którzy badają, jak Państwo wiecie, mikroplastykę, mikro czyli nanoplastik, ponieważ od kilkunastu lat dopiero wiemy jak bardzo jest szkodliwy dla zdrowia i jesteśmy jak w czasach komuny byliśmy bardzo zapóźnieni i to skutkowało tym, że my z Todzią będziemy żyły do 100 lat, ale wy młodzi, mam dla was złą wiadomość, nie będziecie tak długo żyli, ponieważ wiadomo jest, że ten mikroplastik jest wszędzie, w wodzie, w powietrzu, w rybach, które jemy i w związku z tym teraz ukazało się kilkadziesiąt artykułów naukowych, bo byliśmy zdominowani przez dwa lata przez, jakby powiedzieć, przez to, co się działo przez pandemię COVID, a teraz mamy dużo prac naukowych. To będzie trwało godzinę, bardzo serdecznie zapraszam, o godzinie 16.00, przepraszam najmocniej, jak typowa kobieta, o godzinie 16.00, sala Portretowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Sala Portretowa. Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia, komunikaty? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności. Poproszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Marek Sobieraj nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny Stanisław Zięba, jest, Pan Radny Stanisław Zięba obecny, czyli mamy wszystkich.

Szanowni Państwo zamykam obrady CXII Sesji, zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo, mamy godzinę 15.04.