



# **Raport z konsultacji społecznych**

**Zarząd Dróg Miasta Krakowa**





**Raport z konsultacji społecznych zadania pn.  
"Przebudowa al. Solidarności na odcinku od placu  
Centralnego do ul. Bulwarowej wraz z  
infrastrukturą towarzyszącą"**

**Kraków 2023**



## Spis treści

I Wprowadzenie .....	3
II Podstawa prawna konsultacji .....	3
III Cel i przedmiot konsultacji .....	3
IV Informacje o konsultacjach .....	5
1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom .....	5
2. Terminy .....	7
3. Zastosowane formy konsultacji .....	8
4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach.....	8
5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji .....	11
6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach .....	13
7. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków .....	14
V Podsumowanie Zamawiającego .....	75
VI Spis załączników .....	75

## **I Wprowadzenie**

Raport z konsultacji jest podsumowaniem procesu zbierania opinii w zakresie zleconego firmie *Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS* przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) przygotowania wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. **“Przebudowa torowiska tramwajowego w al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej”**. Na potrzeby konsultacji, ze względu na główne obszary zainteresowania posłużono się tytułem **”Przebudowa al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**.

Raport został przygotowany przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Fundację Optimum Pareto.

## **II Podstawa prawna konsultacji**

Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w oparciu o uchwałę Nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Do przygotowania i przeprowadzenia konsultacji posłużono się również wewnętrznymi wytycznymi Zarządu Dróg Miasta Krakowa w zakresie konsultacji społecznych.

## **III Cel i przedmiot konsultacji**

Celem konsultacji było zebranie opinii, ale też umożliwienie zaprezentowania potrzeb, różnych interesariuszy i użytkowników publicznej przestrzeni na obszarze Nowej Huty, w szczególności Dzielnicy XVIII. Podczas konsultacji społecznych Wykonawca przedstawił dwa warianty rozwiązań projektowych przebudowy al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej

Głównym zamierzeniem konsultacji było przeprowadzenie badania opinii publicznej, przedstawienie społeczności wariantów projektu przygotowanych przez Wykonawcę oraz

zebranie uwag i opinii w celu dokonania wyboru rozwiązania kompromisowego do zaakceptowania.

Konsultacje przeprowadzono by omówić i podjąć próbę odpowiedzenia na pytania, jakie narodziły się wokół propozycji wariantów przebudowy al. Solidarności.

Proces projektowania rozwiązań drogowych zaczął się w 2016 roku od prac związanych z opracowaniem koncepcji i uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji (DUŚ). W roku 2020 podpisano umowę, w ramach której powstała dokumentacja projektowa wraz z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych warunkujących realizację zadania. W ramach zadania miało miejsce uzgadnianie projektu branży drogowo-torowej, audyt pod kątem infrastruktury dla osób z ograniczoną mobilnością oraz konsultacje z Radą Dzielnicy XVIII Nowa Huta.

W ramach konsultacji społecznych przedstawione zostały dwa warianty. **Wariant 1** zakłada zachowanie dwóch pasów ruchu na całej długości przebudowywanego odcinka drogi oraz przebudowę skrzyżowań i poszerzeń peronów przystankowych. Wariant ten przewiduje parkowanie równoległe z ograniczoną ilością miejsc postojowych, ok. 130 (bez ingerencji w istniejącą zieleń). **Wariant 2** zakłada przebudowę układu drogowo-torowego z wyznaczeniem jednego pasa ruchu za pomocą metod organizacji ruchu drogowego wraz z przebudową skrzyżowań i poszerzeniem peronów przystankowych. Wariant ten zakłada parkowanie skośne z ok. 240 miejscami postojowymi.

### **Wyliczenie miejsc postojowych**

Podmiotem zatwierdzającym lokalizację miejsc postojowych jest Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa. Biuro projektowe przygotowując dokumentację projektową danego zadania bierze pod uwagę przepisy prawa. Są to w szczególności ustawa prawo budowlane, ustawa o drogach publicznych, jak też zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przykładowo, liczba wyznaczonych miejsc postojowych wynika bezpośrednio z tych przepisów. Poprawne zaprojektowanie, a następnie techniczne wdrożenie jest niezbędne w organizacji ruchu, która ma być zgodna z przepisami, szczególnie w sytuacji, gdy mowa jest o bezpieczeństwie pieszych, rowerzystów i kierowców.

Ani organizator ruchu, ani zarządca drogi aktualizując rozwiązania w przestrzeni pasa drogowego nie może tworzyć rozwiązań niezgodnych z przepisami. Każda modyfikacja w organizacji ruchu wymusza doprowadzenie stanu obecnego do zgodności z przepisami.

Innym przykładem jest przejście dla pieszych zlokalizowane na wlocie skrzyżowania. Jest to bardzo często spotykane rozwiązanie. W takim wypadku odległość 10 metrów wolnej przestrzeni będzie liczona od końca pasów dla pieszych. Konsekwencją doprowadzenia do zgodności z przepisami jest likwidacja wszystkich nielegalnych miejsc postojowych. Zapewnienie widoczności na skrzyżowaniach i przy przejściach dla pieszych oraz nie zastawianie chodników to obowiązek wynikający z przepisów.

#### **IV Informacje o sposobie przeprowadzenia konsultacji**

##### **1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom**

Konsultacje były prowadzone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Fundację Optimum Pareto. Do udziału w konsultacjach na etapie bezpośredniego dialogu z mieszkańcami zaproszono Pracownię Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS. Konsultacje dotyczyły obszaru położonego we wschodniej części Krakowa, w dzielnicy Nowa Huta. W części początkowej omawianego odcinka drogi znajduje się pl. Centralny im. Ronalda Reagana, natomiast zamknięcie to obszar na wysokości Zalewu Nowohuckiego i most na rzece Dłubnia. Wzdłuż al. Solidarności dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, z usługami w częściach parterowych.

W stanie istniejącym al. Solidarności posiada przekrój dwujezdniowy, dwupasowy z torowiskiem zlokalizowanym w osi jezdni, rozdzielającym tym samym kierunki ruchu. Istniejąca jezdnia posiada nawierzchnię bitumiczną i szerokość ok. 6,5 m. Torowisko tramwajowe o szerokości ok. 8,7 m posiada nawierzchnię tłuczniową. Przy krawędzi jezdni zlokalizowane są miejsca postojowe, usytuowane częściowo na jezdni i częściowo na przylegających do niej bezpiecznikach. Pojazdy parkowane są też nielegalnie w pasie zieleni i przy skrzyżowaniach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie przejść dla pieszych.

W ciągu al. Solidarności występują skrzyżowania czterowłotowe z: al. Przyjaźni i ul. Stanisława Mierzwy (skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną), ul. Andrzeja Struga i ul. Władysława Orkana (skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną), ul. Bulwarowa (skrzyżowanie typu agrafka, bez



sygnalizacji świetlnej). Po jezdniach w obu kierunkach prowadzone są linie autobusowe. Zarówno przystanki tramwajowe, jak i autobusowe zlokalizowane są w pobliżu placu Centralnego oraz skrzyżowania z ul. Andrzeja Strugi i Władysława Orkana. Wzdłuż al. Solidarności przy krawędzi jezdni oraz za istniejącymi zieleńcami położonymi w pasie drogowym ulicy zlokalizowane są chodniki o zmiennej szerokości, w zakresie 1,0-12,0 m o nawierzchni z płyt betonowych, a po stronie jezdni północnej (od strony m.in. os. Szkolnego) również droga rowerowa o szerokości ok. 2,0 m o nawierzchni bitumicznej. W ciągu al. Solidarności znajdują się przejścia dla pieszych zlokalizowane głównie przy skrzyżowaniach oraz pomiędzy skrzyżowaniami z ulicami Struga i Bulwarową.

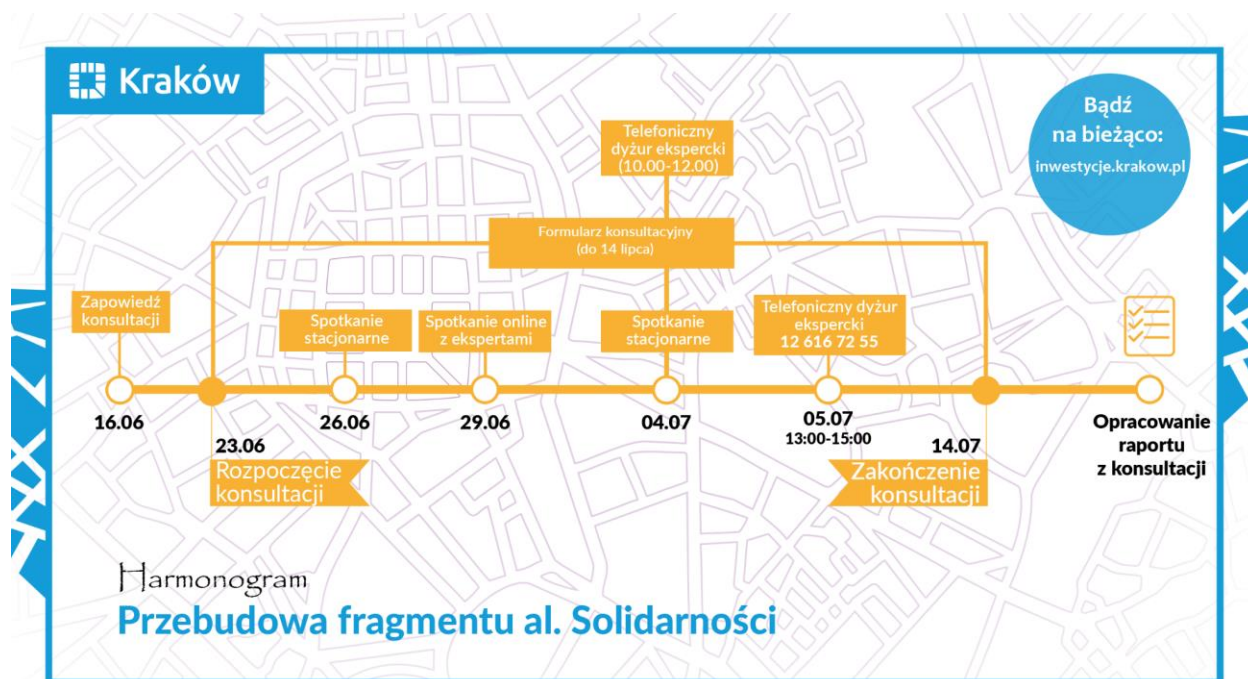
Istniejące torowisko tramwajowe jest dwutorowe i biegnie w pasie dzielącym jezdnie al. Solidarności pomiędzy pl. Centralnym a ul. Bulwarową do mostu nad rzeką Dłubnią. Geometria torowiska na tym odcinku biegnie w linii prostej. Istniejący rozstaw torów wynosi ok. 3,7 m natomiast szerokość całego torowiska wynosi ok. 8,5 m. W międzytorzu zlokalizowane jest wygrozdzenie oraz usytuowane są słupy sieci trakcyjnej. Torowisko jest w złym stanie technicznym. Liczne nierówności poziome i pionowe szyn powodują deformację geometrii toru tym samym konieczne jest miejscowe ograniczenia prędkości jazdy tramwajów. Zaobserwowano ubytki w wyposażeniu mocowań szyn do podkładów (śruby stopowe, nakrętki, mocowania SB) oraz zanieczyszczenie tłucznia w znacznym stopniu uniemożliwiający odwodnienie torowiska. W rejonie skrzyżowania al. Solidarności z ulicami Andrzeja Struga i Władysława Orkana po stronie zachodniej i wschodniej zlokalizowane są istniejące przystanki tramwajowe. Obecnie na torowisku w ciągu al. Solidarności kursują miejskie linie tramwajowe (3 linie) i autobusowe (zmiennie 7 dziennych, 1 nocny, 1 linia autobusowa specjalna-rekreacyjna). Przystanki zlokalizowane są w zatokach autobusowych lub na jezdni.

Zakres planowanych rozwiązań projektowych z założeniami projektowymi i punktem wyjścia został zamieszczony w opisie przedłożonym do uzyskania opinii Zespołu Zadaniowego ds. niechronionych uczestników ruchu przy Zarządzie Transportu Publicznego w Krakowie. Na dedykowanej do zadania podstronie zamieszczono dokumentację przygotowaną w celu uzyskania opinii: <https://ztp.krakow.pl/wp-content/uploads/2021/07/Opis.pdf> Opinia Zespołu Zadaniowego wydana w dn. 9.09.2021 roku dostępna jest na stronie internetowej pod linkiem: <https://ztp.krakow.pl/rower/audyty/audyt/przebudowa-torowiska-tramwajowego-w-al-solidarnosci-na-odcinku-od-placu-centralnego-do-ul-bulwarowej>

Obszar planowanej inwestycji to teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Centrum Nowej Huty i Dolina Dłubni Krzesławice.

Długość projektowanego odcinka wynosi ok. 1100 m.

Celem opracowania było przedstawienie wielobranżowego projektu przebudowy torowiska w ciągu al. Solidarności wraz z przebudową przyległego istniejącego układu drogowego oraz infrastruktury technicznej. Zakresem niniejszego projektu objęto branżę drogowo-torową.



## 2. Termin

Konsultacje odbyły się w terminie od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku. Ramy czasowe procesu konsultacji:

16 czerwca 2023 – zapowiedź konsultacji społecznych,

23 czerwca 2023 – ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,

14 lipca 2023 – zakończenie konsultacji.

### 3. Zastosowane formy konsultacji społecznych:

- badania ankietowe,
- spotkania konsultacje,
- dyżury telefoniczne projektant,
- formularz konsultacyjny.

### 4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach

Zarówno zapowiedź (16 czerwca), jak i same konsultacje, które trwały od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku promowane były poprzez następujące kanały informacyjne:

- podstrona w serwisie *Inwestycje w Krakowie*

<https://inwestycje.krakow.pl/investment/961>

- strona internetowa ZDMK

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/przebudowa-fragmnetu-al-solidarnosci-zapowiedz-konsultacji/> (16.06.2023)

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/start-konsultacji-przebudowa-fragmentu-al-solidarnosci/> (23.06.2023)

- strona internetowa serwisu Razem w dialogu

<https://razemwdialogu.pl/zapowiedz-konsultacji-spoecznych-przebudowy-al-solidarnosci/> (16.06.2023)

<https://razemwdialogu.pl/start-konsultacji-spoecznych-przebudowa-al-solidarnosci-w-krakowie/> (23.06.2023)

- Biuletyn Informacji Publicznej ZDMK

[https://www.bip.krakow.pl/?news\\_id=171463](https://www.bip.krakow.pl/?news_id=171463) (16.06.2023)

[https://www.bip.krakow.pl/?news\\_id=171815](https://www.bip.krakow.pl/?news_id=171815) (23.06.2023)

- profil ZDMK na Facebook

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02eZaz79jzbzU57EpFjFEucevnovfgE11hSzWDSHT7iiEB3y4fRzmkKQhnuRcDeMqo9l> (23.06.2023)

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/videos/o-przysz%C5%82o%C5%9Bci-al-solidarno%C5%9Bci-z-mieszka%C5%84cami/215247541467035/> (27.06.2023)

[https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02y2Q8LYRdmURzPtdASs9MYsAdHngHqyTu9k4PqpTSCLa6oyuL4nUhzgXtJyDYybVzl?\\_cft\\_\[0\]=AZXat3dPzlDBjXlqWgX2UXfCKo8WKS H7Mot4SQ\\_BZc\\_t1wPIIAJC1Bvy\\_zgHUAadlsyLJ39ICdmSbYJd0YBxZTjdoOPp6w0YGRYf0iEH9weJwXe84hern3QMPPmATVK0ofVNm0Fe0CuDJUt-K2uZUTKxT4hbesl12cFiAtaRIuUmFwh6GH-WqFZ9H3F2fYSAP9kvpaE2MHJs\\_hD7EHMH\\_ihC&\\_tn\\_=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid02y2Q8LYRdmURzPtdASs9MYsAdHngHqyTu9k4PqpTSCLa6oyuL4nUhzgXtJyDYybVzl?_cft_[0]=AZXat3dPzlDBjXlqWgX2UXfCKo8WKS H7Mot4SQ_BZc_t1wPIIAJC1Bvy_zgHUAadlsyLJ39ICdmSbYJd0YBxZTjdoOPp6w0YGRYf0iEH9weJwXe84hern3QMPPmATVK0ofVNm0Fe0CuDJUt-K2uZUTKxT4hbesl12cFiAtaRIuUmFwh6GH-WqFZ9H3F2fYSAP9kvpaE2MHJs_hD7EHMH_ihC&_tn_=%2CO%2CP-R) (3.07.2023)

- portal Obywatelski Kraków (szczegółowy raport z procesu promocji poniżej)

[https://obywatelski.krakow.pl/aktualnosci/272905,2144,komunikat,przebudowa\\_fragmentu\\_al\\_solidarnosci\\_start\\_konsultacji.html](https://obywatelski.krakow.pl/aktualnosci/272905,2144,komunikat,przebudowa_fragmentu_al_solidarnosci_start_konsultacji.html)

Na dedykowanej miejskim inwestycjom stronie internetowej *Inwestycje w Krakowie* prowadzona była aktualizacja informacji dotyczących zadania. Bezpośredni link do podstrony z konsultowanym zadaniem to <https://inwestycje.krakow.pl/investment/961> Dodatkowo o poszczególnych formach informowano i przypominano o terminach w komunikatach na profilu Facebook ZDMK.

Zachęcenie mieszkańców do wypełnienia formularza badania ankietowego odbyło się za pośrednictwem poniższych kanałów informacyjnych:

- strona internetowa ZDMK

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/ankietujemy-na-al-solidarnosci/>

- strona internetowa serwisu Razem w dialogu

<https://razemwdialogu.pl/ankieta-konsultacyjna-dotyczaca-al-solidarnosci-w-krakowie/>

- profil ZDMK na Facebooku

[https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0GKiPffLMinjDy69ZsJN2H1ii3QyS5BTPJivzJsnDk51ENpJwAu4dNn5UYBeqa4fcl?\\_cft\\_\[0\]=AZUaKB59TUdWhVG2lv7I46EaH5EJw0yJICDbeyf7II-Y3N1m9pOIT8VHoC-itHbMu09ZRr7kXu6jFMf38IDBcJLXPLjgsapNP5\\_ZLzr06Ctm56V2Rcet9w2MgHMT1hWR-i9\\_KMm3vHhx6DCfWZx7O7wIazDQHiZiEwVWDkcoC\\_UIANCnxqNs5tV5W3reFuZsXU7ZLLbtoPbOU\\_Yt6tmlGxer&\\_tn\\_=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0GKiPffLMinjDy69ZsJN2H1ii3QyS5BTPJivzJsnDk51ENpJwAu4dNn5UYBeqa4fcl?_cft_[0]=AZUaKB59TUdWhVG2lv7I46EaH5EJw0yJICDbeyf7II-Y3N1m9pOIT8VHoC-itHbMu09ZRr7kXu6jFMf38IDBcJLXPLjgsapNP5_ZLzr06Ctm56V2Rcet9w2MgHMT1hWR-i9_KMm3vHhx6DCfWZx7O7wIazDQHiZiEwVWDkcoC_UIANCnxqNs5tV5W3reFuZsXU7ZLLbtoPbOU_Yt6tmlGxer&_tn_=%2CO%2CP-R) (21.06.2023)

- Formularz w serwisie TypeForm Fundacji Optimum Pareto (edycja wyłączona)

<https://form.typeform.com/to/YUViFFQs>

Celem zapewnienia powszechnej, lokalnej dostępności do konsultacji dla mieszkańców rejonu al. Solidarności, w tym osiedli: Centrum B, Szklane Domy, Szkolne oraz Centrum A, Hutnicze, Stalowe i przyległych przecznicy, do mieszkań i lokali przedsiębiorców dostarczone zostały w dn. 22 czerwca ulotki informujące o konsultacjach (2000 ulotek i 50 plakatów).

Przykładowa ulotka i plakat:

<p><b>Kraków</b></p> <p><b>Przebudowa al. Solidarności</b> na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej</p> <p><b>KONSULTACJE SPOŁECZNE</b></p> <p><b>NAJWAŻNIEJSZE DATY</b></p> <p>16 czerwca 2023 - zapowiedź konsultacji 23 czerwca 2023 - rozpoczęcie konsultacji 14 lipca 2023 - zakończenie konsultacji</p> <p><b>FORMY KONSULTACJI</b></p> <p><b>ANKIETA:</b> <b>ONLINE</b> dostępna na <a href="http://www.razemwdialogu.pl">www.razemwdialogu.pl</a> <b>STACJONARNA</b> realizowana wzdłuż al. Solidarności</p> <p><b>MODEROWANE SPOTKANIA STACJONARNE</b> dla mieszkańców z udziałem ekspertów I spotkanie: <b>26 czerwca 2023 (poniedziałek) w godz.: 17.00-19.00</b> Dom Utopii - Międzynarodowe Centrum Empatii os. Szkolne 26a, 31-978 Kraków II spotkanie: <b>4 lipca 2023 (wtorek) w godz. 17.00-19.00</b> ARTzona Ośrodka Kultury im. C. K. Norwida os. Górali 4, 31-959 Kraków</p> <p><b>MODEROWANE SPOTKANIE ON-LINE</b> dla mieszkańców z udziałem ekspertów <b>TERMIN: 29 czerwca 2023 (czwartek) w godz.: 17.00-19.00</b> &gt; Spotkanie na platformie Zoom transmitowane na profilu FB ZDMK &lt; <b>DOŁĄCZ: bit.ly/konsultacje-Solidarnosci</b></p> <p><b>TELEFONICZNE DYŻURY EKSPERCKIE</b> pod numerem: <b>12 616 72 55</b> <b>4 lipca 2023 - w godz.: 10.00 - 12.00, 5 lipca 2023 - w godz.: 13.00 - 15.00</b></p>	<p><b>FORMULARZ KONSULTACYJNY</b> służący zebraniu uwag i wniosków dostępny na <a href="http://razemwdialogu.pl">razemwdialogu.pl</a></p> <p><b>ZAKRES INWESTYCJI</b></p> <p>W ramach zadania opracowane zostały dwa warianty:</p> <p><b>Wariant 1</b> zakłada zachowanie dwóch pasów ruchu na całej długości przebudowywanego odcinka drogi oraz przebudowę skrzyżowań i peronów przystankowych. Wariant ten przewiduje parkowanie równoległe z ograniczoną ilością miejsc postojowych, ok. 130 (bez ingerencji w istniejącą zieleni).</p> <p><b>Wariant 2</b> zakłada przebudowę układu drogowo-torowego z wyznaczeniem jednego pasa ruchu za pomocą metod organizacji ruchu drogowego wraz z przebudową skrzyżowań i poszerzeniem peronów przystankowych. Wariant ten zakłada parkowanie skośne z ok. 240 miejscami postojowymi.</p> <p><b>CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH</b></p> <p>Celem konsultacji jest wypracowanie optymalnego wariantu spełniającego zarówno wymogi prawne, jak i oczekiwania społeczne.</p> <p><b>PLANY SYTUACYJNE</b></p> <p>Aktualne plany sytuacyjne dostępne są w serwisie Inwestycje w Krakowie: <a href="http://inwestycje.krakow.pl/investment/961">inwestycje.krakow.pl/investment/961</a></p> <p><small>Administratorem danych osobowych jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Więcej informacji na stronie: <a href="http://www.zdmk.krakow.pl">www.zdmk.krakow.pl</a></small></p> <p><b>Bądź na bieżąco:</b></p> <p><a href="http://zdmk.krakow.pl">zdmk.krakow.pl</a> <a href="http://inwestycje.krakow.pl">inwestycje.krakow.pl</a> <a href="https://facebook.com/zdmk.krakow">facebook.com/zdmk.krakow</a></p>
---	---

**Kraków**

**Przebudowa al. Solidarności**  
na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej

**KONSULTACJE SPOŁECZNE**

**NAJWAŻNIEJSZE DATY**  
16 czerwca 2023 - zapowiedź konsultacji  
23 czerwca 2023 - rozpoczęcie konsultacji  
14 lipca 2023 - zakończenie konsultacji

**FORMY KONSULTACJI**

**ANKIETA:**  
**ONLINE** dostępna na [www.razemwdialogu.pl](http://www.razemwdialogu.pl)  
**STACJONARNA** realizowana wzdłuż al. Solidarności

**SPOTKANIA STACJONARNE**  
dla mieszkańców z udziałem ekspertów oraz moderacją,  
**I spotkanie: 26 czerwca 2023 (poniedziałek) w godz.: 17.00-19.00**  
Dom Utopii - Międzynarodowe Centrum Empatii, os. Szkolne 26a, 31-978 Kraków  
**II spotkanie: 4 lipca 2023 (wtorek) w godz. 17.00-19.00**  
ARTzona Ośrodka Kultury im. C. K. Norwida, os. Górali 4, 31-959 Kraków

**SPOTKANIE ON-LINE**  
dla mieszkańców z udziałem ekspertów oraz moderacją  
**TERMIN: 29 czerwca 2023 (czwartek) w godz.: 17.00-19.00.**  
> Spotkanie na platformie Zoom transmitowane na profilu FB ZDMK <  
**DOŁĄCZ:** [bit.ly/konsultacje-Solidarnosci](https://bit.ly/konsultacje-Solidarnosci)

**TELEFONICZNE DYŻURY EKSPERCKIE**  
**pod numerem: 12 616 72 55**  
4 lipca 2023 - w godz.: 10:00 - 12:00,  
5 lipca 2023 - w godz.: 13:00 - 15:00.

**FORMULARZ KONSULTACYJNY**  
służący zebraniu uwag i wniosków dostępny na [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl)

Bądź na bieżąco:  
[zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl) [inwestycje.krakow.pl/investment/961](http://inwestycje.krakow.pl/investment/961)  
[facebook.com/zdmk.krakow](https://facebook.com/zdmk.krakow)

## 5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji

Informowanie o konsultacjach prowadzone było również za pośrednictwem portalu internetowego Obywatelski Kraków - [obywatelski.krakow.pl](http://obywatelski.krakow.pl).

W dn. 16 czerwca 2023 roku opublikowano informację, że w okresie od 23 czerwca do 14 lipca 2023 r Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie prowadził konsultacje społeczne dotyczące przebudowy al. Solidarności. W tekście krótko poinformowano o celu konsultacji oraz przewidzianych formach prowadzenia konsultacji. Zaanonsował także, iż szczegóły dotyczące przedmiotowych konsultacji społecznych zostaną podane w serwisie [obywatelski.krakow.pl](http://obywatelski.krakow.pl) niebawem.

W dn. 23 czerwca 2023 roku opublikowano informację o uruchomieniu przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa trwających od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku konsultacjach społecznych dotyczących przebudowy al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej. W tekście poinformowano o celu konsultacji oraz krótko opisano dwa proponowane warianty przebudowy. Pod tekstem zamieszczono link do szerszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji, opublikowanej w zakładce „aktualne konsultacje społeczne”.

28 czerwca 2023 roku opublikowano informację o mającym się odbyć 29 czerwca 2023 roku w godz. 17:00-19:00 na platformie Zoom i transmitowanym na profilu FB ZDMK spotkaniu on-line, przeprowadzonym w ramach konsultacji społecznych dotyczących przebudowy al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej. W tekście podano link do spotkania i poinformowano o celu prowadzonych konsultacji. Poinformowano też, że w ramach konsultacji zostanie przeprowadzone spotkanie stacjonarne, które odbędzie się 4 lipca 2023 roku w godz. 17:00-19:00 w ARTzoni Ośrodka Kultury im. C. K. Norwida na os. Górali 4 w Krakowie oraz że przewidziane są też dwa telefoniczne dyżury eksperckie, podczas których będzie można uzyskać szczegółowe informacje w zakresie planowanych rozwiązań projektowych, prowadzone pod numerem telefonu 12 616 72 55 we wtorek 4 lipca w godz. 10:00 - 12.00 i w środę 5 lipca w godz. 13:00-15:00. Pod tekstem zamieszczono link do szerszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji, opublikowanej w zakładce „aktualne konsultacje społeczne”.

3 lipca 2023 roku opublikowano informację o mającym się odbyć 4 lipca 2023 roku w godz. 17:00-19:00 w ARTzoni Ośrodka Kultury im. C. K. Norwida na os. Górali 4 w Krakowie stacjonarnym spotkaniu konsultacyjnym. W tekście poinformowano o celu prowadzonych konsultacji i że w ich ramach przewidziane są też dwa telefoniczne dyżury eksperckie, podczas których będzie można uzyskać szczegółowe informacje w zakresie planowanych rozwiązań projektowych, prowadzone pod numerem: 12 616 72 55 we wtorek 4 lipca w godz. 10:00:12.00 i w środę 5 lipca w godz. 13:00-15:00. Pod tekstem zamieszczono link do szerszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji, opublikowanej w zakładce „aktualne konsultacje społeczne”.

23 czerwca 2023 roku opublikowano informację o uruchomieniu przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa trwających od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku konsultacjach społecznych dotyczących przebudowy al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej.

W tekście poinformowano o celu konsultacji oraz krótko opisano dwa proponowane warianty przebudowy. Podano też harmonogram i formy działań konsultacyjnych oraz poinformowano,



jakimi sposobami i w jakich terminach zainteresowani mogli wziąć w nich udział. Podano także podstawę prawną, na jakiej prowadzone były przedmiotowe konsultacje i bezpośredni link do ankiety służącej do zbadania opinii mieszkańców w zakresie użytkowania al. Solidarności. Jako pliki do pobrania zamieszczono ulotkę i formularz konsultacyjny (w formacie doc i pdf).

Poinformowano też, że bieżące informacje o procesie konsultacyjnym oraz informacje o postępach w projektowaniu będą pojawiać się w miejskim serwisie Inwestycje w Krakowie oraz na stronach Zarządu Dróg Miasta Krakowa [zdmk.krakow.pl](http://zdmk.krakow.pl) i [razemwdialogu.pl](http://razemwdialogu.pl).

Informacje o konsultacjach zamieszczono również na profilach Miejskiego Centrum Dialogu na portalach społecznościowych Facebook i Instagram. 19 czerwca 2023 roku opublikowano post, w którym poinformowano, że w okresie od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie prowadził konsultacje społeczne dotyczące przebudowy al. Solidarności, w ramach których zostanie udostępniony formularz konsultacyjny, zorganizowane będą spotkania konsultacyjne dla mieszkańców oraz dyżur ekspercki. W dn. 23 czerwca 2023 roku zamieszczono post, w którym poinformowano o uruchomieniu trwających od 23 czerwca do 14 lipca 2023 roku konsultacjach społecznych, dotyczących przebudowy al. Solidarności. W dn. 28 czerwca 2023 roku opublikowano post, w którym zaproszono do udziału w mającym się odbyć 29 czerwca 2023 roku w godz. 17:00-19:00 spotkaniu konsultacyjnym on-line, podając link do spotkania i transmisji z niego, realizowanej na profilu facebookowym Zarządu Dróg Miasta Krakowa. W dn. 3 lipca zamieszczono informację o mającym się odbyć następnego dnia o godz. 17:00 w ARTzonie Ośrodka Kultury im. C. K. Norwida na os. Górali 4 spotkaniu konsultacyjnym w sprawie przebudowy al. Solidarności.

## **6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach**

W ramach włączenie innych podmiotów do procesu konsultacji, została poinformowana Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Informacja nt. konsultacji została zamieszczona na stronie facebookowej Rady Dzielnicy (17.06.2023):

<https://www.facebook.com/RadaDzielnicyNowaHuta/posts/pfbid0oRXaSiaZHuAmhcfetxjWNn95nafZYySAwUida3xo7R5xB71Y3phYMc7BripLzV9Cl>



## 7. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków

### a) Badania ankietowe

Rolą badania ankietowego, przeprowadzonego przez Fundację Optimum Pareto, było zaangażowanie, jak najszerszego grona użytkowników przestrzeni al. Solidarności w proces konsultacji, aby zebrać jak największą ilość danych dotyczących sposobów korzystania z tej przestrzeni oraz priorytetów i potrzeb społeczności. Dzięki zebraniu szerokiego zakresu opinii i doświadczeń, dostarcza ona bogaty i zróżnicowany obraz społecznych nastrojów oraz stanowi zasób obiektywnych informacji kluczowych z perspektywy przebudowy al. Solidarności.

Ankieta miała następujące cele:

- **zrozumienie użytkowników:** zrozumienie, w jaki sposób różne grupy użytkowników korzystają z przestrzeni al. Solidarności,
- **zbieranie opinii:** zebranie opinii użytkowników na różne aspekty dotyczące alei, w szczególności poznanie ich potrzeb i priorytetów,
- **propozycje ulepszeń:** zebranie od społeczeństwa propozycji zmian, które chcieliby zobaczyć na al. Solidarności.

Zgodnie z założeniami, w badaniu ankietowym miało zostać przebadanych co najmniej 200 osób. Ostatecznie zebrano odpowiedzi od 1442 respondentów, z czego większość w badaniu online. Rezultaty ankiety online zostały sprawdzone pod kątem możliwości wypełnienia jej przez jedną osobę wielokrotnie. W wyniku tego działania, z bazy danych wykluczono sześć odpowiedzi. Dwa pytania były nieobowiązkowe, a kolejne dwa dotyczyły tylko niektórych respondentów, stąd w wypadku czterech pytań występuje mniejsza liczba odpowiedzi.

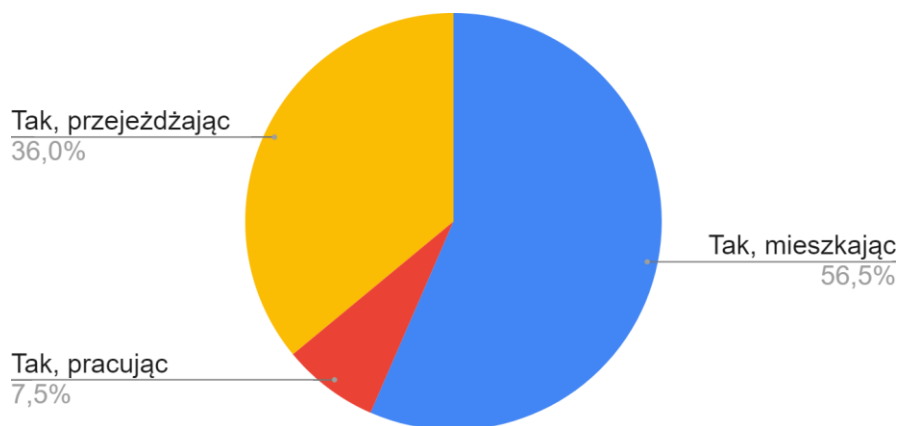
Dodatkowo zrealizowano mini-ankietę wśród przedstawicieli lokali handlowo-usługowych rozlokowanych wzdłuż al. Solidarności. Jej celem było rozpoznanie, na ile w ich percepcji miejsca parkingowe są ważne dla funkcjonowania lokalnych biznesów. Zebrano odpowiedzi od 43 funkcjonujących przy al. Solidarności lokali, co stanowi ich większość.

### Charakterystyka respondentów

W badaniu ankietowym udział wzięły 1442 osoby, reprezentujące różne grupy demograficzne. Stanowi to wielokrotne przekroczenie minimalnej założonej liczby odpowiedzi wynoszącej 200 rekordów. Badanie ankietowe cieszyło się więc bardzo dużym zainteresowaniem, co potwierdza

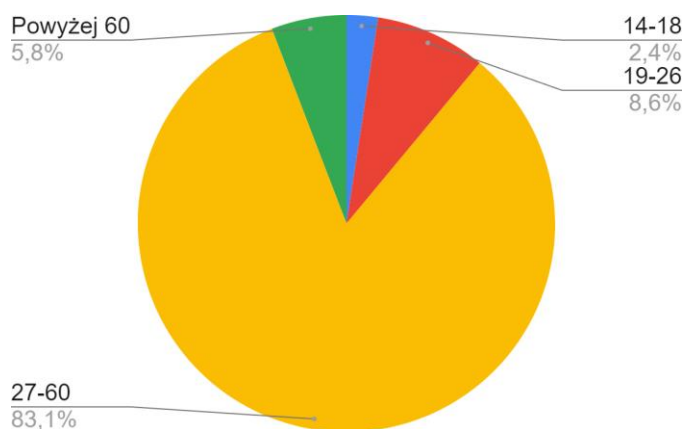
szerokie zaangażowanie społeczności lokalnej w sprawę przebudowy al. Solidarności. Ponad połowa przebadanych to mieszkańcy bezpośredniej okolicy al. Solidarności (najwięcej z nich to mieszkańcy os. Stalowego - 14,9% i os. Szkolnego - 12,8%) (Wykres 1.)

**Wykres 1.** Respondenci w podziale na sposób korzystania z przestrzeni al. Solidarności (*treść pytania: Czy korzystasz z przestrzeni al. Solidarności w Krakowie? <W wypadku odpowiedzi negatywnej osoba nie rozwiązywała ankiety>*)



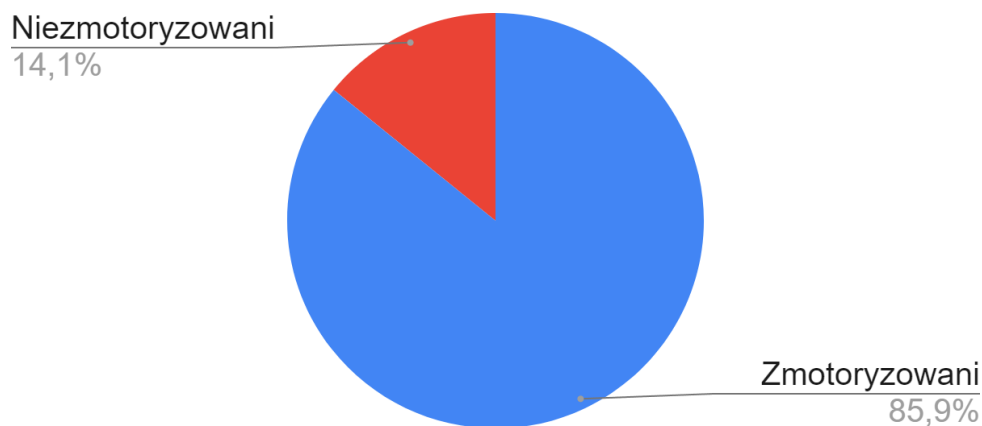
Najwięcej respondentów - 1199 osób - reprezentowało grupę osób dorosłych (27-60 lat). Najmniej respondentów - 35 osób - to przedstawiciele młodzieży (14-18 lat). Pomimo dominacji jednej z grup wiekowych, dla każdej z grup wiekowych osiągnięto minimalne zakładane cele liczbowe respondentów. (Wykres 2.)

**Wykres 2.** Respondenci w podziale na grupy wiekowe (*treść pytania: Do jakiej grupy wiekowej należysz?*)



Wśród respondentów zdecydowaną większość stanowiły osoby zmotoryzowane, tj. takie, które wśród sposobów poruszania się przez al. Solidarności wskazują samochód lub motocykl. Jest to 85,9% respondentów. W ramach tego pytania badano jednak wszystkie sposoby korzystania z przestrzeni przez respondenta. Warto zaznaczyć, że większość respondentów wskazuje również, że po alei porusza się pieszo - 71,9%, komunikacją zbiorową - 62% oraz rowerem - 59,5% (Wykres 3.).

**Wykres 3.** Respondenci w podziale na zmotoryzowanych i niezmotoryzowanych (treść pytania: *W jaki sposób korzystasz z przestrzeni al. Solidarności? (zaznacz wszystkie pasujące)*)



### Priorytety respondentów

Jednym z celów badania ankietowego było zrozumienie priorytetów poszczególnych grup respondentów w obszarze funkcjonalności alei. W związku z tym, postawiono ich przed hipotetycznym dylematem. Respondenci mieli określić się, czy bardziej gotowi byłiby poświęcić płynność ruchu na poczet większej liczby miejsc postojowych czy przeciwnie.

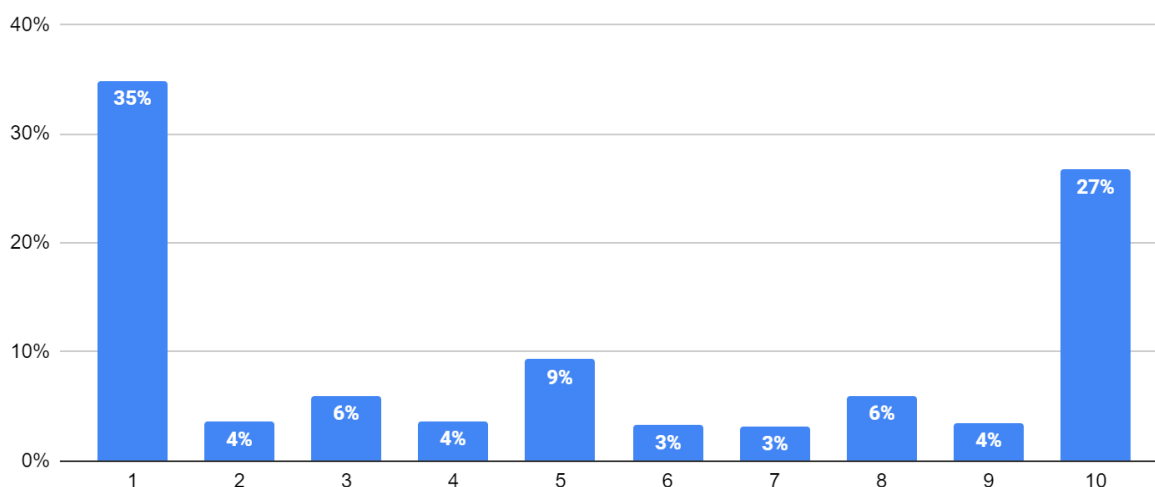
Respondenci poproszeni zostali (treść pytania: *Zaznacz, z którym z poniższych zdań zgadzasz się bardziej. Im bardziej zgadzasz się z danym zdaniem, tym bliższą mu liczbę zaznacz (np. zaznaczenie "1" oznacza, że w pełni zgadzamy się ze zdaniem A i odrzucamy zdanie B, zaznaczenie "10" oznacza, że w pełni zgadzamy się ze zdaniem B i odrzucamy zdanie A).*)

Zdanie A: ***“Na al. Solidarności najważniejsza jest dla mnie duża liczba miejsc postojowych, nawet jeśli spowoduje to mniejszą płynność ruchu (zmniejszenie korków).”***

Zdanie B: ***“Na al. Solidarności najważniejsza jest dla mnie duża płynność ruchu (zmniejszenie korków), nawet jeśli spowoduje to mniejszą liczbą miejsc postojowych.”***

Wśród respondentów większą popularnością cieszyło się zdanie A. Zdecydowanie za tą opcją opowiedziało się niecałe 39% badanych. Za zdaniem B zdecydowanie opowiedziało się lekko powyżej 31% badanych. W kontekście dużej popularności odpowiedzi skrajnych, stosunkowo niewiele osób prezentowało umiarkowane opowiadanie się po którejs z stron dylematu (dla obu opcji to wartości w przedziale między 9 a 10%) oraz niezdecydowanie (około 12% respondentów). (Wykres 4.)

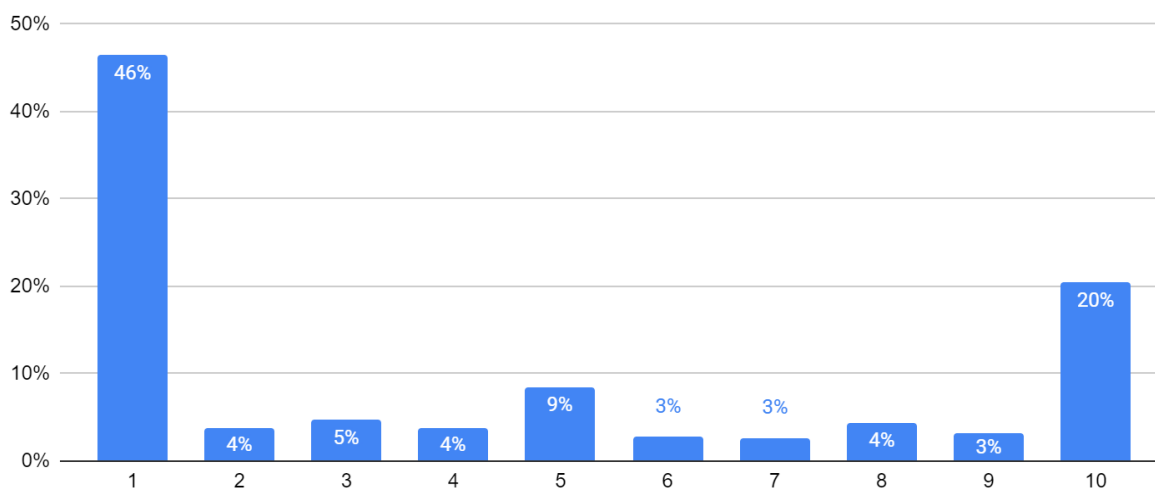
**Wykres 4.** Stosunek do hipotetycznego dylematu miejsca postojowe - płynność ruchu ("1" oznacza, że respondent w pełni zgadza się ze zdaniem A "Na al. Solidarności najważniejsza jest dla mnie duża liczba miejsc parkingowych, nawet jeśli spowoduje to mniejszą płynność ruchu (zmniejszenie korków)" i odrzuca zdanie B, zaznaczenie "10" oznacza, że w pełni zgadzamy się ze zdaniem B "Na al. Solidarności najważniejsza jest dla mnie duża płynność ruchu (zmniejszenie korków), nawet jeśli spowoduje to mniejszą liczbą miejsc parkingowych" i odrzuca zdanie A).



Warte odnotowania są widoczne różnice w tym, jak do hipotetycznego dylematu odnoszą się poszczególne grupy respondentów. Wśród przebadanych mieszkańców okolicy al. Solidarności zdecydowanie zwyciężyło zapotrzebowanie na miejsca postojowe (Wykres 5.). Przedstawiciele pozostałych grup dużo częściej byli skłonni do przedkładania płynności ruchu nad dostępność miejsc postojowych. Uzyskanie takich wyników obrazuje, jak kluczowym czynnikiem wpływającym na jakość życia mieszkańców jest dostępność miejsc postojowych w okolicy al. Solidarności

**Wykres 5.** Stosunek mieszkańców do hipotetycznego dylematu miejsca postojowe - płynność ruchu ("1" oznacza, że respondent w pełni zgadza się ze zdaniem A "Na al. Solidarności

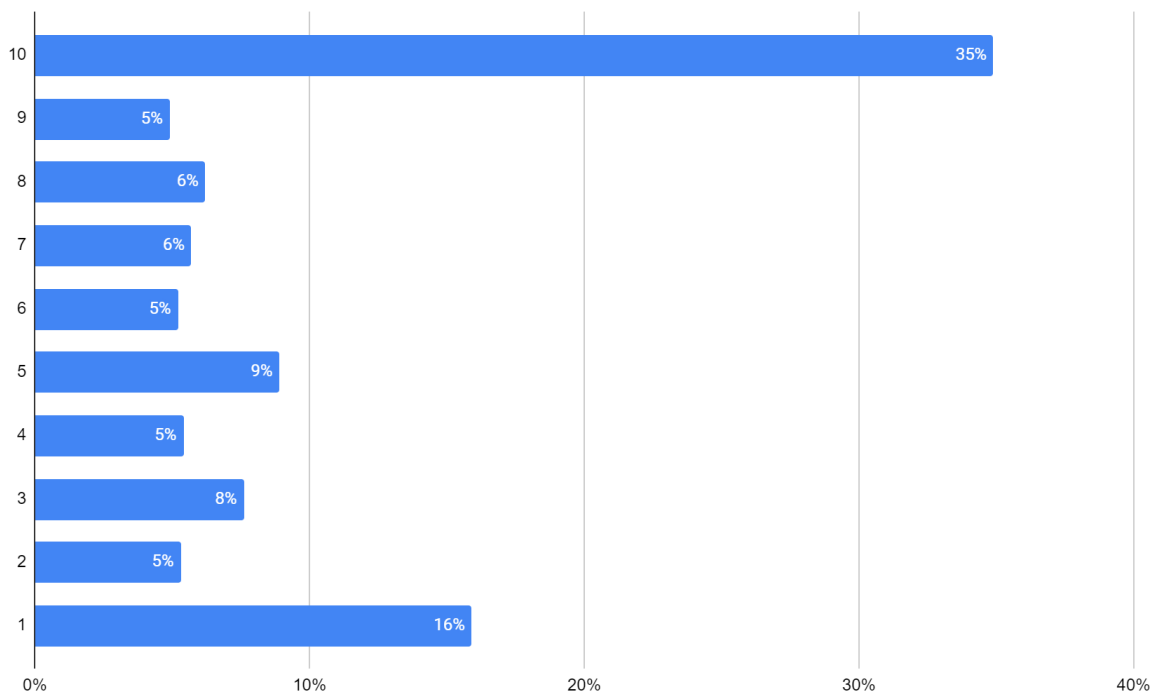
najważniejsza jest dla mnie duża liczba miejsc parkingowych, nawet jeśli spowoduje to mniejszą płynność ruchu (zmniejszenie korków)” i odrzuca zdanie B, zaznaczenie "10" oznacza, że w pełni zgadzamy się ze zdaniem B: “Na al. Solidarności najważniejsza jest dla mnie duża płynność ruchu (zmniejszenie korków), nawet jeśli spowoduje to mniejszą liczbą miejsc parkingowych” i odrzuca zdanie A).



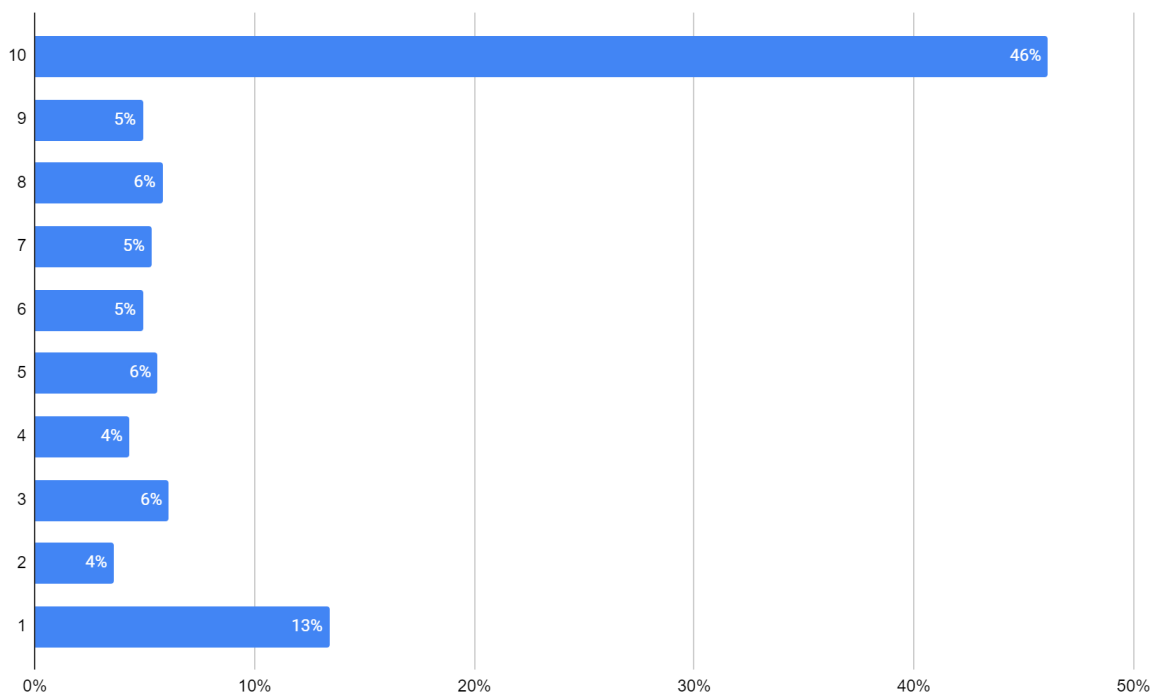
### Znaczenie parkowania (w tym dla lokalnego biznesu)

Osobno zapytano respondentów, jak ważna jest dla nich możliwość parkowania wzdłuż al. Solidarności w skali od 1 do 10 (Wykres 6.). Dla większości respondentów - 65,8% możliwość parkowania jest ważna (odpowiedzi od 5 do 8) lub bardzo ważna (odpowiedzi 9 i 10). Podobnie jak poprzednio widać, że z perspektywy osób mieszkających w pobliżu al. Solidarności, parkowanie jest szczególnie ważne. W tej grupie aż ponad 46% respondentów zaznaczyło wartość maksymalną - 10 (Wykres 7.). Duża część odpowiedzi najniższych pochodzi od respondentów niezmotoryzowanych.

**Wykres 6.** Ważność parkowania (treść pytania: W skali 1-10, jak ważne dla Ciebie jest parkowanie wzdłuż al. Solidarności?)



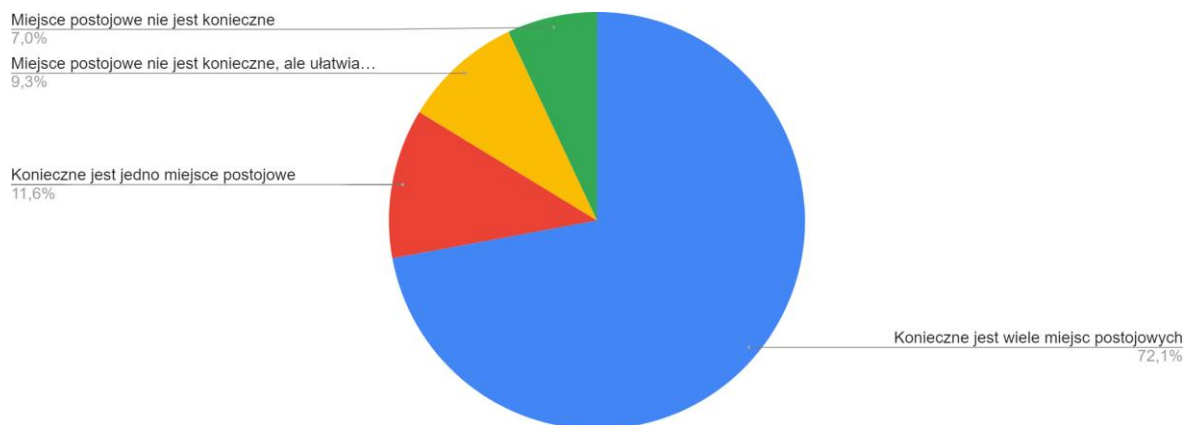
**Wykres 7.** Ważność parkowania dla mieszkańców (treść pytania: *W skali 1-10, jak ważne dla Ciebie jest parkowanie wzdłuż al. Solidarności?*)



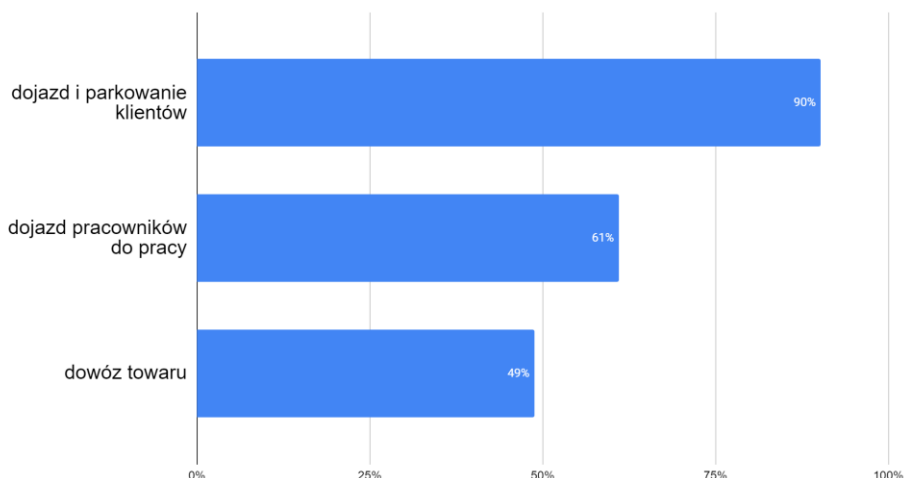
Respondenci mieli podzielone zdania dotyczące kwestii oznakowania i widoczności miejsc postojowych wzdłuż al. Solidarności. Względnie podobna liczba uważała, że miejsca postojowe są dobrze oznakowane i widoczne - 48,8% co liczba osób uważających przeciwnie 34,1%. Wielu respondentów w tej kwestii nie miało zdania 17,1%.

W osobnej mini-ankiecie zapytano przedstawicieli lokali handlowo-usługowych funkcjonujących przy al. Solidarności o ich zdanie na temat tego, jak ważna z perspektywy ich działalności jest dostępność miejsc parkingowych. W ten sposób udało się przebadać 43 lokale. Panuje wśród nich mocne przekonanie o kluczowym znaczeniu miejsc postojowych dla funkcjonowania lokalnych biznesów. Aż 83,7% przebadanych stwierdziło, że jedno lub wiele miejsc jest konieczne dla ich funkcjonowania (Wykres 8.). Za najważniejszy wymiar tej potrzeby uznają oni możliwość dotarcia klientów do ich lokalu - 90,2% respondentów (Wykres 9.).

**Wykres 8.** Ważność miejsc postojowych w percepcji lokalnych biznesów (*treść pytania: Czy dla funkcjonowania lokalu użytkowego potrzebne są miejsca postojowe przy al. Solidarności?*)



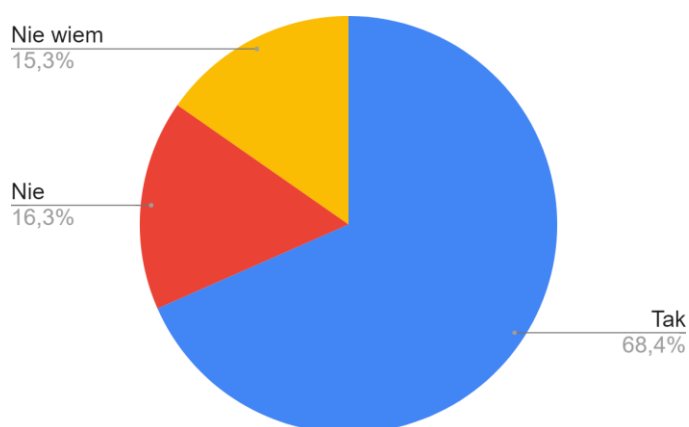
**Wykres 9.** Funkcje miejsc postojowych w percepcji lokalnych biznesów (*treść pytania: W jakim celu potrzebne są miejsca postojowe?*)



### Sytuacja niechronionych użytkowników ruchu

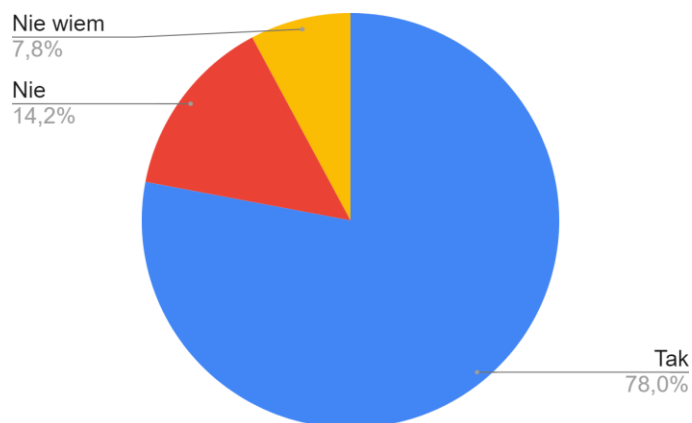
Respondentów zapytano również o potrzebę poprawienia sytuacji niechronionych użytkowników ruchu (piesi, kierujący rowerami, hulajnogami elektrycznymi oraz urządzeniami transportu osobistego i innymi wspomagającymi ruch). Większość jest zdania, iż wymaga ona poprawy - 53,1% (Wykres 10.). Warto jednak zwrócić uwagę, że wśród respondentów niezmotoryzowanych, czyli osób w największym stopniu dotkniętych tą kwestią, odsetek osób dostrzegający potrzebę poprawy warunków dla niechronionych użytkowników ruchu wynosi aż 78% (Wykres 11.)

**Wykres 10.** Warunki dla niechronionych użytkowników ruchu (*treść pytania: Jak sądzisz, czy w ramach przyszłych inwestycji na al. Solidarności powinny zostać poprawione warunki przemieszczania się niechronionych użytkowników ruchu?*)



**Wykres 11.** Warunki dla niechronionych użytkowników ruchu zdaniem niezmotoryzowanych (*treść pytania: Jak sądzisz, czy w ramach przyszłych inwestycji na al. Solidarności powinny zostać poprawione warunki przemieszczania się niechronionych użytkowników ruchu?*)



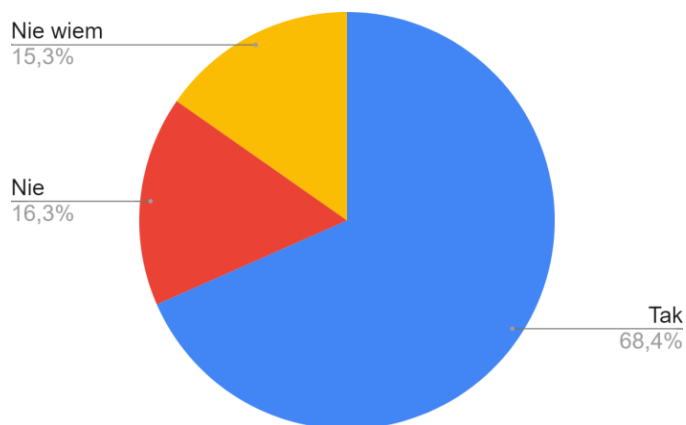


Respondenci poproszeni o komentarz do tego pytania wskazywali na kilka kluczowych aspektów. Pierwszym z nich jest bezpieczeństwo, wiele osób zwracało uwagę na poprawę w wymiarze bezpieczeństwa przekraczania jezdni przez pieszych i rowerzystów. Powtarzał się postulat dodania świateł na wszystkich przejściach dla pieszych oraz dodania przejazdów rowerowych. Wielu respondentów zwracało też uwagę na fatalny stan chodników na niektórych odcinkach wzdłuż al. Solidarności. Respondenci zwracali również uwagę na potrzebę zmian w infrastrukturze rowerowej celem poprawy bezpieczeństwa i wygody poruszania się osób jadących na rowerach i hulajnogach. Pojawiały się postulaty związane z zapotrzebowaniem na drogi dla rowerów po obu stronach alei oraz oddzielenia ich od chodników.

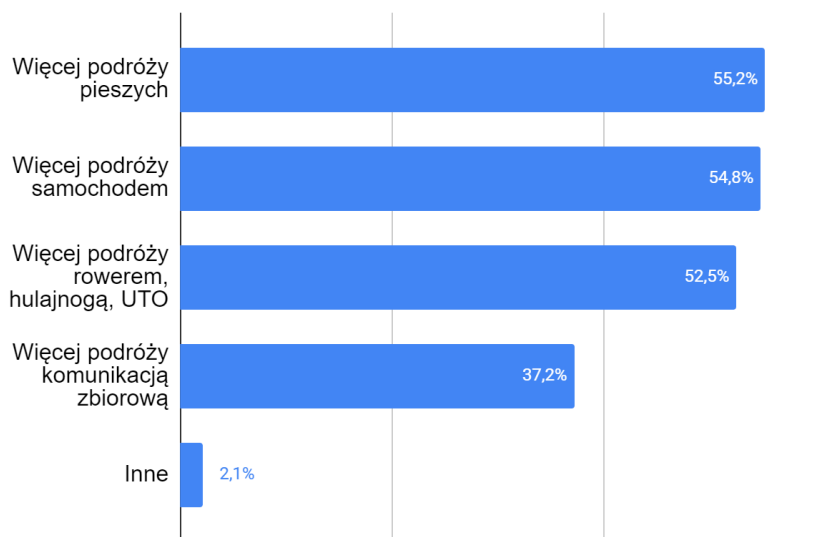
### **Wpływ przebudowy na częstotliwość korzystania z alei**

Respondentów zapytano również o to, jaki wpływ poprawa infrastruktury al. Solidarności będzie miała na korzystanie przez nich z tej przestrzeni. Zdecydowana większość respondentów - 68,4% stwierdziło, że w sytuacji poprawy będą częściej korzystali z tej przestrzeni (Wykres 12.). Najczęściej wskazywali, że zwiększyłaby się liczba ich podróży pieszych - 55,2%, samochodowych - 54,8% lub z wykorzystaniem roweru, hulajnóg i innych UTO - urządzeń transportu osobistego - 52,5%. Nieco rzadziej wskazywali na większą liczbę podróży komunikacją zbiorową - 37,2% (Wykres 13.).

**Wykres 12.** Wpływ poprawy infrastruktury na częstotliwość korzystania z przestrzeni al. Solidarności (*treść pytania: Czy poprawa infrastruktury al. Solidarności spowoduje, że będziesz częściej korzystała/korzystał z tej przestrzeni?*)



**Wykres 13.** Sposoby zwiększonej częstotliwości korzystania z przestrzeni al. Solidarności (pytanie jedynie dla osób, które stwierdziły, że będą częściej korzystać z al. Solidarności wskutek przebudowy, próba 986 osób, treść pytania: Jeśli tak, to w jaki sposób?)



### Podsumowanie nastrojów respondentów odnośnie przebudowy

W ankiecie poproszono respondentów również o wyrażenia swojego zdania w ramach otwartego pytania o treści "Czy jest jakaś zmiana, jaką chciałbyś/chciałabyś zobaczyć na al. Solidarności?". Pomimo, że było to pytanie nieobowiązkowe, zebrano aż 869 odpowiedzi. Zdecydowanie najpopularniejszym tematem odpowiedzi była kwestia poprawy jakości nawierzchni na alei. Jej fatalny na wielu odcinkach stan, jest największą bolączką wszystkich korzystających z przestrzeni al. Solidarności. Dotyczy to zarówno jezdni, jak i miejsc postojowych i chodników.

Drugim najpopularniejszym tematem były kwestie związane z zielenią wzdłuż alei. Dla wielu z nich ważnym przy przebudowie alei jest dbanie o zielenie wzdłuż niej. Głos ten przybierał albo formę postulatu zwiększenia ilości zieleni w ramach przyszłej przebudowy albo wyrażenia nadziei, że w ramach przebudowy nie zostanie zredukowana liczba roślin wzdłuż drogi.

W ramach otwartych komentarzy wracał również temat miejsc postojowych tak ważnych z perspektywy użytkowników alei. Pojawiały się głosy dotyczące zachowania ich obecnej liczby, jej powiększenia lub po prostu powtórzenie widocznych we wcześniejszych wynikach, kluczowej roli dla wielu korzystających z tej przestrzeni osób. Warty odnotowanie jest jednak występujący wśród części respondentów przeciwny sentyment. Występują głosy nawołujące do redukcji, często znacznej w dostępnych miejscach postojowych. Uzasadniają to chęcią ograniczenia ruchu samochodowego wzdłuż alei, w czym pomóc miałyby niedostępność miejsc postojowych.

Inne często powracające tematy, to zmiana w organizacji przystanków, najczęściej w postaci dodania przystanku w okolicy Zalewu Nowohuckiego. Ponadto, powraca kwestia zwiększenia bezpieczeństwa, najczęściej w kontekście przejść dla pieszych. Zdaniem respondentów, są one niewystarczająco oznaczone, często zakrywane zaparkowanymi autami i wymagają dodania świateł tam, gdzie ich brakuje.

W otwartym pytaniu regularnie powracał również temat infrastruktury dla rowerów. Respondenci chcą jej poprawy, zadbanie o ścieżkę rowerową po obu stronach oraz zwiększenie jej bezpieczeństwa i wygody. Część respondentów oczekuje również rozwiązań zwiększających płynność ruchu, takich jak wprowadzenie optymalizacji w sygnalizacji świetlnej czy lepszej koordynacji ruchu pojazdów różnego typu.

## **b) Spotkania konsultacyjne**

W ramach procesu konsultacji odbyły się 3 spotkania konsultacyjne. Dwa spotkania odbyły się w stacjonarnie, jedno online.

Poniżej znajduje się opis przebiegu poszczególnych spotkań, w tym poruszone zagadnienia, zadane pytania oraz odpowiedzi udzielone przez ekspertów merytorycznych.

## **Dokumentacja pierwszego spotkania**

W dniu 26 czerwca 2023 roku w sali Międzynarodowego Centrum Empatii - Dom Utopii w Nowej Hucie przy os. Szkolnym 26a odbyło się pierwsze z zaplanowanych spotkań konsultacyjnych.

Reprezentantami merytorycznymi podczas spotkania byli:

- Magda Rutkowska, Dyrektor ds. Inwestycji Zarządu Dróg Miasta Krakowa,
- Michał Skrzypiec, Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji Zarządu Dróg Miasta Krakowa,
- Aleksandra Krogulec, Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa,
- Grzegorz Kalfas, Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS,
- Dante Fajfer, Fundacja Optimum Pareto.

W spotkaniu wzięło udział około 70 osób.

### **Przebieg spotkania:**

Spotkanie rozpoczęło się o 17:00 od przywitania uczestników, zarówno mieszkańców, jak i ekspertów. Po przedstawieniu ekspertów, moderator zaprezentował przebieg procesu konsultacji społecznych oraz omówił zasady przebiegu spotkania, w tym sposoby zadawania pytań i składania uwag.

Pierwszą osobą, która zabrała głos, była Magda Rutkowska. W swoim wystąpieniu przedstawicielka Zarządu Dróg Miasta Krakowa, pełniąca funkcję zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji, krótko przedstawiła zakres konsultacji oraz skupiła uwagę na istotnych potrzebach i kwestiach problematycznych. Następnie swoją prezentację przedstawił Grzegorz Kalfas projektant z firmy Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS. W swoim wystąpieniu szczegółowo omówił dwa przygotowane warianty koncepcji dotyczących przebudowy al. Solidarności. Przedstawił projekty przygotowane dla tej drogi za pomocą plansz, które obrazowały szczegóły i detale proponowanych zmian. Kolejną osobą, która zabrała głos był Dante Fajfer. Przedstawiciel Fundacji Optimum Pareto zaprezentował w skrócie wyniki przeprowadzonej ankiety i dokonał krótkiego omówienia najważniejszych punktów. Wystąpienia zakończył przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta Stanisław Moryc.

Przypomniał wszystkim obecnym o kluczowym znaczeniu konsultacji społecznych oraz podkreślił, jak ważne są opinie i głosy mieszkańców związanych z okolicą al. Solidarności. Wyraził przekonanie, że ich udział w procesie konsultacyjnym jest niezwykle istotny dla dalszego rozwoju i doskonalenia planowanej rozbudowy.

Poniżej przedstawiono skrócony zbiór zgłoszonych uwag, wniosków, postulatów i pytań, które pojawiły się podczas spotkania. W celu utrzymania merytorycznego charakteru dyskusji, podobne lub powtarzające się pytania zostały połączone w jedno, uwzględniając istotę wypowiedzi zarówno mieszkańców, jak i ekspertów.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Mieszkaniec poprosił o przybliżenie metody szacowania miejsc postojowych w obu wariantach projektu oraz o przybliżone liczby samochodów obecnie parkujących wzdłuż al. Solidarności.*

Odpowiedź eksperta:

Należy wziąć pod uwagę, że obecnie wiele z zaparkowanych samochodów jest pozostawiona nieprawidłowo oraz z naruszeniem obowiązujących przepisów. Miejsca postojowe wyznaczone w projektach uwzględniają zachowanie odpowiednich wymiarów oraz odległości od pozostałej infrastruktury drogowej, takiej jak przejścia dla pieszych, zatoki autobusowe czy wyjazdy z dróg podporządkowanych. Konieczne jest zachowanie tak zwanego trójkąta widoczności.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o przygotowanie wariantu numer 3, który uwzględni większą ilość miejsc parkingowych oraz usprawni płynność ruchu. Propozycja wzorowania się na rozwiązaniu zastosowanym na ul. Dietla, gdzie wyeliminowano sygnalizację świetlną na rzecz innych sposobów regulacji ruchu.*

Odpowiedź eksperta:

Propozycja wymaga przeanalizowania. Należy zwrócić uwagę na wymagania autobusowej komunikacji zbiorowej oraz na to, że przejścia dla pieszych bez sygnalizatorów świetlnych mogą przecinać tylko jeden pas ruchu.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Podkreślenie dotyczącego bardzo wysokich krawężników oraz przypomnienie, że mimo wielokrotnych dyskusji na temat remontu chodników, niewiele działań zostało podjętych w tej kwestii.*

Odpowiedź eksperta:

Cała ulica wymaga kompleksowego remontu i przebudowy. Remont chodnika jest powiązany z realizacją innych niezbędnych prac. Rozdzielenie tych inwestycji nie jest przewidywane. Priorytetem jest kompleksowe podejście, które pozwoli zapewnić najwyższą jakość i spójność w przeprowadzanych pracach.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zaprezentowane informacje nie zawierają jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, czy przystanek zostanie przeniesiony, czy dodany między osiedlami Hutniczym, Stalowym, Szkolnym a Szklane Domy.*

Odpowiedź eksperta:

Będzie to dodatkowy przystanek. Jest to związane z wielokrotnymi apelami mieszkańców, których w tym momencie dzieli duży dystans od obecnych przystanków. Mieszkańcami są też osoby starsze o ograniczonej mobilności. Są to też osoby, które dojeżdżają w teren Zalewu Nowohuckiego, gdzie znajduje się tam centrum wypoczynkowe, z którego chcą korzystać osoby z różnorodnymi potrzebami ale i ograniczeniami związanymi głównie z wiekiem czy stanem zdrowia. Dodatkowy przystanek poprawi dostępność transportu publicznego dla lokalnej społeczności i ułatwi korzystanie z centrum wypoczynkowego dla osób z różnymi potrzebami.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*W innych miastach, podczas remontów, miejsca parkingowe nie są wyznaczone liniami, co pozwala użytkownikom samodzielnie zdecydować, jakie odstępy między pojazdami zastosować. Dzięki takiemu podejściu możliwe jest pomieszczenie większej liczby samochodów na danym obszarze. Proponuje zrezygnować z przystanku autobusowego przy ul. Bulwarowej i przeznaczyć to miejsce na dodatkowe miejsca postojowe dla samochodów osobowych. Taka zmiana mogłaby przyczynić się do zwiększenia dostępności miejsc parkingowych w okolicy, co może być korzystne dla mieszkańców i odwiedzających tę lokalizację.*

Odpowiedź eksperta:

Rozrysowane miejsca parkingowe są wyznaczone zgodnie z obowiązującymi przepisami, o wymiarach 2,5 m x 5 m. Warto podkreślić, że choć miejsca te są zaznaczone na projekcie, to nie jest równoznaczne z tym, że zostaną one wyrysowane w terenie. Jest możliwość, aby użytkownicy mieli swobodę wyboru, jakie odstępy między pojazdami zastosować. Należy przy tym zwrócić uwagę, że miejsca postojowe dla osób z niepełnosprawnościami będą musiały zostać oznaczone również znakami poziomymi.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Wyrażenie wątpliwości co do zmniejszenia przepustowości drogi, jeśli zostaną wprowadzone zmiany w związku z remontem. Istnieje pogląd, że liczba samochodów korzystających z al. Solidarności zmaleje po otwarciu wjazdu na autostradę (droga S7). Jednak warto zauważyć, że GPS-y mogą faworyzować mniej uczęszczane drogi, co oznacza, że al. Solidarności może nadal być wybierana jako alternatywny dojazd.*

*Prośba o utrzymanie 2 pasów ruchów wraz ze zwiększeniem liczby miejsc parkingowych. W ten sposób zachowana zostanie płynność ruchu i możliwość korzystania z tej ulicy, zarówno dla osób podróżujących samochodem, jak i dla tych, którzy wybierają komunikację publiczną.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o przesunięcie zieleni w stronę budynków a chodnika w stronę jezdni.*

Odpowiedź eksperta:

Nie jest możliwe zwiększenie liczby wycinanych drzew, a tym samym przesunięcie zieleni w stronę budynków. Nasadzenie i wzrost nowych drzew jest długotrwałym procesem. Spowodowałoby to też zmianę charakteru przestrzeni

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy podczas projektowania zadbano o bezpieczeństwo przechodniów i rowerzystów? Wyjeżdżając z przełączek kierowcy mają ograniczony widok. Obecnie parkują tam samochody co utrudnia widoczność wszystkim użytkownikom ruchu.*

Odpowiedź eksperta:

Pozostawianie w tym miejscu samochodów jest niezgodne z prawem. W projekcie zaproponowano oznaczenie tych miejsc inną nawierzchnią, aby zasygnalizować, że nie jest to miejsce postojowe. To rozwiązanie ma na celu poprawę bezpieczeństwa i wyeliminowanie potencjalnych zagrożeń dla przechodniów i rowerzystów, którzy korzystają z tego obszaru.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy przewidywany jest parking na al. Solidarności na wysokości osiedla Szklane Domy? I czy zostanie utrzymany postój taksówek?*

Odpowiedź eksperta:

Miejsca postojowe są zaplanowane na tym odcinku są. Postój taksówek może być jak najbardziej przedmiotem do dyskusji.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy sposób parkowania będzie wymuszony przez znaki pionowe?*

Odpowiedź eksperta:

Na tym etapie projektu nie zostało to jeszcze przemyślane, ale istnieje możliwość uwzględnienia takiego rozwiązania w przyszłych analizach i planach, jest to rekomendowane rozwiązanie.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy jest możliwość zwężenia chodnika wzdłuż miejsc postojowych do 30 centymetrowej płytki, do tzw. bezpiecznika?*

Odpowiedź eksperta:

Teoretycznie jest to możliwe, ale będzie to rozwiązanie nie przystosowane dla użytkowników z niepełnosprawnościami lub opiekunów małych dzieci.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zgłoszenie niezadowolenia z obu zaproponowanych wariantów przebudowy. Narzucone rozwiązania są niezgodne z potrzebami i wolą mieszkańców.*

Odpowiedź eksperta:

Obecnie ulica jest w opłakanym stanie i wymaga remontu, który musi zostać przeprowadzony zgodnie ze wszystkimi aktualnymi przepisami. Stan techniczny drogi i przyległej infrastruktury daje niejako przyzwolenie na łamanie przepisów.

Te spotkania są zorganizowane, żeby wynegocjować kompromis dla użytkowników drogi z różnymi potrzebami.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zgłoszenie niezadowolenia z nieobecności konserwatora zabytków na spotkaniu. Przebudowa drogi obwarowana jest wieloma zaleceniami konserwatora, które nie są jasne dla mieszkańców i budzą spore kontrowersje.*

Odpowiedź eksperta:

Konserwator zostanie zaproszony na kolejne spotkania. Niezależnie od tego czy skorzysta z możliwości dyskusji wszystkie postulaty i pytania które osoby uczestniczące w konsultacjach zgłoszą zostaną mu przekazane z prośbą o odniesienie się do nich.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zmniejszenie liczby miejsc parkingowych wzdłuż al. Solidarności spowoduje, że kierujący będą zostawiali swoje samochody na już przepelnionych osiedlach, rozjeżdżając przy tym tamtejsze zieleńce i infrastrukturę. Prośba o wskazanie przez ZDMK, gdzie te samochody zostawiać, czy jest jakiś plan co do budowy nowych parkingów?*

Odpowiedź eksperta:

W mieście istnieją programy parkingowe, jednym z nich jest Program budowy parkingów lokalnych, który może być realizowany przy współudziale spółdzielni lub wspólnot. Wnioski są oczywiście weryfikowane i decyzje są wydawane zgodnie z przepisami, również tymi lokalnymi.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zwrócenie uwagi, że jeden przystanek autobusowy wyłącza parkowanie na długości półtorej bloku przy os. Stalowym. Obecnie nie ma problemu, żeby autobus ruszył z przystanku.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o stworzenie 3 wariantu przebudowy na kolejne spotkanie konsultacyjne.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Pytanie czy podczas remontu ulicy jest przewidziany również remont kanalizacji deszczowej. Zeszłoroczne ulewy spowodowały podtopienia i zalania samochodów pozostawionych w sposób zgodny z przepisami.*



Odpowiedź eksperta:

Tak, Wodociągi Miasta Krakowa przekazały odpowiednie wymagania co, do zbiorników retencyjnych. Zmieniające się warunki klimatyczne wymuszają stosowanie dodatkowych rozwiązań zabezpieczających przed powodzią i podtopieniami.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o stworzenie wizualizacji na kolejne spotkanie. Czytanie map projektowych wymaga pewnych umiejętności i praktyki. Dla części osób przedstawione materiały są nieczytelne.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Pytanie do wariantu z dwoma pasami ruchu (Wariant nr 1). Zaproponowanie by zamiast zwężenia przed przejściem dla pieszych zastosować sygnalizację świetlną wzbudzoną.*

Odpowiedź eksperta:

Teoretycznie jest to możliwe, ale odbędzie się to kosztem miejsc postojowych. Sygnalizacja świetlna wzbudzana lepiej się sprawdza na bocznych ulicach, gdzie ruch jest o znacznie mniejszym natężeniu.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zwrócenie uwagi, że za przejściem dla pieszych został pozostawiony dość duży bufor, mogłyby się tam zmieścić dwa miejsca parkingowe.*

Odpowiedź eksperta:

Wyjeżdżający samochód z miejsca parkingowego nie może wycofać na przejście dla pieszych. Musi pozostać odległość około 6 metrów.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zwrócenie uwagi na nieoptymalne zaprojektowanie miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami.*

Odpowiedź eksperta:

Uwaga została przyjęta i miejsca można przenieść w bardziej dogodne i przemyślane miejsca.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Brak zawrotki dla samochodów na bardzo długim odcinku drogi. Będzie to wzmarzało ruch, wpływało na czasochłonność przejazdu.*

Odpowiedź eksperta:

Będzie to przedmiotem opracowania sygnalizacji świetlnej, które nie zostało jeszcze przeprowadzone ze względu na wstrzymanie projektowania inwestycji w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Jeżeli będzie to możliwe, to takie miejsce powstanie.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o zastosowanie znaku B-29 ("zakaz używania sygnałów dźwiękowych") w godzinach nocnych dla samochodów uprzywilejowanych. Spory ruch tych pojazdów z zastosowaniem sygnalizacji dźwiękowej zakłóca ciszę nocną.*

Odpowiedź eksperta:

Używanie sygnałów dźwiękowych przez samochody uprzywilejowane jest regulowane przez inne przepisy prawne. Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK nie ma możliwości wpływać na ich funkcjonowanie.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o objaśnienie, w jaki sposób była zbudowana ankieta oraz wskazanie jakie typy pytań były zadane?*

Odpowiedź eksperta:

Ankieta zawierała zarówno pytania otwarte jak i zamknięte oraz wielokrotnego wyboru. Ankietowani zostali poproszeni o wyrażenie swojej opinii co do całej infrastruktury znajdującej się na al. Solidarności. Postawiono ich przed hipotetycznym dylematem. Jedna opcja dotyczyła zwiększenia liczby miejsc postojowych, ale za cenę pogorszenia płynności ruchu. Druga opcja polegała na zachowaniu płynności ruchu, jednak wiązała się z mniejszą ilością dostępnych miejsc postojowych. Respondenci mieli wyrazić swoje preferencje wobec tych dwóch alternatyw.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy została przeprowadzona weryfikacja osób biorących udział w ankiecie online? Jak wygląda miarodajność takiego badania?*

Odpowiedź eksperta:

W ankiecie zawarte zostały pytania wstępne pozwalające zakwalifikować osobę odpowiadającą do odpowiednich grup pod względem wieku, miejsca zamieszkania, sposobu użytkowania al. Solidarności oraz sposobu poruszania się po niej. Ankieta była anonimowa i nie były zbierane dane osobowe. Sposób badania i miarodajność wyników nie różni się od innych metod zbierania danych i jak każde takie badanie jest obarczone pewnymi niedoskonałościami. Wyniki badań ankietowych są zbieżne z poglądami, opiniami i zastrzeżeniami do tych przedstawionymi na spotkaniu konsultacyjnym.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Nakreślenie problemu pozostawiania samochodów na parkingach przez osoby przyjezdne, które przesiadają się na komunikację miejską i podróżują w głąb miasta, które jest objęte Strefą Płatnego Parkowania (SPP).*

Odpowiedź eksperta:

Infrastruktura drogowa, a tym samym miejsca parkingowe są dostępne dla wszystkich. Jednym z narzędzi regulowania kwestii parkowania jest wprowadzenie w nowych obszarach wspomnianej SPP. Inwestycje Park&Ride są wnioskowane przez ZDMK, powstają odpowiednie opracowania

z zaleceniami, gdzie i w jakiej liczbie powinny powstawać. Warunkowe jest to dostępnością środków w Budżecie Miasta Krakowa.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o przeanalizowanie miejsc wyłączonych z ruchu pod kątem umiejscowienia tam dodatkowych miejsc parkingowych.*

Odpowiedź eksperta:

ZDMK wykonuje badania kąta widoczności, polega ono na tym że samochód, który porusza się po drodze głównej musi widzieć pojazd wyjeżdżający z drogi podporządkowanej oraz pojazd wyjeżdżający z drogi podporządkowanej musi widzieć pojazd poruszający się po drodze głównej. Powoduje to konieczność wyłączenia części jezdni do ruchu samochodowego, w tym oczywiście do parkowania.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Przedstawiono zarzut, co do tendencyjności ankiety oraz zaprezentowania w niej tezy.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Apel o zachowanie obecnego układu drogowego i przeprowadzenie tylko remontu nawierzchni. Prośba o wypunktowanie ryzyk związanych z zaprezentowanymi wariantami przebudowy na kolejnym spotkaniu.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o rozpoczęcie rozmów nt. powstania nowych parkingów w systemie Park&Ride.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Prośba o udostępnienie wersji papierowej przedstawionych wariantów.

Odpowiedź eksperta:

Dokumenty w wersji papierowej zostały przekazane Radzie Dzielnicy XVIII Nowa Huta i są dostępne dla mieszkańców.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Zwrócenie uwagi na rangę al. Solidarności jako ważnego elementu infrastruktury komunikacyjnej ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia bezpiecznego, efektywnego i wygodnego dojazdu do miejsc, które pełnią istotną rolę w życiu społeczności lokalnej.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o zwężenie chodnika bezpośrednio przy miejscach parkingowych i zachowaniu parkowania skośnego przy dwóch pasach ruchu.

Odpowiedź eksperta:

Zwężenie chodnika do metra lub połowy metra, według konserwatora zabytków, są niedopuszczalne. Takie działanie może być szkodliwe dla systemu korzeniowego drzew, które nie ucierpi przy odtwarzaniu obecnie istniejącego systemu.

Możliwe jest stworzenie miejsc bez tego chodnika ale ma on za zadanie zapewnić bezpieczne wsiadanie i wysiadanie z pojazdu oraz drogę do niego. Brak chodnika wymuszałby również przejście przez zieleńce, co prowadziłoby do ich rozdeptywania.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Pytanie czy i jakie badania zostały wykonane dotyczące bezpieczeństwa pieszych na przejściach dla pieszych i liczby wypadków na al. Solidarności. Prośba o wytłumaczenie dlaczego podejmowane są aż tak drastyczne kroki co do poprawy bezpieczeństwa, jeżeli obecnie wypadki na al. Solidarności są sporadyczne. Pytanie dotyczy również chodników przy miejscach parkingowych.

Odpowiedź eksperta:

Naszym zadaniem jest przede wszystkim przeciwdziałanie powstawaniu sytuacji niebezpiecznych i projektowanie rozwiązań, które są sprawdzone na innych drogach. Takim działaniem jest również stworzenie chodnika przy miejscach parkingowych, aby zapobiec wychodzeniu pieszych na jezdnię.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o stworzenie ronda w zamian za skrzyżowanie o wyglądzie agrafki przy skrzyżowaniu z ulicą Bulwarową i przeniesienie przystanków.

Odpowiedź eksperta:

Budowa ronda zostanie przeanalizowana, niestety nie ma możliwości umiejscowienia przystanków dla pojazdów komunikacji miejskiej z powodu ich długości, co przekładałoby się na wielkość ronda.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Czy przewidziane są miejsca do ładowania samochodów elektrycznych?

Odpowiedź eksperta:

Istnieje możliwość stworzenia takich miejsc, jednak trzeba mieć na uwadze, że spowoduje to wyłączenie kolejnych miejsc parkingowych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o przesunięciu inwestycji w czasie, aby przeanalizować sytuację na al. Solidarności powstałą po otwarciu drogi S7 i dostosowaniu projektu do faktycznej sytuacji.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o nie przesuwaniu inwestycji w czasie. Droga jest w fatalnym stanie.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Zwrócenie uwagi na niewystarczającą liczbę pasów przy skrzyżowaniach i ich wpływie przepustowość drogi.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Postulat o poszerzenie obszaru inwestycji i stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych w okolicy Zalewu Nowohuckiego.





### **Dokumentacja drugiego spotkania:**

W dniu 29 czerwca 2023 roku w trybie online na platformie Zoom odbyło się drugie z zaplanowanych spotkań konsultacyjnych.

Natomiast po spotkaniu nagranie zostało udostępnione w serwisie YouTube ZDMK pod linkiem <https://youtu.be/rDQwkqh07Gw> (18.07.2023) oraz dostępne jest na kanale Facebook: <https://www.facebook.com/zdmk.krakow/videos/101350399687027> (18.07.2023)

Reprezentantami merytorycznymi podczas spotkania byli:

- Magda Rutkowska, Dyrektor ds. Inwestycji Zarządu Dróg Miasta Krakowa,
- Michał Skrzypiec, Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji Zarządu Dróg Miasta Krakowa,
- Małgorzata Warszawska, Dział Przygotowania Inwestycji Zarządu Dróg Miasta Krakowa,
- Łukasz Gryga, Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie,

- Grzegorz Kalfas, Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS,
- Dante Fajfer, Fundacja Optimum Pareto.

W spotkaniu wzięło udział 47 osób w serwisie Zoom i 13 osób na platformie Facebook.

### **Przebieg spotkania:**

Spotkanie rozpoczęło się o godz. 17:05 od przywitania uczestników, zarówno mieszkańców, jak i ekspertów. Po przedstawieniu ekspertów, moderator zaprezentował przebieg procesu konsultacji społecznych oraz omówił zasady przebiegu spotkania, w tym sposoby zadawania pytań i składania uwag.

Pierwszą osobą, która zabrała głos, była Magda Rutkowska. W swoim wystąpieniu przedstawicielka Zarządu Dróg Miasta Krakowa, pełniąca funkcję zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji, krótko przedstawiła zakres konsultacji oraz skupiła uwagę na istotnych potrzebach i kwestiach problematycznych. Następnie swoją prezentację przedstawił Grzegorz Kalfas projektant z firmy Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS. W swoim wystąpieniu szczegółowo omówił dwa przygotowane warianty koncepcji dotyczących przebudowy al. Solidarności. Przedstawił projekty przygotowane dla tej drogi za pomocą plansz, które obrazowały szczegóły i detale proponowanych zmian. Kolejną osobą, która zabrała głos był Dante Fajfer. Przedstawiciel Fundacji Optimum Pareto zaprezentował w skrócie wyniki przeprowadzonej ankiety i dokonał krótkiego omówienia najważniejszych punktów.

### **Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o rozpoczęcie rozmów nt. powstania nowych parkingów w systemie Park&Ride.*

### **Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o udostępnienie wersji papierowej przedstawionych wariantów.*

### **Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zwrócenie uwagi na rangę al. Solidarności jako ważnego elementu infrastruktury komunikacyjnej ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia bezpiecznego, efektywnego i wygodnego dojazdu do miejsc, które pełnią istotną rolę w życiu społeczności lokalnej.*

### **Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o zwężenie chodnika bezpośrednio przy miejscach parkingowych i zachowaniu parkowania skośnego przy dwóch pasach ruchu.*

Odpowiedź eksperta:

Zwężenie chodnika do metra lub połowy metra, według konserwatora zabytków, są niedopuszczalne. Takie działanie może być szkodliwe dla systemu korzeniowego drzew, które nie ucierpi przy odtwarzaniu obecnie istniejącego systemu.

Możliwe jest stworzenie miejsc bez tego chodnika ale ma on za zadanie zapewnić bezpieczne wsiadanie i wysiadanie z pojazdu oraz drogę do niego. Brak chodnika wymuszałby również przejście przez zieleńce, co prowadziłoby do ich rozdeptywania.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:*

*Pytanie czy i jakie badania zostały wykonane dotyczące bezpieczeństwa pieszych na przejściach dla pieszych i liczby wypadków na al. Solidarności. Prośba o wytłumaczenie dlaczego podejmowane są aż tak drastyczne kroki co do poprawy bezpieczeństwa, jeżeli obecnie wypadki na al. Solidarności są sporadyczne. Pytanie dotyczy również chodników przy miejscach parkingowych.*

Odpowiedź eksperta:

Naszym zadaniem jest przede wszystkim przeciwdziałanie powstawaniu sytuacji niebezpiecznych i projektowanie rozwiązań, które są sprawdzone na innych drogach. Takim działaniem jest również stworzenie chodnika przy miejscach parkingowych, aby zapobiec wychodzeniu pieszych na jezdnię.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o stworzenie ronda w zamian za skrzyżowanie o wyglądzie agrafki przy skrzyżowaniu z ul. Bulwarową i przeniesienie przystanków.*

Odpowiedź eksperta:

Budowa ronda zostanie przeanalizowana, niestety nie ma możliwości umiejscowienia przystanków dla pojazdów komunikacji miejskiej z powodu ich długości, co przekładałoby się na wielkość ronda.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy przewidziane są miejsca do ładowania samochodów elektrycznych?*

Odpowiedź eksperta:

Istnieje możliwość stworzenia takich miejsc, jednak trzeba mieć na uwadze, że spowoduje to wyłączenie kolejnych miejsc parkingowych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o przesunięciu inwestycji w czasie, aby przeanalizować sytuację na al. Solidarności powstałą po otwarciu drogi S7 i dostosowaniu projektu do faktycznej sytuacji.*



**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o nie przesuwaniu inwestycji w czasie. Droga jest w fatalnym stanie.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Zwrócenie uwagi na niewystarczającą liczbę pasów przy skrzyżowaniach i ich wpływie na przepustowość drogi.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o poszerzenie obszaru inwestycji i stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych w okolicy Zalewu Nowohuckiego.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o wskazanie drzew, które zostaną poddane wycince.*

Odpowiedź eksperta:

Drzew przeznaczonych do wycinki nie ma dużo i ich wycinka związana jest z przeniesieniem zatok autobusowych. Wszystkie te drzewa są zaznaczone na planie czerwonym okręgiem. Niestety nie da się całkowicie zapobiec wycince ponieważ drzewa nasadzone zostały w szpalerach i mimo potencjalnych przesunięć infrastruktury zawsze któreś drzewo będzie musiało zostać usunięte. Infrastruktura przystankowa zgodnie z istniejącymi zaleceniami powinna znajdować się za skrzyżowaniem.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o stworzenie wariantu nr 3, z jak najmniejszą ingerencją w obecnie istniejący układ drogowy z zachowaniem obecnego układu parkowania.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Aktualnie nie wszystkie miejsca są w pełni przystosowane do parkowania skośnego i samochody są częściowo pozostawione na zieleńcach lub chodnikach. Nawet gdyby został odtworzony stan istniejący, część miejsc nie mogłoby zostać uwzględnionych ze względu na przepisy drogowe.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Odnosząc się do powyższego, czy nie można delikatnie zwęzić zieleńca i tym samym zmienić sposób parkowania z równoległego na skośny przy zachowaniu 2 pasów ruchu?*

Odpowiedź eksperta:

Należy wziąć pod uwagę, że w pasie zieleni oprócz trawy znajduje się też infrastruktura podziemna np. kable elektryczne, gdy zostanie przeniesiony chodnik trzeba będzie również przenieść infrastrukturę podziemną, która z kolei może kolidować z systemem korzeniowym drzew.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*W jaki sposób obecne przepisy odnoszą się do parku kulturowego na terenie Nowej Huty?*

Odpowiedź eksperta:

Układ urbanistyczny tzw. starej Nowej Huty wpisany został do rejestru zabytków miasta Krakowa pod numerem A 11329 decyzja I.dz.OZKr-IV//AS/69/2004 Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30.12.2004 roku, jako reprezentatywny przykład urbanistyki socrealizmu w Polsce. W dn. 30.01.2023 został rozporządzeniem Prezydenta RP uznany za pomnik historii "Kraków - zespół architektoniczny i urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta" obejmuje najstarszą część dzielnicy Nowa Huta, kształtowaną od drugiej połowy XX wieku, w tym oś widokowo-komunikacyjną al. Solidarności.

Obszar al. Solidarności jest objęty nadzorem konserwatorskim i wymaga uzyskania pozwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków w formie decyzji administracyjnej, która jest niezbędną do uzyskania decyzji pozwolenia na budowę. Miejski Konserwator Zabytków w swoich opiniach i wytycznych wskazywał zachowanie obecnego układu dróg i skrzyżowań oraz przywrócenie symetrycznych zieleńców po obu stronach al. Solidarności.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy i jakie badania zostały wykonane na temat bezpieczeństwa pieszych na przejściach i liczby wypadków na al. Solidarności. Prośba o wytłumaczenie dlaczego podejmowane są aż tak drastyczne kroki co do poprawy bezpieczeństwa, czy są one podparte zdarzeniami drogowymi i statystyką.*

Odpowiedź eksperta:

Projektowanie rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo nie wynika tylko ze zdarzeń, które zaistniały na konkretnej drodze. Zestawiane są dane z dróg o podobnym wyglądzie i funkcjonalności. Przekłada się je przy projektowaniu nowych rozwiązań. Podejmowane są starania mające na celu przede wszystkim zapobieganiu niebezpiecznym zdarzeniom drogowym, a nie tylko reakcję na już zaistniałe.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o wyliczenia natężenia hałasu i smogu dla obydwu wariantów. Jest to dość kluczowe przy podjęciu decyzji, który z wariantów jest korzystniejszy dla mieszkańca bloku znajdującego się bezpośrednio przy al. Solidarności. Ważnym aspektem jest też wyciszenie torowiska tramwajowego.*

Odpowiedź eksperta:

Torowisko podczas tej inwestycji również będzie przebudowane. Nie ma planów zmniejszenia liczby pasów ruchu na skrzyżowaniach więc przepustowość, a tym samym emisja hałasu i spalin nie powinna ulec znaczącej zmianie. Należy również wziąć pod uwagę, że wraz z otwarciem drogi S7 ruch tranzytowy przez al. Solidarności według przewidywań powinien zostać mocno zredukowany.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy podczas projektowania drogi, były brane pod uwagę też inne funkcje przestrzeni wokół al. Solidarności, szczególnie połączenie Zalewu Nowohuckiego z placem Centralnym i wzrostu*

*liczby odwiedzających tereny rekreacyjne? Czy przedstawione warianty rozróżniają jakoś sposób wykorzystywania tej przestrzeni?*

Odpowiedź eksperta:

Przedstawione warianty różnią się głównie liczbą miejsc postojowych i liczbą pasów ruchu. Sposób prowadzenia usług czy innego wykorzystywania przestrzeni nie był wariantowany.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o wyjaśnienie dlaczego przystanki tramwajowe są projektowane przed skrzyżowaniami skoro przepisy czy zalecenia wymuszają ich powstawanie za skrzyżowaniami. Takie postępowanie dawałoby możliwość stworzenia lewoskrętu i upłynnienie ruchu.*

Odpowiedź eksperta:

Ten przepis dotyczy przystanku autobusowego. Wybór strony skrzyżowania po której mamy przystanek tramwajowy zależy od kilku czynników. Między innymi od sposobu sterowania ruchem. Przeniesienie przystanku łączy się z przeniesieniem całej infrastruktury a tym samym miejsca pod nią. Na wysokości os. Stalowego mamy również przystanek autobusowy znajdujący się za skrzyżowaniem. Zlokalizowanie dwóch przystanków i chodników będącymi peronami dla wsiadających i wysiadających zabiera bardzo dużo miejsca, projektując je na podobnej wysokości, byłibyśmy zmuszeni wyciąć więcej drzew lub usunąć miejsca parkingowe. W niektórych miejscach może to wpłynąć na zlikwidowanie kolejnych miejsc postojowych dla samochodów.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Należy wziąć pod uwagę, że ma powstać "miasto przyszłości" na obecnych terenach kombinatu. Takie rozwiązanie spowoduje zwiększenie ruchu osób chcących się tam dostać, co przełoży się na zwiększenie ruchu na al. Solidarności. Istotnym spostrzeżeniem jest to, że obecnie wiele osób omija al. Solidarności ze względu na jej stan techniczny. W mojej opinii ograniczenie do jednego pasa ruchu zakorkuje ulicę i zdecydowanie utrudni ruch.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o zastosowanie tzw. zielonych parkingów.*

Odpowiedź eksperta:

Miejsca parkingowe muszą być utwardzone, jest to regulowane przepisami. Jeśli zastosowane zostałyby np. kostki ażurowe nie wpłynie to na rozrost zieleni, nie utrzyma się ona w takich warunkach.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Postulat o sprawdzenie wszystkich instalacji przebiegających przez al. Solidarności, aby uniknąć sytuacji, kiedy po remoncie nawierzchni drogi i chodników okaże się, że trzeba przeprowadzić konserwację lub wymianę instalacji, a tym samym niszczyć nowo wyremontowaną infrastrukturę.*

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Pytanie o utworzenie dodatkowych miejsc parkingowych wokół i na wysokości Zalewu Nowohuckiego i innych miejsc rekreacyjnych czy kultury, jak Teatr Łażnia Nowa. Wydarzenia, które się tam odbywają są oczywiście ważne dla społeczności, ale przyczyniają się do ograniczenia liczby miejsc postojowych dla mieszkańców. Czy istnieją jakieś pomysły co do uregulowania miejsc parkingowych wewnątrz osiedli?*

Odpowiedź eksperta:

ZDMK dostrzega potrzebę wyznaczenia miejsc parkingowych w pobliżu Zalewu Nowohuckiego, głosy z oczekiwaniem takiego rozwiązania pojawiały się w toku prowadzonych konsultacji. Jest możliwość, że takie zadanie zostanie dołożone do zakresu przebudowy al. Solidarności, jednocześnie mamy świadomość, że będzie to trudne zadanie. Parkingi mogą być budowane niezależnie, inicjowane przez rady dzielnic. ZDMK podejmuje działania mające na celu tworzenie nowych miejsc postojowych. W Nowej Hucie jest to o tyle utrudnione, że istnieje tutaj park kulturowy, co dodaje wiele obostrzeń co do sposobu aranżacji przestrzeni. ZDMK zachęca mieszkańców, aby wraz z radami dzielnic przekazywali spostrzeżenia, uwagi i wnioski co do możliwości powstawania nowych miejsc postojowych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy jest przewidziane stworzenie Strefy Płatnego Parkowania (SPP) lub czy zostały przygotowane obliczenia, jak mogłoby to wpłynąć na dostępność miejsc parkingowych?*

Odpowiedź eksperta:

Przed wprowadzeniem SPP prowadzone są badania na szerszym obszarze, nie dotyczą one tylko jednej ulicy. Z doświadczenia wynika, że wprowadzenie SPP na terenie Nowej Huty nie będzie dobrym pomysłem. Przed takim zdarzeniem trzeba zadbać o odpowiednie wymiary każdego miejsca parkingowego, SPP nie obejmuje dróg wewnętrznych, których w Nowej Hucie jest bardzo dużo. To wszystko musiałoby zostać poprzedzone odpowiednimi badaniami, a co do zasadności i opłacalności ale z doświadczeń ZTP wynika, że obecnie więcej jest minusów takiego rozwiązania na obszarze Nowej Huty.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy przebudowa al. Solidarności jest w jakikolwiek sposób kompatybilna z planami budowy premetra w Krakowie, które mogłoby przebiegać przez obszar planowanej inwestycji?*

Odpowiedź eksperta:

Premetro jest teraz na etapie wstępnych konsultacji społecznych dotyczących odcinka rondo Młyńskie - Krowodrza. Odcinek aktualnie poddany konsultacjom planowany jest na końcówce inwestycji dotyczącej premetra. Jest to dość odległa perspektywa czasowa. Al. Solidarności potrzebuje pilnego remontu.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy możliwe jest zmniejszenie dopuszczalnej prędkości do 40 km/h w celu zredukowania hałasu oraz zmniejszenie trójkątów widoczności, aby zwiększyć liczbę miejsc postojowych.*

Odpowiedź eksperta:

Zmniejszenie dopuszczalnej prędkości jest możliwe i pozostaje w gestii Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK. Będzie to wpływało na organizację sygnalizacji świetlnej i zmniejszenia trójkąta widoczności. Jednak nie jest ich tak dużo, żeby znacząco wpływało na ich liczbę.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy chodniki muszą być miejscami szerokie na 5 metrów lub więcej?*

Odpowiedź eksperta:

Chodniki wzdłuż elewacji budynków nie były przedmiotem projektu, jednak będą one wyremontowane podczas przebudowy.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Przedstawiono zdjęcie z Google Maps z prośbą o informacje, które samochody są zaparkowane w sposób nieprawidłowy.*

Odpowiedź eksperta:

Wszystkie samochody zaparkowane wzdłuż zjazdu oraz około 10 samochodów (brak skali) zaparkowanych wzdłuż al. Solidarności pozostaje zaparkowanych niezgodnie z przepisami i znacząco wpływają na obniżenie widoczności.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy będzie istniała możliwość zawracania na skrzyżowaniach?*

Odpowiedź eksperta:

Zależy to od dalszego procesu projektowania sygnalizacji świetlnej. Jeżeli będzie to możliwe, z pewnością zostanie wzięte pod uwagę.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Jaka jest klasa al. Solidarności?*

Odpowiedź eksperta:

Jest to klasa zbiorcza oznaczona literą Z.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Ile głosu wpłynęło od mieszkańców z poparciem zwężenia al. Solidarności?*

Odpowiedź eksperta:

W ankiecie nie było pytania czy aleję należy zwężyć. Była prośba o określenie co ma dla użytkowników większy priorytet, czy płynność ruchu czy miejsca postojowe. Spośród 729 mieszkańców, 420 skłaniało się ku temu, że miejsca parkingowe są ważniejsze.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o wytłumaczenie w jaki sposób były zbierane głosy w ankiecie i czy było sprawdzane czy te same osoby nie oddają głosów wielokrotnie?*

Odpowiedź eksperta:

Głosy były zbierane wśród przechodniów al. Solidarności i spisywane w ankietach papierowych oraz przez formularz online, który w sposób zaszyfrowany rejestruje adres IP. Nie zarejestrowaliśmy oddawania znaczącej liczby głosów z jednego adresu IP lub powtarzających się odpowiedzi przesłanych w podobnych przedziałach czasowych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Prośba o przedstawienie terminu i długości trwania realizacji przebudowy.*

Odpowiedź eksperta:

Na ten moment nie możemy odpowiedzieć na to pytanie. Termin i przewidywany czas realizacji będzie zależał od wyników konsultacji i wybranego wariantu przebudowy, niekoniecznie wybranego z tych dwóch przedstawionych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*W jaki sposób będą wyznaczone wyjazdy z osiedli i zasygnalizowane miejsca wyłączane z ruchu przy wyjazdach?*

Odpowiedź eksperta:

Przewidziane jest zastosowanie innej kostki sygnalizującej obszar wjazdu i wyjazdu z osiedla. Można też zastanowić się nad postawieniem słupków.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Czy możliwe jest zastosowanie parkowania skośnego przy ul. Struga oraz zagospodarowanie zatoczek istniejących np. przy kościele?*

Odpowiedź eksperta:

Zmiana sposobu parkowanie na ul. Struga na odcinku objętym inwestycją wiązałaby się z wycinką sporej liczby drzew i zlikwidowaniem zielenca.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Propozycja stworzenia miejsc parkingowych od strony torowiska. Ograniczyłoby to tereny wyłączane z ruchu i znacząco wpłynęłoby to liczbę dostępnych miejsc.*

Odpowiedź eksperta:

Uwaga jest zasadna i zostanie przeanalizowana niemniej jednak wydłużyłoby to znacząco drogę do pokonania z miejsca parkingowego do miejsca zamieszkania. Konieczne by było zaprojektowanie pełnowymiarowego chodnika pozwalającego na przedostanie się do samochodu.

## **Dokumentacja trzeciego spotkania**

W dniu 4 lipca 2023 roku w sali ARTzony Ośrodka Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Nowej Hucie przy os. Górali 4 odbyło się trzecie z zaplanowanych spotkań konsultacyjnych.

Reprezentantami merytorycznymi podczas spotkania byli:

- Magda Rutkowska, Dyrektor ds. Inwestycji Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
- Michał Skrzypiec, Dział Przygotowania Inwestycji Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
- Grzegorz Grabowski, Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS,
- Krzysztof Turek, Fundacja Optimum Pareto,
- Stanisław Moryc, radny Rady Miasta Krakowa, przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta.

W spotkaniu wzięło udział około 100 osób.

### **Przebieg spotkania:**

Spotkanie rozpoczęło się o godz. 17:00 od przywitania uczestników, zarówno mieszkańców, jak i ekspertów. Po przedstawieniu ekspertów, moderator zaprezentował przebieg procesu konsultacji społecznych oraz omówił zasady przebiegu spotkania, w tym sposoby zadawania pytań i składania uwag.

Pierwszą osobą, która zabrała głos, była Magda Rutkowska. W swoim wystąpieniu przedstawicielka Zarządu Dróg Miasta Krakowa, pełniąca funkcję zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji, wyjaśniła zakres konsultacji oraz skupiła uwagę na istotnych potrzebach i kwestiach problematycznych. W szczególności podkreśliła wymagania kwestia, że przebieg spotkania musi uwzględnić fakt, iż wielu uczestników jest na spotkaniu konsultacyjnym po raz pierwszy co powoduje, że część treści będzie powtórzeniem dla osób, które na spotkanie przyszły drugi lub trzeci raz. Jej wypowiedź dotyczyła również potrzeby odwodnienia al. Solidarności. Następnie swoją prezentację przedstawił Grzegorz Grabowski projektant z firmy Pracownia Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS. W swoim wystąpieniu szczegółowo omówił przygotowane warianty koncepcji dotyczących przebudowy al. Solidarności. Podkreślił fakt, że pole możliwych rozwiązań projektowych jest regulowane ograniczeniami

prawnymi i instytucjonalnymi. Kolejną osobą, która zabrała głos był Krzysztof Turek. Przedstawiciel Fundacji Optimum Pareto zaprezentował w skrócie wyniki przeprowadzonej ankiety i dokonał krótkiego omówienia najważniejszych punktów. Wystąpienia zakończył przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta Stanisław Moryc. Przypomniał wszystkim o długiej historii dyskusji dotyczącej przebudowy al. Solidarności. Podkreślił, że konsultacje społeczne zostały zorganizowane właśnie po to, aby spór został rozstrzygnięty w oparciu o wsłuchanie się w głos mieszkańców związanych z okolicą al. Solidarności. Dodał również, że przebudowa nie obejmuje krótkiego odcinka w bezpośrednim sąsiedztwie placu Centralnego.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Nawierzchnia w okolicach placu Centralnego nadal jest w opłakanym stanie.*

Odpowiedź eksperta:

Remont dotyczył krótkiego fragmentu do pierwszej bramy.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Na poprzednim spotkaniu konsultacyjnym pojawiła się propozycja trzeciego wariantu w ramach którego miejsca parkingowe byłyby wyznaczone wzdłuż tracji, co umożliwia zwiększenie ich ilości. Czy jest to możliwe rozwiązanie?*

Odpowiedź eksperta:

Proces projektowy dla poprzednich dwóch wariantów został zawieszony. Wszystkie te sugestie zostaną rozważone w ramach przygotowywania nowego projektu. Jednak przygotowanie projektu trwa kilka miesięcy. I wszystkie tego typu sugestie zostaną sprawdzone i uwzględnione w przygotowaniu przyszłego projektu.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

*Radny dziś policzył, że jest zaparkowane 403 auta. Jednak w okresie wakacyjnym zawsze tych samochodów jest mniej. W okresie od września do czerwca potrzeby są jeszcze większe niż ta liczba. Ponadto, jeżeli przy al. Solidarności mamy problem z wystarczającą liczbą miejsc parkingowych dla mieszkańców, to pytanie: czy nie da się zastanowić, czy z przestrzeni sąsiadujących wzdłuż al. Solidarności nie dałoby się "wycisnąć" więcej miejsc parkingowych, np. wzdłuż Zalewy jest bardzo mało uczęszczana ścieżka rowerowa. Czy nie dałoby się zastanowić nad przestrzenią osiedli przystających, żeby nie osiągnąć sumarycznie tej potrzebnej liczby około 450 miejsc?*

Odpowiedź eksperta:

Jak najbardziej jest to kwestia do dyskusji i analizy i będziemy też brać to pod uwagę. Stanisław Moryc: rozmawialiśmy również o pomysłе zakupu przez gminę działki w pobliżu alei



i wybudowania na niej parkingu piętrowego. Pytanie jest więc do Państwa, czy w ogóle by Państwo z niego korzystali, nawet jakby był odrobinę dalej w zależności od dostępności odpowiedniej przestrzeni. (odpowiedź: zależy od lokacji).

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Pierwszą odpowiedzią na brak miejsc dla samochodów jest poprawienie jakości transportu zbiorowego. Im więcej osób będzie z niej korzystało, tym mniej potrzeba miejsc.

Odpowiedź eksperta:

Dziękujemy za uwagę.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

W ramach głosu odczytano postulaty dotyczące możliwych założeń dla przyszłego projektu alei. Przeczytane postulaty zostały również przesłane w postaci formularza konsultacyjnego. W niniejszym raporcie zamieszczono je jako formularz nr 17.

Odpowiedź eksperta:

Prośba o przesłanie zgłoszonych postulatów drogą formularza konsultacyjnego, aby można je było rozważyć w trakcie prac nad nowym projektem.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Musimy skupiać się w trakcie tych konsultacji nie na konkretnych projektach, bo wiemy, że te projekty teraz nie odpowiadają, więc musimy skupić się na jak najlepszym zrozumieniu potrzeb i wymagań mieszkańców.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Pierwsze pytanie: Czy trwająca rozmowa jest nagrywana i będzie protokołowana? I też uwagi w sprawie zaproponowanego przed chwilą wariantu trzeciego: naszym zdaniem jest to najlepsze rozwiązanie dla wszystkich. Rozmawiałem też dziś z projektantem w trakcie dyżuru telefonicznego kwestię regulacji dotyczących chodnika. Bo postuluję tutaj zwężenie chodnika aby zaoszczędzić miejsce. Jakimś rozwiązaniem może być przeniesienie zieleni. I tutaj rozumiem że musi to zaopiniować Konserwator oraz Wydział Infrastruktury. Trzecia sprawa: w kontekście zmniejszenia liczby pasów ruchu do jednego, był podnoszony temat tego, że wybudowanie S7 i tak zmniejszy ruch na alei, ale jest to na tym etapie tylko przypuszczenia. Ponadto, odnośnie zmniejszenia liczby pasów podnoszony jest też argument bezpieczeństwa. Czy konieczne jest zwężenie jezdni przed przejściami dla pieszych? Nie jest to potwierdzone w jakiś obiektywny sposób. Ostatni wątek jaki chciałbym poruszyć to kwestia tego, że ruch płynny na al. Solidarności jest bardzo ważny w kontekście dojazdu do szpitala Ujastek, gdzie rodzi się najwięcej dzieci w Krakowie. Chciałbym też mieszkańcom zwrócić uwagę, że powinniśmy wszyscy pamiętać jak ważne jest dla nas kwestia odwodnienia alei oraz wyciszenia tramwajów.

Odpowiedź eksperta:

1: W kwestii zieleni i lokalizacji: proszę zwrócić uwagę na projekcie na zaznaczone drzewa i krzewy. Aktualnie na całej alei zieleńce są równoległe na całej długości równoległe i takie są

wytyczne konserwatora w tym obszarze. Nie może być w jednym miejscu na jednej wysokości, a w drugiej inaczej. Przejście dla pieszych zgodnie z aktualnymi przepisami może być przez dwa pasy z sygnalizacją świetlną albo zwężenie do jednego pasa bez sygnalizacji.

2: Ale nie jest też tak, że my zamykamy się na Państwa głosy w tej sprawie. Po prostu chcemy zwrócić uwagę też na to, że funkcjonujemy w ramach różnego rodzaju ograniczeń wynikających z prawa i nie wszystkie zgłaszane pomysły są w związku z tym możliwe do realizacji. Państwa uwagi są zbierane, wartościowe dla nas i przy kolejnej fazie projektowej będziemy analizować pod kątem wykonalności. W pełni rozumiemy Państwa potrzeby w obszarze miejsc parkingowych i będziemy analizować możliwości.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Chciałabym wrócić do kwestii ewentualnego wybudowania dodatkowego parkingu. Tutaj widzę bardzo wiele ryzyk związanych z tym pomysłem, jeśli potraktujemy je jako wyjście awaryjne a nie uda się go zrealizować.

Odpowiedź eksperta:

Ten pomysł nie jest wyjściem awaryjnym tylko ewentualnym elementem dodatkowym. Ale chciałbym ponownie wyrazić, że nie ma możliwości dziś odtworzyć tyle samo miejsc jak jest teraz. Ponieważ po remoncie musimy stosować się do aktualnych przepisów i część z aktualnie wykorzystywanych miejsc nie jest legalne, np. w pobliżu przejść dla pieszych. Ponadto chciałbym wrócić do tematu chodnika wzdłuż miejsca postojowego. Osoby z niepełnosprawnościami albo z dziećmi nie mogą po prostu od strony jezdni przechodzić.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Przedstawicielka biura radnego Rady Miasta Krakowa, Łukasza Gibały przekazała informację, że radny złożył do prezydenta interpelację w sprawie konsultacji. Stwierdziła, że remont nie powinien być zrobiony żeby było lepiej, tzn. tyle samo albo więcej miejsc postoju.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Czy był robiony audyt przepustowości studzienek skoro zalewanie jest problemem, na który zwracają Państwo uwagę? Dlaczego projektant wspominał, że na al. Solidarności większość ruchu odbywa się jednym pasem skoro to nie prawda?

Odpowiedź eksperta:

Odnosnie odwodnienia, opracowane modele zostały wydane przez Wodociągi Miasta Krakowa na podstawie przeprowadzonych analiz. I jasno wskazują one wytyczne, jakie należy na alei zastosować, aby prawidłowo odprowadzać wodę. Odnosnie przebudowy: robiąc jakkolwiek remont musimy stosować się do aktualnych przepisów prawa.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Z punktu widzenia przepisów jest różnica między przebudową i remontem. Dlaczego przy ul. Ptaszyckiego po remoncie są dwa pasy i przejście dla pieszych bez świateł?

Odpowiedź eksperta:

Na wymogi zlewni wpływa cały rozwój urbanistyczny. Po przygotowaniu nowego modelu zlewni okazało się, że nie jesteśmy w stanie zapewnić odpowiedniego odwodnienia bez wybudowania tzw. kanałów retencyjnych. Żeby prawidłowo wykonać taki element musimy uzyskać decyzję administracyjną. I to zobowiązuje nas do zastosowania się do przepisów. Ponadto, nawet jeśli tak jak Państwo tu mówili byłoby jedynie odremontowanie obecnego układu, wymusza na nas pewne zmiany takie jak krawężniki o określonej wysokości, co już w niektórych miejscach ograniczy liczbę miejsc. Drugi przykład to wjazdy do osiedli, przy których też nie będzie można parkować.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Jakie są plany odnośnie ścieżek rowerowych wzdłuż alei?

Odpowiedź eksperta:

Tak, będą ciągi rowerowe i przejazdy na każdym skrzyżowaniu.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Chciałbym powtórzyć postulat zbudowania ronda przy skrzyżowaniu z Bulwarową. I też mam pytanie, po co mają być te liczne plastikowe znaki i wysepki, które tylko zohydza tę ulicę? A propos przenoszenia zieleńców: jak to, co padło że tutaj nie można tego zrobić ma się do przeniesienia przy przystankach na ulicach Orkana i Struga? I propozycja: dlaczego by nie utwardzić torowiska i tam puścić ruch tramwajowy i autobusowy?

Odpowiedź eksperta:

Cenne uwagi i dziękujemy za nie. Te postulaty zbieramy i będziemy uwzględniać i starać się je uwzględniać biorąc pod uwagę uwarunkowania i ograniczenia jakie występują w terenie.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Teraz w niektórych miejscach jest problem z dostępem, dojściem do miejsc dla osób z ograniczoną mobilnością.

Odpowiedź eksperta:

Tak, dlatego w projektach są te dodatkowe chodniki.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Mam pytanie dotyczące skrzyżowania Struga-Solidarność. Chodzi mi o przystanki autobusowe. Mamy tu bardzo dużo stref wyłączonych z ruchu i przystanek autobusowy jest mocno odsunięty od skrzyżowania. Jakie są szerokości tych stref wyłączonych z ruchu?

Odpowiedź eksperta:

Te założenia wynikły z tego, że zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi musimy zachować układ asfaltowania i przepisowo przy skosach przenoszących ruch mamy określone pewne proporcje, które musimy zachować. Stąd przeniesienie przystanków i te strefy wyłączone. W ramach

projektowania musieliśmy się zastosować do wytycznych jakie otrzymaliśmy, dotyczące zieleńców oraz szerokości jezdni.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Odnosnie małych odcinków warto zgłosić do konserwatora postulat, aby tam zgodził się na małe przesunięcie zieleńców, co pomoże zachować część miejsc parkingowych.

Odpowiedź eksperta:

Po spotkaniach i Państwa głosach siądziemy i przeanalizujemy wariant remontu nakładkowego, ale nawet w tym wypadku będzie trochę mniej miejsc postojowych, co wynika z przepisów i bezpieczeństwa. Będzie to nasz priorytet, żeby wyszło jak najwięcej miejsc postojowych, ponieważ jasne jest, że to kluczowe dla mieszkańców. Pierwsze dwa warianty tutaj prezentowane w wyniku konsultacji uznajemy już za porzucone.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Przystanek przy Zalewie/Szkole jest niepotrzebny i zmniejsza liczbę miejsc parkingowych.

Odpowiedź eksperta:

On powstał w wyniku postulatów mieszkańców i zgłaszanych przez nich potrzeb komunikacyjnych.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Czy pytanie jest nagrywane i będziemy mieć do nagrania dostęp?

Odpowiedź eksperta:

Powstaje nagranie i zostanie wykorzystane do przygotowania raportu, w którym zostaną wszystkie wyniki konsultacji opublikowane, a postulaty które Państwo zgłaszają będą wzięte pod uwagę przy przyszłych pracach.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Prośba o ustalenie w gronie zebranych na spotkaniu, że wariant "0" to opcja przeanalizowania możliwości remontu nakładkowego, gdzie zniknie niewielka liczba miejsc postojowych w związku z przepisami. Co rozumiemy pod pojęciem "wariant 3", który miałby być jakąś alternatywą?

Odpowiedź eksperta:

Na to składają się postulaty najbardziej popularne wśród mieszkańców, tutaj można wymienić przesunięcie zieleńca, przy czym w takiej sytuacji potrzebujemy opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków i Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK oraz ewentualnie miejsca przy torach. Propozycji i postulatów było dużo, więc wariantem 3. będzie to, co będzie wynikało z rozważenia ich wszystkich. Nowe założenia ZDMK musi skonsultować z innymi jednostkami miejskimi, gdzie propozycje rozwiązań zostaną sprawdzone pod kątem prawnym, środowiskom i architektonicznym. W trakcie spotkania, nie znając wyników takiej analizy nie jesteśmy w stanie na sto procent powiedzieć, że dane rozwiązanie znajdzie się w wariantcie lub że jest możliwe do wdrożenia.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Po pierwsze, jak będzie z miejscami postojowymi w trakcie przebudowy czy będzie się dało je jakoś zapewnić? Po drugie, nigdy więcej takich konsultacji, gdzie mieszkańcy są na ostatnim miejscu.

Odpowiedź eksperta:

Chciałbym zacząć od końca, chciałbym zwrócić uwagę, że pierwszy projekt powstał w 2019, następny w 2021. Były dyskusje, rozważania o to jak ten projekt dalej rozwijać i były w Radzie Dzielnicy XVIII na ten temat dyskusje, ale z mojej wiedzy Rada do tej pory nie wypracowała jednoznacznego określonego stanowiska w kontekście tego, jak ten projekt miałby wyglądać.

Odnosnie drugiego, zachęcamy bardzo Państwa do tego, jeśli mają Państwo jakieś pomysły na miejsce, gdzie można taki parking zorganizować, to bardzo prosimy o współpracę i zgłaszanie tych pomysłów. Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie dysponujemy takim terenem.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Chciałabym zwrócić uwagę, żeby wszelkimi możliwymi metodami nie wycinać drzew, nawet jeśli będzie to wiązało się z ich przesadzeniem.

Odpowiedź eksperta:

Dziękujemy za postulat, odnotowujemy go.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Mam 3 krótkie pytania i pewien komentarz. 1) Jeśli będzie remont nakładkowy, to co z remontem torowiska, które jest w bardzo złym stanie? 2) Skąd się wzięła informacja, że ruch odbywa się głównie jednym pasem? 3) Czy są u Państwa dane dokładne na temat przepustowości, np. jaki jest ruch przy placu Centralnym? Dwie Jeszcze kwestie. Padał tutaj przykład al. Andersa wcześniej jako negatywnych zmian. Chciałbym zwrócić uwagę, że tam w wyniku wprowadzenia zmian radykalnie zmniejszyła się liczba wypadków, w tym śmiertelnych z udziałem pieszych.

Odpowiedź eksperta:

Odnosnie przepustowości, na etapie projektowania były pozyskane od Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu dane z sygnalizacji świetlnej, oprócz tego też robiliśmy własne pomiary i została wyliczona przepustowość. Odnosnie realizacji torowiska - wszystko zależy od tego, jaka decyzja zostaje podjęta, ale oczywiście zgadzamy się z pilną potrzebą poprawy stanu torowiska i był to jeden z powodów decyzji o tych pracach.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Dlaczego na projekcie nie widzimy stacji do ładowania samochodów elektrycznych? Czy w projekcie jest przewidziane odpowiednie uzbrojenie pod takie miejsca? I czy po remoncie ścieżki rowerowe zostaną wyasfaltowane?

Odpowiedź eksperta:

Drugi dla rowerów zostaną wyasfaltowane. Co do miejsc dla pojazdów elektrycznych. Tak, ten głos padł już na wcześniejszym spotkaniu i jest to zapisane i będzie uwzględnione.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Dwa pytania. Po pierwsze, czy będzie wyciszone torowisko? Druga, czy po przygotowaniu nowego projektu będzie on poddany do konsultacji?

Odpowiedź eksperta:

Jeżeli będzie zaprojektowany wariant nowy, inwestycyjny, to będzie on poddany konsultacjom.

**Uwaga/wniosek/postulat/pytanie zgłoszone w trakcie spotkania:**

Co z chodnikami? I kiedy można liczyć na nowe projekty i rozpoczęcie zmian?

Odpowiedź eksperta:

Będą w każdy wypadku remontowane chodniki i chodniki są częścią całości projektu. Co do czasu, na decyzję środowiskową czas oczekiwania to około 10 miesięcy, uzyskanie decyzji administracyjnej to około 12 miesięcy. Później jeszcze przetarg na realizację, który zajmuje średnio około 3-4 miesięcy.





### c) Dyżur telefoniczny projektanta

W dniach 4 lipca (w godz. 10:00-12:00) i 5 lipca (w godz. 13:00-15:00) uruchomiony został telefoniczny dyżur ekspercki prowadzony przez przedstawiciela *Pracowni Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS*. Pod dedykowanym dla dyżurów numerem telefonu (126167255) można było zgłosić uwagi i wnioski do zadania oraz uzyskać szczegółowe informacje nt. planowanych rozwiązań projektowych.

Podczas dyżurów telefonicznych, mieszkańcy zgłosili 14 uwag, wniosków lub postulatów.

#### Dyżur w dniu 4 lipca 2023, godz. 10:00-12:00

Lp.	Uwaga/wniosek/postulat zgłoszony w trakcie dyżuru	Sposób odniesienia się do uwagi/wniosku/postulatu (np. poinformowanie mieszkańca o planowanym przebiegu trasy, zakresie inwestycji, itp.)
1	Mieszkaniec zgłosił propozycję zmiany formy skrzyżowania z ul. Bulwarową na rondo.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
2	Mieszkaniec zgłosił propozycję zmniejszenia szerokości chodnika przy miejscach postojowych.	Poinformowano o obowiązujących przepisach w zakresie chodnika.
3	Mieszkaniec zawniósł o przeanalizowanie wariantu z przesunięciem zieleńca bliżej elewacji budynków przy zachowaniu dwóch pasów ruchu i miejsc postojowych w układzie skośnym.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
4	Mieszkaniec zgłosił prośbę o przeanalizowanie możliwości zastosowania dodatkowo mat wibroizolacyjnych w konstrukcji torowiska tramwajowego.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
5	Mieszkanica skontaktowała się w celu uzyskania informacji na temat planowanej inwestycji.	Poinformowano o przedstawianych dwóch wariantach inwestycji i głównych różnicach pomiędzy nimi.
6	Mieszkaniec zgłosił wniosek o wydłużenie zakresu opracowania w celu przeanalizowania możliwości zwiększenia ilości miejsc postojowych.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.



7	Mieszkaniec zgłosił uwagę dotyczącą projektowanych zielenców przy skrzyżowaniu z ul. Bulwarową, które można wykorzystać pod miejsca do parkowania.	Poinformowano o obowiązujących przepisach w zakresie lokalizacji miejsc postojowych w obszarze skrzyżowania oraz o sposobie kształtowania geometrii skrzyżowania w wyniku powstał wspomniany zieleniec.
---	--	---

#### Dyżur w dniu 5 lipca 2023, godz. 13:00-15:00

Lp.	Uwaga/wniosek/postulat zgłoszony w trakcie dyżuru	Sposób odniesienia się do uwagi/wniosku/postulatu (np. poinformowanie mieszkańca o planowanym przebiegu trasy, zakresie inwestycji, itp.)
1	Mieszkaniec skontaktował się w celu uzyskania informacji na temat planowanej inwestycji.	Poinformowano o przedstawianych dwóch wariantach inwestycji i głównych różnicach pomiędzy nimi.
2	Mieszkaniec zgłosił postulat o zlokalizowanie maksymalnej ilości miejsc postojowych w ciągu al. Solidarności.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
3	Mieszkaniec zgłosił uwagę o zmianę formy skrzyżowania z ul. Bulwarową na rondo.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
4	Mieszkaniec zgłosił postulat o przeniesienie przystanku tramwajowego na skrzyżowaniu z ul. Struga i wydzielenie dodatkowego pasa do prawoskrętu z al. Solidarności.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
5	Mieszkaniec zgłosił postulat o wykonanie remontu istniejącego stanu i wykonanie oznakowania w minimalnym zakresie.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
6	Mieszkaniec zgłosił postulat o dodanie miejsc postojowych w rejonie Zalewu Nowohuckiego w ciągu południowej jezdni al. Solidarności.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.

7	Mieszkaniec zgłosił uwagę o przeanalizowanie zasadności projektowanego przejścia w rejonie os. Szkolnego.	Przyjęto postulat i potwierdzono konieczność przeanalizowania.
---	---	--

### c) Formularz konsultacyjny

W dniach 23 czerwca do 14 lipca udostępniony został formularz konsultacyjny. Przekazanie wypełnionego formularza z wnioskami i uwagami mogło odbyć się na jeden z poniższych sposobów:

- na adres poczty elektronicznej konsultacje@um.krakow.pl (w formie skanu/zdjęcia),
- na adres siedziby Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa, ul. Jana Dekerta 24, 30-703 Kraków,
- przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem „Konsultacje ZDMK - al. Solidarności”.

Poniżej wymienione są uwagi i wnioski, jakie wpłynęły od mieszkańców poprzez pisemny formularz. W takiej formie wpłynęły 22 formularze z licznymi uwagami i wnioskami. Uwagi można było też przekazać poprzez formularz “Zgłoś uwagę do inwestycji” dla zadania pn. “Przebudowa al. Solidarności” <https://inwestycje.krakow.pl/investments/961> Z tej opcji skorzystała 2 osoby.

Jak zauważyli sami mieszkańcy, podczas spotkań konsultacyjnych zabrakło miejsca na adekwatne do skali ciągu komunikacyjnego wybrzmienie innych kwestii niezwiązanych ściśle z parkowaniem samochodów. Mieszkańki i mieszkańcy zawarli te tematy w formularzach konsultacyjnych. Były to takie kwestie, jak m.in.:

- podobnie, jak o przestrzeń do parkowania, zadbanie o zieleń wzdłuż al. Solidarności, w tym o pozostawienie terenów zieleni w aktualnej lokalizacji (bez wycinania i przenoszenia bliżej ściany budynków),
- poprawienie sytuacji niechronionych użytkowników dróg (piesi, kierujący rowerami, hulajnogami elektrycznymi oraz urządzeniami transportu osobistego i innymi wspomagającymi ruch),
- pilne naprawienie torowiska by komunikacja zbiorowa była lepszą alternatywą niż samochody,

- prośba o przeanalizowanie możliwości zastosowania dodatkowo mat wibroizolacyjnych w konstrukcji torowiska tramwajowego,

zminimalizowanie wysokości odsłonięcia krawężnika (im mniej, tym lepiej),

budowa i modernizacja dróg rowerowych po obu stronach drogi,

odstąpienie od budowy zatok autobusowych, szczególnie, że dotyczą rozwiązań dla jednej linii autobusowej,

zaplanowanie lokalizacji dedykowanych miejsc od ładowania samochodów elektrycznych.

### **1. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*1. Stanowczo sprzeciwiam się wariantowi z dwoma pasami ruchu na całym odcinku. Popieram rozwiązanie z jednym pasem ruchu i pozostawioną dużą ilością miejsc do parkowania dla mieszkańców. Al. Solidarności w docelowym układzie po realizacji drogi S7 straci na znaczeniu i stanie się drogą lokalną wykorzystywaną tylko przez mieszkańców.*

*2. Na przejazdach rowerowych nie należy projektować krawężników (według legendy planowane są krawężniki o odsłonięciu  $h=2$  cm). Przy przebudowach dróg i budowie nowych miał to być standard. Skoro da się na Trasie Łagiewnickiej i al. 29 Listopada to czemu nie tutaj? Proszę o zachowanie ciągłości nawierzchni drogi dla rowerów w obrębie przejazdów, bez uskoków, nie stosowanie krawężników w poprzek, w miejscach dowiązania do istniejącej krawędzi jezdni zastosować krawężniki z odkryciem „0” cm, bez uskoków.*

*3. Na wlotach skrzyżowań wzdłuż al. Solidarności umożliwić włączenie się do ruchu ogólnego z drogi rowerowej na ulice poprzeczne poprzez wyłukowanie krawędzi DDR (drogi dla rowerów) przy przejeździe rowerowym. Wjazd na DDR jest wykonany poprawnie, jednak należy pamiętać, aby nie wykonywać przy nim krawężnika. Należy unikać takich sytuacji jak ta z ul. Lubicz, gdzie żeby wjechać na DDR należy podjechać pod dużym kątem jadąc środkiem pasa ruchu, aby się nie przewrócić przy tym krawężniku (przykład z mapy google):*



4. Na skrzyżowaniu al. Solidarności z al. Przyjaźni i ul. Mierzwy proszę zawęzić wyloty al. Solidarności do jednego pasa ruchu - jako kontynuacja jednego pasa do jazdy na wprost w ciągu al. Solidarności, który występuje w obu wariantach przebudowy ulicy. Pozwoli to na skrócenie przejścia i przejazdu rowerowego, co skróci czasy ewakuacji pieszych i rowerzystów na tym skrzyżowaniu, a więc poprawi jego przepustowość dla wszystkich użytkowników ruchu.

5. Na skrzyżowaniu al. Solidarności z ul. Orkana i ul. Struga należy odstąpić od budowy zatok autobusowych dla jednej linii autobusowej, która w godzinie szczytu kursuje tylko co 20 minut! Przecież to niegospodarność i niepotrzebna wycinka cennej zieleni w dzielnicy. Należy przywrócić istniejące rozwiązanie z przystankami przed skrzyżowaniem bez zatok autobusowych.

6. Podobnie jak w pkt. 4 na skrzyżowaniu al. Solidarności z ul. Orkana i ul. Struga zawęzić wyloty al. Solidarności do jednego pasa ruchu lub też wykonać tuż przy przejściu zatokę otwartą dla autobusów. Odsuwanie przystanków od skrzyżowania jest niekorzystne dla osób starszych i osób o ograniczonych możliwościach poruszania się - mają dłuższą drogę z przystanku autobusowego na tramwaj/ do sklepu/ kościoła.

7. Jak w pkt. 4 i 6 - skoro na skrzyżowaniu al. Solidarności z ul. Bulwarową przewiduje się, że z al. Solidarności będzie możliwość jazdy tylko jednym pasem na wprost (w każdym wariantcie - z dwoma i jednym pasem ruchu!) to w takim razie jaki ma sens wykonanie dwupasowego wylotu ze skrzyżowania? Należy zawęzić wyloty al. Solidarności na skrzyżowaniu po jego obu stronach lub przenieść przystanki autobusowe z zatok na prawy pas ruchu w formie zatoki otwartej.

8. *Jaki ma sens projektowanie na wschodnim wylocie al. Solidarności nowej zatoki autobusowej kosztem zieleni i chodnika skoro i tak nie ma jak wjechać równocześnie na oba pasy ruchu? Należy wykonać przystanek autobusowy na prawym pasie ruchu bez budowy zatoki autobusowej. Podobnie po stronie zachodniej - zamiast powierzchni wyłączonych z ruchu na lewym pasie można zrobić ruch ogólny a na prawym postój autobusów.*

9. *Przystanki tramwajowe przy skrzyżowaniu al. Solidarności z ul. Bulwarową poszerzyć - projektowana szerokość ograniczy szerokość przejścia przy wiacie przystankowej. Proszę nie powtarzać błędów z ul. Mogiłskiej i al. Jana Pawła II, gdzie przystanki są bardzo wąskie. Należy projektować przystanki o większej szerokości tam gdzie jest to możliwe. Na peronach tramwajowych przed ul. Bulwarową proszę wykonać poszerzenia peronów (wcięcia, kosztem zieleni) pod wiaty przystankowe. W wariancie z 2 pasami ruchu dobrze skorygowano te przystanki, w wariancie z 1 pasem pozostało stare rozwiązanie.*

10. *Na przejazdach rowerowych proszę o zachowanie ciągłości nawierzchni asfaltowej/betonowej bez projektowania krawężników i ścieków z kostki (odstąpić od projektowanego rozwiązania na wylocie ul. Orkana).*

11. *Na placu przed Technikum nr 17 należy zachować ciągłość nawierzchni i niwelety chodnika oraz drogi rowerowej w ciągu al. Solidarności w celu podkreślenia pierwszeństwa pieszych i rowerzystów. Ciąg należy zabezpieczyć przed nielegalnym parkowaniem. Najlepiej byłoby odtworzyć nawierzchnię z trylinki dopiero za przejściem i przejazdem a wcześniej wykonać po obu stronach zjazdu zieleni zamiast nawierzchni z trylinki. Takie rozwiązanie przedstawiono w wariancie z 1 pasem ruchu, natomiast w wariancie z 2 pasami ruchu pojawia się stare rozwiązanie z dodatkowymi, zbędnymi zabrukowaniami.*

12. *Proszę o objęcie pracami północnej części al. Solidarności, a w szczególności chodnika i drogi rowerowej wzdłuż al. Solidarności - istniejący ciąg rowerowy nie spełnia obecnych standardów na długości zjazdów do os. Centrum B. Są tam bardzo wysokie krawężniki i łupana kostka kamienna, która jest niebezpieczna dla dzieci na rowerach. Jeżeli po północnej stronie al. Solidarności, z uwagi na granice decyzji środowiskowej, wykonanie powyższego zakresu nie jest możliwe w ramach przedmiotowego zadania (pomimo, że zjazdy znajdują się na działce uwzględnionej w decyzji środowiskowej), proszę o wykonanie kontynuacji zakresu w ramach bieżących prac remontowych przez ZDMK.*

13. W przypadku pojawiających się postulatów o możliwości stworzenia nowego „hybrydowego” wariantu z dwoma pasami ruchu i parkowaniem skośnym proszę o ograniczenie wycinki zieleni wysokiej, która mogłaby kolidować z dodatkowymi poszerzonymi miejscami parkingowymi. Proszę również o uwzględnienie w tym wariantcie „hybrydowym” wszystkich ww. uwag, szczególnie tych dotyczących zakresu prac na chodnikach i drogach rowerowych.

## **2. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Dziękuję za organizację konsultacji i chęć wysłuchania głosu mieszkańców.*

*Jednocześnie pragnę zauważyć, że w dobie współczesnego, europejskiego podejścia do projektowania i przeprojektowywania dróg w miastach (w dużych miastach), naprawdę stawia się na zaproszenie używania samochodu w codziennych podróżach fakultatywnych. Tych do pracy lub do szkoły.*

*Osoby, które narzucają wolę i pokazują przywiązanie do przysłowiowej kierownicy są poza dzisiejszym zrównoważonym podejściem do stosowania środków transportu.*

*Bardzo proszę przede wszystkim położyć nacisk, na to, że torowisko w al. Solidarności jest w stanie nie pozwalającym by jadące nimi tramwaje były konkurencyjne,. Jazda tramwajem w tempie osoby pieszej, nie jest tym czego oczekują ludzie żyjący w pędzie dorobienia się.*

*Druga rzecz to ochrona każdego drzewa. Jak dobrze wiemy z codziennej prasówki, mieszkańcy są dziś świadomi jak cenne jest każde drzewo w ich otoczeniu. Zmiany klimatu są realne, dotyczą każdej osoby. Choć w różnym wymiarze. Osoby starsze bardzo źle znoszą upały (tysiące z nich umiera w dni upalne). Osoby młode zostają najgorszy z możliwych przykładów - pro samochodowe uwiązanie. Brak kontaktu z zielenią, jak donoszą psychologowie wpływa na rozdrażnienie i brak empatii. Brak spacerów wynika z ciągłego siedzenia za kierownicą samochodu.*

*Al. Solidarności powinna być wyposażona w drugą, również po południowej stronie, drogę rowerową. Na przykładzie spotkań w tych konsultacjach najlepiej widać, że troska o samochody wykańcza racjonalne myślenie.*

*Optuję za 1 pasem ruchu w każdą stronę dla samochodów. Zachowania wszystkich drzew. i być może wprowadzenie strefy płatnego parkowania, która jak wszyscy wiedzą, popisowo uregulowała parkowanie w innych rejonach miasta. Miejsca są, mieszkańcy parkują, przyjezdni*

się rotują. Jak na świeci (Wiedeń, Paryż, Londyn, Barcelona, Rotterdam...), a nie jak w słynnym w kraju Krakówku, gdzie się nie a trafić w szeregi postępowej Europy.

### **3. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Aleja Solidarności powinna zostać zaplanowana w przekroju 2x1, czyli po jednym pasie ruchu w każdą stronę aby ograniczać ruchu samochodowy oraz zwiększać bezpieczeństwo na przejściach dla pieszych. Nie powinno to jednak odbywać się poprzez zamalowywanie jezdni i wyznaczanie stref wyłączonych z ruchu gdyż w ten sposób marnuje się przestrzeń, którą można wykorzystać na dodatkową zielen. Powinno się zatem na projektowanych obszarach wyłączonych z ruchu zaplanować zielen, najlepiej krzewy i drzewa.*

*Drogi dla rowerów powinny powstać po obydwu stronach alei, gdyż jest na to miejsce.*

*Przy przystanku tramwajowym "Bulwarowa" należy dodać przejście dla pieszych od strony przystanku, aby ułatwić dojście do Zalewu Nowohuckiego, co przyczyni się do równomiernego rozłożenia pasażerów na przystanku (ograniczy to sytuację, że większość pasażerów wsiada z przodu tramwaju, gdyż tylko od przodu przystanku da się dojść).*

### **4. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Wnioskuje o utworzenie nowych przystanków autobusowych i tramwajowych przy skrzyżowaniu z ul. Bulwarową. Powinny zatrzymywać się tu wszystkie linie autobusowe jadące z Kombinatoru na Struga.*

*Miasto Kraków powinno stale rozbudowywać i usprawniać komunikację miejską i powinien to być zdecydowany priorytet przy podejmowaniu każdej decyzji. Komunikacja publiczna powinna być dogoda, częsta, tania i jeździć na czas! Powinna być szybszą i lepszą niż samochody opcją transportu po mieście, tak aby coraz więcej ludzi wybierało tą opcję, zamiast kupować kolejne samochody!*

*Tylko tak można pozbyć się problemu korków, problemu z brakiem miejsc parkingowych oraz zanieczyszczenia powietrza.*

*Proszę osoby decyzyjne, zajmujące się projektami tego typu, aby brali przykład z dużych miast europejskich, gdzie transport publiczny jest wybierany jako opcja nr 1 wśród mieszkańców, a problem korków prawie nie występuje: np. Praga, Wiedeń, Londyn, itp.*

*Jeśli nadal będziecie stawiać na zadowolenie kierowców, zamiast na transport publiczny, to problem z korkami, parkingami i powietrzem będą się pogłębiać.*

*Proszę również o poszerzenie/poprawienie miejsc postojowych przy al. Solidarności, tak aby auta nie musiały wjeżdżać na trawnik.*

## **5. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Chciałbym wnioskować o:*

- wybór wariantu jednopasmowego, gdyż dzięki temu jesteśmy w stanie uzyskać, jak najwięcej miejsc postojowych bez wpływu na przepustowość drogi i bez wpływu na pas zieleni. Jeden pas oznacza również większe bezpieczeństwo pieszych i kierowców, a także mniejszy hałas,*
- nie zmniejszanie, nie przesuwanie pasa zieleni, ponieważ przesunięcie drzew bliżej bloków spowoduje, że będą się jeszcze bardziej pochylać na jezdnię, jeszcze bardziej niż to ma miejsce teraz,*
- dla wariantu jednopasmowego o zwężenie pasa zieleni jedynie przy przystankach autobusowych, aby można je było umieścić bliżej skrzyżowania (prezentowane projekty marnują dużo miejsca tylko dlatego, że zabrakło ok. 20 cm szerokości drogi na umieszczenie obok siebie przystanków oraz azyli przy przejściach dla pieszych),*
- likwidację przejścia dla pieszych łączącego os. Szkolne z os. Stalowym, aby można było w tym miejscu zlokalizować miejsca postojowe,*
- lokalizowanie miejsc postojowych równoległych (przy al. Solidarności parkują również samochody ciężarowe i autobusy) obok ROD Nad Dłubnią wykorzystując jeden z pasów jezdni,*
- zaplanowanie miejsc krótkiego postoju (na rozładowanie towaru, wejście do sklepu),*
- rozważenie umieszczenia przystanku autobusowego na ul. Struga tam, gdzie obecnie jest jezdnia i poprowadzenie jezdni tam, gdzie obecnie jest zatoka autobusowa; dzięki temu można nie wycinać drzew.*



## **6. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Wnoszę o jak najszybsze rozpoczęcie prac nad przebudową al. Solidarności w wariancie z większą ilością miejsc parkingowych i zwężeniem drogi do jednego pasa ruchu w każdą stronę.*

*Wnoszę również o stworzenie przystanków tramwajowych i autobusowych w okolicach ul. Bulwarowej i Zalewu Nowohuckiego.*

*Swój wniosek motywuję fatalnym stanem nawierzchni, który bezpośrednio przekłada się na stan zawieszenia samochodów i większym ich zużyciem. Dodatkowo należy uporządkować wspólną przestrzeń poprzez prawidłowe wyznaczenie miejsc postojowych, tak aby zaparkowane samochody nie ograniczały widoczność i nie niszczyły zieleńców.*

*Pragnę dodać, że uczestniczyłem w konsultacjach społecznych w Domu Utopii w dn. 26 czerwca 2023 roku jednak przez agresywne zachowanie i nastawienie przybyłych tam mieszkańców wolałem nie zabierać głosu. Obawiam się, że przez takich ludzi dobry projekt przebudowy może zostać odrzucony.*

## **7. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Chciałabym wyrazić poparcie dla projektu modernizacji al. Solidarności - opcji z większą ilością miejsc parkingowych wraz z budowa przystanku tramwajowego na skrzyżowaniu ul. Bulwarowej. Proszę również enie poniższych punktów przy okazji remontu:*

- *instalację większej ilości obiektów małej architektury, w szczególności koszy na śmieci, "parkingów" dla rowerów, gdyż obecnie jest problem z utrzymaniem czystości,*
- *w nasadzeniach roślinnych nawiązanie do już istniejących nasadzeń z róż, ligustru oraz tam, gdzie to możliwe ogrodów deszczowych (jak w ciągu ul. Krupniczej - w formie rowów chłonnych z roślinami),*
- *montaż "płotków" lub słupków uniemożliwiających parkowanie samochodów w miejscach niedozwolonych (szczególnie w miejscu z ograniczoną widocznością),*
- *budowę miejsc parkingowych w uliczkach "przynależnych", tak aby "zrekompensować" mieszkańcom zabranie miejsc parkingowych (tych, gdzie aktualnie parkują - nielegalnych),*
- *zastąpienie tam, gdzie to możliwe nasadzeniami z roślin trawników, które niszczą mieszkańcy - gęsta roślinność uniemożliwia wyprowadzanie psów i rozdeptywanie,*

- *możliwe rozdzielenie drogi rowerowej i chodnika poprzez nasadzenia lub uskok, aby piesi nie wchodzi pod koła rowerzysty.*

#### **8. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Mimo, że nie mieszkam w dzielnicy Nowa Huta, jestem częstym gościem tych okolic, odwiedzając m.in. tereny rekreacyjne wokół Zalewu Nowohuckiego. Chciałabym wyrazić swoje poparcie dla przebudowy al. Solidarności.*

*Jednocześnie proszę o rozważanie poniższych opcji:*

- *rozbudowa/modernizacja dróg rowerowych po obu stronach jezdni,*
- *ograniczenia drogi rowerowej od chodnika, aby zapobiegać częstym wtargnięciem na drogę rowerową,*
- *stworzenie dodatkowych miejsc do "parkowania" dla rowerów w pobliżu Zalewu Nowohuckiego,*
- *utworzenie przystanku tramwajowego przy skrzyżowaniu z ul. Bulwarową.*

*Wierzę, że uda się zachować pierwotny charakter alei. Pamiętajmy również o roślinności, tworząc dodatkowe elementy zieleni w mieście.*

#### **9. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Głosuję za wariantem II rozwiązania ws. przebudowy al. Solidarności.*

#### **10. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*W nawiązaniu do spotkania, jakie odbyło się w dniu 26.06.2023 roku z mieszkańcami okolic al. Solidarności chciałabym dodać sugestie, których nie zdążyłam przekazać w trakcie spotkania.*

*Doceniam fakt, że plany zmian są jeszcze otwarte. W związku z powyższym chciałabym zasugerować następujące kwestie:*

- *lokalne referendum dotyczące przystanku autobusowego i tramwajowego koło Zalewu - są to ogromne inwestycje, pytanie jaki procent lokalnej społeczności popiera te zmiany, to samo z agrafką,*

- budowę bezpłatnego parkingu podziemnego w okolicach osiedli Hutniczego, Stalowego, Szkolnego, aby zwiększyć liczbę dostępnych miejsc parkingowych - oprócz mieszkańców mnóstwo samochodów zajmuje miejsca gdyż przyjeżdżają nad Zalew Nowohucki, a samochodów będzie przybywać szczególnie w związku z nowymi inwestycjami deweloperskimi jakie powstały w okolicy. Możecie taki parking zbudować pod częścią Zalewu Nowohuckiego albo pod parkiem koło kościoła na osiedlu Szklane Domy, mogą Państwo rozważyć także sprzedaż części miejsc parkingowych na takim parkingu, aby częściowo sfinansować budowę takiego obiektu, takie osoby miałyby tam zarezerwowane zawsze miejsca, warto stworzyć także kilka miejsc dla ciężarówek i autobusów, bo one dość często parkują na al. Solidarności,

- zwiększenie, a nie zmniejszenie liczby miejsc parkingowych - na przykład, za basenami nowohuckimi jest zaniedbana rudera (przynajmniej była) nazywano to kuźnią - koło Rudawy - można tam zbudować parkingi i odciążać al. Solidarności, szczególnie na czas remontu,

- zbudowanie dodatkowych miejsc parkingowych zanim zacznie się remont al. Solidarności,

- mieszkańcy oczekują tylko i wyłącznie wymiany nawierzchni, czyli remontu, a nie przebudowy al. Solidarności, nie rozumiemy dlaczego chcą Państwo zmieniać coś, co nam odpowiada i się sprawdza,

- proszę nie stawiać betonowych zapór przed przejściami dla pieszych ani wysokich krawężników, gdyż to tylko utrudnia parkowanie w miejscach, gdzie parkować wolno - postawienie zapory przed miejscami parkingowymi grozi uszkodzeniem progu w samochodzie kiedy jest mało miejsca i trzeba tam jakoś się wcisnąć, tak jest np. przy ul. Struga - część miejsc jest niedostępna bo nie ma jak wjechać na nie z powodu postawionych wysokich krawężników i zapór,

- proszę przeliczyć opłacalność budowy przystanku autobusowego jeżeli pod kombinatem jest cała baza autobusowa razem z toaletami dla kierowców, możliwością zrobienia sobie kawy, itd.

- proszę przeliczyć czy mieszkańcy wnioskujący o dodatkowy przystanek nie mają bliżej albo podobnej odległości do kombinatu i czy na odcinku Zalew Nowohucki - kombinat nie ma miejsca na przystanek autobusowy (nie chodzi o likwidację zieleni, ale za nią, w głąb),

- proszę zwiększyć, a nie zmniejszyć liczbę miejsc parkingowych,

- proszę budować plany w oparciu o rzeczywistą liczbę samochodów a nie tylko te, które Państwa zdaniem parkują zgodnie z prawem - proszę bazować na faktach, a one są jakie są - przy al. Solidarności parkuje ponad 600 samochodów - stąd wzburzenie mieszkańców kiedy Państwo

*mówią o 300 miejscach parkingowych i że to mała zmiana w stosunku do stanu obecnego. Przede wszystkim zaś, zmiany powinny być korzystne dla wszystkich stron, wliczając w to mieszkańców miasta. Dzisiejsze awantury i przepychanki pokazują jak bardzo sprawa bulwersuje osoby pracujące. Nie możecie zmniejszyć liczby miejsc parkingowych bo ich już obecnie jest za mało. Jeżeli nie mogą Państwo zadowolić wszystkich stron to lepiej tylko wymienić nawierzchnię, bo tylko to jest faktycznym dużym problemem. Co do osób niepełnosprawnych czy chorych które chcą się dostać pod Zalew Nowohucki to jest tam przystanek autobusu 501. Dziękuję za to, że Państwo chcą wysłuchać mieszkańców miasta. Wielu z nas nie wierzy w to, że ktokolwiek weźmie pod uwagę nasze sugestie, ale Państwa postawa daje nadzieję, że może się mylimy.*

*Proszę podpatrzeć sposób remontów jaki ma miejsce w Katowicach i Wrocławiu. Tam nie ma zapór betonowych, linii, pasów, wysokich krawężników.*

#### **11. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Poniżej zamieszczam treść petycji internetowej, pod którą wraz z mężem zebraliśmy 171 podpisów. Tę petycję mogą Państwo odnaleźć również pod adresem internetowym: [https://secure.avaaz.org/community\\_petitions/pl/wiceprezydent\\_andrzej\\_kulig\\_zarzad\\_drog\\_miasta\\_kra\\_nie\\_dla\\_likwidacji\\_miejsc\\_postojowych\\_przy\\_solidarnosci/](https://secure.avaaz.org/community_petitions/pl/wiceprezydent_andrzej_kulig_zarzad_drog_miasta_kra_nie_dla_likwidacji_miejsc_postojowych_przy_solidarnosci/) (20.07.2023 - link nieaktywny).*

*“My, mieszkańcy osiedli przyległych do al. Solidarności, wnioskujemy do Zarządu Dróg Miasta Krakowa o odstąpienie od likwidacji miejsc postojowych przy al. Solidarności.*

*W wyniku budowy drogi ekspresowej S7 zostanie zlikwidowane skrzyżowanie al. Solidarności z ul. Ujastek Mogiński (kwestia kluczowa, która nie została w 2021 roku podana do wiadomości mieszkańców). To sprawi, że al. Solidarności przestanie być drogą wylotową, a w konsekwencji natężenie ruchu znacznie spadnie. Zatem utworzenie dwóch pełnych pasów ruchu wydaje się być bezcelowe, a nawet szkodliwe ze względu na likwidację ogromnej ilości miejsc postojowych.*

*Utworzenie jednego pasa ruchu wraz z drugim, niepełnym pasem manewrowym - tak jak przewidywał projekt z lipca 2021 - pozwoliłby na zachowanie liczby miejsc postojowych zbliżonej do potrzeb mieszkańców (ponad 100 miejsc więcej niż w obecnie proponowanym projekcie). Ponadto taki projekt nadal zachowuje historyczny układ alei. Dodatkowo uważamy, że w projekcie z lipca 2021 da się wygospodarować więcej miejsc parkingowych.*

*W przypadku pozostawienia dwóch pasów ruchu, miejsca postojowe także muszą pozostać skośne. W przeciwnym razie będzie ich stanowczo za mało. Wnosimy o pozostawienie możliwości parkowania samochodów przy al. Solidarności na poziomie zbliżonym do stanu obecnego.*

*Mieszkańcy Krakowa”.*

## **12. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Proponuję, po konsultacjach rodzinnych m.in. z pracownikami Ministerstwa Budownictwa (a dawniej MB i Infrastruktury):*

- *al. Solidarności pozostawić w kształcie dwóch pasów, z których skrajny prawy mógłby stanowić dojazd do przystanków autobusowych (choć tu aż prosiło się o budowę wspólnych przystanków MPK dla tramwajów i autobusów - ideałem wspólna trasa), Jednocześnie tenże pas byłby dojazdem do miejsc parkingowych i prawoskrętów,*
- *miejsca parkingowe pozostawić o obecnej formie. Parkowanie ukośne. Podłoże miejsc parkingowych na ażurowych płytkach odsłaniających fragmenty zieleni,*
- *drogi rowerowe wyznaczyć można w aktualnym pasie chodników. Są one szerokie, wystarczające, dla pieszych i cyklistów.*

*Fragmenty najszerszych chodników (np. os. Stalowe 4) zagospodarować i zmniejszyć nasadzeniem zieleni. To także kwestia sprzątnięcia i odśnieżania:*

- *przystanki autobusowe na wysokości Zalewu Nowohuckiego (nie przy ZSM nr 3 - THM, gdzie jest utrudnieniem, dewastuje podłoże i stwarza niebezpieczeństwo w ruchu drogowym - zmiana pasa).*

*Wszystkie autobusy - 501 powinny dojeżdżać do dawnego Centrum Administracyjnego HTS, gdzie jest miejsce dla dużej liczby pojazdów i jest to punkt przesiadkowy. Także socjalnie dogodny dla kierowców:*

- *dodatkowo proszę o zwrócenie uwagi na pory odjazdów wszystkich autobusów jadących w podobnym kierunku - Krowodrza. Na B1 są one skumulowane w okresie 2-3 minut. Na kolejne trzeba czekać 15-20 minut. Myślę, iż jest to do zrobienia, są to pierwsze przystanki. Nota bene podobnie jest w innych miejscach Krakowa, w okolicach startu sąsiednich linii autobusowych. Może zamiast dokładnych rozkładów jazdy, informować*

*o pierwszym i ostatnim kursie danego dnia tygodnia. Kolejne zaś odjazdy oznaczać częstotliwością (co 10, 15, 20 minut).*

### **13. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*W mojej ocenie lepszym rozwiązaniem jest wariant 2 z zawężeniem jezdni do jednego pasa i pozostawieniem, jak największej liczby miejsc parkingowych. Problem z liczbą miejsc parkingowych najlepiej rozwiązać poprzez wprowadzenie strefy płatnego parkowania na terenie dzielnicy.*

### **14. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Chciałbym podnieść dwa tematy:*

*1. Przygotowanie pod infrastrukturę ładowania samochodów elektrycznych. W ciągu następnych kilkunastu lat liczba samochodów elektrycznych będzie rosła prawdopodobnie od 2035 roku w UE będzie można rejestrować tylko takie nowe pojazdy osobowe. Mam następujące pytania:*

*1.1. W jaki sposób projekt przebudowy al. Solidarności przygotowuje infrastrukturę do tej zmiany (w szczególności potrzeby ładowania pojazdu podczas postoju nocnego)?*

*1.2. Czy projektowane są już obecnie miejsca dedykowane do ładowania pojazdów, np. 2-3 ładowarki lub miejsca pod ładowarki?*

*1.3. Czy projektowana jest infrastruktura konieczna do zwiększenia miejsc ładowania pojazdów w przyszłości (np. połowa z miejsca parkingowych będzie mogła w przyszłości być wyposażona w ładowarki) - chodzi m.in. o zabezpieczenie źródła prądu, ewentualnie zaprojektowanie miejsc w ten sposób, aby spełniały standardy (jeśli są) do ładowania pojazdów.*

*2. Zwiększenie atrakcyjności społecznej al. Solidarności - następujące pytania:*

*2.1. W jaki sposób został uwzględniony w projekcie aspekt społecznej użyteczności al. Solidarności (np. jako arterii komunikacji pieszej), pomiędzy placem Centralnym a Zalewem Nowohuckim.*

*2.2. Jakie rozwiązania w projekcie mają zwiększyć taką atrakcyjność (np. zwiększyć ruch pieszy)?*

## **15. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Wnioskuje o realizację projektu z jedną jezdnią i poprzecznymi miejscami parkingowymi. Życzyłabym sobie działań zmierzających do zmniejszenia ilości samochodów w Nowej Hucie i Krakowie - przede wszystkim stanowczej poprawy działania komunikacji zbiorowej z równoczesnym utrudnieniem (opłaty za parkowanie) funkcjonowania komunikacji indywidualnej, samochodowej. Tylko takie działania mogą spowodować rezygnację z posiadania samochodu u części mieszkańców a innej drogi poprawy naszego życia nie ma. Miasto nie jest w stanie zmieścić większej ilości samochodów. Nie zgadzam się na poszerzenie części parkingowej kosztem zieleńca lub chodnika.*

*Może powinniśmy wprowadzić podatek od posiadanych samochodów?*

## **16. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Stanowczo sprzeciwiam się prezentowanemu projektowi „mieszkańców” szerzonemu w mediach społecznościowych przez panią Jolantę Potocką. Uważam, że uwzględnia on tylko – i to w najgorszy możliwy sposób - interesy lobby samochodowego. Propozycja zwężenia chodników i „przesunięcia” pasów zieleni (czyli de facto również częściowej wycinki drzew i krzewów) jest nie do zaakceptowania.*

*Pomysł geokrat w tak reprezentatywnym miejscu jest godny politowania i po prostu nieestetyczny. Pani postuluje również dla samochodów brak jakichkolwiek „barier architektonicznych” np. w postaci krawężników, za to dla pieszych, rowerzystów ma złotą propozycję postawienia naprzemiennych barierek. Ten projekt jest tak jednostronny i nastawiony tylko na korzyści dla lobby samochodowego, że miasto nie powinno go w żadnym wypadku uznać za reprezentatywny dla reszty mieszkańców.*

*Uważam, że najlepszą opcją dla przebudowy al. Solidarności jest jeden pas ruchu i parkowanie poprzeczne. Ruch na al. Solidarności nie jest duży i jeden pas ruchu w zupełności wystarczy. Poza tym zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Osobiście miałam w ostatnim roku dwie bardzo niebezpieczne sytuacje na przejeździe rowerowym przez al. Solidarności przy ul. Bulwarowej. Zatrzymałam się przed przejazdem by upewnić się czy nadjeżdżający pojazd zatrzyma się i będę mogła bezpiecznie przejechać na rowerze. Samochód na pierwszym pasie się zatrzymał – wjechałam na przejazd, musiałam jednak zatrzymać się w połowie jezdni, bo samochód na drugim pasie się nie zatrzymał i tylko dzięki stosowanej przeze*

*mnie zasadzie ograniczonego zaufania nie doszło do wypadku. Taka sytuacja miała miejsce dwa razy. Na koniec chciałam zaznaczyć, że jestem pieszą, rowerzystką, kierującą autem jak również pasażerką transportu zbiorowego i doskonale rozumiem problem dostępności miejsc parkingowych, ale nie patrzę na przestrzeń publiczną tylko z perspektywy kierownicy. Jak wskazują badania i doświadczenie poszerzanie ulic i budowa kolejnych miejsc parkingowych nigdy nie prowadzi do permanentnego zaspokojenia potrzeb mieszkańców, ale powoduje wzrost ilości samochodów i coraz większe zwiększenie się tychże potrzeb.*

**17. Treści uwag/wniosków mieszkanki** (dwie osoby przekazały formularze o takiej samej treści):

*Po przeanalizowaniu propozycji oraz przeliczeniu ilości zaparkowanych w chwili obecnej (uwaga zgłoszona 6.07.2023 roku) pojazdów, ca 450, wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem, dla bezpieczeństwa, poprawy widoczności, bezkolizyjności, oraz walorów estetycznych al. Solidarności, będzie zwężenie istniejącego chodnika przy elewacjach, przesunięcie pasa zieleni bliżej elewacji, oraz przesunięcie ukośne miejsca parkingowe, jak najdalej od środka drogi, w stronę elewacji, co tak jak do tej pory pozwoli na zachowanie jak największej ilości miejsc do parkowania, dwóch pasów jezdni, oraz możliwość awaryjnego zatrzymania się samochodów utrzymujących porządek czy dostaw do punktów usługowych. W projektowaniu nowej nawierzchni pobocza, na którym obecnie parkują samochody, chcielibyśmy uniknąć krawężników oraz innych barier architektonicznych, w postaci np. metalowych palisad. Zamiast dodatkowego chodnika, można by pomyśleć o zamontowaniu geokraty, która umożliwi dodatkowo posiać na niej trawę.*

*Dodatkowo uważamy, że takie rozwiązanie, pozwoli zachować jak najwięcej drzew i terenów zielonych, oraz przestrzeni, wewnątrz osiedli, przylegających bezpośrednio do al. Solidarności, co dla większości mieszkańców jest sprawą priorytetową. Jesteśmy również zwolennikami, postawienia naprzemiennych barier, przy przejściu dla pieszych, osiedle Stalowe - Szkolne, które będą zmuszały rowerzystów do zachowania ostrożności i ograniczały możliwość bezpośredniego wjeżdżania na przejścia wprost pod nadjeżdżające samochody, takie rozwiązanie jest tańsze, skuteczniejsze i naraża na mniejsze prawdopodobieństwo wypadku samochód-rower-pieszy, niż zwężanie ulicy i zmuszanie kierowców do jeżdżenia slalomem, a dodatkowo takie rozwiązanie nie zabierze dodatkowych miejsc do parkowania. Jeśli faktycznie brakuje miejsca, to ewentualnie można ścieżkę rowerową poprowadzić wzdłuż zieleńca i zrobić ją nieutwardzoną - będzie zgodna z ekologią i nie zabetonowaniem zbędnych terenów. Mamy*



*jeszcze jedną sugestie, dotyczącą przystanków na ulicy prostopadłej do al. Solidarności. Przesunięcie przystanków autobusowych z ul. Struga, na ul. Orkana, jest oczywiście zgodne z przepisami, zakładającymi, że przystanek musi być za skrzyżowaniem, ale w tym wypadku, stracimy możliwość bezkolizyjnego skrętu w lewo z al. Solidarności w ul. Orkana, oraz zatrzymamy ruch pojazdów jadących na wprost, kiedy będziemy skręcali w prawo w ul. Struga. Dodatkowo, żeby przenieść obecne przystanki, trzeba usunąć minimum 8 zdrowych i chyba najlepiej wyglądających drzew w tym obszarze, oraz usunąć kilkadziesiąt metrów kwadratowych trawnika, przesunąć i zlikwidować miejsca parkingowe na już zwężonej ul. Struga oraz możliwość parkowania dla minimum 4 pojazdów na ul. Orkana. Zachowanie bezpiecznego korzystania ze skrzyżowania, przemawia za pozostawieniem przystanków w ich obecnym miejscu.*

*Zależy nam, żeby al. Solidarności pozostała wizualnie jak najbardziej zbliżona do wersji pierwszego projektu, kiedy budowano Nową Hutę, biorąc pod uwagę, że w tej chwili prawie każda rodzina jest posiadaczem samochodu.*

*Prosimy więc, o uwzględnienie naszych próśb i sugestii, w projektowaniu przebudowy.*

#### **18. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Nie zgadzam się na zmniejszenie ilości miejsc parkingowych wzdłuż al. Solidarności. Już teraz jest kłopot z zaparkowaniem samochodu w godzinach wieczornych z racji braku wystarczającej liczby miejsc parkingowych.*

*Zgadzam się na zamontowanie wysepek przed przejściem dla pieszych uniemożliwiających parkowanie samochodu w miejscu do tego nieprzeznaczonym i ograniczającym widok kierowców na przejście.*

#### **19. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Po pierwsze chciałbym, aby Państwo wiedzieli, że uważam, że zabieracie się za tę przebudowę od złej strony, ze złym nastawieniem. Jak zwykle, lepsze wrogiem dobrego. A że do tego konsultacje w tym mieście dają efekt mierny, bo nie słuchacie ludzi, tylko udajecie, że słuchacie to mamy gotowy przepis na kolejną katastrofę pt.: "my wiemy czego chcecie i zrobimy to jeszcze lepiej". Jestem zdania, że należy arterię odświeżyć, naprawić, nie ruszać ani układu, ani miejsc postojowych. Są jakie są i takie pozostać powinny. Przez 50 lat nikomu nie przeszkadzały, nagle znalazły się na nie paragrafy i widzimi się znawców oraz projektanta.*

*Po drugie chcemy unikać “wyspekozy”, “słupkozy”, “zatoczkozy” i zwężania. Chcemy ewolucji, poprawy nawierzchni, nie rewolucji. Nie chcemy być kolejnymi mieszkańcami, którym takim remontem czy rewitalizacją zrobicie dobrze wg waszych standardów, a w rzeczywistości utrudniacie życie na co dzień.*

*Po trzecie, z całym szacunkiem, ale nieporozumieniem jest przenoszenie przystanków na ul. Mierzwy/ul. Struga. Na ul. Struga zlokalizowany jest wjazd do os. Hutniczego, rosną drzewa. Umieszczenie tam przystanku jest wielką głupotą, zważywszy, że przy kościele jest pełnowymiarowa zatoka. Przepis przepisem, ale nie obliuguje on do takiego działania. Można, nie trzeba. Zważywszy, że dodatkowo utrudni to przesiadki, trzeba się będzie do każdego przystanku cofać, jak na pl. Centralnym. To samo na ul. Mierzwy - do wycięcia kilku drzew i likwidacja miejsc postojowych, bo trzeba przenosić przystanek. Po co? Powtarzam: lepsze wrogiem dobrego. Sprawa z przenosinami tych przystanków to największe nieporozumienie tego projektu, zaraz obok remanentu miejsc postojowych.*

*Po czwarte trzeba wyznaczyć nowe miejsca postojowe na al. Solidarności, przed i za ul. Bulwarową. Raz dla odwiedzających Zalew Nowohucki (miejsc przy Domu Wędkarza jest za mało), dwa dla mieszkańców os. Stalowego, w tym mieszka w DMR-ze (Dom Młodego Robotnika, gdzie Nota Bene nigdy nie miały powstawać mieszkania).*

*Reasumując proszę utrzymać układ, przekrój i liczbę miejsc, wymienić nawierzchnię, chodniki, nie zapomnieć o sieciach pod ulicą i chodnikami, żeby nie było prucia za rok, dwa, bo coś strzeli pod wyremontowaną nawierzchnią.*

## **20. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Uważam, że aleja Solidarności wymaga kompleksowej rewitalizacji. Obecnie ruch samochodowy nie jest bardzo natężony: korki tworzą się głównie na ulicach podporządkowanych: Orkana, Struga, Mierzwy. Zwężenie do jednego pasa nie powinno stworzyć wielkich korków. Zwężenie powinno uspokoić ruch, ulica stanie się cichsza, bardziej miejska, a mniej “przelotowa”. Dzięki temu utworzone zostanie maksymalnie dużo miejsc parkingowych (to priorytet). Ważne jest również odpowiednie wyciszenie tramwaju oraz zachowanie lub poszerzenie pasa zieleni (kosztem jezdni oraz chodników). Dobór materiałów: aleja była ulicą wyłożoną kostką granitową i dobrze byłoby, aby kostką zostały wyłożone zatoki parkingowe.*

## **21. Treści uwag/wniosków mieszkanki:**

*Po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami w sprawie przebudowy al. Solidarności oraz po przeanalizowaniu propozycji jakie nam na tych konsultacjach przedstawiono, a z których 90% mieszkańców nie była zadowolona, jako mieszkanka miasta, korzystająca z tej drogi na co dzień, po przeanalizowaniu potrzeb, przepisów ruchu drogowego oraz wytycznych dot. remontów i przebudowy dróg, sugerowanych przez ministerstwo infrastruktury, prezentuję uwagi i wnioski w ww. sprawie.*

*Propozycję moją i mieszkańców dodaję w formie papierowej z moim i ich podpisania.*

*Poniżej poprawiony tekst z propozycjami mieszkańców i dodanymi, moimi sugestiami przebudowy. Do poniższego tekstu jest załączony oryginał z podpisami mieszkańców.*

*Cz. 1 Propozycje i sugestie mieszkańców, po przeprowadzonych konsultacjach, dotyczące przebudowy al. Solidarności w Krakowie:*

*Po przeanalizowaniu propozycji oraz przeliczeniu ilości zaparkowanych w chwili obecnej pojazdów ca. 450, wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem, dla bezpieczeństwa, poprawy widoczności, bezkolizyjności oraz walorów estetycznych al. Solidarności będzie zwężenie istniejącego chodnika przy elewacjach, przesunięcie pasa zieleni bliżej elewacji oraz przesunięcie ukośnych miejsc parkingowych, jak najdalej środka drogi, w stronę elewacji, co tak, jak do tej pory pozwoli na zachowanie jak największej ilości miejsc do parkowania, dwóch pasów jezdni oraz możliwość awaryjnego zatrzymania się samochodów utrzymujących porządek czy dostaw do punktów usługowych. W projektowaniu nowej nawierzchni pobocza, na którym obecnie parkują samochody chcielibyśmy uniknąć krawężników oraz innych barier architektonicznych, w postaci np. metalowych palisad. Zamiast dodatkowego chodnika, można by pomyśleć o zamontowaniu geokraty, która umożliwi dodatkowo posiadać na niej trawę. Dodatkowo uważamy, że takie rozwiązanie, pozwoli zachować jak najwięcej drzew i terenów zielonych oraz przestrzeni wewnątrz osiedli przylegających bezpośrednio do al. Solidarności, co dla większości mieszkanców jest sprawą priorytetową. Jesteśmy również zwolennikami, postawienia naprzemiennych barierek, przy przejściu dla pieszych, osiedle Stalowe - Szkolne, które będą zmuszały rowerzystów do zachowania ostrożności i ograniczały możliwość bezpośredniego wyjeżdżania na przejścia wprost pod nadjeżdżające samochody, takie rozwiązanie jest tańsze, skuteczniejsze i naraża na mniejsze prawdopodobieństwo wypadku samochód-rower-pieszcy, niż*

*zwężenie ulicy i zmuszanie kierowców do jeżdżenia slalomem, a dodatkowo takie rozwiązanie nie zabierze dodatkowych miejsc do parkowania.*

*W czasie konsultacji, padł argument dot. kabli energetycznych, które miałyby przeszkadzać pod trawnikiem i drzewami. Tak więc, kable służące do zasilania sygnalizacji świetlnej i drogowej, bądź latarni o napięciu znamionowym mniejszym niż 1 kV, należy układać 50 cm, pod chodnikiem bądź drogą. Zdajemy sobie więc sprawę z tego, że w wypadku awarii trzeba będzie rozkopać pobocze, które chcemy przeznaczyć na parking. Mamy jeszcze jedną sugestie, dotyczącą przystanków na ulicy prostopadłej do al. Solidarności. Przesunięcie przystanków autobusowych z ul. Struga na ul. Orkana jest oczywiście zgodne z przepisami, zakładającymi, że przystanek musi być za skrzyżowaniem, ale w tym wypadku, stracimy możliwość bezkolizyjnego skrętu w lewo z al. Solidarności w ul. Orkana oraz zatrzymany ruch pojazdów jadących na wprost, kiedy będziemy skręcali w prawo w ul. Struga. Dodatkowo, żeby przenieść obecne przystanki, trzeba usunąć minimum 8 zdrowych i chyba najlepiej wyglądających drzew w tym obszarze oraz usunąć kilkadziesiąt metrów kwadratowych trawnika, przesunąć i zlikwidować miejsca parkingowe na już zważonej ul. Struga oraz możliwość parkowania dla minimum 4 pojazdów na ul. Orkana. Zachowanie bezpiecznego korzystania ze skrzyżowania, przemawia za pozostawieniem przystanków w obecnym miejscu. Nie chcielibyśmy być następnymi mieszkańcami tego miasta, którzy po przeprowadzonych przebudowach, np. al. Andersa lub ul. Dietla, są niezadowoleni z postawionych tam wysepek, przeszkadzaczy lub metalowych, bądź drewnianych pali. Zależy nam by al. Solidarności pozostała wizualnie, jak najbardziej zbliżona do wersji pierwszego projektu, kiedy budowano Nową Hutę, biorąc pod uwagę, że w tej chwili prawie każda rodzina jest posiadaczem samochodu. Prosimy więc, o uwzględnienie naszych próśb i sugestii, w projektowaniu przebudowy.*

*Od siebie tylko dodam, że przesunięcie pasa zieleni i poszerzenie tym samym drogi, umożliwi lepszą widoczność pieszym zbliżającym się do pasa jezdni. Lepszy dostęp do wody i powietrza dla rosnącej tak zieleni i drzew, których korzenie wypychają obecnie płytki chodnikowe, ponieważ główny pas drzew rośnie bliżej elewacji. Obecnie chodniki są na tyle szerokie, że nawet po przesunięciu pasa zieleni, pozostanie tam chodnik szerokości spełniającej wymagania drogi p/pożarowej. Proponuję również zamontować w jezdniach oświetlenie, prostopadłe do pasa jezdni wzdłuż pasów dla pieszych, sygnalizujące zbliżanie się pieszego do pasa jezdni, co zwiększy bezpieczeństwo osób słabo widzących, oraz dodatkowo ostrzeże kierowcę pojazdu./.../*

*Cz. 2 Propozycje i sugestie mieszkańców, po przeprowadzonych konsultacjach, dotyczące przebudowy al. Solidarności w Krakowie - treść jak wyżej z cz. 1, bez ostatniego akapitu złożono ok. 65 podpisów (podpisy nieczytelne). Załączone podpisy mieszkańców bez dodatkowych danych takich, jak np. adres, które są wskazane do wpisania w formularzu konsultacyjnym..*

#### **22. Treści uwag/wniosków mieszkańcy:**

Przy przebudowie najważniejsza jest ilość miejsc parkingowych, droga może zostać w tym celu zwężona do jednego pasa.

#### **23. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*Stanowczo protestuję przeciwko zaproponowanym projektom przebudowy al. Solidarności. Zarówno pierwszy (ograniczający liczbę pasów ruchu), jak i drugi projekt uderzają w mieszkańców oraz przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą wzdłuż alei.*

*Prezydent stosuje sprawdzoną od lat taktykę proponowania wyboru pomiędzy złym, a bardzo złym pomysłem. Opowiadam się za wykonaniem remontu nawierzchni i traktów pieszych, z pozostawieniem istniejącego układu komunikacyjnego, bez likwidacji miejsc parkingowych.*

#### **24. Treści uwag/wniosków mieszkańca:**

*W imieniu swoim i obsługiwanych wspólnot mieszkaniowych m.in. os. Hutnicze 1, Hutnicze 3, Hutnicze 4, Ogrodowe 6, Ogrodowe 13, Centrum A10, Centrum A13 zgłaszam sprzeciw przeciwko likwidacji lub ograniczeniu miejsc postojowych wzdłuż al. Solidarności na odcinku od placu Centralnego do ul. Bulwarowej*

## V Podsumowanie Zamawiającego

Najważniejszym z punktu widzenia projektowania rozwiązań w przestrzeni jest wzięcie pod uwagę istniejących warunków. W przypadku al. Solidarności duże znaczenie wnosi historyczny charakter rejonu. W Nowej Hucie w założeniu nie mogą ulec zmianie rozplanowanie ulic, placów, usytuowanie zieleńców, brył i gabarytów budowli. Również wystrój wnętrz architektoniczno-krajobrazowych, jak i zieleń komponowana.

Założeniem przeprowadzenia konsultacji społecznych było zebranie uwag lokalnej społeczności, co też zostało wykonane i będzie w przyszłości stanowiło materiał dla Wykonawcy projektu budowlanego. **Zgodnie z podjętymi ustaleniami na spotkaniach konsultacyjnych, nowy, tzw. wariant 3 zostanie opracowany w ramach nowej umowy i przedstawiony do opinii lokalnej społeczności.**

Obecnie w Budżecie Miasta Krakowa (BMK), w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2044 (WPF) oraz Wieloletnim Programie Inwestycyjnym (WPI) brak jest zabezpieczonych środków dla kontynuacji procesu inwestycyjnego.

## VI Spis załączników /załączniki zostały opublikowane również w miejskim serwisie *Inwestycje* (<https://inwestycje.krakow.pl/investment/961>)

Załącznik Nr 1 - plan sytuacyjny, wariant 1 z jednym pasem ruchu, odc. 1

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-1-pas-odcinek-1>

Załącznik Nr 2 - plan sytuacyjny, wariant 1 z jednym pasem ruchu, odc. 2

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-1-pas-odcinek-2>

Załącznik Nr 3 - plan sytuacyjny, wariant 1 z jednym pasem ruchu, odc. 3

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-1-pas-odcinek-3>

Załącznik Nr 4 - zbiorcza plansza dla wariantu 1, z jednym pasem ruchu

<https://bit.ly/zbiorcza-plansza-wariant-1>

Załącznik Nr 5 - plan sytuacyjny, wariant 2 z dwoma pasami ruchu, odc. 1

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-2-pas-odcinek-1>

Załącznik Nr 6 - plan sytuacyjny, wariant 2 z dwoma pasami ruchu, odc. 2

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-2-pas-odcinek-2>

Załącznik Nr 7 - plan sytuacyjny, wariant 2 z dwoma pasami ruchu, odc. 3

<https://bit.ly/plan-sytuacyjny-2-pas-odcinek-3>

Załącznik Nr 8 - zbiorcza plansza dla wariantu 2, z dwoma pasami ruchu

<https://bit.ly/zbiorcza-plansza-wariant-2>