**załącznik nr 6**

|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Działania na rzecz upamiętnienia dorobku artystycznego Heleny Modrzejewskiej** |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:*** doświadczenie w realizacji podobnych projektów,
* adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych
* **sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej, informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego**

W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem. | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego,**  **w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego**-celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania, -spójność z zakresem rzeczowym zadania -sposób oszacowania wydatków**.**  | od 0 pkt do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | 3a) **Proponowana jakość wykonania zadania** publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:* diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb),
* proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,
* liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,
* planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,
* identyfikacja ryzyk,
* zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),
* adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,
* metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,
* liczba planowanych wydarzeń, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych,
* eliminacja z użycia przy wykonywaniu zadania pojemników, naczyń i kubków plastikowych przy realizacji zadania i zastąpienie ich w miarę możliwości opakowaniami wielokrotnego użytku ze szkła lub metalu, zgodnie z zapisami uchwały NR XIII/233/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji „Kraków bez plastiku".
* Inne działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach ogłoszenia, w tym:
* realizacja zadania z dbałością o równe traktowanie wszystkich uczestników ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną w myśl ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania
* deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania (zwłaszcza miejskie instytucje kultury i inne organizacje pozarządowe)
 | od 0 pkt do 20 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pktdo 6 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego finansowego:****za wkład finansowy <10%– 0 pkt,****za wkład finansowy=10% – 1 pkt,** **za wkład finansowy ˃10% - <=15% - 2 pkt,****za wkład finansowy ˃15% i więcej 3 pkt** | od 0 pktdo 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego niefinansowego wkładu osobowego oraz rzeczowego :****za wkład niefinansowy <10%– 0 pkt,****10% – 1 pkt,** **˃10% - ≤20% - 2 pkt,** **˃20% 3 pkt.**  | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:** Oferenci, którzy nie realizowali zadania publicznego w wyniku otwartego konkursu ofert organizowanego przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ciągu ostatnich 3 lat (i następnie go nie rozliczyli przed I posiedzeniem komisji konkursowej) otrzymują 0 punktów. W przypadkuoferentów, którzy w 3 latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne, a następnie je rozliczyli przed I posiedzeniem komisji konkursowej przy ocenie i analizie oferty będą brane pod uwagę m.in.: sposób rozliczenia/rozliczenia częściowego za dany rok dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych w przypadku konkursu na zadanie wieloletnie – ocenie będzie podlegać sposób rozliczania zadań wieloletnich (tzn. brak realizacji zadania wieloletniego w ostatnich 3 latach oznacza przyznanie 0 punktów). O wysokości punktów ostatecznie decyduje Przewodniczący/a na podstawie oceny pracowników Wydziału.  | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów = 50 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta

.................................................................................................................................................................................................................................................................1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Planowany przez oferenta wkład finansowy własny

................................................................................................................................................................................................................................................................1. Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków i rzeczowy (jeśli dotyczy)

...............................................................................................................................................................................................................................................................1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.............................................................................................................................................................................................................................................................. |
| **Podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |